

**UNECE**

Дорожная карта CES по статистике для ЦУР  
Дополнение к изданию 2<sup>nd</sup>:

Руководство по оценке и концептуализации  
доступности (Неофициальный перевод)



**United  
Nations**

## Благодарности

Дополнение к Дорожной карте КЕС по статистике для ЦУР: руководство по оценке и концептуализации наличия показателей ЦУР было подготовлено Руководящей группой по статистике для ЦУР и членами Сети друзей: Рената Бьелак (сопредседатель, Польша), Сара Франкл (сопредседатель, Швеция), Анаит Сафян (Армения), Александра Вегшайдер-Пихлер (Австрия), Кара Уильямс (Канада), Агнес Тасси (Дания), Клер Плато (Франция), Дорин Таубманн (Германия), Мэри Смит-Маккарти (Ирландия), Амит Ягур-Кролл (Израиль), Марина Гандольфо (Италия), Елена Маркович (Черногория), Бо Хоогерверф (Нидерланды), Ольга Свьеркот-Стружевская, Магдалена Амброх и Моника Горзелак (Польша), Каролина Сантос (Португалия), Ана Кармен Саура Винуэса и Сильвия Альварес (Испания), Медея Савари (Швейцария), Никола Ширман, Саймон Джонс и Джозеф Мосс (Великобритания), Чонсу Ким и Кали Конг (США), Елена Восмирко (CISSTAT), Овюнч Уйсал (Европейское агентство по окружающей среде), Катрин Геберс (Евростат), Гийом Коэн (ОЭСР), Тийна Луиге и Джонатан Гессендорфер (ЕЭК ООН).

Его основа была заложена на очном заседании Руководящей группы в октябре 2023 года, а в ходе ряда виртуальных встреч он был доработан вместе с [инструментом самооценки](#) стран [на предмет наличия показателей ЦУР](#).

Работу над дополнением к Дорожной карте возглавил Джонатан Гессендорфер, ЕЭК ООН. Инструмент самооценки был доработан Ренатой Бьелак и Моникой Горзелак (Польша), Дорин Таубманн и Морицем Боссе (Германия), Сарой Франкл (Швеция) и Джонатаном Гессендорфером (ЕЭК ООН).

Планируется, что проект дополнения будет одобрен для публикации Руководящей группой на ее очном заседании в октябре 2024 года.

## Содержание

Благодарности .....	2
Содержание .....	3
1. Введение .....	4
2. Определение и соответствующие понятия .....	7
2.1 Публикация и производство .....	8
2.2 Своевременность и частота .....	8
2.3 Точность и надежность .....	9
2.4 Концептуальная и методологическая согласованность с глобальными метаданными 10	
2.5 Доступность дезагрегирования .....	12
2.6 Доступность на уровне субпоказателей и серий .....	13
2.7 Актуальность, применимость и другие причины отсутствия .....	13
3. Оценка наличия национальных показателей .....	17
3.1 Разработка оценок показателей .....	17
3.2 Примеры оценок .....	20
4. Заключение .....	24
Ссылки .....	27

## 1. Введение

1. Несмотря на значительный прогресс, доступность показателей ЦУР (и данных, используемых для их составления) остается проблемой на полпути реализации повестки дня 2030.

2. Международные дискуссии о наличии индикаторов в основном сосредоточены на глобальных индикаторах ЦУР в [базе данных ЦУР](#), которую ведет ООН. Будучи глобальной политической повесткой дня, ЦУР требуют статистического сопровождения, основанного на международно сопоставимых данных, которые могут быть агрегированы на региональном и глобальном уровнях.

3. На национальном уровне основная цель данных по ЦУР - информировать общественность страны и дать возможность политикам принимать обоснованные решения по реализации ЦУР. ЦУР реализуются на национальном уровне, поэтому доступность показателей ЦУР на национальном уровне, пожалуй, не менее важна, чем доступность на глобальном уровне, для общего успеха повестки дня 2030.

4. Информацию о глобальной доступности показателей ЦУР можно легко получить, проанализировав данные в глобальной базе данных ЦУР. Анализ глобальной доступности данных о показателях ЦУР был проведен, например, [ETH Zürich в 2023 году](#), [ЭСКАТО ООН](#) и [ЭКЛАК ООН](#).

5. Однако гораздо сложнее оценить то, что доступно на национальном уровне (т.е. показатели, опубликованные в национальных базах данных или публикациях). Международным и региональным организациям необходимо иметь четкое представление о наличии национальных показателей, поскольку это является важным показателем успеха международного статистического сообщества в реализации статистических мероприятий по выполнению повестки дня на период до 2030 года на национальном уровне и может выявить потребности в развитии потенциала.

6. Сами страны также могут быть заинтересованы в сборе подробной информации о наличии данных по показателям ЦУР. Такая информация может выявить структурные проблемы в базовых программах обследований или данных, пробелы в данных по уязвимым группам или новым областям. Изучение доступности может также продемонстрировать прогресс в отчетности по ЦУР или послужить основанием для запроса дополнительных ресурсов для обеспечения охвата необходимых областей статистики и дезагрегирования данных.

7. Однако, несмотря на то, что оценка доступности показателей может показаться простым подсчетом, она не является простой. Она может оказаться очень трудоемкой и сложной, если приступить к более тщательному изучению показателей. В настоящем дополнении мы пытаемся ответить на два основных вопроса:

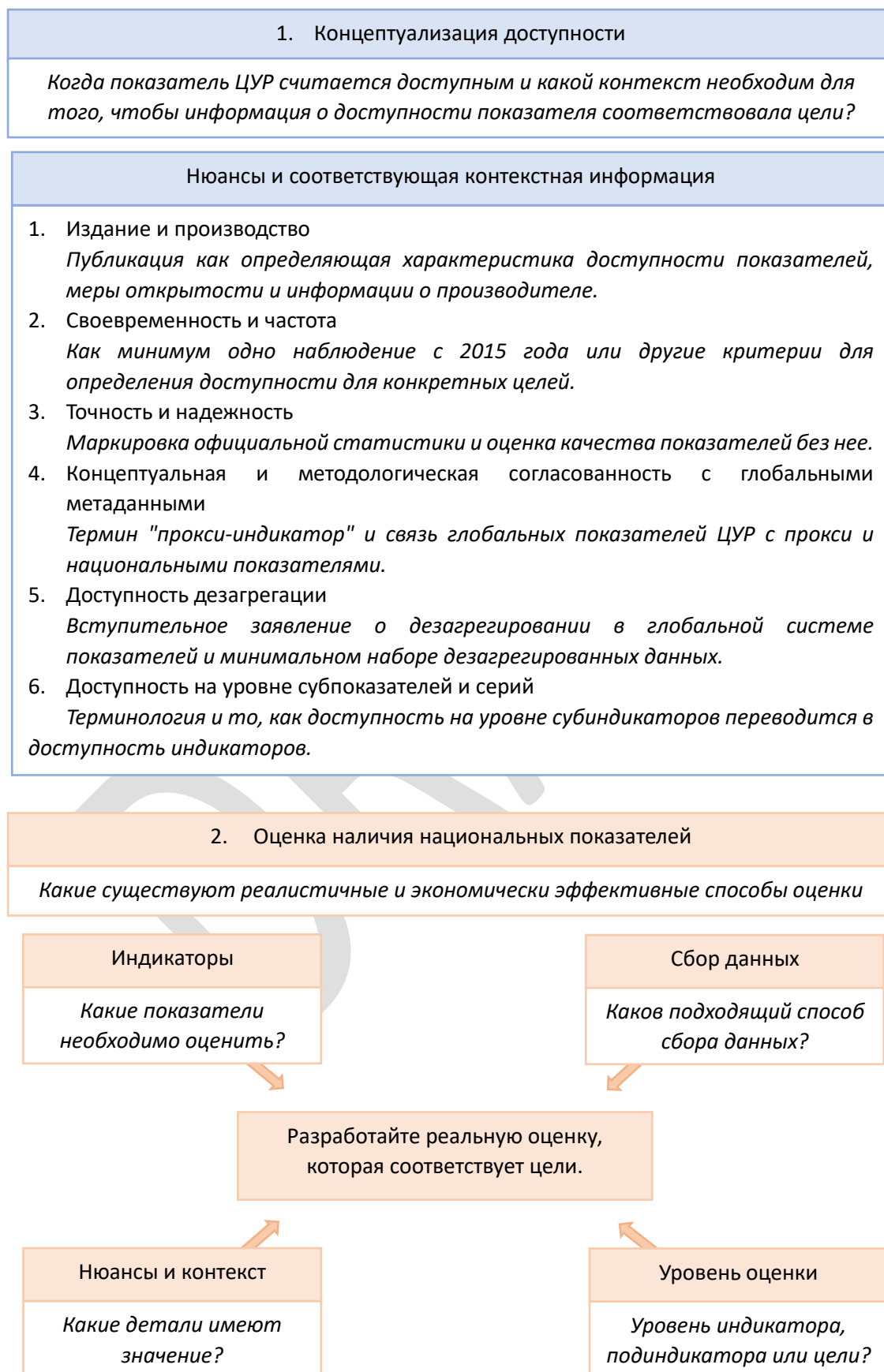
- 1) Когда показатель ЦУР считается доступным и какой контекст необходим для того, чтобы информация о доступности показателя соответствовала цели?
- 2) Какие существуют реалистичные и экономически эффективные способы оценки доступности для различных целей?

8. Этот документ также можно использовать в качестве руководства по эффективному представлению информации о наличии показателей ЦУР. Такое предложение, как: "В стране X доступны 150 из 231 глобального индикатора" может быть истолковано по-разному. Информацию о доступности необходимо передавать таким образом, чтобы обеспечить ее правильное толкование.

9. Хотя многие вопросы, рассмотренные ниже, касаются в первую очередь глобальных показателей ЦУР, их можно применять и для оценки наличия показателей в глобальной базе данных, национальных системах показателей или даже в системах показателей, не относящихся к ЦУР.

DRAFT

**Рисунок 1:** Структура публикации



## 2. Определение и соответствующие понятия

Когда показатель ЦУР считается доступным и какой контекст необходим для того, чтобы информация о доступности показателя соответствовала цели?

10. Следующие два основных определения лежат в основе приведенного ниже обсуждения:

- i. "Показатель доступен, если он есть в открытом доступе".*
- ii. "Показатель является национально доступным, если он предоставлен общественности уполномоченным национальным органом государственного сектора".*

11. Определяющей характеристикой, делающей показатель доступным, является его публикация, т.е. доступность для общественности. На этом фундаментальном уровне доступность проста.

12. Однако на вопрос о том, когда показатель считается доступным, могут быть разные ответы. Например, может быть интерес к доступности для определенной группы, или к доступности через определенные средства (например, веб-платформа для данных ЦУР), или к доступности для выполнения определенных действий с показателем (например, оценка прогресса).

13. Цель оценки влияет на то, как определяется доступность в оперативном плане, т. е. устанавливаются ли какие-либо дополнительные (или менее ограничительные) требования для того, чтобы показатель считался доступным в рамках данной оценки. Цель также определяет, какая контекстная информация требуется. Таким образом, существует множество нюансов, которые могут быть важны в контексте доступности показателей.

14. Многие из них связаны с принципами обеспечения качества управления статистическими результатами и применимы к статистике в целом. Приведенные выше определения уже затрагивают один из принципов Национальной рамочной программы ООН по обеспечению качества официальной статистики (UN [NQAF](#)) - принцип 17, который включает необходимость обеспечения доступности.

15. Однако существуют и специфические для ЦУР вопросы, такие как доступность на уровне подпоказателей и доступность национальных или косвенных показателей, которые делают доступность особенно сложной темой в контексте показателей ЦУР.

16. Часто задаваемый вопрос о доступности индикаторов - почему существуют расхождения между данными, представленными в Глобальной базе данных ЦУР ООН, и данными, представленными на национальном уровне. Во Вставке 1 в конце Раздела 2 кратко описано, почему некоторые показатели могут быть доступны на глобальном уровне, но не доступны на национальном уровне, и наоборот. В ней обсуждается важность международной сопоставимости и национальной актуальности показателей, которые являются движущими силами, обуславливающими различия в наличии.

## 2.1 Публикация и производство

17. Как упоминалось выше, определяющей характеристикой того, считается ли показатель доступным, является его публикация. Принцип 17 NQAF ООН - обеспечение доступности и ясности - требует, чтобы "статистические данные [...] можно было найти и получить без труда". Может быть уместно предоставить подробную информацию о том, как публикуются показатели. Например, опубликованы ли они на специальной веб-платформе для данных ЦУР.

18. На основе публикации, но с более подробным описанием, существуют и другие показатели открытости, которые могут быть важны для некоторых целей. Например, элементы, используемые в [Open Data Inventory \(ODIN\)](#), которые включают наличие справочных метаданных, варианты загрузки, делающие данные более доступными, а также наличие данных в машиночитаемом, непатентованном формате и доступность для использования в соответствии с лицензией открытых данных или условиями использования открытых данных.

19. Также может быть важно знать, для каких неопубликованных показателей исходные данные - данные, необходимые для получения показателя, - доступны ответственному агентству. Например, для внутренней оценки, для анализа того, какие данные могут быть предоставлены академическим кругам, или какие статистические данные и пользовательские таблицы могут быть предоставлены по запросу.

20. Также может быть важно определить, кто производит показатель. Например, если есть интерес к оценке статистического потенциала Национальной статистической системы (НСС) для производства показателей ЦУР, может быть важно определить те показатели, которые производятся вне НСС. Категории производителей, которые могут оказаться важными, включают Национальное статистическое управление (НСУ), другие органы государственного сектора, международные организации, научные круги или организации гражданского общества.

21. Следует подчеркнуть, что производитель показателя может отличаться от производителя исходных данных. Например, НСО может считаться производителем показателя, если в нем используются исходные данные из государственного сектора. Однако характер и источник исходных данных все равно может быть важной контекстуальной информацией для некоторых оценок доступности показателей.

## 2.2 Своевременность и частота

22. Важным аспектом качества статистики является своевременность и пунктуальность (Принцип 16 НКАФ ООН). "Своевременность означает, как быстро после контрольной даты или окончания контрольного периода результаты становятся доступными для пользователей. Пунктуальность означает, предоставляются ли результаты в обещанные, объявленные или анонсированные сроки". С этим связана и частота публикации показателей.

23. В зависимости от цели оценки могут быть уместны разные требования к своевременности и периодичности. Для некоторых целей может быть достаточно просто оценить наличие хотя бы одного наблюдения с 2015 года. Для других целей могут быть иные требования. Например, если целью является оценка доступности для измерения прогресса в достижении целевого показателя, вам может потребоваться не менее двух наблюдений. Также может быть важно оценить временной охват показателей. Наличие наблюдений за базовым



уровнем 2015 года также может быть важной контекстуальной информацией для измерения прогресса.

24. Углубленная оценка своевременности и периодичности для небольшого числа показателей в принципе могла бы оценить каждый показатель в отдельности и определить, достаточно ли своевременно, часто и пунктуально они публикуются. Однако объективно определить, что является достаточным, довольно сложно.

25. Насколько своевременно и часто следует публиковать показатель, зависит от самого показателя. Для некоторых показателей приемлемой может быть публикация раз в пять лет, для других идеальным вариантом является более высокая частота. Своевременность должна соответствовать международным стандартам или другим соответствующим целям (NQAF, Требование 16.1). То же самое относится и к периодичности, если стандарты или цели существуют. Как своевременность, так и частота должны максимально учитывать требования пользователей.

### 2.3 Точность и надежность

26. Принцип 15 NQAF ООН гласит: "Статистические агентства должны разрабатывать, производить и распространять статистические данные, которые точно и надежно отражают реальность. Точность статистической информации отражает степень, в которой эта информация правильно описывает явления, для измерения которых она была разработана, а именно степень близости оценок к истинным значениям". (Руководство ООН по национальным рамкам обеспечения качества официальной статистики).

27. Точность и надежность, являясь важным аспектом качества, также имеет значение для доступности показателей. В зависимости от цели оценки, учет точности и надежности показателей может быть важным, особенно для показателей, которые не публикуются в качестве официальной статистики.

28. Официальные статистические данные публикуются в соответствии с международными стандартами, получены на основе применения надежных методологий и соответствуют статистическим принципам. Использование ярлыка "официальная статистика" подразумевает высокую степень точности и надежности. [В Руководстве по управлению и организации национальных статистических систем](#) официальная статистика определяется следующим образом:

"Официальная статистика определяется как статистика, подготовленная в соответствии с основополагающими принципами официальной статистики национальным статистическим управлением или другим производителем официальной статистики, уполномоченным национальным правительством или сертифицированным национальным статистическим управлением для составления статистики для своей конкретной области." ([Руководство по управлению и организации национальных статистических систем](#))

29. Однако не все опубликованные показатели ЦУР обязательно являются официальной статистикой. Существование глобальной системы показателей стимулирует разработку и публикацию статистических данных, которые в противном случае могли бы и не быть опубликованы:

- i. Некоторые национальные агентства, не имеющие опыта работы в качестве производителя официальной статистики, стали отвечать за подготовку показателей ЦУР. Эти показатели могут не соответствовать требованиям официальной статистики.
  - ii. Кроме того, некоторые национальные агентства с многолетней историей производства официальной статистики, такие как НСО, иногда публикуют статистические данные без пометки "официальная статистика". В целях повышения своевременности и детализации или при разработке новых показателей статистические агентства могут принимать решение о выпуске статистики, для которой не существует установленной методологии или которая использует неофициальные источники данных. Такая статистика часто публикуется без пометки "официальная статистика" и называется "статистика в разработке", "экспериментальная статистика" или аналогично.
  - iii. В некоторых случаях страна может публиковать статистические данные, подготовленные за пределами национальной статистической системы (например, международными организациями или научными кругами, как обсуждалось в подразделе 2.1). В отсутствие четкого мандата правительства страны или сертификации НСО на сбор статистики для конкретной сферы деятельности такая статистика не считается официальной.
  - iv. Как описано в 2.1 некоторые показатели или дезагрегации показателей могут быть доступны только по запросу. Поскольку они не публикуются в качестве официальной статистики, это также не подразумевает достаточной точности и надежности.
30. Во всех этих случаях может быть важно знать, проводило ли ответственное национальное агентство оценку качества точности и надежности показателя.

#### 2.4 Концептуальная и методологическая согласованность с глобальными метаданными

31. Глобальные индикаторы могут создаваться с разной степенью согласованности с их [глобальными метаданными](#). Различия с глобальными метаданными, рассматриваемые в этом подразделе, представляют собой концептуальные различия в определении и/или методологические различия в измерении.
32. В зависимости от цели оценки доступности глобальных показателей на национальном уровне в нее могут быть включены только те, которые соответствуют или частично соответствуют глобальным метаданным. Индикаторы создаются в частичном соответствии, если соблюдаются основные концепции, такие как определения, классификации и методы расчета, в то время как источники данных и другие аспекты могут варьироваться.
33. В других оценках может потребоваться оценить наличие показателей, используемых вместо глобальных показателей, которые не соответствуют глобальным метаданным.

#### *Суррогатные и национальные показатели*

34. Важным термином в этом контексте является *прокси-индикатор*. Несмотря на отсутствие согласованного на международном уровне определения, [Оксфордский словарь статистики \(3 изд.\)](#) определяет прокси-переменные следующим образом: "Измеряемая переменная, которая используется вместо переменной, которую нельзя измерить". Термин "прокси" может по-разному использоваться в контексте индикаторов ЦУР.

35. Показатели в глобальной рамочной программе иногда называют приближенными к цели, если они не полностью ее измеряют. Например, показатель 3.6.1 "Уровень смертности в результате дорожно-транспортного травматизма" является косвенным показателем цели 3.6 "К 2020 году вдвое сократить число смертей и травм в результате дорожно-транспортных происшествий в мире". Этот показатель исключает травмы и учитывает только смертность, чтобы было удобнее его измерять.

36. В контексте статистики ЦУР термин "прокси" в основном используется для обозначения показателей, которые используются в качестве прокси индикаторов глобальной системы показателей. Существует два важных типа прокси, заменяющих глобальные индикаторы:

- i. *Глобальные прокси-индикаторы* включаются или рассматриваются для включения в глобальную систему показателей с целью (временной) замены того или иного показателя в системе из-за нехватки данных или отсутствия согласованной на международном уровне методологии. Примером может служить показатель 2.4.1 "Доля сельскохозяйственных площадей, занятых продуктивным и устойчивым сельским хозяйством", для которого с 2024 года в глобальную систему показателей включены прокси-показатели первоначальных подпоказателей.
- ii. *Национальные прокси-индикаторы* создаются на национальном уровне вместо глобального показателя. Они методологически или концептуально отличаются от глобальных метаданных таким образом, что показатель (или базовые данные) не может быть представлен агентству-хранителю. Поскольку показатель не может быть представлен для глобальной отчетности, одной из основных причин создания национального прокси-индикатора должно быть информирование о национальной политике.

#### *Национальные показатели*

37. В пункте 75 [резолюции A/RES/70/1](#), основной резолюции Генеральной Ассамблеи ООН по ЦУР, предусматривается, что глобальная система показателей будет дополнена национальными системами показателей. Национальные индикаторы отражают соответствующие цели таким образом, который особенно важен для их реализации на национальном уровне.

38. Некоторые национальные показатели публикуются вместо аналогичного глобального показателя. Это делает их, в контексте доступности индикаторов, похожими на национальные прокси-индикаторы.

39. Теоретически обоснование замены глобальных показателей национальными прокси и замены их национальными индикаторами различно. Прокси заменяет глобальный показатель из-за проблем с измерением, а национальный показатель заменяет глобальный показатель из-за его актуальности в данной стране. На практике такое разграничение затруднено, и эти два термина не всегда используются последовательно. Многие страны публикуют в качестве национальных показатели, которые в других странах считаются косвенными, и наоборот. Кроме

того, не все страны имеют национальную систему показателей<sup>1</sup>. Без нее обозначение показателя как национального не является обычной практикой. Такие страны могут использовать ярлык "прокси", даже если глобальный показатель не был заменен из-за проблем с измерением.

40. Если важна международная сопоставимость статистических данных о наличии, то при оценке необходимо учитывать эту двойственность двух терминов.

41. Хотя раздел 2 посвящен наличию показателей в глобальной системе индикаторов, важно отметить, что оценки могут также включать (или проводиться специально для) национальные или региональные показатели ЦУР в целом - независимо от того, разрабатываются ли они вместо глобальных показателей. Например, этот тип оценки может быть полезен, если цель состоит в том, чтобы определить, для скольких задач ЦУР имеются какие-либо индикаторы в регионе или стране.

## 2.5 Доступность дезагрегации

42. Отсутствие дезагрегированных показателей ЦУР по состоянию на 2024 год является одним из наиболее значимых пробелов в статистике ЦУР. Поэтому наличие дезагрегированных показателей может иметь значение для многих оценок. Действительно, можно проводить целевые оценки, сосредоточенные исключительно на одном аспекте дезагрегирования (например, оценка количества демографических показателей ЦУР, которые могут быть дезагрегированы по инвалидности).

43. Глобальная система показателей ([A/RES/71/313](#)) содержит следующее вступительное заявление о дезагрегировании: "Показатели Целей устойчивого развития должны быть дезагрегированы, где это уместно, по уровню дохода, полу, возрасту, расе, этнической принадлежности, миграционному статусу, инвалидности и географическому положению, или по другим характеристикам в соответствии с основополагающими принципами официальной статистики".

44. В дополнение к этому общему утверждению более конкретную информацию о том, какие дезагрегации требуются, можно найти в названии показателя, которое наследует формулировку цели. Примером может служить **задача 8.5**: К 2030 году обеспечить полную и продуктивную занятость и достойную работу для всех женщин и мужчин, включая молодежь и инвалидов, и равную оплату за труд равной ценности, которая указывает на дезагрегирование по полу, возрасту, роду занятий и инвалидам.

45. МАОГ-ЦРТ называет "[минимальным набором](#) дезагрегирования" те измерения дезагрегирования, которые конкретно указаны в названии цели или показателя. В 2018 году был проведен анализ доступности этих дезагрегированных данных в глобальной базе данных ЦУР.

46. Другим источником информации о требуемых или рекомендуемых дезагрегациях является раздел о дезагрегации в глобальных метаданных.

---

<sup>1</sup> Ознакомьтесь с тем, какие страны внедрили национальные системы показателей, в таблице [Прогресс в выполнении рекомендаций Дорожной карты для стран ЕЭК ООН в Центре статистических знаний ЕЭК ООН по ЦУР](#)

## 2.6 Доступность на уровне субпоказателей и на уровне серий

47. Некоторые показатели в глобальной системе индикаторов включают субиндикаторы. Однако в настоящее время не существует руководства по определению субиндикатора от Межучрежденческой и экспертной группы по индикаторам ЦУР, равно как и официального списка субиндикаторов в глобальной системе индикаторов. В данной публикации используется следующее рабочее определение субиндикатора:

*Показатели в глобальной системе индикаторов включают субиндикаторы, если показатель не может быть полностью отражен на уровне всей референтной популяции с помощью только одного статистического показателя.*

48. В качестве примера **можно привести показатель 1.4** Доля населения, проживающего в домохозяйствах с доступом к базовым услугам. Этот показатель имеет два подпоказателя: Доля населения, пользующегося базовыми услугами питьевой воды, и Доля населения, пользующегося базовыми услугами санитарии. Эти показатели не могут быть агрегированы, и оба должны быть представлены в отчетности, чтобы отразить показатель в полном объеме.

49. Еще более запутанным вопросом является понятие "серия" и то, как оно используется в терминологии ЦУР. Термин "серия" используется в контексте глобальной базы данных ЦУР и в глобальных метаданных многих показателей для описания отдельных временных рядов, которые относятся к тому или иному показателю. Некоторые серии относятся к базовым данным, необходимым для расчета показателя (например, для расчета региональных или глобальных агрегированных показателей), некоторые серии могут считаться субиндикаторами, в то время как другие могут представлять собой дезагрегирование показателя.

50. В принципе, выделение субиндикаторов из других серий может быть ценным для оценки доступности. Серии, представляющие собой дезагрегацию, также должны рассматриваться как любая другая дезагрегация, а те, которые служат лишь дополнительной цели (например, оценки численности населения, необходимые для создания региональных агрегатов), могут в значительной степени игнорироваться при оценке доступности. Однако доступность субиндикаторов в значительной степени связана с доступностью самого показателя. В идеале показатель должен считаться полностью доступным только в том случае, если доступны все его подпоказатели.

51. На практике может оказаться проще рассматривать доступность серий в целом, а не учитывать только субпоказатели.

52. При оценке доступности на уровне показателей необходимо принять решение о том, как доступность на уровне подпоказателей или серий переводится в доступность показателя. Например, в рамках данной оценки можно считать, что показатель доступен, если доступна хотя бы одна серия, что зачастую может быть единственным возможным вариантом. Еще один важный вопрос, который необходимо рассмотреть, - как поступать с информацией, которая отличается по субпоказателям, например, если своевременность по субпоказателям разная.

## 2.7 Актуальность, применимость и другие причины отсутствия

53. При обсуждении доступности показателей также важно понять причину их отсутствия.

54. Важной причиной в контексте доступности является применимость показателя. Показатель неприменим, если его невозможно составить в стране. Существуют различные причины, по которым показатель не может быть универсально применимым. Некоторые показатели учитывают характеристики статистических единиц, которые не существуют в стране. Например, показатель кислотности морской воды не применим к стране, не имеющей выхода к морю, а показатели биоразнообразия горных районов не применимы к странам без гор.

**Показатель 14.3.1** Средняя морская кислотность (pH), измеренная на согласованном наборе репрезентативных станций отбора проб

**Индикатор 15.4.1** Охват охраняемыми территориями важных мест для биоразнообразия горных районов

55. Показатели также могут быть неприменимы, если они предназначены только для конкретных стран, например, развивающихся или членом ВТО:

**Показатель 13.b.1** Число наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств, имеющих национально установленные взносы, долгосрочные стратегии, национальные планы адаптации и сообщения об адаптации, как об этом сообщается в секретариате Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата

**Показатель 2.b.1** Субсидирование экспорта сельскохозяйственной продукции

56. Некоторые показатели в глобальной системе индикаторов измеряются на глобальном уровне. Их следует считать применимыми на национальном уровне, поскольку их национальный эквивалент все равно может быть опубликован. Многие из этих показателей являются тем, что в [Дорожной карте ЕЭК ООН по статистике для достижения Целей устойчивого развития](#) называется *нестатистическими* - показателями, которые являются качественными на национальном уровне. В качестве примера можно привести:

**Показатель 17.16.1** Число стран, сообщающих о прогрессе, достигнутом в рамках мониторинга эффективности развития с участием многих заинтересованных сторон, способствующих достижению целей устойчивого развития.

57. Связанная с этим, но более субъективная причина - если страна считает показатель неактуальным, потому что он не удовлетворяет (срочной) национальной информационной потребности, например, если:

- Страна считает соответствующий целевой показатель выполненным.
- В настоящее время страна не намерена достигать (или проводить политику, направленную на достижение) конкретного целевого показателя.
- Страна выпускает другой национальный показатель, который служит аналогичной цели.

58. Следует отметить, что даже если страна считает показатель неактуальным, это не оправдывает его отсутствие в той же степени, что и применимость. Его доступность все равно может быть важна - в частности, на глобальном уровне. Например, если в глобальной базе данных отсутствуют данные по странам, достигшим определенного целевого показателя, это может исказить глобальную оценку соответствующего показателя (показателей).

59. В то время как *неприменимость* ограничивается показателями, которые логически невозможно измерить для страны, категории, относящиеся к категории "неактуальность", представляют собой причины, по которым страны придают низкий приоритет составлению данного показателя. В контексте наличия показателей эти категории в большинстве случаев следует рассматривать как другие причины отсутствия, такие как:

- Отсутствие юридического мандата на разработку индикатора.
- Нехватка различных видов ресурсов.
- Конкретные усилия по сбору данных не соответствуют концепции бюро.
- Показатель не подходит для национального контекста по вероятностным причинам (например, если невозможно точно измерить небольшие изменения показателя, которые все еще считаются актуальными для страны).

60. Получение четкого представления о том, располагают ли страны статистическими данными, необходимыми для мониторинга выполнения ЦУР на национальном уровне, может стать важным вариантом использования оценки доступности. В таких случаях очень важно, создан ли национальный показатель, который служит той же цели, что и недоступный глобальный показатель.

61. Без учета применимости<sup>2</sup> и других причин отсутствия, количество доступных глобальных показателей не обязательно отражает прогресс, достигнутый странами в мониторинге ЦУР на национальном уровне, а также то, насколько хорошо официальная статистика позволяет политикам принимать обоснованные решения по реализации ЦУР.

---

<sup>2</sup> См. недавний анализ ЭСКАТО ООН о значимости применимости показателей ЦУР для понимания пробелов в данных: <https://unescap.org/blog/understanding-sdg-data-gaps-based-national-realities>.

## Коробка 1: Различия между национальным наличием и наличием в Глобальной базе данных

На международном уровне важно признать, что глобальная повестка дня, такая как ЦУР, нуждается в глобальном контроле и обзоре. Для ЦУР существует два основных механизма: Добровольные национальные обзоры и глобальная база данных ЦУР. В то время как добровольные национальные обзоры могут быть ориентированы на национальную значимость, глобальная база данных требует, чтобы показатели были сопоставимы на международном уровне.

Подготовка сопоставимых на международном уровне статистических данных, конечно, важна и с национальной точки зрения, но компромиссов с национальной значимостью иногда не избежать. Ресурсы на статистику ЦУР ограничены, и НСУ и другие производители показателей ЦУР должны взвешивать между производством показателей, имеющих большое значение для реализации ЦУР на национальном уровне, и производством глобальных показателей в полном соответствии с международными стандартами. В этом контексте следует подчеркнуть, что в повестке дня 2030 с самого начала (см. [A/RES/70/1](#) пункт 75 и подтверждено в [A/RES/71/313](#) пункт 1) было признано, что глобальная система показателей будет дополнена показателями на национальном уровне.

*Показатели, имеющиеся на национальном уровне, но отсутствующие на глобальном уровне*

Наиболее распространенная причина, по которой показатель может быть опубликован на национальном уровне, но не опубликован на глобальном, заключается в том, что показатель не соответствует глобальным метаданным. В таких случаях показатель или лежащие в его основе данные не принимаются агентством-хранителем. Критерии, по которым показатель считается национальным прокси-индикатором, см. в подразделе 2.4. Аналогичным образом, национальные показатели также по определению не доступны в глобальной базе данных.

Следует также подчеркнуть, что между публикацией показателя на национальном уровне и его публикацией на глобальном уровне существует определенная задержка. Поэтому показатель, опубликованный на национальном уровне, может не быть опубликован на глобальном уровне только потому, что у агентства-хранителя еще не было времени на обработку данных.

*Показатели, доступные на глобальном уровне, но недоступные на национальном уровне*

Данные национальных статистических систем составляют основу, необходимую для глобальной системы показателей (см. [A/RES/71/313](#), пункт 6). Если данные из национальных статистических систем недоступны, агентства-хранители часто сами разрабатывают показатель.



### 3. Оценка наличия национальных показателей

*Какие существуют реалистичные и экономически эффективные способы оценки доступности для различных целей?*

62. Как показано в предыдущем разделе, многие детали могут быть важны при передаче информации или оценке доступности индикатора. В зависимости от цели оценки доступности некоторые из этих деталей могут быть более важными, чем другие. Поскольку редко удается оценить все параметры, рассмотренные в разделе 2, определение приоритетов может помочь определить, какой тип оценки необходим и на чем следует сосредоточиться.

63. В этом разделе обсуждаются практические ограничения оценок и приводятся примеры для различных случаев использования, сфокусированные на национальной доступности показателей ЦУР.

#### 3.1 Разработка оценок показателей

64. Ниже рассматриваются четыре важных фактора, которые оказывают большое влияние на сложность и нагрузку оценки. В зависимости от цели, чтобы сделать оценку выполнимой, необходимо найти компромисс между этими факторами.

##### **Способ сбора данных**

65. Существуют различные способы сбора данных о наличии показателей. На международном уровне доступность показателей на национальном уровне можно оценить, например, по:

- Анализ данных, имеющихся в глобальной базе данных ЦУР
- Анализ национальных платформ отчетности стран
- Запрос информации у стран с помощью анкеты.

66. Способ оценки влияет на то, какие характеристики, рассмотренные в разделе 2, могут быть учтены. Например, наличие прокси- или национальных показателей нельзя определить, анализируя данные, имеющиеся в глобальной базе данных.

67. Однако, независимо от типа оценки, в основе каждой оценки лежат неявные вопросы. Выбор этого набора вопросов зависит от цели оценки, способа оценки, того, какие части концептуального обсуждения в разделе 2 являются релевантными, и приемлемой сложности оценки.

##### **Количество и тип оцениваемых показателей**

68. Очевидный фактор, влияющий на то, насколько обременительным будет проведение оценки, напрямую зависит от количества оцениваемых показателей. Для некоторых целей может оказаться более целесообразным оценить доступность одного показателя или небольшой группы показателей, а не всех показателей ЦУР. Например, агентство-хранитель может пожелать оценить доступность показателей, по которым оно является хранителем, или оценка доступности показателей на уровне страны может быть проведена в рамках подготовки к обсуждению показателя.

69. Кроме того, важно выбрать, должна ли оценка ограничиваться глобальными показателями или включать региональные и национальные показатели.

### **Оперативное определение, соответствующий контекст и дезагрегированная статистика доступности**

70. Основным результатом каждой оценки является определенный уровень информации о доступности показателей. В зависимости от цели, оперативное определение доступности может быть различным. Хотя не все измерения, рассмотренные в разделе 2, должны быть релевантными для такого оперативного определения, многие из них могут быть релевантными. Как минимум, необходимо учитывать следующие:

#### *Своевременность и частота*

71. Своевременность и частота в той или иной форме всегда будут частью оперативного определения доступности, например, требуя наличия хотя бы одного наблюдения за определенный период времени (например, "с 2015 года").

#### *Концептуальная и методологическая согласованность с глобальными метаданными*

72. При оценке доступности глобальных показателей на национальном уровне важным вопросом является то, считаются ли доступными показатели, которые не соответствуют глобальным метаданным, но служат аналогичной цели на национальном уровне (т. е. прокси или аналогичные национальные показатели).

#### *Доступность на уровне субпоказателей и серий*

73. Если речь идет об индикаторах с несколькими подпоказателями и измерении доступности на уровне индикатора, должно быть ясно, как доступность на уровне подпоказателей или серий переводится в доступность на уровне индикатора.

74. Оперативное определение наличия показателей в глобальной системе индикаторов является весьма неограничительным:

*Показатель считается доступным, если с 2015 года имеется хотя бы одно наблюдение хотя бы по одному подпоказателю и этот подпоказатель либо соответствует методологии, изложенной в глобальных метаданных, либо опубликован в качестве прокси или аналогичного национального показателя.*

75. Дополнительные сведения можно получить, разложив статистику по полочкам или предоставив контекстную информацию, например:

- X доступных глобальных показателей составляют Y процентов от Z глобальных показателей, применимых к данной стране.
- Из X доступных показателей Y опубликованы в виде экспериментальной статистики.
- Из X доступных индикаторов Y разработаны международными организациями.
- Для Y из X доступных показателей имеется хотя бы одно наблюдение по каждому подпоказателю.

76. В принципе, подход, который начинается с неограниченного определения доступности, а затем дезагрегирует эту статистику, позволит получить статистику доступности и с более ограничительными определениями. Однако такой подход требует более детальной оценки, чем непосредственный сбор информации, подходящей для конкретного случая использования.

77. Например, если цель оценки - получить представление о статистическом потенциале НСС для подготовки показателей ЦУР. В этом случае оперативное определение доступности будет включать, что показатель должен быть произведен в рамках НСС. Это может быть сделано путем 1) производства статистики по менее ограничительному определению, приведенному выше, и дезагрегирования ее по производителям или 2) сбора информации только о показателях, произведенных НСС. В вопроснике соответствующие вопросы в рамках обоих подходов могут выглядеть следующим образом:

1. Сколько показателей публикуется ...

	Номер
... NSS	_____
... международная организация	_____
... другой производитель	_____

2. Сколько показателей, разработанных в рамках НСС, было опубликовано?

\_\_\_\_\_

78. Сложность и нагрузка на оценку возрастает с увеличением количества деталей (дезагрегированной и контекстуальной информации), которые необходимо предоставить. Один из способов борьбы с этим - внимательно следить за тем, какие детали стоят возросшего бремени.

#### **Оценка на уровне индикаторов, субиндикаторов или целевых показателей**

79. Важным моментом является то, на какой единице измерения находится информация о наличии - на уровне индикатора, подиндикатора или целевого показателя.

80. Оценка доступности на уровне целей ЦУР может быть подходящим вариантом для сопоставимых на международном уровне оценок, учитывающих глобальные, региональные и национальные показатели. Соответствующая статистика может быть следующей:

*Количество целей ЦУР, для которых имеется хотя бы одно наблюдение хотя бы одного подпоказателя национального, регионального или глобального индикатора (включая прокси).*

81. С этим связан и важный момент, влияющий на общую сложность оценки, а именно: запрашивается ли в одном вопросе информация по всем показателям - как в приведенном выше примере вопросов - или по целям, отдельным показателям или подпоказателям.

82. Хотя при использовании вопросов на уровне показателей (неявный) опросник становится очень длинным, усилия, затрачиваемые на проведение оценки, могут пострадать не так сильно. Ответ на вопрос по группе показателей в любом случае может потребовать анализа на уровне показателей. В то же время полезность данных на уровне показателей значительно возрастает.

83. Вопросы на уровне подпоказателей или серий приведут к высокой сложности при оценке доступности большего числа показателей. Если анализ на уровне подпоказателей не представляется возможным, то по практическим соображениям в оперативном определении может потребоваться наличие только одного подпоказателя/серии.

### 3.2 Примеры оценок

84. В этом подразделе представлены примеры оценки доступности индикаторов, разработанные для различных случаев использования.

#### **Пример 1 - Инструмент самооценки наличия индикаторов**

85. [Инструмент самооценки доступности показателей 2024 года](#) был разработан параллельно с данной публикацией и основан на обсуждениях Руководящей группы КЕС по статистике для ЦУР по вопросам, указанным в разделе 2. Он прошел пилотное тестирование и был доработан Германией, Польшей, Швецией и ЕЭК ООН. Более подробную информацию об истории создания этого инструмента см. в Приложении "Страновое исследование статистики Польши".

86. Многие НСО используют инструменты управления проектами для помощи в работе по ЦУР, чтобы планировать и координировать работу по статистике ЦУР в своих странах. Инструмент "Самооценка" является таким инструментом управления проектами с дополнительной функцией получения очень подробной информации о доступности статистики ЦУР. Таким образом, проведение оценки доступности показателей ЦУР становится побочным эффектом использования инструмента для управления проектами и требует сравнительно небольших дополнительных усилий.

87. Сильной стороной инструмента является то, что в нем можно проводить как высокдетальные, так и базовые оценки, что может быть интересно для стран, которые используют его исключительно для оценки наличия показателей.

88. Самая базовая оценка, которую можно провести с помощью этого инструмента, заключается в использовании только одного столбца (Опубликовано на национальном уровне) для всех глобальных показателей, в котором спрашивается, опубликован ли хотя бы один подпоказатель данного показателя на национальном уровне. Этот столбец отражает базовое определение национальной доступности, представленное в Разделе 2, и весьма неограниченное оперативное определение в Разделе 3.1.

89. После этого страны могут выбрать более подробную оценку, используя больше столбцов и/или добавляя строки для национальных показателей или субиндикаторов/серий. При добавлении строк инструмент переходит от вопросов на уровне показателей к вопросам на уровне подпоказателей, а при использовании большего количества столбцов можно представить более дезагрегированную статистику доступности и контекст.

90. В самом глубоком варианте инструмент может эффективно учитывать все вопросы, которые обсуждались в разделе 2. Помимо оценки доступности, он может использоваться как инструмент управления проектами. Предшественник этого инструмента, разработанный в 2017 году, широко использовался странами в этом качестве. В таких случаях оценка доступности

может стать побочным эффектом использования инструмента для управления проектами. Ограниченные дополнительные усилия могут оправдать проведение углубленной национальной оценки.

91. На основе записей в основном листе инструмент предоставляет основные таблицы, статистику и краткие предложения по наличию показателей ЦУР.

92. Хотя этот инструмент предназначен в первую очередь для групп по ЦУР в странах, его (упрощенную версию) можно использовать и на международном уровне для запроса информации о доступности у стран, если оценка ограничивается небольшим количеством показателей. Например, если агентство-хранитель хочет оценить доступность своих показателей на национальном уровне.

### **Пример 2 - Аппроксимация национальной доступности с помощью аналитики глобальной базы данных SDG**

93. Как страны, так и международные организации могут быть заинтересованы в анализе доступности показателей ЦУР в глобальной базе данных. Хотя национальную доступность (т. е. публикацию уполномоченным государственным органом) нельзя наблюдать непосредственно в глобальной базе данных, ее можно приблизительно оценить, рассмотрев "характер" данных, доступных в глобальной базе данных (см. FAQ по глобальной базе данных ЦУР). Наблюдения, отмеченные как данные по стране или данные с поправкой на страну, скорее всего, опубликованы на национальном уровне.

94. Ограничение, однако, заключается в том, что нельзя получить доступ к любым показателям, которые публикуются на национальном уровне, но не представлены или не приняты агентством-хранителем. Это означает, что все национальные, прокси- или альтернативные показатели исключаются. Наличие показателей на национальном уровне также невозможно оценить, если агентства-хранители используют исключительно данные глобального мониторинга и не собирают информацию в странах. В целом, такой анализ недооценивает национальную доступность показателей ЦУР, но все же может дать ценную информацию о минимальной вероятной доступности показателей на национальном уровне.

95. Преимущество использования глобальной базы данных ЦУР для оценки доступности показателей заключается в том, что этот процесс можно автоматизировать, например, с помощью API.

96. Еще одна возможность - использовать инструмент SDG Analytics, разработанный Статистическим отделом ООН (UNSD). Начиная с апреля 2024 года, SDG Analytics позволяет проводить оценки на уровне индикаторов по странам. Однако этот инструмент ограничивает (в дополнение к ограничениям, присущим глобальным данным) возможность рассмотрения нюансов, обсуждаемых в разделе 2. Невозможно проанализировать наличие дезагрегированных данных на уровне страны, доступность на уровне серий, а также подробную информацию о своевременности и частоте.

### **Пример 3 - Международная оценка наличия в стране всех глобальных показателей с помощью странового вопросника**

97. Некоторые международные организации, такие как региональные комиссии, могут быть заинтересованы в информации о наличии национальных данных по всем глобальным показателям.

98. Чтобы сделать такую оценку с помощью вопросника возможной, может потребоваться контролировать нагрузку на страны, собирая только некоторую контекстуальную информацию и используя вопросы по группе показателей.

99. Самая сложная задача - обеспечить одинаковую интерпретацию вопросов во всех странах и избежать вопросов, которые только кажутся простыми, но для ответа на которые респонденту требуется провести обширный анализ наличия показателей.

100. Подходящим исходным вопросом может быть следующий:

1. Для скольких из 231 глобального показателя хотя бы одно наблюдение хотя бы одной серии (включая косвенные или аналогичные национальные показатели) опубликовано на национальном уровне? Пожалуйста, избегайте двойного учета дублирующих друг друга показателей

101. В зависимости от цели оценки можно рассмотреть дополнительные последующие вопросы, описанные ниже. Эти примеры вопросов призваны в простой форме отразить важные аспекты обсуждений в Разделе 2. Хотя не все вопросы, обсуждаемые в разделе 2, можно отразить подобным образом, оценку все равно можно адаптировать к большинству случаев использования.

102. Отобранные вопросы должны сопровождаться пояснениями соответствующих концепций (например, опубликованных в стране, применимости).

#### *Производство и публикация*

2. Сколько из показателей, указанных в вопросе 1, произведено:  
НСО \_\_\_\_\_  
Еще один орган государственного сектора \_\_\_\_\_  
Другая организация \_\_\_\_\_

#### *Своевременность и частота*

3. Для скольких из показателей, указанных в вопросе 1, за последние четыре календарных года имеется хотя бы одно наблюдение?

#### *Точность и надежность*

4. Для скольких из показателей, указанных в вопросе 1, хотя бы одно наблюдение считается "официальной статистикой"?

#### *Согласованность с глобальными метаданными*

5. Для скольких индикаторов из вопроса 1 хотя бы одно наблюдение хотя бы по одному подпоказателю полностью или частично соответствует глобальным метаданным?

#### *Доступность на уровне серии*

6. Для скольких из показателей, указанных в вопросе 1, ваша страна публикует хотя бы одно наблюдение по всем подпоказателям (пожалуйста, включите показатели без подпоказателей)?

*Актуальность, применимость и другие причины отсутствия*

7. Сколько из 231 глобального индикатора (если таковые имеются) не применимы к вашей стране?

**Пример 4 - Международная оценка наличия национальных показателей на целевом уровне**

103. Часто бывает важно иметь четкое представление о том, насколько хорошо национальные статистические системы могут информировать общественность и политиков о ходе реализации ЦУР в их стране.

104. В таких случаях может оказаться полезным оценить доступность показателей ЦУР на целевом уровне. Когда целевой показатель становится единицей наблюдения, различие между национальными и глобальными показателями перестает быть центральным.

105. Базовым вопросом для этого типа оценки может быть следующий:

1. Для скольких из 169 целей ЦУР хотя бы одно наблюдение хотя бы по одному показателю опубликовано на национальном уровне? Пожалуйста, примите во внимание любые глобальные (как в качестве прокси, так и в соответствии с международными метаданными), региональные и национальные показатели.

106. Как и в примере 3, последующие вопросы могут быть составлены таким образом, чтобы запросить информацию о любых проблемах, обсуждаемых в разделе 2, которые могут быть важны для данного варианта использования.

**Пример 5 - Показатели статистического потенциала**

107. Индекс охвата Инвентаризации открытых данных (ODIN) является одним из подпоказателей индикатора 17.18.1 "Показатели статистического потенциала". Он направлен на измерение способности стран производить набор официальных статистических данных из национальных баз данных для поддержки ЦУР. По состоянию на 2024 год этот индекс будет доступен для подавляющего большинства стран-членов ООН.

108. Этот набор официальной статистики включает 65 важных статистических показателей в 22 категориях социальной, экономической и экологической статистики. Общая доступность выражается в виде индекса от 0 до 100, где 0 означает отсутствие доступности, а 100 - полную доступность. При подсчете учитывается доступность дезагрегированных данных (включая геопространственные дезагрегированные данные) и своевременность последней точки данных.

109. Open Data Watch оценивает доступность показателей на сайте НСО и на любых официальных правительственных сайтах или порталах, связанных с сайтом НСО. Это означает, что они сосредоточены исключительно на национальной доступности.

110. Хотя индекс не измеряет доступность показателей ЦУР, вероятно, существует значительная корреляция между индексом и национальной доступностью показателей ЦУР, учитывая его цель - измерить статистический потенциал стран для поддержки ЦУР. Многие из

65 показателей также являются либо самими показателями ЦУР, либо необходимым условием для получения показателей ЦУР.

111. В дополнение к индексу охвата ODIN, составленному организацией Open Data Watch, показатели статистической эффективности, разработанные Всемирным банком (также в рамках индикатора 17.18.1), могут быть полезны, если есть особый интерес к наличию источников данных или инфраструктуры данных.

#### 4. Заключение

**Национальные данные по ЦУР способствуют глобальному успеху Повестки дня на период до 2030 года.**

112. Поскольку речь идет о глобальной повестке дня, прогресс в достижении Целей устойчивого развития должен измеряться на глобальном уровне. Сопоставимые на международном уровне данные по странам, размещенные в глобальной базе данных ЦУР, являются краеугольным камнем глобальной последующей деятельности и обзора ЦУР. Учитывая глобальное принятие ЦУР государствами-членами ООН, понимание наличия показателей ЦУР на национальном уровне имеет решающее значение для успеха повестки дня.

113. Основная роль статистики ЦУР в странах заключается в информировании общественности и предоставлении политикам возможности принимать обоснованные решения. Это относится и к реализации политики, направленной на достижение ЦУР. Цели устойчивого развития реализуются в странах-членах ООН, поэтому наличие национальных показателей ЦУР имеет решающее значение для успешной реализации повестки дня.

**Наличие данных в глобальной базе данных не равнозначно наличию национальных данных.**

114. Чтобы лучше информировать общественность и политиков, страны часто выпускают (дополнительные) национальные или субнациональные показатели, которые отражают цель таким образом, чтобы это было особенно актуально для региона или страны. По этой же причине страны, не обладающие ресурсами для подготовки сопоставимых на международном уровне данных, могут публиковать глобальный показатель в качестве косвенного.

115. То, насколько хорошо страны могут информировать своих политиков, также зависит от наличия дезагрегированных данных, которые актуальны для данной страны и не включены в глобальную базу данных. Например, наличие дезагрегации по уязвимым группам населения и географической дезагрегации внутри страны (субнациональной) может иметь решающее значение для реализации ЦУР на национальном уровне и разработки целевых политических мер для обеспечения принципа "не оставлять никого позади". В то же время данные в глобальной базе часто не основаны на информации, предоставленной странами.

116. В целом, несмотря на то, что оценить ситуацию гораздо проще, доступность данных в глобальной базе данных может сильно отличаться от доступности данных по ЦУР в странах.

**Оценка должна быть направлена на получение информации о наличии индикаторов ЦУР на национальном уровне.**

117. В настоящее время ощущается нехватка данных о том, насколько хорошо страны могут поддерживать национальную реализацию ЦУР с помощью данных о показателях ЦУР. Анализ



доступности показателей в основном сосредоточен на доступности показателей в глобальной базе данных.

118. В мандат многих международных организаций, входящих в международную статистическую систему, входит оказание помощи странам в подготовке официальной статистики. Без четкого представления о пробелах в данных в странах гораздо сложнее эффективно оказывать такую помощь. При планировании таких оценок международные организации должны избегать дополнительной нагрузки на НСО.

119. Страны также должны быть заинтересованы в оценке и распространении информации о наличии показателей ЦУР на национальном уровне. Углубленный анализ наличия не только глобальных, но и региональных или национальных показателей, а также прокси-индикаторов, возможен только внутри стран. Такая информация может быть использована, например, для выявления структурных проблем, связанных с пробелами в данных по ЦУР, и определения экономически эффективных способов их устранения.

**Необходимо тщательно планировать, чтобы разработать приемлемые, соответствующие цели оценки доступности.**

120. Сбор данных о доступности показателей ЦУР - сложная тема. Детали и контекстуальная информация могут сделать статистику доступности более действенной, но оценка, учитывающая эти детали, может занять много времени.

121. Существует несколько способов обеспечить выполнимость оценок. Цель статистики доступности и приемлемый уровень усилий определяют способы сбора данных о доступности, оперативное определение доступности, а также приоритетность дезагрегирования и необходимой контекстуальной информации.

**НСО могут использовать усилия, уже вложенные в управление проектами ЦУР, для подготовки подробной статистики по наличию национальных показателей.**

122. В большинстве стран региона ЕЭК НСО играют координирующую роль в национальной статистической системе.<sup>3</sup> Часто страны используют инструменты управления проектами для отслеживания ролей и обязанностей различных национальных заинтересованных сторон, участвующих в подготовке статистики ЦУР. Такие инструменты можно разработать таким образом, чтобы они выполняли функцию инструмента оценки доступности, сводя к минимуму дополнительные усилия по сбору очень подробной информации о доступности.

123. С этой целью ЕЭК ООН и Руководящая группа КЕС по статистике для достижения Целей устойчивого развития разработали [инструмент самооценки для стран](#).

**Доступность данных является сложной задачей с точки зрения коммуникаций.**

124. По многим причинам передача статистических данных о наличии национальных показателей затруднена. Многие аспекты - от разницы между глобальным и национальным наличием до оперативного определения наличия - трудно объяснить, не вдаваясь в подробности.

---

<sup>3</sup> Смотрите, в каких странах НСО является координатором НСС, в таблице [Прогресс в выполнении рекомендаций Дорожной карты для стран ЕЭК ООН в Центре статистических знаний ЕЭК ООН по ЦУР](#)

125. Как и для любой другой статистики, рекомендуется предоставлять метаданные, содержащие достаточно подробное объяснение. Метаданные могут использовать структуру данной публикации и предоставлять информацию о четырех измерениях для разработки осуществимых оценок в подразделе 3.1, а также о категориях вопросов, актуальных в контексте доступности, рассмотренных в подразделе 2.1.

DRAFT

## Ссылки

Гёссманн, Кристоф и др. (2023). [Пульс прогресса: Состояние глобальных данных по ЦУР в 2023 году](#). ETH Zürich; Организация Объединенных Наций.

Open Data Watch (2023). [Инвентаризация открытых данных \(ODIN\)](#).

Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (2022). [Дорожная карта по статистике для достижения Целей устойчивого развития - второе издание](#).

Европейская экономическая комиссия ООН (2024). [Инструмент самооценки доступности показателей ЦУР](#).

Европейская экономическая комиссия ООН (2024). [Центр знаний ЕЭК ООН по ЦУР](#).

Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Латинской Америки и Карибского бассейна (2024). [Наличие сопоставимых данных по показателям для последующей деятельности в рамках Повестки дня на период до 2030 года в Латинской Америке и Карибском бассейне](#).

Экономическая и социальная комиссия ООН для Азии и Тихого океана (2024). [Понимание пробелов в данных по ЦУР с учетом национальных реалий](#).

Экономическая и социальная комиссия ООН для Азии и Тихого океана (2024). [Доступность данных по ЦУР](#).

Статистический отдел Организации Объединенных Наций (2019). [Руководство Организации Объединенных Наций по национальной системе обеспечения качества официальной статистики. Включает рекомендации, рамки и руководство по внедрению](#).

Статистический отдел Организации Объединенных Наций (2021). [Руководство по управлению и организации национальных статистических систем](#).

Статистический отдел Организации Объединенных Наций (2024). [Доклад о Целях устойчивого развития на 2024 год. Техническая записка для оценки прогресса](#).

Статистический отдел ООН. [SDG Analytics](#).

Аптон, Грэм и Ян Кук (2014). [A dictionary of statistics 3e](#). Издательство Оксфордского университета, США.