



Европейская экономическая комиссия**Конференция Сторон Конвенции
о трансграничном воздействии
промышленных аварий**

Двенадцатое совещание

Женева, 29 ноября — 1 декабря 2022 года

**Доклад Конференции Сторон о работе ее двенадцатого
совещания****I. Введение**

1. Двенадцатое совещание Конференции Сторон Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий (Конвенция о промышленных авариях) Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК) состоялось 30 ноября — 1 декабря 2022 года в смешанном формате в Женеве. Принятые им решения изложены в документе ECE/CP.TEIA/44/Add.1.

A. Участники

2. В двенадцатом совещании приняли участие делегации следующих Сторон: Австрии, Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Германии, Европейского союза, Италии, Казахстана, Кипра, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Северной Македонии, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции и Эстонии.

3. На совещании также присутствовали делегации следующих государств — членов ЕЭК, не являющихся Сторонами: Грузии, Израиля, Кыргызстана, Соединенных Штатов Америки, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. На совещании также присутствовали делегации следующих государств — членов Организации Объединенных Наций, не входящих в регион ЕЭК: Замбии, Исламской Республики Иран и Колумбии.

4. В совещании приняли участие представители следующих организаций Организации Объединенных Наций: Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), Международной организации труда (МОТ), Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), ЮНЕП/ГРИД, Совместной группы по окружающей среде ЮНЕП/Управления по координации гуманитарных вопросов (СГОС ЮНЕП/УКГВ), Управления Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий (УСРБ ООН),



Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Всемирной метеорологической организации (ВМО). В конференции также приняли участие представители следующих международных организаций: Центра по чрезвычайным ситуациям и уменьшению опасности бедствий (ЦЧСУОБ), Международной комиссии по охране дельты реки Дунай, Механизма для проведения консультаций по Системе водоносных горизонтов северо-западной Сахары, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Присутствовали представители следующих региональных организаций: Объединенного исследовательского центра Европейской комиссии (ОИЦ) и Европейского инвестиционного банка (ЕИБ). На нем также присутствовали представители неправительственных организаций (НПО), высших учебных заведений, национальных исследовательских институтов и отраслей промышленности.

В. Организационные вопросы

5. Председатель Конференции г-жа Торилл Тандберг (Норвегия) открыла совещание, организованное ЕЭК совместно с Управлением гражданской обороны Норвегии.

6. Делегатов приветствовали: Постоянный представитель Норвегии при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве и заместитель Исполнительного секретаря ЕЭК. Они подчеркнули, что Конвенция представляет собой важную правовую основу для содействия межправительственному и трансграничному сотрудничеству и поддержки осуществления Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы. Они оба приветствовали Украину как новую Сторону и выразили обеспокоенность текущими проблемами, влияющими на промышленную безопасность, включая вторжение Российской Федерации на Украину, последствия климатического кризиса, неопределенность в отношении поставок энергоносителей, переход к «зеленой» энергетике и ситуацию в области глобальной безопасности. Они призвали продолжать коллективную работу по снижению рисков и внесению вклада в достижение Целей в области устойчивого развития Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

7. С заявлениями по войне на Украине и ее последствиях для промышленной безопасности выступили следующие Стороны: Европейский союз, Украина, Российская Федерация, Беларусь и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии¹.

8. Конференция утвердила аннотированную предварительную повестку дня двенадцатого совещания (ECE/CP.TEIA/43).

II. Тридцатая годовщина Конвенции

9. Напомнив, что в 2022 году отмечается тридцатая годовщина подписания Конвенции, Председатель подчеркнула, что в течение последних 30 лет Конвенция постоянно развивалась и подтвердила свою эффективность в качестве адаптивного и гибкого инструмента для укрепления промышленной безопасности и трансграничного сотрудничества в регионе ЕЭК и за его пределами.

10. Следующие Стороны рассказали о своих основных достижениях и мерах, необходимых для поддержания их прогресса в осуществлении Конвенции: министр труда и социального обеспечения Кипра подчеркнула роль Конвенции как форума для тесного сотрудничества в области окружающей среды и инфраструктуры. С заявлениями выступили представители Венгрии, Европейского союза, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Словении, Соединенного Королевства

¹ С текстами заявлений можно ознакомиться на сайте <https://unece.org/environmental-policy/events/twelfth-meeting-conference-parties>.

Великобритании и Северной Ирландии, Швейцарии и Эстонии¹. Представитель ОЭСР рассказала о давно налаженных партнерских отношениях между ОЭСР и Конвенцией.

11. Конференция высоко оценила достигнутый Сторонами прогресс в осуществлении Конвенции и подчеркнула, что благодаря Конвенции регион ЕЭК стал образцом для всего мира в области промышленной безопасности, трансграничного сотрудничества и снижения рисков техногенных катастроф. Она также высоко оценила прогресс, достигнутый странами — бенефициарами Программы помощи и сотрудничества в области активизации применения Конвенции, и призвала страны, не являющиеся ее Сторонами, ускорить подготовку к присоединению.

12. Конференция подтвердила свои обязательства продолжать работу над осуществлением Конвенции в полном объеме в соответствии с ее долгосрочной стратегией на период до 2030 года (ECE/CP.TEIA/38/Add.1), в том числе над решением проблем, устранением возникающих рисков и минимизацией последствий событий, таких как растущее воздействие изменения климата и природно-техногенных чрезвычайных ситуаций (ПТЧС), урбанизация, индустриализация и растущий спрос на минералы и металлы, связанный с обеспечением перехода к «зеленой» экономике, и стремиться к обеспечению энергетической безопасности.

13. В заключение Конференция отметила важную работу секретариата по содействию осуществлению Конвенции и присоединению к ней, оказанию помощи Сторонам и странам-бенефициарам, не являющимся Сторонами, и налаживанию прочных партнерских отношений с другими международными и региональными организациями. Она подчеркнула важность продолжения и расширения этой деятельности и предложила Сторонам выделить необходимые ресурсы для реализации рабочих планов Конвенции, чтобы обеспечить дальнейший прогресс в соответствии с долгосрочной стратегией.

III. Положение дел с ратификацией, представительство и полномочия

14. Секретарь представила информацию о положении дел с ратификацией: после присоединения Украины количество ратифицировавших Конвенцию сторон достигло 42; и о представительстве на Конференции: присутствует 37 Сторон². Она сообщила, что все Стороны, кроме одной страны-бенефициара, не являющейся Стороной, назначили центры связи и 47 стран назначили компетентные органы.

15. Конференция приняла к сведению текущее положение дел с ратификацией (ECE/CP.TEIA/2022/1) и поручила секретариату представить доклад о нем на ее следующем совещании.

16. Покидающий свой пост заместителя Председателя г-н Михаэль Штрукль (Австрия) сообщил, что в начале совещания секретариат получил предварительные электронные копии полномочий от 34 Сторон и оригиналы полномочий от 30 Сторон. Он предложил всем Сторонам, которые еще не сделали этого, представить в секретариат оригиналы полномочий³.

17. Конференция приняла к сведению доклад о полномочиях представителей, участвующих в совещании, и отметила присутствие представителей более половины Сторон, что делает Конференцию правомочной для принятия решений.

18. Она приветствовала Украину как последнюю по времени присоединившуюся к Конвенции Сторону и, учитывая высокий уровень индустриализации страны, подчеркнула важность ее присоединения для обеспечения промышленной безопасности в регионе. Представитель Украины заявил, что Украина считала присоединение одним из своих приоритетов и что она завершила процесс

² Отсутствовали представители следующих пяти Сторон: Греция, Дания, Испания, Люксембург и Монако.

³ На момент публикации настоящего доклада оригиналы полномочий представили 34 Стороны.

присоединения, несмотря на агрессию со стороны Российской Федерации. Он выразил от имени Украины удовлетворение тем, что она стала Стороной, и поблагодарил секретариат и Стороны за их поддержку и помощь на предыдущих этапах. Представитель Республики Молдова приветствовал присоединение Украины и тот импульс, который оно придало совместной работе и сотрудничеству этих двух стран на территории вдоль их общей границы.

IV. Выборы должностных лиц и других членов Президиума Конференции Сторон

19. Конференция избрала или переизбрала следующих членов Президиум на 2023–2024 годы, кандидатуры которых были представлены в секретариат не менее чем за восемь недель до начала совещания и информацию о которых секретариат передал Сторонам за шесть недель до совещания (ECE/CP.TEIA/2022/INF.2) в соответствии с правилами 19 и 22 правил процедуры (ECE/CP.TEIA/37): г-н Штрукль (Австрия), г-жа Армине Хайрапетян (Армения), г-н Камилл Зифрифт (Европейский союз), г-жа Тандберг (Норвегия), г-жа Сузана Милутинович (Сербия), г-н Гилл Сمارт (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии), г-жа Виви-Анн Вагелло-Сьёлунд (Финляндия), г-жа Мари-Клер Ланри (Франция), г-жа Драгана Раонич Попович (Черногория) и г-н Мартин Меркофер (Швейцария). Она также избрала или переизбрала следующих должностных лиц из числа членов Президиума, основываясь на предложении покидающих свои посты членов Президиума: г-жу Тандберг — Председателем, г-на Меркофера и г-жу Ланри — заместителями Председателя.

20. Председатель поздравила Конференцию с избранием Президиума в новом составе и выразила признательность за свое переизбрание на должность Председателя. Она поблагодарила следующих покидающих свои должности членов Президиума за их вклад в работу: г-жу Ямину Карба (Словения), г-на Евгения Барановского (Беларусь) и г-жу Маргариту Редину (Российская Федерация).

V. Управление рисками ПТЧС

A. Семинар по эффективному управлению технологическими рисками аварий, вызываемых природными опасностями, Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций/Организации экономического сотрудничества и развития

21. Председатель Конвенции и Председатель Рабочей группы ОЭСР по химическим авариям (г-жа Рейчел МакКанн, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) выступала модератором семинара ЕЭК/ОЭСР по эффективному управлению технологическими рисками аварий, вызываемых природными опасностями (Женева (в гибридном формате), 29 ноября 2022 года).

22. Представитель Европейского союза приветствовал семинар как возможность для обмена информацией, опытом и практикой в области управления рисками ПТЧС. Он подчеркнул, что Европейский союз оказывает содействие государствам — членам ЕЭК и странам ОЭСР в осуществлении Конвенции и Руководящих принципов ОЭСР, касающихся предупреждения, готовности и соответствующих мер в случае химических аварий, включая приложение по ПТЧС, а также в разработке совместного руководства ОЭСР/Организации Объединенных Наций/ОИЦ Европейской комиссии по управлению риском ПТЧС. Европейский союз одобрил выводы семинара и призвал Стороны обеспечить выполнение последующих действий, таких как создание хранилища информации о передовом опыте и выделение соответствующих финансовых ресурсов.

23. Конференция с удовлетворением приняла к сведению выводы семинара (см. приложение ниже)⁴.

В. Решение об управлении рисками ПТЧС в регионе Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и за его пределами

24. Председатель представил проект решения об улучшении системы управления рисками ПТЧС в регионе ЕЭК и за его пределами (ECE/CP.TEIA/2022/4 и ECE/CP.TEIA/2022/4/Corr.1).

25. Представитель Европейского союза высказался в поддержку данного решения и за включение в него ссылок на ОИЦ Европейской комиссии. Представитель Швейцарии заявил, что Швейцария поддерживает данное решение и выступает за усовершенствование анализа рисков ПТЧС и за разработку «дорожной карты» действий, которые Стороны могли бы предпринять для более эффективного управления этими рисками. Представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии подчеркнул, что адаптация к изменению климата имеет решающее значение для устранения рисков ПТЧС.

26. Конференция приняла решение 2022/1 об улучшении системы управления рисками, связанными с ПТЧС, в регионе ЕЭК и за его пределами (ECE/CP.TEIA/44/Add.1).

VI. Доклад Президиума о его деятельности в период после одиннадцатого совещания Конференции Сторон

27. Председатель представила основные элементы доклада Президиума о его деятельности после одиннадцатого совещания Конференции (ECE/CP.TEIA/2022/2).

28. Представитель Российской Федерации заявил, что готов принять доклад к сведению, но отметил, что содержащийся в нем пункт 96 отличается некоторой предвзятостью и допускает разные толкования.

29. Конференция приняла к сведению доклад Президиума и просила его подготовить аналогичный доклад к своему тринадцатому совещанию.

30. Член Президиума от Австрии представил справочную информацию об обсуждении Президиумом вопроса о возможном обновлении Руководящих принципов для облегчения идентификации опасной деятельности для целей Конвенции ЕЭК о трансграничном воздействии промышленных аварий (ECE/CP.TEIA/2, приложение IV, решение 2000/3) с учетом поправок, внесенных в 2004 (ECE/CP.TEIA/12, приложение II, решение 2004/2) и 2018 (ECE/CP.TEIA/38/Add.1, решение 2018/1)) годах, в соответствии с рекомендацией специальной сессии Рабочей группы по осуществлению: семинар по надлежащей практике осуществления Конвенции и извлеченным из него урокам (Женева (в гибридном формате), 3–4 февраля 2022 года).

31. Конференция поручила Совместной специальной группе экспертов по проблемам воды и промышленных аварий (СГЭ) в сотрудничестве с Рабочей группой и Президиумом оценить в течение следующего двухлетнего периода необходимость пересмотра и актуализации вышеупомянутых Руководящих принципов для более полного охвата опасностей и рисков, связанных с хвостохранилищами, и представить Конференции свои выводы в форме официального документа на ее тринадцатом совещании. Председатель отметила, что в случае положительного решения в следующем двухгодичном периоде может быть подготовлено обновление приложения I для рассмотрения Конференцией на ее четырнадцатом совещании.

⁴ См. дополнительную информацию о семинаре на сайте <https://unece.org/environmental-policy/events/uneceoccd-seminar-effective-management-technological-risks-accidents>.

Представитель Швейцарии приветствовал работу по рассмотрению возможности обновления Руководящих принципов с учетом всех хвостохранилищ и проинформировал Конференцию о том, что Руководящие принципы ЕЭК используются в качестве справочного документа во всем мире, в том числе в контексте Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде ЮНЕП.

VII. Деятельность Рабочей группы по осуществлению

A. Специальная сессия: семинар по надлежащей практике осуществления Конвенции и извлеченным из него урокам

32. Секретарь Рабочей группы, выступая от имени ее Председателя, и представитель Нидерландов, которая возглавляла подготовительную группу, представили доклад о специальной сессии: семинар по надлежащей практике осуществления Конвенции и извлеченным из него урокам и о сделанных по его итогам выводах и рекомендациях (ЕСЕ/СР.ТЕІА/2022/5, приложение).

33. Конференция одобрила выводы и рекомендации и предложила Сторонам, странам — бенефициарам Программы помощи и сотрудничества, другим представляющим отчетность странам, Рабочей группе и секретариату выполнить соответствующие рекомендации по шести направлениям работы в рамках Конвенции.

B. Другие виды деятельности Рабочей группы по осуществлению в период после одиннадцатого совещания Конференции Сторон

34. Секретарь Рабочей группы, выступая от имени ее Председателя, сообщил о других основных видах деятельности Группы после одиннадцатого совещания Конференции (ЕСЕ/СР.ТЕІА/2022/5).

35. Конференция с удовлетворением приняла к сведению этот доклад и просила Рабочую группу подготовить аналогичный доклад к четырнадцатому совещанию Конференции.

36. Конференция приветствовала представленные с опозданием национальные доклады Албании и Боснии и Герцеговины об осуществлении Конвенции за девятый цикл отчетности (2016–2018 годы), отметив, что теперь все Стороны представили доклады. Она также приветствовала представленные с опозданием материалы Грузии. Она призвала все Стороны и другие страны, представляющие доклады, передать на рассмотрение свои национальные доклады об осуществлении за десятый цикл отчетности (2019–2022 годы) до 31 октября 2023 года.

37. Конференция рекомендовала странам — бенефициарам Программы помощи и сотрудничества использовать для самооценки электронный инструмент, разработанный Рабочей группой.

38. Конференция призвала Латвию срочно назначить нового представителя для работы в Рабочей группе на оставшийся срок полномочий 2021–2024 годов.

VIII. Помощь странам Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии

39. Секретариат рассказал об основных моментах ключевых мероприятий по оказанию помощи, проведенных после одиннадцатого совещания Конференции (ЕСЕ/СР.ТЕІА/2022/6), и проинформировал о потребностях, о которых страны-бенефициары сообщили дополнительно.

40. Представители следующих стран рассказали о мероприятиях по оказанию помощи и их результатах:

а) представитель Украины подчеркнул, что его страна работает над осуществлением Конвенции и что ей требуется дополнительная поддержка в этой области. Он заявил, что агрессия со стороны Российской Федерации привела к экономическому ущербу и к разрушению объектов критически важной инфраструктуры, включая промышленные объекты, и просил вывести на экран видеозапись, в которой задокументированы эти разрушения. Представитель Российской Федерации поднял вопрос о порядке ведения заседания, заявив, что обсуждение приобретает политизированный характер, и задал секретариату вопрос о соответствии данной видеозаписи процедурам Организации Объединенных Наций. Секретариат ответил, что в видеозаписи освещаются промышленные аварии и что он не может ни препятствовать ее показу, ни запрещать какой-либо Стороне делать заявления. После чего Председатель приняла решение показать видеозапись. Представитель Украины рассказал о степени серьезности проблем, с которыми сталкивается его страна в связи с нехваткой ресурсов у ее властей из-за войны, и о необходимости оказания поддержки для повышения готовности к нападениям на промышленные объекты и авариям на промышленных объектах, а также для предотвращения воздействия их последствий на близлежащие страны. Он также сообщил о необходимости: обеспечить электроснабжение опасных объектов, получить специальное аварийно-спасательное оборудование, получить поддержку экспертов для продолжения работы по приведению национального законодательства в соответствие с Конвенцией, организовать технические миссии для поддержки осуществления, продолжать трансграничное сотрудничество в бассейнах рек, таких как дельта Дуная, восстановить объекты критически важной инфраструктуры и решить неотложные экологические проблемы в бассейне Днестра;

б) заместитель председателя Службы по государственному надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору при Правительстве Республики Таджикистан рассказал о ходе реализации в его стране проектов ЕЭК по повышению уровня безопасности горных работ и предотвращению загрязнения бассейна реки Сырдарья и о начале национальных диалогов по вопросам политики (НДП) в области промышленной безопасности. Он сообщил о создании Межведомственной рабочей группы (МРГ) по безопасности хвостохранилищ и предотвращению аварийного загрязнения вод и подчеркнул необходимость продолжения сотрудничества в рамках Конвенции для обеспечения безопасности хвостохранилищ и минимизации трансграничного воздействия. Он поблагодарил Швейцарию за оказание поддержки в повышении уровня безопасности горных работ в Таджикистане. Представитель Швейцарии выразил надежду на то, что все страны-бенефициары будут вовлечены в осуществление резолюции 5/12 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде об экологических аспектах регулирования полезных ископаемых и металлов⁵, в которой также рассматриваются хвостохранилища;

в) представитель Казахстана сообщил о создании ММРГ и о прогрессе, достигнутом в повышении уровня безопасности хвостохранилищ в рамках проектов ЕЭК, по итогам которых была произведена инвентаризация и картирование хвостохранилищ. Он подчеркнул важность продолжения работы, связанной с рисками ПТЧС, которые повышаются под воздействием изменения климата. Он сообщил, что Казахстан по-прежнему испытывает потребность в укреплении сотрудничества на трансграничном уровне, в частности, в форме разработки совместного плана действий по предотвращению загрязнения бассейна реки Сырдарья промышленными отходами и мер по борьбе с таким загрязнением. Оратор указал, что по результатам обзора, проведенного с целью приведения национальной политики и законодательства в соответствие с Конвенцией, был подготовлен доклад с рекомендациями. Он поблагодарил Норвегию, Российскую Федерацию, Швейцарию и секретариат за помощь, оказанную Казахстану;

⁵ UNEP/EA.5/Res.12.

d) представитель Узбекистана предоставил информацию о прогрессе, достигнутом в повышении уровня безопасности хвостохранилищ с помощью картографических методов, и предложения по улучшению координации между разными органами власти. Он выразил заинтересованность своей страны в дальнейшем укреплении регионального сотрудничества в области безопасности хвостохранилищ, повышения эффективности реагирования на чрезвычайные ситуации, решения проблемы изменения климата с учетом погодных катаклизмов и нетипичных погодных явлений, создания систем сбора и обработки информации и мониторинга и гармонизации национального законодательства с соответствующими региональными и глобальными соглашениями. Он также подчеркнул, что население и окружающая среда Узбекистана подвергаются высокому уровню рисков, связанных с возможными трансграничными аварийными утечками из хвостохранилищ, в частности, в бассейн реки Сырдарья;

e) представитель Сербии сообщила о мерах, принятых в рамках НДП по промышленной безопасности в Сербии, в частности о начале их реализации, о первом совещании Руководящего комитета и о разработке Национальной программы по промышленной безопасности. Она рассказала о проведенном Сербией субрегиональном семинаре по планированию землепользования и промышленной безопасности для стран Юго-Восточной Европы (Белград (в гибридном формате), 27–29 октября 2021 года) и поблагодарила Францию за предоставленное ею финансирование для проведения этого семинара;

f) представители Азербайджана и Черногории поблагодарили Рабочую группу и секретариат за помощь в завершении их национальных самооценок и доработке планов действий, в том числе за проведение посвященных этому совещаний. Они сообщили о потребности в дополнительной целенаправленной поддержке в рамках Программы помощи и сотрудничества. Представитель Черногории сообщила о намерении извлечь пользу из НДП по промышленной безопасности;

g) заместитель министра охраны окружающей среды и сельского хозяйства Грузии представил доклад о прогрессе, достигнутом после последней миссии в Грузии, и сообщил о потребности в обмене мнениями с другими странами по вопросам осуществления Конвенции. Он подчеркнул важность организации еще одной технической миссии в Грузию для проведения более глубокого анализа потребностей страны перед ее присоединением к Конвенции.

41. Представитель Европейского союза положительно оценил прогресс, достигнутый странами-бенефициарами, и поблагодарил Стороны, которые участвовали в деятельности по оказанию помощи посредством взносов в денежной и/или натуральной форме. Представитель Беларуси отметил, что для обсуждения вопросов, связанных с текущей войной на Украине, существует множество международных платформ и что нынешнее совещание не является одной из них. Он призвал делегации при составлении повестки дня не выходить за рамки сферы охвата Конвенции. Председатель ответила, что на совещании рассматриваются вопросы, имеющие отношение к Конвенции, в соответствии с ее сферой охвата.

42. Представитель Российской Федерации приветствовал информацию, содержащуюся в докладе о ходе работы по оказанию помощи, выразив при этом сожаление, что не может безоговорочно присоединиться к его одобрению Конференцией из-за формулировок в пунктах 55 и 57, которые Российская Федерация считает политизированными.

43. Конференция:

a) одобрила доклад о ходе работы по оказанию помощи в 2021–2022 годах и просила секретариат подготовить аналогичный доклад к своему тринадцатому совещанию;

b) положительно оценила прогресс, достигнутый Украиной в активизации осуществления Конвенции, кульминацией которой стало ее присоединение к

Конвенции в соответствии с намерениями, озвученными на десятом⁶ и одиннадцатом⁷ совещаниях Конференции (соответственно Женева, 4–6 декабря 2018 года, и Женева (в смешанном формате), 7–9 декабря 2020 года), и призвала Стороны поддержать прогресс Украины в осуществлении Конвенции и ее усилия по повышению уровня промышленной безопасности;

с) приветствовала прогресс, достигнутый странами-бенефициарами в реализации Конвенции, особенно в области укрепления политики и систем управления, в частности в рамках НДП по промышленной безопасности в Сербии и ММРГ в Казахстане и Таджикистане, и призвала эти страны поддерживать налаженные процессы;

d) приветствовала подготовку докладов по итогам анализа национальной политики и законодательства Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана и рекомендаций по их гармонизации с требованиями Конвенции и положениями политики в других смежных областях, таких как снижение риска бедствий, и призвала эти пять стран Центральной Азии продолжать работу по выполнению соответствующих рекомендаций с привлечением всех полномочных государственных органов и заинтересованных сторон;

e) приветствовала прогресс, достигнутый Азербайджаном, Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном, Узбекистаном, Украиной и Черногорией в реализации Стратегического подхода путем подготовки актуализированных национальных самооценок и планов действий, и призвала другие страны-бенефициары рассмотреть возможность обновления своих самооценок и планов действий для достижения дальнейшего прогресса в осуществлении;

f) приветствовала активное сотрудничество между четырьмя прибрежными странами бассейна реки Сырдарья в процессе выработки совместных мероприятий для предотвращения загрязнения реки Сырдарья и мер реагирования в чрезвычайных ситуациях, направленных как на риски загрязнения вод промышленными отходами, так и на риски ПТЧС;

g) приняла к сведению озвученные странами-бенефициарами из Юго-Восточной Европы, Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии потребности в усовершенствовании национальной системы управления, например с помощью НДП по промышленной безопасности, в дальнейшем укреплении политики и законодательства в области промышленной безопасности и трансграничного сотрудничества, в том числе в отношении безопасности хвостохранилищ и планирования землепользования, а также в разработке совместного плана действий в чрезвычайных ситуациях для бассейна реки Сырдарья; Конференция выразила признательность странам-донорам за поддержку осуществленных мероприятий по оказанию помощи и просила Стороны продолжать оказывать поддержку указанным мероприятиям в следующем двухгодичном периоде и далее, с тем чтобы удовлетворить потребности, о которых сообщили страны.

IX. «Дорожная карта» для действий по повышению безопасности хвостохранилищ в регионе Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и за его пределами

44. Председатель представила «Дорожную карту» для действий по повышению безопасности хвостохранилищ в регионе ЕЭК и за его пределами» (ECE/CP.TEIA/2022/7), разработанную в соответствии с поручением Конференции, содержащимся в резолюции 2020/1.

⁶ ECE/CP.TEIA/38, п. 86.

⁷ ECE/CP.TEIA/42, п. 43.

45. С заявлениями выступили следующие партнеры:

а) директор Отдела по устойчивой энергетике ЕЭК проинформировал Конференцию о сотрудничестве ЕЭК в рамках Рабочей группы Генерального секретаря по преобразованию добывающей промышленности в интересах устойчивого развития. Он сообщил, что в связи с энергетическим и «зеленым» переходом в ближайшие десятилетия ожидается экспоненциальный рост спроса на важнейшие виды минеральных ресурсов и что Группа экспертов ЕЭК по шахтному метану и справедливому переходу, обладающая глобальным мандатом, разработала руководство по передовой практике в отношении горнодобывающих предприятий и провела мероприятия по рискам, связанным с добычей полезных ископаемых, закрытием горнодобывающих предприятий и репрофилированием земель;

б) представитель ЮНЕП рассказала о сотрудничестве с ЕЭК в области выполнения резолюций Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде: 4/19 о регулировании полезных ископаемых⁸ и 5/12 об экологических аспектах регулирования полезных ископаемых и металлов. ЮНЕП и ЕЭК организовали консультации по вопросам регулирования полезных ископаемых для Западной, Юго-Восточной и Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. Оратор призвала государства-члены принять участие в межправительственном процессе в отношении полезных ископаемых и металлов и предложила ЕЭК внести свой вклад в подготовку доклада о пробелах в знаниях в области управления хвостохранилищами. Выступая также от лица Международного совета по горнодобывающей деятельности и металлам (МСГМ) и Принципов ответственного инвестирования (ПОИ), оратор также предоставила информацию о Глобальном промышленном стандарте на организацию хвостохранилищ;

в) представитель МСГМ поблагодарил ЕЭК за подготовку «дорожной карты» и выразил мнение, что при условии масштабного и активного применения Глобальный промышленный стандарт обладает потенциалом в плане улучшения организации хвостохранилищ;

г) Председатель сообщила участникам совещания о том, что Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) направила Конференции письмо с поздравлениями по поводу подготовки «дорожной карты» и выражением поддержки ее одобрению;

д) представитель ОИЦ Европейской комиссии подчеркнула актуальность «дорожной карты» в связи с возникновением новых факторов, воздействию которых подвергаются хвостохранилища, а именно: учащение экстремальных погодных явлений под воздействием изменения климата, что может привести к повышению уязвимости хвостохранилищ, и увеличение спроса на сырье в связи с переходом на электротранспорт, что способно повлечь за собой рост объемов добычи полезных ископаемых. Она выразила заинтересованность в продолжении сотрудничества и высказала предположение о существовании синергизма между деятельностью ЕЭК и ОИЦ Европейской комиссии, например в части сбора данных о прошлых ПТЧС, выявления пробелов в области безопасности хвостохранилищ и способов их восполнения, распространения информации и знаний, а также совместной подготовки руководства и рекомендаций;

е) представитель Международной комиссии по крупным плотинам, выступая от имени ее Комитета по хвостохранилищам, заявила о ее полной поддержке «дорожной карты» и прочей работы ЕЭК по безопасности хвостохранилищ.

46. Представитель Российской Федерации просил уточнить, какие действия планируются, чтобы «усилить информирование общественности и участие общественности в подготовке планов действий в чрезвычайных ситуациях для обеспечения готовности в случае аварий на хвостохранилищах, включая системы раннего предупреждения»⁹. Он проинформировал Конференцию о том, что требование

⁸ UNEP/EA.4/Res.19.

⁹ ECE/CP.TEIA/2022/7, таблица 3.

об участии общественности не закреплено в национальном законодательстве его страны и что соответствующая работа проводится на этапе подготовки к строительству объектов и составления планов действий в чрезвычайных ситуациях, в том числе с привлечением экспертов и ответственных органов. Он выразил мнение, что в дальнейшей работе в области безопасности хвостохранилищ следует учитывать национальные особенности. Секретариат пояснил, что дорожная карта была разработана на основе положений Конвенции и работы, проделанной Сторонами и другими странами. Он также напомнил, что «дорожная карта» выполняет функцию руководящих принципов и конечную ответственность за ее реализацию несут Стороны и другие страны. Сопредседатель СГЭ от Сербии добавила, что принцип участия общественности закреплен в Директиве Европейского союза «Севесо-III»¹⁰.

47. Сопредседатель СГЭ от Венгрии проинформировал Конференцию о том, что знания в области безопасности хвостохранилищ были почерпнуты из прошлых проектов и включены в существующие руководства (например, *Руководящие принципы и надлежащая практика обеспечения эксплуатационной безопасности хвостохранилищ*¹¹) и инструменты (например, Методология повышения безопасности хвостохранилищ¹²). Он заявил, что на эти руководства можно опираться при осуществлении «дорожной карты» и что при ее применении необходимо учитывать местные особенности, в том числе в части последствий изменения климата. Он напомнил о проблеме ответственности за заброшенные или бесхозные хвостохранилища и о том, что в качестве инструмента для решения этой проблемы можно использовать Протокол о гражданской ответственности и компенсации за ущерб, причиненный трансграничным воздействием промышленных аварий на трансграничные воды.

48. Конференция:

a) одобрила «дорожную карту» как план действий по укреплению безопасности хвостохранилищ в регионе ЕЭК и за его пределами (ECE/CP.TEIA/2022/7) и поблагодарила Президиум и секретариат за ее подготовку при поддержке малой группы;

b) приветствовала прогресс, достигнутый Сторонами под эгидой Конвенции в области безопасности хвостохранилищ с опорой на *Руководящие принципы и надлежащую практику обеспечения эксплуатации хвостохранилищ* и соответствующую методологию определения степени риска и опасности хвостохранилищ на основе контрольного перечня, Онлайн-набор инструментов и обучение по повышению безопасности хвостохранилищ¹³ и проекты по наращиванию потенциала, реализуемые секретариатом и нацеленные на поддержку стран в области повышения безопасности;

c) призвала Стороны и государства-члены в регионе ЕЭК и за его пределами реализовать меры, предусмотренные в «дорожной карте», для повышения безопасности хвостохранилищ, в том числе в сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами;

d) поручила секретариату оказать соответствующую поддержку в реализации намеченных мер и подготовить региональный обзор хвостохранилищ с указанием связанных с ними опасностей, рисков и очагов загрязнения для содействия взаимопониманию между странами и диалогу между различными заинтересованными сторонами;

¹⁰ См. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32012L0018>.

¹¹ Издание Организации Объединенных Наций, ECE/CP.TEIA/26.

¹² См.

www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/5750/publikationen/2020_11_30_texte_185-2020_danube_river_basin_0.pdf.

¹³ См. <https://unece.org/environment-policy/industrial-accidents/online-toolkit-and-training-strengthening-mine-tailings>.

e) с удовлетворением отметила налаженные партнерские отношения с другими международными организациями в целях повышения безопасности хвостохранилищ;

f) просила Стороны и другие государства — члены ЕЭК представить на тринадцатом совещании Конференции (например, в ходе «круглого стола») доклады о своих уведомлениях потенциально затрагиваемых стран о хвостохранилищах с возможным трансграничным воздействием, о выявлении связанных с хвостохранилищами рисков, прошлых авариях и проблемах и о своих усилиях по их устранению;

g) постановила регулярно представлять доклады о прогрессе в выполнении практических мер по каждой задаче на будущих совещаниях Конференции и включать такую информацию в их национальные доклады об осуществлении.

X. Содействие осуществлению

A. Оценка рисков для предотвращения промышленных аварий

49. Заместитель Председателя от Швейцарии и председатель малой группы Президиума по оценке рисков напомнили об итогах семинара по методам оценки рисков, проведенного в рамках десятого совещания Конференции (Женева, 4 декабря 2018 года)¹⁴, представили основные моменты докладов по методологиям оценки рисков, подготовленных по просьбе Конференции¹⁵, и поделились информацией об их запланированной публикации.

50. Представитель компании-подрядчика «Дженсен Хьюз», привлеченной для подготовки вышеупомянутых докладов, обратил внимание на существование различий в терминологии методологий оценки рисков, используемых в разных странах, которое необходимо учитывать при применении и стандартизации методов оценки рисков.

51. Конференция с удовлетворением приняла к сведению доклады «Оценка риска для предупреждения промышленных аварий: обзор методов оценки риска» (ECE/CP.TEIA/2022/8) и «Оценка рисков для предотвращения промышленных аварий: отдельные тематические исследования и имеющиеся программные средства» (ECE/CP.TEIA/2022/9) и поблагодарила малую группу Президиума, Рабочую группу под руководством Швейцарии и подрядчика за их подготовку.

52. Конференция призвала страны ознакомиться с этими двумя докладами об оценке рисков, принять их во внимание и при необходимости применять подходящие методологии для укрепления трансграничного сотрудничества и предотвращения промышленных аварий.

53. Она поручила секретариату опубликовать доклады об оценке рисков на английском, французском и русском языках в виде единой публикации в течение двухгодичного периода 2023–2024 годов.

54. Конференция предложила Сторонам проанализировать перечень последующих мероприятий, предложенных по итогам семинара 2018 года по методологиям оценки рисков, и рассмотреть возможность их осуществления в будущем.

¹⁴ См.

https://unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2018/TEIA/Report_of_the_UNECE_risk_assessment_seminar_4_December_2018.pdf.

¹⁵ ECE/CP.TEIA/42, п. 75.

В. Семинар по последующей деятельности в связи со взрывом в порту Бейрута Организации Объединенных Наций/Организации экономического сотрудничества и развития

55. Член Президиума от Австрии, возглавлявший консультативную группу по подготовке Семинара по последующим мерам в связи со взрывом в порту Бейрута Организации Объединенных Наций/ОЭСР в 2020 году под названием «Извлеченные уроки, опыт и передовая практика в управлении рисками при хранении, погрузке–разгрузке и транспортировке аммиачной селитры в портовых зонах, предотвращении аварий и смягчении их последствий» (Женева (онлайн), 14 декабря 2021 года), представил информацию об организации семинара, его выводах (CP.TEIA.2022.INF.4) и предстоящих мероприятиях в рамках рабочего плана, разработанного на основе его выводов и рекомендаций. Семинар, проведенный под руководством секретариата Конвенции, был организован совместно с Подкомитетом экспертов по перевозке опасных грузов (ПОГ), Согласованной на глобальном уровне системой классификации опасности и маркировки химической продукции (СГС), МОТ, Международной морской организацией (ИМО), СГОС ЮНЕП/УКГВ, Региональным бюро УСРБ ООН для арабских государств и ОЭСР. Руководство осуществляла консультативная группа. Подготовительная работа включала в себя проведение обследования, ответы на вопросы в рамках которого были получены от 43 стран мира.

56. С заявлениями выступили представители следующих стран и организаций:

а) представитель ОЭСР поблагодарила ЕЭК за сотрудничество в процессе подготовки и проведения этого успешного глобального мероприятия и сообщила, что после него Президиум Рабочей группы ОЭСР по химическим авариям запланировал организацию онлайн-семинара по управлению рисками, связанными с опасными веществами в портовых зонах, с опорой на предыдущее взаимодействие с МОТ;

б) представитель СГОС ЮНЕП/УКГВ рассказала о мерах по ликвидации последствий аварии после взрыва в порту Бейрута в 2020 году и об информации, включенной в материалы семинара. Докладчик рассказала, как эта работа высветила важность разработки на опасных объектах эффективных планов обеспечения готовности и реагирования в соответствии с Конвенцией и другими инструментами, а также проведения испытаний и учений для отработки таких планов;

в) представитель МОТ отметила давнее партнерство МОТ с ЕЭК и сообщила о совместной работе с Ливаном по анализу пробелов в национальном законодательстве, касающемся обращения с химическими веществами, их классификации и маркировки и предотвращения промышленных аварий. МОТ включила выводы и рекомендации, сделанные по итогам этого семинара, в Руководство Межорганизационной программы по рациональному регулированию химических веществ «Инструментарий для принятия решений в области регулирования химических веществ».

57. Представитель Европейского союза выразил искреннюю признательность секретариату за организацию семинара в соответствии с просьбой, озвученной Европейским союзом на одиннадцатом совещании Конференции¹⁶. Он отметил уникальность партнерских отношений, выстроенных для организации семинара, а также обратил внимание на то, как в выводах были учтены существующий опыт и передовая практика, пробелы и проблемы в реализации, а также пути совершенствования системы управления рисками, связанными с хранением и транспортировкой аммиачной селитры и обращением с ней. Представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии высказалась в поддержку выводов семинара и подчеркнула необходимость дальнейшего обмена знаниями в рамках международного сообщества.

¹⁶ ECE/CP.TEIA/42, п. 87.

58. Конференция приняла к сведению выводы семинара, призвала к принятию перечисленных в них мер, направленных на повышение безопасности, решение проблем и восполнение пробелов, а также с благодарностью отметила партнерские отношения, выстроенные для организации этого мероприятия.

59. Она призвала Стороны широко распространить выводы семинара и содействовать их реализации, вносить вклад в дальнейшую работу и поддерживать последующие мероприятия.

С. Вклад в осуществление Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы и достижение Целей в области устойчивого развития

60. Член Президиума от Словении сообщила о совместной организации силами ЕЭК, ЕИБ, ОЭСР, Норвегии и Словении целевого тематического обсуждения под названием «Предотвращение аварий, аналогичных случившимся в Сандосе, Бая-Маре и Бейруте: перспективы управления рисками в контексте Сендайской рамочной программы», которое состоится 24 ноября 2021 года в рамках Европейского форума по снижению риска бедствий (Матозиньюш, Португалия (в гибридном формате), 24–26 ноября 2021 года) (ЕФСРБ).

61. Представитель ЕИБ проинформировал Конференцию о сотрудничестве с ЕЭК в процессе организации тематического обсуждения ЕФСРБ и подготовки в сотрудничестве с ЕЭК и ОИЦ Европейской комиссии главы о риске техногенных катастроф для предстоящего Регионального аналитического доклада для Европы и Центральной Азии.

62. Представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии приветствовала организацию тематической дискуссии ЕФСРБ, поскольку она высветила тесную взаимосвязь между мерами, направленными на снижение риска бедствий, и мероприятиями по предотвращению аварий, обеспечению готовности к ним и реагированию на них. Она подчеркнула важность обсуждения факторов природной опасности в контексте промышленных аварий и сообщила, что ее страна поддерживает выработку подхода с учетом многофакторных рисков.

63. Глава Регионального офиса УСРБ ООН для Европы и Центральной Азии с удовлетворением отметил сотрудничество с ЕЭК в области продвижения реализации приоритетных задач Сендайской рамочной программы и целей в области устойчивого развития. Он поблагодарил ЕЭК за ее вклад на этапе проведения консультаций при разработке «Дорожной карты» ЕФСРБ на 2021–2030 годы¹⁷. Он также отметил существенный вклад ЕЭК в работу седьмой сессии Глобальной платформы по снижению риска бедствий («Глобальная платформа») (Бали, Индонезия (онлайн), 23–28 мая 2022 года) и в среднесрочный обзор Сендайской рамочной программы¹⁸. Оратор приветствовал расширение и углубление сотрудничества с ЕЭК, особенно в области снижения риска техногенных катастроф и управления рисками в Центральной Азии.

64. Член Президиума от Армении сообщила об организации на Глобальной платформе секретариатами Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий и Конвенции по трансграничным водам в сотрудничестве с Арменией и УСРБ ООН параллельного мероприятия ЕЭК по теме «Управление климатическими и техногенными рисками на трансграничных водных объектах» (27 мая 2022 года),.

65. Представитель Кыргызстана проинформировал Конференцию о текущей работе с ЕЭК и УСРБ ООН по учету техногенных рисков/рисков промышленных аварий, включая риски ПТЧС и трансграничные риски, в национальных документах по

¹⁷ См. https://efdr.org/sites/default/files/2021-11/EFDRR%20Roadmap%202021-2030.pdf?_gl=1*y89oqa*_ga*MTAwNjgyOTgyOS4xNjgwNzgwNDU5*_ga_T3RWEE6Z0J*MTY4MDc4MDQ1OS4xLjAuMTY4MDc4MDQ2Ny4wLjAuMA.

¹⁸ См. <https://sendaiframework-mtr.undrr.org/>.

стратегии снижения рисков бедствий, разрабатываемых в соответствии с Сендайской рамочной программой (проект ЕЭК и УСРБ ООН). В ходе этого проекта были выработаны рекомендации по устранению и минимизации таких рисков. Оратор сообщил, что Кыргызстан рассмотрит возможность присоединения к Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий, а реализация мероприятий Программы помощи и сотрудничества позволит стране снизить риски промышленных аварий.

66. Представитель НПО АКТЕД Таджикистана выступил с докладом о работе по учету вышеупомянутых рисков в национальных документах по стратегии снижения риска бедствий и подчеркнул важность проекта ЕЭК и УСРБ ООН и других проектов ЕЭК по минимизации рисков, связанных с хвостохранилищами. Он представил рекомендации по способам снижения промышленных рисков на национальном, местном и региональном уровнях.

67. Директор ЦЧСУОБ рассказал об итогах Регионального форума — Совещания глав чрезвычайных ведомств стран Центральной Азии (Душанбе (в гибридном формате), 4–6 октября 2022 года), а также о сотрудничестве ЦЧСУОБ с ЕЭК, в том числе в части реализации принятой «Дорожной карты» по осуществлению Стратегии развития сотрудничества между странами Центральной Азии в области снижения риска бедствий на 2023–2024 годы. Он выразил признательность ЕЭК за ее активную деятельность в Центральной Азии и за то, что она обращает внимание на важность минимизации промышленных рисков для снижения риска бедствий в данном субрегионе. Он призвал к активному трансграничному и региональному сотрудничеству в области устранения рисков промышленных аварий в Центральной Азии в формате совместной работы ЕЭК и ЦЧСУОБ и призвал Стороны обеспечить финансирование соответствующих усилий.

68. Конференция приветствовала тесное сотрудничество с УСРБ ООН в контексте ЕФСРБ, Глобальной платформы, подготовки Регионального аналитического доклада о мерах по снижению риска бедствий и проекта ЕЭК и УСРБ ООН в рамках инициативы УСРБ ООН по Центральной Азии.

69. Конференция подчеркнула тот факт, что Конвенция постепенно становится признанным правовым инструментом для снижения рисков в рамках Сендайской рамочной программы в соответствии с ее долгосрочной стратегией. Она отметила, что Конвенция играет важную роль в повышении уровня осведомленности о техногенных рисках и их взаимосвязи с природными, в том числе климатическими опасностями, а также в трансграничном сотрудничестве между экспертами в области снижения риска бедствий.

70. Конференция призвала Стороны и страны-бенефициары работать над достижением дальнейшего прогресса в интеграции политики, обеспечивать учет рисков промышленных аварий, связанных с ними многофакторных рисков, таких как риски ПТЧС, и трансграничных факторов в национальных стратегиях и планах по снижению риска бедствий и использовать синергетический эффект при осуществлении этой деятельности.

XI. Предотвращение аварийного загрязнения вод

71. Сопредседатель СГЭ от Сербии рассказал о деятельности СГЭ после одиннадцатого совещания Конференции, в том числе о телеконференции СГЭ (Женева (в гибридном формате), 10 февраля 2022 года), семинаре СГЭ по новым рискам при аварийном загрязнении вод с упором на аварии, вызванные природными опасностями (Будапешт, 5 октября 2022 года), и о совещании СГЭ (Будапешт (в гибридном формате), 6 октября 2022 года). Он поблагодарил страны за выдвижение кандидатур и проинформировал Конференцию о новом составе СГЭ, которая теперь вышла за рамки региона ЕЭК и включает представителя Ганы. Сопредседатель СГЭ от Венгрии рассказал об основных итогах вышеупомянутых семинара и совещания СГЭ и о предлагаемых последующих мероприятиях.

72. Представитель Европейского союза приветствовал проделанную СГЭ с 1998 года работу в рамках Конвенции о промышленных авариях и Конвенции по трансграничным водам и поблагодарил ее за эту работу, включая содействие обмену знаниями и передовой практикой по предотвращению аварийного загрязнения вод, обеспечению готовности к нему и реагированию на него; выразил признательность Германии за постоянную финансовую и экспертную поддержку Группы; высоко оценил участие организаций речных бассейнов в работе СГЭ; приветствовал предложение о продлении деятельности СГЭ, связанной с восстановлением и реконструкцией Украины, и призвал государства — члены Европейского союза и другие Стороны продолжать оказывать финансовую и экспертную поддержку деятельности СГЭ.

73. Конференция с удовлетворением приняла к сведению доклад о деятельности СГЭ в период 2021–2022 годов и основные выводы и рекомендации семинара СГЭ.

74. Конференция одобрила предложенные СГЭ мероприятия, перечисленные в проекте плана работы, в частности организацию рабочего совещания СГЭ по предотвращению аварийного загрязнения вод, включая системы раннего предупреждения и оповещения, в том числе для выявления событий ПТЧС, обмена передовой практикой и сбора примеров событий ИТЧС, затрагивающих трансграничные воды¹⁹, а также подготовку каталога/страницы сайта, посвященного системам предупреждения об аварийном загрязнении вод и рекомендациям по развертыванию таких систем²⁰. Она признала важность этой работы в связи с призывом Генерального секретаря к тому, чтобы в течение пяти лет обеспечить охват всего населения Земли системами раннего предупреждения²¹. Конференция приветствовала начало реализации плана действий Генерального секретаря «Системы раннего предупреждения для всех» и просила ЕЭК сотрудничать с ВМО и УСРБ ООН в процессе его осуществления²².

75. Конференция далее приветствовала продолжение тесного сотрудничества с Конвенцией по трансграничным водам по предотвращению аварийного загрязнения вод, в том числе посредством организации мероприятий СГЭ.

ХП. Система уведомления о промышленных авариях

76. Секретариат представил результаты проверки возможности подключения к Системе уведомления о промышленных авариях (УПА) (21 июля 2022 года) и выводы, сделанные по итогам восьмой онлайн-консультации центров связи по Системе УПА (Женева (в смешанном формате), 10 ноября 2022 года, см. СР.ТЕИА/2022/INF.5), включая вывод о необходимости регулярных двусторонних и субрегиональных учений и более регулярного тестирования и обучения для центров связи, поддержания в актуальном состоянии контактных данных, логинов и паролей для доступа к Системе УПА, дополнительного финансирования на цели текущего технического обслуживания, совершенствования Системы УПА и обеспечения кибербезопасности, а также (повторной) регистрации в Системе УПА стран, не являющихся Сторонами. Секретариат поблагодарил Словению и Швейцарию за проведение субрегиональных испытаний в 2021–2022 годах.

77. Представитель Швейцарии представила доклад о субрегиональных испытаниях, проведенных 28 октября 2021 года, в ходе которых тестировалось использование Системы УПА для отправки уведомлений Франции и Германии. Она сделала вывод о том, что Система УПА играет важную роль в обмене информацией в чрезвычайных ситуациях по защищенному каналу, что необходимо проводить

¹⁹ ЕСЕ/СР.ТЕИА/44/Add.1, таблица 1, п. 2.7.

²⁰ Там же, таблица 3, п. 1.1.

²¹ Послание Генерального секретаря по случаю Всемирного метеорологического дня, 23 марта 2022 года, см. на сайте www.un.org/sg/en/content/sg/statement/2022-03-23/secretary-generals-message-world-meteorological-day.

²² См. https://library.wmo.int/doc_num.php?explnum_id=11426.

регулярные испытания, а также что Система УПА в некоторой степени устаревает. Швейцария призвала Стороны использовать Систему УПА и проводить испытания.

78. Конференция приняла к сведению информацию о проверке возможности подключения к Системе УПА и о восьмой онлайн-консультации и выводы, сделанные по их итогам. Она призвала Стороны и страны-бенефициары через назначенные ими центры связи использовать Систему УПА в случае промышленных аварий с трансграничными последствиями или непосредственной угрозой таковых, а также для обращения с просьбами о взаимной помощи, а Туркменистан — зарегистрировать центр связи в Системе УПА в соответствии со статьей 17 Конвенции.

79. Конференция предложила Сторонам предоставить финансирование, необходимое для обеспечения текущего технического обслуживания Системы УПА и ее модернизации в целях устранения сбоев, расширения технического функционала и обеспечения полного соответствия современным стандартам кибербезопасности. Она отметила, что модернизация системы позволит укрепить подход, основанный на учете многофакторных рисков, и связи с другими системами раннего предупреждения комиссий по речным бассейнам, а также улучшить ее эксплуатационную готовность и эффективность.

80. Конференция приветствовала проведение Словенией и Швейцарией субрегиональных проверок возможности подключения к Системе УПА в текущем двухгодичном периоде и призвала Стороны и страны-бенефициары организовать проверки возможности подключения к Системе УПА/командно-штабные учения на субрегиональном уровне с участием одной или нескольких потенциально затрагиваемых стран. Она также приняла к сведению, что в мае 2022 года Словения уведомила Хорватию о реальной промышленной аварии с помощью Системы УПА.

81. Конференция рекомендовала организовать проверку возможности подключения с участием центров связи и провести их девятую онлайн-консультацию в 2023–2024 годах.

ХIII. План работы и потребности в ресурсах для Конвенции на период 2023–2024 годов

82. Начальник Секции трансграничного сотрудничества представила информацию об источниках финансирования для целей Конвенции, а именно: регулярный бюджет ЕЭК и, главным образом, внебюджетные ресурсы, предоставляемые Сторонами. Секретарь представила доклад о внебюджетном финансировании, полученном на двухгодичной период 2021–2022 годов.

83. Секретарь представила: план работы и потребности в ресурсах для целей Конвенции на 2023–2024 годы (ECE/CP.TEIA/2022/11) в новом формате, подчеркивающим связи между мероприятиями и долгосрочной стратегией Конвенции, Целями в области устойчивого развития и Сендайской рамочной программой и указаны ожидаемые результаты по каждому мероприятию, а также проект решения о руководящих принципах оказания финансовой помощи (ECE/CP.TEIA/2022/12).

84. Представитель Европейского союза поблагодарил Президиум и секретариат за подготовку плана работы на 2023–2024 годы и приветствовал его новую структуру. Считая мероприятия, перечисленные в таблице 1, приоритетными и учитывая постоянные трудности с финансированием всех мероприятий, включенных в таблицу 1, Европейский союз и его государства-члены просили Президиум и секретариат предложить приоритизацию мероприятий и обратиться к Сторонам с адресным призывом присоединиться к СГЭ в качестве ведущих/вносящих вклад Сторон и предоставить финансовые ресурсы для обеспечения ее деятельности, а также выразили мнение, что мероприятия, включенные в план работы, могут способствовать осуществлению мероприятий по восстановлению и реконструкции объектов на Украине. Комментируя проект решения о руководящих принципах оказания финансовой помощи, оратор проинформировал секретариат, что в связи с санкциями Европейского союза взносы Европейского союза и его государств-членов не следует

использовать для финансирования помощи Беларуси и/или Российской Федерации и для совместного с Беларусью и/или Российской Федерацией финансирования проектов или мероприятий по оказанию помощи.

85. Делегациями были объявлены следующие взносы на двухгодичный период 2023–2024 годов:

a) Беларусь сделает взносы в натуральной форме и заявляет о возможности проведения мероприятия в рамках Конвенции на ее территории;

b) Чехия будет вносить 13 000 долларов США ежегодно;

c) Европейский союз будет вносить 35 000 евро ежегодно и готов оказать помощь в получении доступа к другим источникам финансирования в Европейском союзе;

d) Франция будет ежегодно выделять 100 000 евро и, кроме того, в 2023 году сделает взнос на цели финансирования участия Сторон из Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии в семинаре Сети Европейского союза по теме «Применение и контроль за соблюдением природоохранного законодательства» на основе уроков, извлеченных из промышленных аварий (Марсель, Франция, 23–24 мая 2023 года)²³, и приглашает участников из других стран также принять в нем участие;

e) Венгрия будет вносить 10 000 долларов США ежегодно;

f) Италия будет вносить 50 000 евро ежегодно;

g) Норвегия будет выделять 40 000 долларов США ежегодно и призывает больше стран внести свой вклад в план работы;

h) Республика Молдова сделает взнос в натуральной форме: она предоставит национальных экспертов, здания, оборудование и транспорт для проекта «Дельта Дуная-II»;

i) Румыния выделит 10 000 евро;

j) Сербия будет делать взносы в натуральной форме и 2500 долларов США ежегодно;

k) Швейцария будет выделять 70 000 швейцарских франков ежегодно на публикацию оценки рисков и мероприятия по оказанию помощи, а также рассмотрит возможность дополнительного финансового взноса на цели модернизации и технического обслуживания Системы УПА;

l) ЕИБ сделает взнос в увеличенном размере в натуральной форме (на сумму приблизительно 150 000–200 000 евро) для поддержки последующих мероприятий, намеченных на семинаре Организации Объединенных Наций/ОЭСР по последующей деятельности в связи со взрывом в порту Бейрута в 2020 году, а также окажет помощь в осуществлении мер, направленных на повышение уровня промышленной безопасности на Украине.

86. Представитель Украины выразил признательность за помощь, предоставленную Сторонами через ЕЭК и ЕИБ, и сказал, что она будет необходима для восстановления страны.

87. Секретарь проинформировала Конференцию о том, что до начала совещания следующие Стороны также сообщили о взятых ими обязательствах продолжать делать регулярные ежегодные взносы:

a) Болгария: 2100 долларов США;

b) Финляндия: 10 000 евро;

c) Нидерланды: 30 000 евро.

²³ После завершения встречи Франция уточнила, что размер взноса составит 32 000 евро.

88. Конференция утвердила план работы и потребности в ресурсах для осуществления Конвенции на 2023–2024 годы и соответствующий бюджет на основе предложения Президиума, сделанного в сотрудничестве с секретариатом, с учетом изменений, внесенных в ходе заседания. Она поручила Председателю и заместителям Председателя завершить при поддержке секретариата составление плана работы после совещания на основе объявленных взносов и тех взносов, которые будут подтверждены позднее.

89. Конференция:

a) просила Стороны и предложила другим государствам — членам ЕЭК принять активное участие в осуществлении плана работы на 2023–2024 годы, в том числе путем выполнения функций стран-руководителей в рамках предусмотренных в нем конкретных проектов и мероприятий;

b) приветствовала взносы в бюджет, объявленные Сторонами до и во время совещания;

c) настоятельно призвала другие Стороны и государства — члены ЕЭК внести добровольные взносы в денежной и натуральной форме для поддержки реализации плана работы Конвенции, в том числе для обеспечения секретариата надлежащими людскими ресурсами;

d) приветствовала взносы в натуральной форме, сделанные партнерскими организациями, в том числе ЕИБ, ОБСЕ и ОЭСР;

e) поручила Президиуму при поддержке секретариата оказывать содействие в осуществлении плана работы на 2023–2024 годы и отслеживать ход его осуществления, включая поиск дополнительных средств, необходимых для его осуществления в полном объеме;

f) поручила секретариату управлять добровольными финансовыми взносами;

g) поручила Президиуму составить при поддержке секретариата план работы и бюджет на 2025–2026 годы для принятия на тринадцатом совещании.

90. Конференция просила секретариат обеспечивать обслуживание и предоставление необходимых залов заседаний и/или онлайн-платформ, оборудования, устного перевода на три официальных языка ЕЭК, официальных документов и других ресурсов для проведения совещаний и иных мероприятий, перечисленных в утвержденном плане работы.

91. Она просила Стороны рассмотреть возможность выделения дополнительных ресурсов, необходимых для проведения совещаний с удаленным синхронным переводом на английский, французский и русский языки, и сообщила, что в случае отсутствия таких ресурсов межправительственные совещания будут проводиться в очном формате.

92. Конференция приняла решение 2022/2 о руководящих принципах оказания финансовой помощи (ECE/CP.TEIA/44/Add.1).

XIV. Информационно-пропагандистская деятельность, повышение осведомленности и стратегическое партнерство

93. Секретариат представил доклад о ряде своих ключевых мероприятий по информационно-пропагандистской деятельности, повышению осведомленности и стратегическому партнерству в прошедший двухгодичный период.

94. Представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выразила особую признательность за взаимодействие между Конвенцией и Рабочей группой ОЭСР по химическим авариям, включая организацию полезных

совместных мероприятий, и высказалась в поддержку продолжения такого взаимодействия.

95. Конференция приняла к сведению коммуникационные и информационно-пропагандистские усилия секретариата по продвижению Конвенции и ее инструментов. Она призвала Стороны и страны-бенефициары также принять участие в продвижении Конвенции в соответствии с ее Стратегией коммуникации, информационно-пропагандистской работы и вовлечения заинтересованных сторон (ECE/CP.TEIA/38/Add.1).

96. Конференция подчеркнула неизменную актуальность стратегических партнерств для осуществления долгосрочной стратегии Конвенции. Она призвала к поддержке и развитию стратегических партнерских отношений с существующими и новыми партнерами при наличии ресурсов.

XV. Использование финансовых ресурсов и ресурсов в натуральной форме в 2021–2022 годах

97. Секретарь представила доклад об использовании финансовых ресурсов и ресурсов в натуральной форме для осуществления плана работы на 2021–2022 годы (ECE/CP.TEIA/2022/10).

98. Представитель Российской Федерации высоко оценил техническую помощь, оказанную через механизмы Конвенции. Он заявил о намерении своей страны продолжать оказывать поддержку путем обмена знаниями и практическим опытом, полученным в ходе реализации проектов. Однако он был вынужден отметить, что ввиду принятых решений в отношении денежных переводов Российская Федерация сталкивается с препятствиями для перевода финансовых средств в ЕЭК и предполагает, что эта проблема сохранится и в следующем году.

99. Конференция одобрила доклад об использовании финансовых ресурсов и ресурсов в натуральной форме для осуществления плана работы на 2021–2022 годы и просила секретариат представить доклад об использовании финансовых ресурсов и ресурсов в натуральной форме за 2023–2024 годы на тринадцатом совещании.

XVI. Новые риски и тенденции

100. Председатель упомянула о многочисленных тенденциях, представляющих угрозу для промышленной безопасности, как указано в долгосрочной стратегии Конвенции, и о дополнительных факторах, таких как ПТЧС, изменение климата и добыча минеральных ресурсов. Она заявила, что выявление новых рисков и разработка соответствующих мер для их устранения имеют решающее значение для дальнейшего прогресса в укреплении потенциала в области предотвращения, обеспечения готовности и реагирования.

101. Следующие ораторы поделились своим опытом:

а) представитель Норвегии представила недавно принятую ее страной к исполнению «"Дорожную карту": Зеленая промышленная инициатива»²⁴, которая заложила основу для перехода к «зеленой» энергетике и замены источников энергии, включая меры по обеспечению промышленной безопасности на объектах, на которых используются новые технологии. Она рассказала о норвежских заводах по производству водорода и аммиака, заводах по производству аккумуляторов, планах по улавливанию и хранению углерода и заводах по производству электротоплива, а также об оценке рисков этих объектов и обновлении нормативной базы в случае необходимости (например, при планировании землепользования);

²⁴ См. www.regjeringen.no/contentassets/1c3d3319e6a946f2b57633c0c5fcc25b/roadmap_the-green-industrial-initiative_spreads_web.pdf.

b) представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии представила информацию о новых источниках энергии и новых технологиях с описанием того, как достижения науки, политика и регулирование используются в Управлении по охране труда и технике безопасности (Управление по ОТ и ТБ) для реализации стратегии ее страны по достижению чистого нулевого баланса выбросов. В рамках этого процесса обеспечивается обновление инструкций и нормативных документов с учетом возникновения новых и развития существующих технологий, а также надлежащее управление рисками. Она также рассказала о работе Управления по ОТ и ТБ по снижению количества крупных аварий, осуществляемой в контексте кибербезопасности, в том числе в отношении промышленных систем автоматизации и управления, корпоративных сетей, технического обслуживания, обновления программного обеспечения и борьбы с киберугрозами и несанкционированным доступом. Управление по ОТ и ТБ опубликовало в помощь инспекторам практическое руководство по ожидаемым стандартам кибербезопасности для промышленных систем автоматизации и управления²⁵;

c) представитель ЮНЕП/ГРИД представил результаты исследования в области экономики замкнутого цикла и рудного песка в контексте организации хвостохранилищ и сокращения отходов. Он утверждает, что горнодобывающая промышленность представляет собой крупнейший источник отходов на Земле. Прошлые аварии на хвостохранилищах, например в Брумадиньо (Бразилия), послужили толчком к проведению исследований в области извлечения веществ из хвостов с получением рудного песка и других материалов для строительной промышленности, по итогам которых были сделаны следующие выводы: рудный песок является намеренно производимой продукцией, а не отходами для вторичной переработки; производство рудного песка сопряжено с рядом ограничений и возможностей, зависящих от фракций песка; формирование рынков рудного песка позволяет сокращать риски, связанные с хвостохранилищами; производство рудного песка может способствовать устойчивому и справедливому переходу; спрос на рудный песок присутствует в непосредственной близости в случае трети всех мест добычи полезных ископаемых.

102. Представитель Сербии заявил, что идея производства рудного песка в целом удачная, однако прежде чем приступить к ее реализации, необходимо что-то сделать с опасными веществами, содержащимися в хвостах, чтобы в конечный продукт не попали опасные вещества, которые могут быть вредны для здоровья конечных пользователей.

103. Представитель Швейцарии приветствовал тот факт, что в рамках Конвенции анализируются новые риски. Он рассказал о текущих оценках рисков нарушения безопасности в национальных проектах его страны, связанных с производством и транспортировкой новых энергоносителей, соответствующих принципам устойчивости (таких, как водород), передачей электроэнергии и транспортировкой углекислого газа.

104. Конференция признала необходимость рассмотрения новых вопросов, вызывающих озабоченность с точки зрения промышленной безопасности, включая энергетический переход и замену источников энергии, кибербезопасность, очистку стоков и переработку отходов, а также возможности, связанные с рудным песком и хвостохранилищами, и связь этих вопросов с Конвенцией.

XVII. Сроки и место проведения тринадцатого совещания Конференции Сторон

105. Конференция поручила Президиуму содействовать определению страны для проведения следующего совещания Конференции в 2024 году. В отсутствие принимающей страны совещание будет проведено в Женеве.

²⁵ См. www.hse.gov.uk/foi/internalops/og/og-0086.pdf.

XVIII. Прочие вопросы

106. Ни одна из делегаций не проинформировала секретариат о вопросах, которые можно было бы предложить для рассмотрения в рамках этого пункта повестки дня.

XIX. Обзор решений

107. Конференция рассмотрела и утвердила решения, принятые в ходе совещания. Она поручила секретариату в сотрудничестве с Президиумом завершить подготовку доклада о работе его двенадцатого совещания.

XX. Заключительные заявления и закрытие совещания

108. Председатель и секретарь выступили с заключительными замечаниями, после чего Председатель объявила совещание закрытым.

Приложение

Выводы семинара по эффективному управлению технологическими рисками аварий, вызываемых природными опасностями, Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и Организации экономического сотрудничества и развития

1. В рамках семинара продолжительностью четыре часа (Женева (в смешанном формате), 29 ноября 2022 года) было проведено три заседания:

а) посвященное открытию заседание высокого уровня в формате дискуссионной группы: «Природно-техногенные чрезвычайные ситуации (ПТЧС) больше не новый риск?»; в этом заседании приняли участие: Генеральный директор по химической безопасности, контролю за выбросами и транспорту (Германия), директор Генерального директората по предотвращению рисков при Министерстве экологического перехода (Франция), начальник отдела международных отношений Директората гражданской обороны (Норвегия), заместитель министра по чрезвычайным ситуациям Армении и заместитель министра охраны окружающей среды и сельского хозяйства Грузии;

б) заседание 1: «Понимание ПТЧС и существующих инструментов в международном контексте»;

в) заседание 2: «На пути к эффективному управлению рисками ПТЧС в регионах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК) (и за их пределами)».

«ПТЧС больше не новый риск?»

2. Риски, связанные с ПТЧС, регистрируются уже на протяжении более четырех десятилетий. Как многофакторное явление, связанное с множественными опасностями, они уже не могут считаться новой проблемой. Однако, поскольку к категории опасных природных явлений относятся как геологические, так и гидрометеорологические угрозы, неблагоприятные последствия изменения климата могут усугубить риски ПТЧС и привести к возникновению новых вызовов в области предотвращения аварий, обеспечения готовности к ним и реагирования на них, а также к необходимости расширения охвата регулирования и управления рисками. Для минимизации последствий изменения климата и управления ими на национальном и трансграничном уровнях требуются и будут требоваться постоянные усилия.

3. Изменение климата уже начало сказываться на частоте и интенсивности экстремальных погодных явлений. Призыв Генерального секретаря — «Системы раннего предупреждения для всех» — имеет непосредственное отношение к минимизации последствий ПТЧС, возникающих из-за изменения климата. При осуществлении плана действий «Системы раннего предупреждения для всех» следует рассмотреть возможность использования (трансграничных) систем раннего предупреждения, таких как системы комиссий речных бассейнов в регионах ЕЭК и ОЭСР.

4. Конвенция ЕЭК о трансграничном воздействии промышленных аварий применяется в отношении предотвращения ПТЧС, в том числе промышленных аварий, обеспечения готовности к ним и реагирования на них. В приложении о ПТЧС к разработанному ОЭСР Руководящим принципам, касающимся предупреждения, готовности и соответствующих мер в случае химических аварий, содержатся

конкретные рекомендации по управлению рисками ПТЧС для промышленных предприятий и компетентных органов. Странам предлагается применять существующие инструменты в качестве дополнения.

5. Между адаптацией к изменению климата и управлением рисками ПТЧС существует тесная взаимосвязь. Как подчеркивается в Балийской программе действий по повышению жизнестойкости¹, принятой на седьмой сессии Глобальной платформы по снижению риска бедствий («Глобальная платформа») (Бали, Индонезия (онлайн), 23–28 мая 2022 года), в рамках Глобальной цели по адаптации в контексте Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН)² открываются возможности для использования механизмов и инструментов, разработанных для снижения риска бедствий, в целях борьбы с изменением климата. По итогам двадцать седьмой сессии Конференции Сторон РКИКООН (Шарм-эш-Шейх, Египет, 6–20 ноября 2022 года) была начата реализация Повестки дня по адаптации³, цель которой заключается в обеспечении устойчивости к изменению климата для 4 миллиардов человек к 2030 году. Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий и Рабочая группа ОЭСР по химическим авариям обеспечивают правовую основу для установки взаимосвязи между этими вопросами соответственно в регионе ЕЭК и регионе ОЭСР.

6. Ключевое значение для эффективного управления рисками ПТЧС имеют межведомственное сотрудничество между компетентными органами на местном, региональном и трансграничном уровнях и разработка комплексной политики промышленной безопасности и снижения риска бедствий. Управление рисками ПТЧС следует сделать неотъемлемой частью политики в области промышленной безопасности, снижения риска бедствий и адаптации к изменению климата, в том числе посредством национальных диалогов по вопросам политики, межведомственных рабочих групп и национальных программ в области промышленной безопасности.

7. Минимизация последствий изменения климата означает «справедливый и инклюзивный переход к развитию с низким уровнем выбросов и устойчивому к изменению климата в соответствии с целями [Рамочной] Конвенции [Организации Объединенных Наций об изменении климата]»⁴ на глобальном уровне. В контексте ПТЧС технологические средства, используемые для перехода к «зеленой» и низкоуглеродной экономике, ведут к расширению потенциальной подверженности промышленности рискам. Для облегчения перехода наращивается добыча полезных ископаемых и металлов с соответствующим ожидаемым ростом активности обрабатывающей и химической промышленности, что следует учитывать при управлении рисками ПТЧС и их прогнозировании, в том числе когда управлением рисками и составлением прогнозов занимаются представители промышленности.

8. Государственные границы не представляют препятствий для рисков ПТЧС. В дополнение к мерам реагирования, предусмотренным на уровне национальной политики, следует учитывать необходимость управления множественными опасностями/рисками в трансграничном контексте. Оно включает оценку рисков природных опасностей, воздействию которых могут подвергнуться промышленные объекты в трансграничных зонах, включая дельты рек, где концентрация промышленных объектов может быть особенно высокой.

¹ См. www.undrr.org/publication/co-chairs-summary-bali-agenda-resilience-risk-resilience-towards-sustainable.

² Ключевым компонентом Парижского соглашения является глобальная цель по адаптации, направленная на укрепление адаптационных возможностей, повышение сопротивляемости и снижение уязвимости к изменениям климата на глобальном уровне. См. Парижское соглашение, статья 7: https://unfccc.int/sites/default/files/english_paris_agreement.pdf.

³ См. https://climatechampions.unfccc.int/wp-content/uploads/2022/11/SeS-Adaptation-Agenda_Complete-Report-COP27_FINAL-1.pdf.

⁴ См. https://unfccc.int/sites/default/files/resource/1CMA4_1CMP17_1COP27_preliminary_draft_text.pdf, п. 10.

Понимание ПТЧС и существующих инструментов в международном контексте

9. Многофакторный характер рисков ПТЧС означает, что природные опасности могут привести не только к повышению рисков техногенных катастроф. Их многофакторность также означает огромное разнообразие видов природных опасностей, включая климатические и геологические явления (например, землетрясения и извержения вулканов). Странам следует содействовать проведению комплексного анализа рисков, связанных с основными природными опасностями для этих стран, чтобы учитывать их в политике управления (техногенными) рисками.

10. Последствия событий ПТЧС затрагивают людей, сообщества, населенные пункты, промышленность, экономическую деятельность, окружающую среду и биоразнообразие. Многофакторный характер рисков ПТЧС также означает необходимость укрепления межведомственного сотрудничества и учета природных и техногенных опасностей и рисков в национальных и местных стратегиях и планах действий по снижению риска бедствий.

11. ОЭСР, ЕЭК и Объединенный исследовательский центр Европейской комиссии (ОИЦ) объединяют усилия многочисленных национальных и международных организаций для обеспечения координации политики в рамках разных инициатив, касающихся природных опасностей, промышленной и химической безопасности и снижения риска бедствий, в том числе по линии Межучрежденческой координационной группы по промышленным авариям.

12. По мере накопления опыта в области управления рисками ПТЧС на основе информации о прошлых событиях ПТЧС у менеджеров по рискам появляется больше возможностей для разработки учитывающих местную специфику мер по предотвращению аварий, обеспечению готовности к ним и реагированию на них. Накопление дополнительного опыта имеет большое значение для дальнейшего наращивания базы знаний и передовой практики. Отчеты по событиям ПТЧС и результаты анализа загружаются в базу данных ОИЦ Европейской комиссии e-Natech⁵. Странам региона ЕЭК и ОЭСР предлагается делиться данными по управлению рисками ПТЧС, с тем чтобы они могли быть включены в эту базу данных.

13. Совместная специальная группа экспертов по проблемам воды и промышленных аварий поощряет усилия по устранению рисков ПТЧС и аварийного загрязнения вод и объединению передовой практики и руководящих документов по управлению рисками причин и последствий аварийного загрязнения вод, разработанных в отдельных секторах, в том числе для хвостохранилищ⁶.

К эффективному управлению рисками ПТЧС в регионах Организации экономического сотрудничества и развития и Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (и за их пределами)

14. В ходе семинара были освещены различные вопросы, направленные на укрепление потенциала государственных органов и промышленности по предотвращению ПТЧС, подготовке к ним и реагированию на них:

а) государственным органам важно создавать механизмы для документирования и оценки природных опасностей. Следует создавать карты с указанием потенциально опасных географических районов, степени тяжести и ожидаемой частоты бедствий в этих районах. Для создания таких карт необходима

⁵ См. <https://enatech.jrc.ec.europa.eu/>.

⁶ См. <https://unece.org/environment-policy/publications/safety-guidelines-and-good-practices-tailings-management-facilities>; <https://unece.org/environment-policy/publications/safety-guidelines-and-good-industry-practices-oil-terminals>; <https://unece.org/info/publications/pub/21633>; <https://unece.org/sites/default/files/2023-02/Conclusions%20JEG%20seminar.pdf>.

комплексная оценка рисков, охватывающая хотя бы основные природные опасности и промышленные предприятия/хвостохранилища в соответствующей стране. Эта информация подлежит регулярному пересмотру с учетом изменений в руслах рек и ландшафте и появления новых знаний. Карты опасностей должны иметься у всех государственных учреждений и распространяться среди всех заинтересованных сторон, по возможности через Интернет. Также следует организовать трансграничный обмен информацией;

b) в работе правительства, включая планирование землепользования и развитие инфраструктуры, следует учитывать местные природные опасности и их потенциальные последствия и уделять особое внимание жизнестойкости, т. е. принимать меры к обеспечению возможности функционирования инфраструктуры в условиях стихийных бедствий. Следует планировать землепользование таким образом, чтобы избежать увеличения рисков, сопряженных с природными опасностями, для опасных объектов;

c) операторам опасных установок следует использовать для оценки рисков потенциального воздействия природных опасностей карты опасностей в сочетании с их собственной информацией, полученной на местах, учитывать все аспекты своей деятельности (например, хранение, производство, техническое обслуживание и строительство) и иметь в виду, что опасные природные явления могут затрагивать инфраструктуру, находящуюся за пределами границ их территории, что в свою очередь тоже может повлиять на их деятельность (например, электро-, газо- и водоснабжение, автомобильное и железнодорожное сообщение и связь);

d) операторам следует осознавать необходимость применения устойчивых подходов к управлению рисками ПТЧС. При любом крупном стихийном бедствии может пострадать местное население, и государственные ресурсы гражданской обороны будут направлены на удовлетворение первоочередных потребностей (например, обеспечение больниц, медицинских учреждений);

e) государственным органам следует проводить проверки и инспекции, чтобы убедиться в том, что операторы знают свои обязанности: понимать специфику местных природных опасностей, регулярно проводить оценку соответствующих рисков и принимать надлежащие меры для минимизации последствий чрезвычайной ситуации и меры реагирования.

15. Руководство по управлению рисками ПТЧС ОИЦ ОЭСР/Организации Объединенных Наций/Европейской комиссии (готовится к выпуску), подготовленное для высшего руководства промышленных предприятий и государственных органов, будет опираться на существующий опыт сотрудничества и станет дополнением к публикациям о предыдущих проектах в области ПТЧС. Необходимо провести обзор существующих руководящих документов по соответствующей тематике: например, технического руководства ОИЦ Европейской комиссии 2022 года по управлению рисками ПТЧС, в котором содержатся рекомендации для менеджеров по рискам, работающих на промышленных объектах, относительно анализа и устранения рисков ПТЧС.

16. Крайне важное значение отводится разработке и использованию национальных руководящих документов по управлению рисками ПТЧС с примерами из передовой практики. Такие ресурсы могут служить целям обмена знаниями между ключевыми заинтересованными сторонами на местном и национальном уровнях в качестве дополнения к международным руководящим документам.

17. Для того чтобы управление рисками ПТЧС давало долгосрочные результаты (отвечало требованиям устойчивости), необходима надлежащая законодательная база, включающая положения о предотвращении аварийного загрязнения воды, промышленной безопасности, минимизации рисков бедствий/управлении рисками бедствий, планировании землепользования, оценке рисков и планировании действий в чрезвычайных ситуациях.