



Европейская экономическая комиссия

Административный комитет Конвенции МДП 1975 года

Технический орган по осуществлению

Восьмая сессия

Женева, 8 октября 2024 года

Пункт 5 b) i) и ii) предварительной повестки дня

Концептуальные, функциональные и технические спецификации eTIR: версия 4.4:

Конкретные предложения по поправкам Новые предложения

Конкретные и новые предложения по поправкам

Записка секретариата

I. Справочная информация и мандат

1. На своих предыдущих сессиях Технический орган по осуществлению (ТОО) рассмотрел целый ряд предложений по поправкам для включения в версию 4.4 спецификаций eTIR. В разделе II настоящего документа содержатся пересмотренные варианты обсуждаемых предложений по поправкам, подготовленные в соответствии с высказанными замечаниями и решениями, принятыми на предыдущих сессиях. В разделе III представлены новые предложения по поправкам, которые будут рассмотрены на предмет включения в версию 4.4 спецификаций eTIR.

II. Конкретные предложения по поправкам

A. Требования Таможенного союза Евразийского экономического союза

1. Языки для текстовых полей

2. На своей первой сессии ТОО поручил секретариату представить на одной из своих будущих сессий подробное предложение относительно возможных технических решений, которые позволят держателям указывать в текстовых полях сведения на нескольких языках (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/1, пункт 21).

3. Наиболее простой с технической точки зрения вариант, позволяющий указывать в текстовых полях сведения на нескольких языках, заключается в преобразовании текстовых полей из атрибутов в классы с неограниченной максимальной кардинальностью (*). Однако в ряде случаев для этого сначала



потребуется внести значительные изменения в модель данных Всемирной таможенной организации (ВТамО), а также во все таможенные системы, разработанные на основе модели данных ВТамО.

4. В этой связи и с учетом того, что в настоящее время перевод на другой язык не вносится непосредственно в книжку МДП, для представления перевода можно было бы использовать класс «Замечания», входящий в класс «ДополнительнаяИнформация» на уровне декларации, при условии что:

a) максимальная кардинальность для класса «ДополнительнаяИнформация» будет неограниченной;

b) будет добавлен атрибут «типУтверждения, в кодированном виде», а в список кодов ЭДИФАКТ ООН 4451 будет включен новый код для перевода (например, TRN);

c) будет добавлен класс «Указатель» (с кардинальностью 0..1), благодаря которому перевод можно будет использовать в качестве указателя на переводимый элемент. Его статус должен быть зависимым (D), и при этом необходимо будет добавить следующее условие:

ЕСЛИ типУтверждения, в кодированном виде = «TRN»,
ТО НЕ ПУСТО (УКАЗАТЕЛЬ).

5. Например, если в описании груза для первой позиции первой партии груза на английском языке указано «Apples» («Яблоки»), то перевод этого описания на французский язык может быть представлен следующим образом:

ДополнительнаяИнформация

Порядковый номер = 1

Примечание

Текст.Содержимое = «Pommes»

Идентификатор языка = «FR»

типУтверждения, в кодированном виде = «TRN»

Указатель

Местонахождение =

«Сообщение/ПартияГруза[1]/ПозицияПартииГруза[1]/Груз/Описание»

6. Благодаря такому механизму на протяжении всего маршрута следования держатель сможет указывать необходимый перевод (для любого текстового поля, содержащегося в предварительных данных МДП), легко распознаваемый как таковой в стране отправления, где в переводе нет необходимости.

7. На своей второй сессии — по просьбе присутствовавшего на сессии члена Таможенного союза Евразийского экономического союза — ТОО принял решение продолжить обсуждение данного вопроса на следующей сессии.

8. На третьей сессии ТОО делегат Беларуси, являющейся государством — членом Таможенного союза Евразийского экономического союза, отметил, что предлагаемое решение представляется довольно сложным, и рекомендовал вместо этого создать блоки данных для конкретных стран или таможенных союзов, с помощью которых держатели смогут не только давать любой необходимый перевод, но и указывать любые дополнительные сведения, требуемые в этих странах или таможенных союзах. Другие делегации подчеркнули, что использование кодов может способствовать дальнейшему сокращению потребности в переводах, и напомнили, что предварительные данные МДП и предварительные данные об изменениях направляются в страну отправления, где после проверки и принятия они становятся данными декларации. Они также подчеркнули, что страна отправления в большинстве случаев не может проверить текстовые поля, содержащие сведения на иностранных языках, или элементы данных, которые отличаются от стандартных и требуются только в других странах. И наконец, они напомнили, что в соответствии со статьей 9 приложения 11 страны имеют возможность запрашивать дополнительную информацию через свои национальные механизмы декларирования.

9. ТОО решил продолжить обсуждение всех требований Таможенного союза Евразийского экономического союза на одной из своих следующих сессий на основе подробных предложений заинтересованных стран (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/6, пункты 14–16).

10. На своей четвертой сессии ТОО предложил странам — членам Таможенного союза Евразийского экономического союза связаться с секретариатом для проведения совместного анализа требований, которые они хотели бы включить в версию 4.4 спецификаций eTIR, и подготовки конкретного перечня предложений по поправкам.

11. На своих пятой, шестой и седьмой сессиях ТОО вновь предложил странам — членам Таможенного союза Евразийского экономического союза связаться с секретариатом для проведения совместного анализа требований, которые они хотели бы включить в версию 4.4 спецификаций eTIR, и подготовки конкретного перечня предложений по поправкам.

В. Доступ держателей к данным о перевозке МДП

12. На своей третьей сессии ТОО с удовлетворением отметил сообщение секретариата о проверке концепции в отношении возможности предоставления держателям доступа к данным о перевозке МДП с помощью предназначенных для них веб- и мобильных приложений. Он отметил, что продемонстрированные функциональные возможности еще не реализованы в приложениях, находящихся в эксплуатации, но что они могут быть интегрированы в них и активированы в ближайшее время по распоряжению Административного комитета Конвенции МДП 1975 года (АС.2) и ТОО, а также смогут послужить основой для подготовки соответствующих поправок к версии 4.4 спецификаций eTIR (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/6, пункт 23).

13. На своей четвертой сессии ТОО высказал мнение, согласно которому данный вопрос должен быть в первую очередь рассмотрен в рамках АС.2 Договаривающимися сторонами Конвенции МДП, связанными приложением 11, поскольку для его решения необходимо внести изменения в концепции eTIR.

14. На своей шестой сессии ТОО принял во внимание, что этот вопрос был передан в АС.2 и что после того, как будет принято решение АС.2, ТОО, возможно, вернется к его рассмотрению.

15. На своей седьмой сессии ТОО отметил, что АС.2 на своей февральской сессии не успел обсудить этот вопрос и поэтому вернется к его рассмотрению не раньше своей сессии в октябре 2024 года.

С. Процедура отбора проб и дополнительные типы контроля

16. Группа экспертов (WP.30/GE.1) на своей первой сессии обсудила процедуру, изложенную в пояснительной записке 0.21-3 Конвенции МДП и регулируемую уведомление об отборе проб таможенными органами в ходе контроля. Рассмотрение этого вопроса было отложено до обсуждения версии 4.4 спецификаций eTIR (ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2, пункты 55 и 56).

17. Для решения этого вопроса можно было бы использовать предложенный Группе секретариатом вариант, предусматривающий увеличение кардинальности класса «Контроль», содержащегося в сообщениях I9 («Начало операции МДП») и I11 («Прекращение операции МДП»), и включение процедуры отбора образцов в качестве дополнительного типа контроля. ТОО, возможно, пожелал бы обсудить целесообразность включения дополнительных типов контроля.

18. Кроме того, результаты контроля можно расширить и включить в них приложенные документы, например результаты анализа образца или рентгеновское изображение, на случай если страны пожелают поделиться этой информацией с остальными странами по маршруту следования.

19. На своей третьей сессии ТОО признал необходимость включения дополнительных типов контроля, в частности для охвата процедуры отбора проб и поручил секретариату подготовить подробное предложение на этот счет к одной из своих следующих сессий.

20. Помимо атрибута «Тип, в кодированном виде» класс «Контроль» в модели данных ВТамО включает в себя, среди прочего, следующие классы и атрибуты:

- атрибут «КоличествоДляКонтроля» (WCO ID 490 — Описание ВТамО: Количество для целей контроля или карантина), с помощью которого может указываться количество груза, отобранного для целей контроля;
- класс «ДополнительнаяИнформация» (WCO ID 03A — Описание ВТамО: Специальный запрос заявителя в адрес государственного органа на предмет принятия или непринятия мер), содержащий класс «Указатель» (WCO ID 97A — Описание ВТамО: Сведения, указывающие на функциональный атрибут в декларации), который можно использовать для указания в декларации позиции партии, из которой был отобран груз.

21. Таким образом, для представления сведений о пробах, отобранных для целей контроля, в класс «Контроль» могут быть внесены следующие изменения¹:

	Контроль	0 .. неограниченн.	O
	— Тип, в кодированном виде	1 .. 1	R
	— Количество для контроля	0 .. 1	O
	— ДополнительнаяИнформация	0 .. 1	O
	— Указатель	1 .. 1	R
	— РезультатКонтроля	1 .. 1	R
	— Результат, в кодированном виде	1 .. 1	R

22. В список кодов 25 (Тип контроля) может быть добавлен новый код (например, 002 — Контроль образца груза).

23. ТОО, возможно, пожелал бы также рассмотреть вопрос о том, достаточно ли для осуществления контроля образцов груза двух кодов, содержащихся в списке кодов 24 (Результаты контроля), а именно 001 (Удовлетворительно) и 002 (Неудовлетворительно).

24. Кроме того, ТОО, возможно, пожелал бы также воспользоваться этой возможностью для рассмотрения вопроса о включении дополнительных типов контроля и способах отражения их результатов. В этой связи следует отметить, что, помимо атрибута «РезультатКонтроля, в кодированном виде», класс «РезультатыКонтроля» модели данных ВТамО содержит следующие три атрибута, которые можно было бы использовать в сообщениях eTIR:

- текст результата контроля (WCO ID 497 — Описание ВТамО: Описание результатов контроля);
- количество для контроля (WCO ID 415 — Описание ВТамО: Количество для контроля, указываемое для представления результатов проверки, проводимой трансграничными регулирующими органами); и
- изображение, полученное при осмотре (WCO ID 405 — Описание ВТамО: Цифровое изображение, полученное в результате проверки или досмотра. Например, рентгеновский снимок контейнера).

25. ТОО, возможно, пожелал бы внести предложение о включении новых типов контроля в список кодов 25, а также предложить атрибуты для включения в класс, содержащий результаты контроля.

26. На своей четвертой сессии ТОО рассмотрел вышеуказанное предложение и отметил, что в настоящее время обработка информации о контроле, в том числе о контроле, предполагающем взятие образцов, не поддерживается Новой компьютеризированной транзитной системой (НКТС) Европейского союза, и что в

¹ Изменения выделены курсивом.

связи с этим потребуется дополнительный анализ со стороны государств — членов Европейского союза. Кроме того, ТОО решил продолжить обсуждение этого предложения на своей следующей сессии.

27. На своей пятой сессии ТОО принял решение продолжить на следующей сессии обсуждение технического решения, позволяющего включать сведения об отобранных образцах.

28. На своей шестой сессии ТОО поручил секретариату провести опрос среди координаторов МДП с целью выяснить, как осуществляется отбор образцов во время транзита и регистрируется ли информация об отборе образцов в национальной таможенной системе. Кроме того, ТОО поручил секретариату на основе результатов этого опроса доработать техническое решение.

29. 13 марта 2024 года секретариат разослал координаторам МДП краткий опросник, воспроизведенный в приложении III к документу ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2024/4. На сегодняшний день ответы были получены от 19 стран². Результаты опроса представлены в нижеследующей таблице.

Результаты опроса ТОО, посвященного применению пояснительной записки 0.21-3

Вопрос 1: Как часто сотрудники таможни в вашей стране осуществляют отбор образцов из транзитных грузов?	Регулярно (чаще одного раза в месяц)	0 %
	Редко (реже одного раза в месяц)	67 %
	Никогда	33 %
Вопрос 2: В случае отбора образцов из транзитных грузов прерывается ли их перевозка до получения результатов анализа?	Да	44 %
	Нет	22 %
	Неприменимо	33 %
Вопрос 3: Осуществляют ли сотрудники таможни электронную регистрацию информации об отборе образцов из транзитных грузов в вашей национальной таможенной системе?	Да	61 %
	Нет	6 %
	Неприменимо	33 %
Вопрос 4: Осуществляется ли электронная регистрация сведений о результатах анализа образцов, отобранных из транзитных грузов, в вашей национальной таможенной системе?	Да	50 %
	Нет	17 %
	Неприменимо	33 %
Примечания	Неприменимо в случае Мальты	
	Не на всех таможнях ситуация одинаковая (некоторые таможни никогда не осуществляют отбор образцов из транзитных грузов). В случае отбора образцов соответствующие сведения и результаты анализа образцов регистрируются в НКТС (результаты контроля).	

² Азербайджан, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Германия, Латвия, Литва, Мальта, Нидерланды (Королевство), Норвегия, Польша, Республика Молдова, Северная Македония, Словакия, Украина, Финляндия, Черногория, Швеция и Эстония.

Отбор образцов осуществляется на основе риск-ориентированного подхода.

Поэтому отбор образцов производится редко.

На основании ст. 188 ТКС таможенные органы уполномочены отбирать образцы декларируемых товаров, однако на практике отбор образцов в случае перевозок МДП не осуществляется.

Существует особая система, применяемая для этой цели, в связи с чем соответствующая запись вносится сотрудниками таможни только в этой системе, а в транзитной системе ничего не регистрируется.

Отбор образцов из транзитных грузов осуществляется в очень редких и исключительных случаях, только при наличии явных признаков возможных нарушений (исходя из анализа рисков).

Если возникает подозрение, что в транспортном средстве находятся запрещенные или ограниченные к перевозке товары.

30. Учитывая, что результаты анализа отобранных образцов могут быть недоступны на момент отправки сообщений I9 или I11 или эти результаты могут быть не зарегистрированы в таможенной системе, в случае типа контроля 002 (Контроль образца груза) заполнение класса «РезультатыКонтроля» можно сделать факультативным. Для этого классу «РезультатыКонтроля» можно придать зависимый характер (см. ниже) и добавить приведенное ниже условие.

	Контроль	0 .. неограничен.	O
	— Тип, в кодированном виде	1 .. 1	R
	— Количество для контроля	0 .. 1	O
	— <i>Дополнительная информация</i>	0 .. 1	O
	— <i>Указатель</i>	1 .. 1	R
	РезультатКонтроля	1 .. 1	D
	— Результат, в кодированном виде	1 .. 1	R

Номер и название: COXX

Описание: ЕСЛИ (КОНТРОЛЬ.Тип, в кодированном виде) = «002»
ТО (ФАКУЛЬТАТИВНО (КОНТРОЛЬ.РЕЗУЛЬТАТЫКОНТРОЛЯ))
ИНАЧЕ (НЕ ПУСТО (КОНТРОЛЬ.РЕЗУЛЬТАТЫКОНТРОЛЯ)).

31. На своей седьмой сессии ТОО просил внести изменение в представленное выше предложение по моделированию процедуры, описанной в пояснительной записке 0.21-3 Конвенции МДП, с тем чтобы оно более точно соответствовало фактическому положению пояснительной записки 0.21-3, а именно положению о том, что результаты контроля, проведенного с использованием отобранных образцов, не регистрируются. ТОО просил секретариат представить измененное предложение на его следующей сессии. Таким образом, в класс «Контроль», содержащийся в сообщениях I9 и I11, должны быть внесены следующие изменения³:

³ Изменения выделены курсивом.

32. В список кодов 25 (Тип контроля) следует добавить новый код (например, 002 — Контроль образца груза), а в отношении класса «РезультатыКонтроля» следует применить следующее условие:

Номер и название:	C0XX
Описание:	ЕСЛИ (КОНТРОЛЬ.Тип, в кодированном виде) = «002» ТО (ПУСТО (КОНТРОЛЬ.РЕЗУЛЬТАТЫКОНТРОЛЯ)) ИНАЧЕ (НЕ ПУСТО (КОНТРОЛЬ.РЕЗУЛЬТАТЫКОНТРОЛЯ)).

III. Новые предложения по поправкам

A. Порядковые номера операций МДП

1. Справочная информация

33. Данное предложение уже было описано и представлено на шестой сессии ТОО в неофициальном документе № 2 ТОО (2024 года). ТОО рассмотрел два предложения секретариата о том, чтобы: а) исключить порядковые номера из сообщений об операциях МДП или б) добавить правило, запрещающее изменение, добавление или удаление сведений о местах погрузки и выгрузки в рамках запасной процедуры. ТОО отметил, что определение порядкового номера операции МДП после изменения маршрута в рамках запасной процедуры может привести к возникновению практических проблем, и поручил секретариату подготовить к своей следующей сессии доработанное предложение по этому вопросу. На своей седьмой сессии ТОО принял решение обсудить этот вопрос в ходе своей следующей сессии на основе письменного предложения секретариата.

2. Выявленные проблемы, связанные с порядковыми номерами операций МДП

34. В версии 4.3 спецификаций eTIR порядковый номер операции МДП является обязательным элементом данных во всех сообщениях, позволяющих осуществлять обмен информацией, связанной с операциями МДП. Изначально порядковый номер был создан для использования вместо номера страницы книжки МДП и для определения последовательности (порядка) осуществления операций МДП в странах, перечисленных в маршруте перевозки МДП.

35. Согласно спецификациям eTIR, порядковый номер операции МДП — это обязательное значение отсчитываемого от единицы индекса, которое указывается таможеней при начале каждой операции МДП, а также используется в качестве ссылки при прекращении и завершении операции. Порядковый номер должен рассчитываться таможеней на основе существующих операций, заявленного (а возможно, и измененного) маршрута и с учетом возможного задействования запасной процедуры. Наиболее важное значение порядковый номер приобретает в контексте сообщений I6 и E6 (результаты запроса), в которых он используется для упорядочивания всех операций МДП, имевших место во время перевозки МДП.

36. Если в рамках запасной процедуры не было принято никаких изменений в отношении маршрута, то расчет порядкового номера операции МДП довольно прост, и он может осуществляться как национальными таможенными системами, так и международной системой eTIR. Следует отметить, что порядковый номер не является необходимым для упорядочивания операций МДП, поскольку их можно упорядочить, используя дату и время начала каждой операции МДП.

37. Кроме того, следует отметить, что как только в рамках запасной процедуры принимается изменение маршрута, влияющее на количество операций МДП при перевозке, ни национальные таможенные системы, ни международная система eTIR больше не могут производить расчет порядкового номера операции МДП до тех пор, пока изменение маршрута не будет зарегистрировано в соответствующих системах. В этот момент расчет порядкового номера производится сотрудником таможни на основании обновленной информации о маршруте, содержащейся в сопроводительном документе. Таким образом, если сотрудник таможни одной страны укажет

неправильный порядковый номер, то корректное сообщение от другой таможенной администрации, содержащее такой же порядковый номер, будет отклонено.

3. Предлагаемые варианты решений

38. Для реализации первого варианта, который заключается в исключении порядковых номеров из сообщений об операциях МДП, в спецификации eTIR потребуется внести следующие изменения:

- В сообщениях eTIR «I9 — Начало операции МДП», «I11 — Прекращение операции МДП», «I13 — Завершение операции МДП», «I15 — Уведомление таможи» и «I17 — Отказ начать операцию МДП» будет удалено поле «Порядковый номер» (XPath: ObligationGuarantee/TransitOperation/SequenceNumeric) (таким образом, таможи больше не будут обязаны его заполнять).
- В сообщениях eTIR «I15 — Уведомление таможи», «I6 — Результаты запроса» и «E6 — Результаты запроса», отправляемых международной системой eTIR, поле «Порядковый номер» (тот же путь XPath) также будет удалено.

39. С точки зрения реализации бизнес-правил международной системы eTIR (в данном случае не описанных в явном виде в спецификациях eTIR), при отправке сообщений «I11 — Прекращение операции МДП» или «I13 — Завершение операции МДП» поля данных, используемые для определения прекращаемой или завершаемой операции, будут иметь вид не «Ид.Гарантии + ПорядковыйНомер + НомерРегистрации (Операции)», а «Ид.Гарантии + КодСтраны + НомерРегистрации (Операции)» (следует обратить внимание, что в случае таможенных союзов код страны может быть заменен на код таможенного союза для обеспечения его уникальности на уровне таможенной территории). Данное изменение, прозрачное с точки зрения национальных таможенных систем, так как код страны может быть получен в международной системе eTIR на основе данных об отправителе сообщения, обеспечит уникальность ссылки на операцию, поскольку нет никаких гарантий того, что две страны не будут использовать один и тот же номер регистрации (операции) в ходе перевозки МДП.

40. Данное предложение отличается следующими основными практическими преимуществами:

- Упрощение осуществления таможенными органами спецификаций eTIR (отпадает необходимость в расчете значения порядкового номера).
- Устранение риска человеческих ошибок и сопряженного с ним риска конфликтных значений порядкового номера операции.
- Улучшенная поддержка запасной процедуры, обусловленная тем, что порядок операций в любой момент времени будет определяться по отметкам даты и времени начала операции МДП, а также отсутствием риска неправильного значения порядкового номера.

41. Реализация второго варианта, который заключается в добавлении правила, запрещающего изменение, добавление или удаление сведений о местах погрузки и выгрузки в рамках запасной процедуры, приведет к потере гибкости и, возможно, к возникновению проблем в редких случаях отказа начать операцию, из-за чего держатель будет вынужден вернуться в страну, вынужденную задействовать запасную процедуру.

42. Основное практическое преимущество второго варианта заключается в простоте его реализации как в международной системе eTIR, так и в национальных таможенных системах. Так, системам больше не придется осуществлять цифровую поддержку редкого варианта использования, требующего значительных усилий со стороны команд специалистов по ИТ из заинтересованных сторон eTIR. Для реализации этого варианта не потребуются модификация международной системы eTIR, однако национальные таможенные системы тем не менее будут вынуждены

вводить ограничения на действия, доступные их пользователям, если они следуют запасной процедуре, и/или давать указания пользователям таможенных систем не принимать такие изменения в случае запасной процедуры.

43. Следует отметить, что оба варианта не являются взаимоисключающими. Они могут быть реализованы как по отдельности, так и вместе, одновременно или на разных этапах. Второй вариант может рассматриваться даже в качестве временной меры. При этом каждый вариант имеет свои преимущества и сопряжен с различными ограничениями (описанными выше).

4. Дополнительные соображения, связанные с сопроводительным документом

44. Независимо от наличия в сообщениях eTIR порядковых номеров операций МДП, в случае изменения маршрута, ведущего к увеличению количества операций МДП, национальные таможенные системы или таможня должны удостовериться, что новое суммарное количество операций МДП не будет превышать максимальное число операций МДП, покрываемых гарантией. Это будет особенно сложно в том случае, если такое изменение осуществляется в рамках запасной процедуры или после предыдущего изменения маршрута в рамках запасной процедуры. Таким образом, в случае запасной процедуры сотрудникам таможни, которым будет предложено принять изменение маршрута, потребуется информация о максимальном количестве операций МДП, покрываемых используемой гарантией. Поскольку в данный момент в сопроводительном документе эта информация не отображается, для ее добавления потребуется внести изменения в его формат, так как искомое количество можно вычислить на основании кода типа гарантии (см. список кодов eTIR CL12), где количество покрываемых операций имеет префикс X (например: X02, X03, X04, ...). Следует отметить, что в случае реализации второго варианта, описанного выше (включение правила, запрещающего изменение, добавление или удаление сведений о местах погрузки и выгрузки в рамках запасной процедуры), необходимость в подобном изменении сопроводительного документа отпадает.

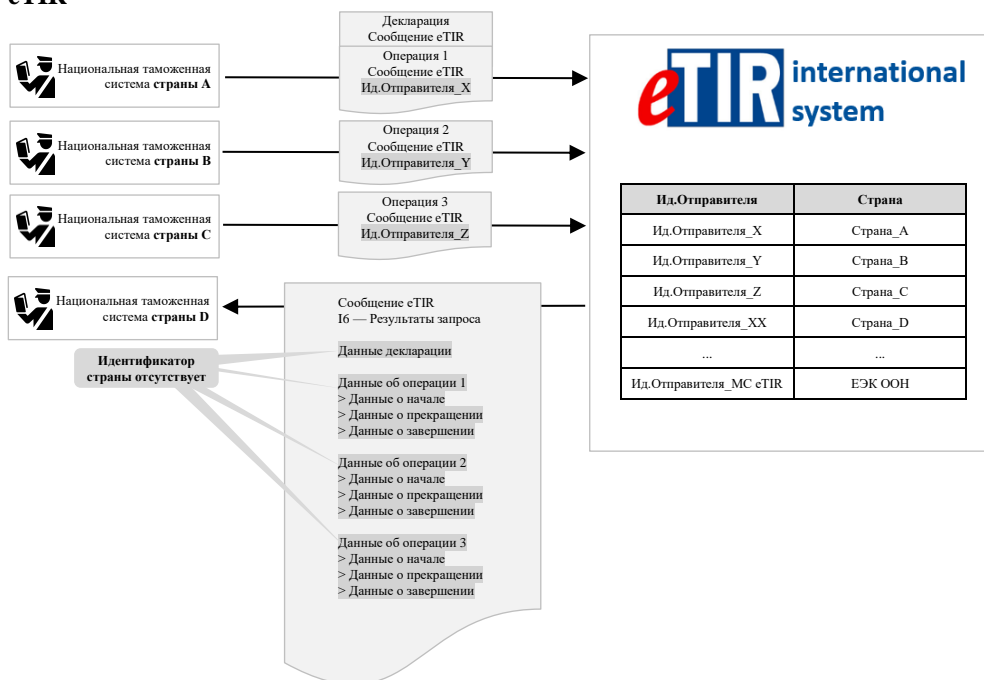
В. Уникальность кода таможни

1. Справочная информация

45. Данная глава содержит описание истории и контекста вопроса, послужившего основой для обсуждения проблемы уникальности таможенного кода, а также предложения по поправкам, связанным с проблемой отсутствия информации о стране в сообщениях eTIR, касающихся декларации и операции МДП.

46. В ходе разработки национального приложения eTIR секретариат обратил внимание на то, что в перечне деклараций, изменений данных деклараций и операций, содержащемся в сообщениях eTIR «Е6 — Результаты запроса», «I6 — Результаты запроса» и «I15 — Уведомление таможни», не указана страна декларации/изменений/операций. Это связано с тем, что международная система eTIR компилирует данные этих сообщений, копируя «как есть» (т. е. без изменений) данные декларации/операции, полученные от таможни в составе сообщений «I7 — Регистрация данных декларации», «I9 — Начало операции МДП», «I11 — Прекращение операции МДП», «I13 — Завершение операции МДП» и «I17 — Отказ начать операцию МДП», как это показано на рисунке ниже (примечание: страна начала, прекращения и завершения операции может не всегда совпадать в случае таможенных союзов).

Рис. I
Схема потока данных о декларациях и операциях в рамках обмена сообщениями eTIR



47. Как показано на рис. I, все сообщения eTIR содержат данные, сопровождаемые идентификатором отправителя, и подписаны сертификатом X.509, позволяющим идентифицировать страну (национальные таможенные системы), из которой они поступили. На основе этого набора информации международная система eTIR (MC eTIR) может с помощью данных своего хранилища доверенных сертификатов аутентифицировать отправителя сообщения и определить страну. Таким образом, международная система eTIR может также четко определить страну происхождения для каждого сообщения, касающегося декларации/операции, даже если в этих сообщениях не содержится в явном виде соответствующий код страны. Однако, когда международная организация или национальные таможенные системы отправляют запрос о перевозке МДП или получают уведомление от международной системы eTIR, список деклараций/операций отправляется в том виде, в каком он был получен, т. е. без указания страны, в которой была представлена декларация/совершена операция. Несмотря на то, что страну, как правило, можно определить по указанному в декларации маршруту, в случае задействования запасной процедуры содержащейся в сообщениях информации будет недостаточно для того, чтобы вычислить соответствующую страну без риска ошибки.

48. Для определения страны декларации/операции из сообщений eTIR «E6 — Результаты запроса», «I6 — Результаты запроса» и «I15 — Уведомление таможи» секретариат сначала рассмотрел возможность использования идентификаторов таможен из сообщений, касающихся декларации/операции, чтобы найти соответствующую страну таможи, и по дедукции — страну декларации/операции. Однако было установлено, что из-за отсутствия согласованного формата кодов таможен, используемых таможенными службами Договаривающихся сторон Конвенции МДП, а также из-за того, что большинство из них не придерживаются текущего стандарта, рекомендованного ВТамО (ЛОКОД ООН + восьмизначный национальный идентификатор), использование идентификаторов таможен в том виде, в котором они в настоящее время зарегистрированы в МБДМДП, не является надежным способом определения страны декларации/операции.

49. Для решения проблемы отсутствия информации о стране в сообщениях eTIR, касающихся декларации/операции, секретариат внес новое предложение по поправке, озаглавленное «Уникальность кода таможи», и предложил Техническому органу по осуществлению на его шестой сессии в феврале 2024 года два варианта:

а) Вариант 1: определить (в рамках Конвенции МДП или спецификаций eTIR) и применять международный стандарт формата для идентификаторов таможен МДП, который позволит гарантировать глобальную уникальность идентификаторов таможен МДП, например путем добавления перед национальным идентификатором таможен кода страны в соответствии со стандартом ISO 3166-1-alpha-2;

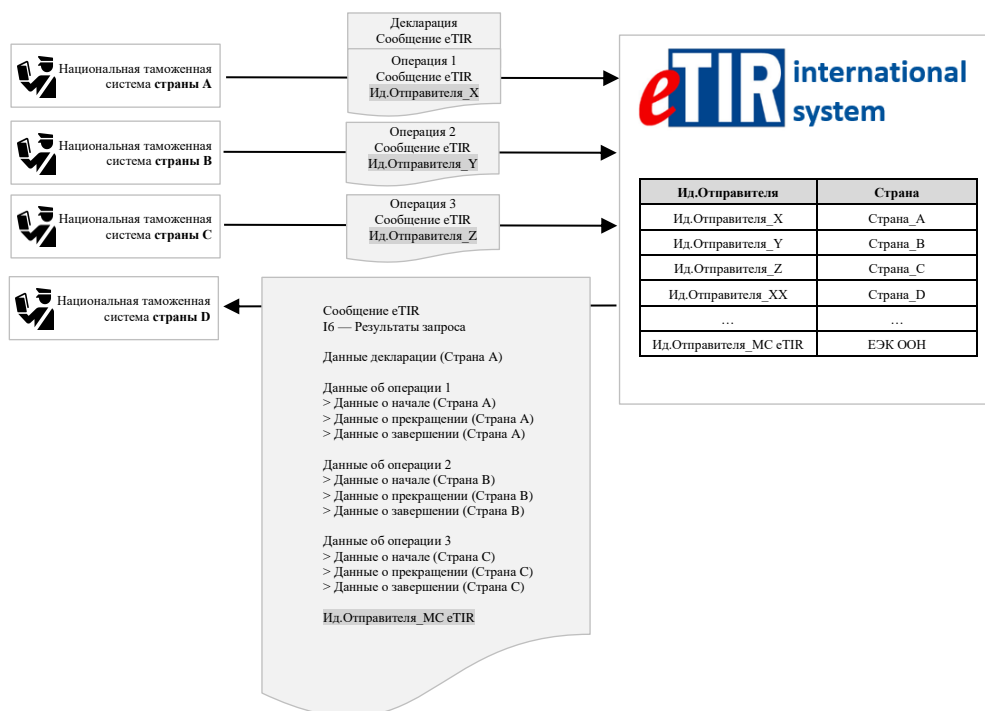
б) Вариант 2: изменить сообщения eTIR, включив в них наряду с идентификатором каждой таможен атрибут кода страны, указывающий страну таможен, что позволит решить описанную выше исходную проблему (примечание: так же, как это делается в отношении маршрута в сообщении eTIR «I7 — Регистрация данных декларации»).

50. ТОО поддержал предложение о разработке стандартного формата кодов таможен, призванного обеспечить их уникальность. ТОО также поручил секретариату обратиться к ИСМДП с просьбой рассмотреть возможность включения правил, касающихся формата кодов таможен, используемого в МБДМДП, и решил вернуться к этому вопросу на своей следующей сессии, к которой, возможно, в его распоряжение поступят дополнительная информация от ВТамО и анализ последствий необходимых изменений, подготовленный секретариатом.

2. Дополнительные элементы для рассмотрения

51. В этой связи у секретариата МДП оказалось больше времени для анализа этого вопроса и исходной проблемы (наличие страны декларации/операций, перечисленных в сообщениях eTIR «E6 — Результаты запроса», «I6 — Результаты запроса» и «I15 — Уведомление таможен», которые доступны получателям сообщений). С одной стороны, секретариат обнаружил, что два первоначально предложенных варианта не позволяют полностью решить исходную проблему, поскольку сообщение eTIR «I7 — Регистрация данных декларации» не содержит идентификатора таможен. Следовательно, эти варианты не позволят определить страну, зарегистрировавшую декларацию. С другой стороны, секретариат нашел новый вариант, позволяющий полностью решить исходную проблему, и оценил его как вариант, в наименьшей степени затрагивающий заинтересованные стороны eTIR и их системы (национальные таможенные системы, международная система eTIR, МБДМДП и т. д.). Кроме того, этот новый вариант в меньшей степени затрагивает поставщиков данных о таможнях (сотрудников таможенных администраций). Третий вариант заключается в добавлении кода страны к каждому из блоков данных о декларации и операции, упоминаемых в сообщениях E6, I6 и I15 eTIR, на основе информации из раздела «Хранилище Доверенных Сертификатов/Ид. Отправителя», зарегистрированной в международной системе eTIR. Этот новый вариант представлен на упрощенной схеме ниже:

Рис. II
Схема предлагаемого потока данных о декларации и операциях в рамках обмена сообщениями eTIR



52. Этот вариант возымеет последствия только для трех сообщений eTIR («Е6 — Результаты запроса», «I6 — Результаты запроса» и «I15 — Уведомление таможен»), и при этом не повлияет ни на МБДМДП, ни на пользователей из таможенных администраций, а его реализация не будет зависеть от наличия согласованного формата идентификаторов таможен. Следует отметить, что новый вариант позволяет решить исходную проблему отсутствия информации о стране в сообщениях eTIR, касающихся декларации/операции, однако он не решает более глобальную проблему уникальности формата идентификатора таможен, которая была выявлена в ходе попыток решить исходную проблему.

53. Следует также отметить, что по запросу секретариата ВТамО подтвердила, что в настоящее время для идентификаторов таможен рекомендован стандарт «ЛОКОД ООН + восьмизначный национальный идентификатор».

54. Наконец, следует отметить, что из-за очень плотной повестки дня вопрос об уникальности идентификатора таможен и предложенный вариант №1 не удалось представить для рассмотрения Исполнительному совету МДП на его сотовой сессии в июне 2024 года.

3. Анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз и оценка усилий/воздействия

55. Секретариат провел следующий анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз, а также оценку усилий/воздействия для трех предложенных вариантов, чтобы помочь ТОО выбрать вариант решения проблемы, обусловленной отсутствием информации о стране в сообщениях eTIR, касающихся декларации/операции:

Вариант № 1:

Определение и применение международного стандартного формата для идентификации таможен МДП путем добавления перед национальным идентификатором таможни кода страны в соответствии со стандартом ISO 3166-1-alpha-2.

Сильные стороны

- Определяет систему/формат «международно уникальных» идентификаторов таможен, содержащих информацию о соответствующей стране
- Незначительные последствия для спецификаций eTIR и международной системы eTIR

Слабые стороны

- Не затрагивает вопрос о необходимости указания страны, в которой подается декларация
- Значительные последствия для Международного банка данных МДП (МБДМДП)

Возможности

- Совместимость с форматом идентификаторов таможен стран Европейского союза/НКТС

Угрозы

- Несовместимость с существующим стандартом идентификаторов таможен ВТамО (также обеспечивающим международную уникальность)
- Несовместимость с форматами идентификаторов таможенных органов, которые уже могут начинаться с буквенных обозначений
- Требуется, чтобы все страны, которые в настоящее время не соблюдают эти требования, изменили свою национальную систему идентификации таможен (или использовали дублирующие идентификаторы таможен в МБДМДП)
- Персонал таможенных служб нескольких стран должен будет осуществлять управление преобразованиями (в отношении системы и процессов)

Вариант № 2:

Модификация сообщений eTIR посредством включения в них атрибута кода страны, в которой находится таможня, наряду с идентификатором каждой таможни, что позволит решить исходную проблему.

Сильные стороны

- Совместимость со всеми форматами идентификаторов таможен
- Незначительные изменения для Международного банка данных МДП (МБДМДП)

Слабые стороны

- Не решает вопрос о необходимости указания страны, в которой подается декларация
- Средние последствия для спецификаций eTIR и международной системы eTIR (поле «Код страны», входящее в связанные с таможнями объекты, должно быть добавлено в семи сообщениях eTIR)

Возможности

- Персонал таможенных служб не должен будет осуществлять управление преобразованиями
- Прозрачность для пользователей таможенных систем

Угрозы

- Средние последствия для национальных таможенных систем, уже подключенных к международной системе eTIR

Вариант № 3:

Добавление кода страны в каждый из блоков данных, касающихся декларации и операции и упомянутых в сообщениях E6, I6 и I15 eTIR, на основе идентификатора отправителя.

Сильные стороны

- Охватывает все варианты использования сообщений, включая декларирование
- Совместимость со всеми форматами идентификаторов таможен
- Отсутствие последствий для Международного банка данных МДП
- Незначительные последствия для спецификаций eTIR и международной системы eTIR
- Может быть рассмотрен на предмет включения в версию 4.3 спецификаций eTIR

Слабые стороны

- Незначительные изменения в спецификациях eTIR и международной системы eTIR в случае данных о декларации/операции, получаемых от таможни в составе сообщений I6/E6/I15 (посредством добавления страны происхождения)

Возможности

- Отсутствие противоречий со стандартом идентификаторов таможен ВТамО
- Прозрачность (отсутствие изменений) для пользователей таможенных систем

Угрозы

- Незначительные последствия для подключенных к международной системе национальных таможенных систем

4. Предлагаемый подход и соображения ТОО

56. Секретариат хотел бы предложить в дальнейшем рассматривать по отдельности исходно поднятый вопрос об отсутствии информации о стране в сообщениях eTIR, касающихся декларации/операции, и последующую проблему глобальной уникальности формата идентификатора таможни.

57. Что касается исходного вопроса об отсутствии информации о стране в сообщениях eTIR, касающихся декларации/операции, то на основе анализа сильных и слабых сторон, возможностей и угроз секретариат хотел бы предложить ТОО рассмотреть вариант № 3, поскольку он требует меньших изменений и оказывает значительно меньшее влияние на заинтересованные стороны eTIR и системы, помогая при этом полностью устранить указанную проблему.

58. Что касается последующего вопроса об уникальности формата идентификатора таможни, то следует отметить, что в случае реализации варианта № 3 уникальность идентификатора таможни больше не будет являться обязательным условием для надлежащего функционирования системы eTIR. Тем не менее секретариат предлагает ТОО дать рекомендации по вопросу о том, следует ли решить «глобальную проблему», связанную с уникальностью формата идентификатора таможни, и как подойти к ее решению, основываясь на анализе сильных и слабых сторон, возможностей и угроз и оценке воздействия, представленных в настоящем документе, а также на рекомендациях ВТамО по данному вопросу.

C. Использование сопроводительного документа в странах, не подключенных к системе

59. На своей шестой сессии ТОО принял во внимание, что Исполнительный совет МДП (ИСМДП) на своей девяносто восьмой сессии (октябрь 2023 года) с удовлетворением отметил подготовленный правительством Турции неофициальный документ о потенциальной новой пояснительной записке к приложению 11, предусматривающей возможность использования сопроводительного(ых) документа(ов) eTIR в пути или в пункте назначения в странах, еще не подключенных к международной системе eTIR.

60. Кроме того, ТОО принял к сведению, что ИСМДП на своей девяносто девятой сессии (декабрь 2023 года) вновь выразил положительное отношение к идее, лежащей в основе этой пояснительной записки, отметив, однако, что до ее представления на рассмотрение АС.2 необходимо решить различные вопросы, в частности включить в спецификации eTIR четкую процедуру, касающуюся нового варианта использования сопроводительного документа. В этой связи ИСМДП предложил ТОО принять участие в подготовке необходимой поправки, проясняющей все концептуальные, функциональные и технические вопросы и позволяющей применять это новое предписание на практике.

61. ТОО поручил секретариату подготовить к следующей сессии документ с более подробным описанием процедуры, позволяющий использовать сопроводительный документ для продолжения процедуры eTIR в тех странах, которые еще не подключены к международной системе eTIR.

62. Для обеспечения прогресса в рассмотрении этого вопроса секретариат при содействии правительства Турции подготовил следующее разъяснение относительно специальной процедуры, которое впоследствии может быть включено в спецификации eTIR.

63. На своей седьмой сессии ТОО принял решение продолжить обсуждение технических аспектов процедуры в ходе следующей сессии, а также просил Турцию обратить особое внимание на технические аспекты предложения, которые важны для ТОО.

Краткое описание технических аспектов предложения

64. Международная система eTIR должна содержать обновленный список стран, подключенных и не подключенных к международной системе eTIR. На основе этого списка в международной системе eTIR будет производиться проверка в отношении необходимости задействования данной специальной процедуры.

65. Если в маршруте указаны страны, не подключенные к международной системе eTIR, то после регистрации данных декларации (I7) международная система eTIR должна рассчитать количество операций МДП, которые будут осуществляться в неподключенных странах, и передать это значение в составе сообщения I8 в таможенную систему таможи места отправления. Для этого необходимо изменить сообщение «I8 — Результаты регистрации данных декларации».

66. Предлагаемая процедура должна быть описана в разделе 1.2 и в приложении 4 функциональных спецификаций eTIR. В приложении I настоящего документа приводятся подробные разъяснения, касающиеся различных аспектов процедуры, а в приложении II представлены несколько сценариев, описывающих возможные пути ее реализации.

67. Образец сопроводительного документа следует пересмотреть, чтобы включить в него новую рубрику I7, а также поле для оговорок в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ». Пересмотренный формат образца сопроводительного документа приводится в приложении III к настоящему документу.

68. По просьбе АС.2 в концепциях eTIR следует пересмотреть раздел 2 (Переход к eTIR) и, возможно, раздел 3 (Анализ вариантов использования), чтобы отразить в них специальную процедуру и изменить те части текста, где говорится о том, что для использования процедуры eTIR необходимо, чтобы все страны, расположенные по маршруту, были подключены к системе.

IV. Рассмотрение в рамках ТОО

69. ТОО, возможно, пожелает рассмотреть вышеуказанные вопросы и представить ИСМДП отзывы относительно целесообразности предложенных в разделе III.C изменений в спецификациях eTIR, что поможет ИСМДП завершить рассмотрение предложений по внесению правовых поправок; кроме того, ТОО, возможно, пожелает

поручить секретариату представить на одной из его следующих сессий более конкретные предложения, касающиеся других пунктов.

Приложение I

I. Описание процедуры

Для обеспечения возможности задействования специальной процедуры должны выполняться следующие требования:

а) Международная система eTIR должна содержать обновленный список стран, подключенных и не подключенных к международной системе eTIR. На основе этого списка в международной системе eTIR будет производиться проверка в отношении необходимости задействования данной специальной процедуры.

б) Если в маршруте указаны страны, не подключенные к международной системе eTIR, то после регистрации данных декларации (I7) международная система eTIR должна рассчитать количество операций МДП, которые будут осуществляться в неподключенных странах (включая любые операции МДП, производимые в результате частичной разгрузки), и передать это количество стране отправления в составе сообщения «I8 — Результаты регистрации данных декларации». Этот расчет может производиться на основании заявленного маршрута, в котором перечисляются все таможи — отправления, назначения и промежуточные.

в) На основании вышеуказанного расчета таможня места отправления распечатывает (или генерирует) два экземпляра сопроводительного документа для каждой операции МДП, производимой в неподключенных странах, и стандартный экземпляр для держателя. В приложении II представлен незначительно измененный сопроводительный документ, позволяющий использовать данную специальную процедуру. В случае отсутствия возможности распечатать документ на таможе места отправления все сгенерированные экземпляры сопроводительного документа распечатываются держателем.

г) В рубрике 17 каждого из экземпляров сопроводительного документа таможней места отправления проставляется дата, штампель и подпись.

д) На каждой таможе, участвующей в перевозке (включая таможи подключенных к системе стран), в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» экземпляра сопроводительного документа для держателя проставляется дата, штампель и подпись. За исключением тех случаев, когда необходимо задействовать реальную запасную процедуру, если конечная страна маршрута (страна назначения) подключена к системе, то на таможе этой страны в сопроводительном документе не нужно проставлять подпись и штампель, поскольку в этом случае может быть возобновлена стандартная процедура eTIR.

е) Таможни места въезда, выезда или промежуточного пункта назначения в странах, подключенных к системе, проставляют на экземпляре держателя сопроводительного документа дату, штампель и подпись, однако не оставляют у себя ни один из экземпляров, предназначенных для не подключенных к системе стран. Кроме того, они могут проверить экземпляр держателя, чтобы получить сведения об операциях МДП в не подключенных к системе странах (в случае наличия таковых). В ходе специальной процедуры экземпляр сопроводительного документа для держателя выполняет ту же функцию, что и корешки книжек МДП.

ж) В не подключенных к системе странах каждая таможня проставляет дату, штампель и подпись на экземпляре сопроводительного документа держателя и оставляет у себя по одному экземпляру сопроводительного документа для каждой начатой или прекращенной этой таможенной операции МДП, где она также проставляет дату, штампель и подпись, на случай если эти документы будут использованы в рамках процедуры предъявления претензий. Таким образом, количество экземпляров, которые необходимо обработать, зависит от роли таможни, а также от ситуаций, описанных в пунктах, касающихся частичной разгрузки. В целом количество экземпляров, оставляемых у себя таможнями стран, не подключенных к системе, аналогично количеству отрывных листков, отрываемых в ходе бумажной процедуры МДП (т. е. таможни мест въезда, выезда и конечного пункта назначения оставляют у

себя по одному экземпляру, а таможни промежуточного пункта назначения — по два экземпляра). Примеры сценариев, изложенные в приложении II, позволяют более четко разобраться с этим требованием.

h) Ни одна таможня отправления не должна находиться в не подключенной к системе стране, и неподключенные страны не должны быть уполномочены принимать какие-либо изменения к декларации, поскольку неподключенные страны не имеют средств для передачи данных об изменении декларации в международную систему eTIR (и, соответственно, подключенным к системе странам).

i) Если в рамках процедуры eTIR требуется заново распечатать сопроводительный документ (например, после смены пломб), то промежуточным таможням или таможням промежуточного пункта назначения, расположенным в подключенных странах, достаточно распечатать (или сгенерировать) новый экземпляр для держателя и приложить его к предыдущему экземпляру. При этом сотрудники таможни должны вручную внести изменения в экземпляры, предназначенные для таможен, не подключенных к системе. Благодаря этому в неподключенных странах можно будет видеть дату, штампель и подпись, проставленные таможней места отправления в рубрике 17 предлагаемого пересмотренного образца сопроводительного документа. Иными словами, экземпляры сопроводительных документов, предназначенные для не подключенных к системе таможен, должны распечатываться (или генерироваться) только таможней места отправления (первой или промежуточной).

j) На всех этапах специальной процедуры любая не подключенная к системе таможня, осуществляющая замену пломб или наложение новых пломб, должна указывать сведения о новых пломбах в соответствующем поле раздела «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» во всех оставшихся экземплярах сопроводительного документа в рубрике, где этой таможней проставляется дата, штампель и подпись.

k) На всех этапах специальной процедуры, в случае если не подключенная к системе таможня дает предписание в отношении иной таможни выезда, это изменение должно быть отражено во всех оставшихся экземплярах сопроводительного документа путем зачеркивания уже указанных в нем сведений и внесения новых сведений от руки. В неподключенных странах предписанная таможня выезда должна находиться на той же границе, что и таможня выезда, заявленная в маршрутном листе.

l) В случае аварий/происшествий следует продолжать использовать заверенный протокол на оборотной стороне сопроводительного документа.

m) Если держатель желает осуществить частичную погрузку в стране, не подключенной к системе МДП, ему следует либо использовать бумажную процедуру МДП для всей перевозки, либо поместить товары под процедуру eTIR и указать промежуточную таможню места отправления в неподключенной стране в качестве конечной таможни пункта назначения для процедуры eTIR, а затем начать новую перевозку с использованием бумажной книжки МДП.

n) Информация о частичной разгрузке в неподключенной стране, задекларированная и зарегистрированная на таможне отправления, находящейся в подключенной стране, указывается в сопроводительном документе. По аналогии с существующей процедурой оформления книжек МДП сотрудники таможни места частичной разгрузки (промежуточного пункта назначения) вручную вычеркивают и вносят сведения о соответствующей(их) партии(ях) груза в грузовом манифесте всех оставшихся экземпляров сопроводительного документа, включая экземпляр, который останется на этой таможне.

II. Аутентичность сопроводительного документа

В случае сомнений в подлинности сопроводительного документа или штампелей и подписей сотрудники таможен не подключенных к системе стран могут войти в МБДМДП и получить доступ к данным о декларации и операции МДП,

зарегистрированным в международной системе eTIR, а также к сведениям о держателе и гарантии. Что же касается данных декларации, то информация, передаваемая через МБДМДП, ограничена сведениями, содержащимися в сопроводительном документе, т. е. не включает факультативные сведения, регистрируемые страной отправления. Эта информация позволяет странам, не подключенным к системе, убедиться в достоверности сопроводительного документа, наличии гарантии и в том, что перевозка была должным образом оформлена предыдущими таможенными по маршруту следования.

Следует также отметить, что проверка статуса перевозки МДП в МБДМДП не является обязательной, а предлагается в качестве дополнительного и факультативного механизма контроля на случай возникновения сомнений в отношении конкретной перевозки или используемого для нее сопроводительного документа. Единственной процедурой, необходимой для завершения перевозки, является обработка таможенной экземпляров сопроводительного документа.

В соответствии с существующим правилом, изложенным в спецификациях eTIR, таможенные органы (и пользователи МБДМДП) из не подключенных к системе стран могут получить доступ к данным о перевозке и операциях конкретной перевозки только в том случае, если они указаны в маршруте.

III. Процедура предъявления претензий

Как и отрывные листки книжки МДП, экземпляры сопроводительного документа, оставляемые у себя таможенными не подключенных к системе стран, используются как свидетельства, необходимые для процедуры предъявления претензий.

IV. Оговорки

В случае бумажной процедуры МДП оговорки указываются в рубрике 27 отрывного листка № 2 книжки МДП, а кроме того, они могут быть указаны путем проставления буквы «R» в пункте 5 на корешках, которые сохраняются на всех этапах перевозки и поэтому видны сотрудникам таможенных органов других стран. С учетом этого в пересмотренный сопроводительный документ, образец которого приводится в приложении III, были внесены изменения, позволяющие указать любую оговорку в течение всей перевозки. Кроме того, если оговорка сделана таможенной, прекращающей операцию МДП, то соответствующая запись должна быть внесена таможенными органами в экземпляр держателя и в экземпляр, который останется на таможене, прекращающей операцию МДП, если эта таможня находится в стране, не подключенной к системе. Подключенные страны должны включать такие же сведения в соответствующее сообщение eTIR (т. е. в сообщение о прекращении операции МДП (I11)).

V. Отказ начать операцию МДП в странах, не подключенных к системе

Если таможня въезда в не подключенную к системе страну отказывает транспортному средству во въезде на свою территорию, то в соответствии с действующей версией спецификаций eTIR эта таможня должна проштамповать и оставить себе два экземпляра сопроводительного документа, а во всех остальных экземплярах сопроводительного документа указать причину отказа во въезде в разделе «Оговорки». Если это транспортное средство возвращается в страну, которая также не подключена к системе, то процедуру eTIR необходимо завершить, поскольку неподключенные страны не могут добавлять в маршрут новые страны. Поэтому, если держатель желает продолжить перевозку МДП, то для оставшейся части маршрута ему следует использовать новую бумажную книжку МДП.

VI. Приложение 10

Таможни конечного пункта назначения, находящиеся в неподключенных странах, должны продолжать пользоваться механизмом контроля, описанным в приложении 10 к Конвенции МДП, для передачи гарантийной цепи данных о прекращении операции.

Приложение II

Примеры сценариев

I. Пример сценария 1

Маршрут перевозки МДП заявлен следующим образом:

1. Отправление (таможня А1 — страна А — подключена к системе)
2. Выезд (таможня А2 — страна А — подключена к системе)
3. Въезд (таможня В1 — страна В — не подключена к системе)
4. Выезд (таможня В2 — страна В — не подключена к системе)
5. Въезд (таможня С1 — страна С — подключена к системе)
6. Пункт назначения (таможня С2 — страна С — подключена к системе)

В странах, не подключенных к системе, осуществляется одна операция МДП.

Следовательно, таможня А1 (отправление в стране А) должна распечатать в общей сложности три экземпляра (1x2 +1), поставить дату, штампель и подпись в рубрике 17 и в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» во всех трех экземплярах и выдать их держателю.

Таможня А2 (выезд из страны А) должна поставить дату, штампель и подпись в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» только в экземпляре держателя и вернуть его держателю.

Таможня В1 (въезд в страну В) должна поставить дату, штампель и подпись в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» во всех трех экземплярах и оставить у себя один экземпляр.

Таможня В2 (выезд из страны В) должна поставить дату, штампель и подпись в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» в двух оставшихся экземплярах, оставить у себя один экземпляр (для прекращения операции МДП) и вернуть держателю его экземпляр.

Таможня С1 (въезд в страну С), а также таможня С2 (пункт назначения в стране С) при отсутствии иных запасных процедур, требующих обработки сопроводительного документа, не должны ставить дату, штампель и подпись в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» сопроводительного документа, поскольку на остальной части маршрута больше не осталось неподключенных стран и оформление перевозки возможно в электронном виде.

II. Пример сценария 2

Маршрут перевозки МДП заявлен следующим образом:

1. Отправление (таможня А1 — страна А — подключена к системе)
2. Выезд (таможня А2 — страна А — подключена к системе)
3. Въезд (таможня В1 — страна В — не подключена к системе)
4. Промежуточный пункт назначения (таможня В2 — страна В — не подключена к системе)
5. Выезд (таможня В3 — страна В — не подключена к системе)

6. Въезд (таможня С1 — страна С — не подключена к системе)
7. Пункт назначения (таможня С2 — страна С — не подключена к системе)

В странах, не подключенных к системе, осуществляется три операции МДП.

Следовательно, таможня А1 (отправление в стране А) должна распечатать в общей сложности семь экземпляров (3x2 +1), поставить дату, штампель и подпись в рубрике 17 и в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» во всех семи экземплярах и выдать их держателю.

Таможня А2 (выезд из страны А) должна поставить дату, штампель и подпись в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» только в экземпляре держателя и вернуть его держателю.

Таможня В1 (въезд в страну В) должна поставить дату, штампель и подпись в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» в трех экземплярах, оставить себе один экземпляр (для начала новой операции МДП), а два других (экземпляр держателя и экземпляр, который будет представлен таможне В2) вернуть держателю. Если таможня В1 снимает с транспортного средства пломбы и накладывает новые, то идентификационные номера новых пломб должны быть вручную внесены в раздел «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» во всех оставшихся экземплярах сопроводительного документа.

Таможня В2 (промежуточный пункт назначения в стране В) должна поставить дату, штампель и подпись в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» в четырех экземплярах, два из которых (экземпляр с датой, подписью и штампелем таможни В1 для прекращения операции МДП и экземпляр для начала новой операции МДП) она оставляет у себя, а два (экземпляр держателя и экземпляр, который будет представлен таможне В3) возвращает держателю. Сотрудник таможни В2 вручную вычеркивает партию груза, вычеркивает номера пломб и вручную указывает идентификационные номера новых пломб в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» во всех оставшихся экземплярах сопроводительного документа.

Таможня В3 (выезд из страны В) должна поставить дату, штампель и подпись в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» в двух экземплярах и оставить себе один из них (экземпляр для завершения операции МДП, подписанный и заверенный штампелем таможни В2), вернув второй (экземпляр держателя) держателю.

Таможня С1 (въезд в страну С) должна поставить дату, штампель и подпись в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» в трех оставшихся экземплярах, оставить себе один экземпляр (для начала новой операции МДП), а два других оставшихся экземпляра (экземпляр держателя и экземпляр, который будет представлен таможне С2) вернуть держателю.

Таможня С2 (пункт назначения в стране С) должна поставить дату, штампель и подпись в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» в двух оставшихся экземплярах, оставить у себя один экземпляр (для прекращения операции МДП), а второй (экземпляр держателя) вернуть держателю. В дальнейшем таможня С2 должна передать информацию о прекращении операции с помощью международной системы контроля, описанной в приложении 10 к Конвенции МДП.

III. Пример сценария 3

Маршрут перевозки МДП заявлен следующим образом:

1. Отправление (таможня А1 — страна А — подключена к системе)
2. Выезд (таможня А2 — страна А — подключена к системе)
3. Въезд (таможня В1 — страна В — подключена к системе)

4. Промежуточный пункт отправления (таможня В2 — страна В — подключена к системе)
5. Выезд (таможня В3 — страна В — подключена к системе)
6. Въезд (таможня С1 — страна С — не подключена к системе)
7. Пункт назначения (таможня С2 — страна С — не подключена к системе)

В странах, не подключенных к системе, осуществляется одна операция МДП.

Следовательно, таможня А1 (отправление в стране А) должна распечатать в общей сложности три экземпляра (1x2 + 1), поставить дату, штампель и подпись в рубрике 17 и в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» во всех трех экземплярах и выдать их держателю.

Таможня А2 (выезд из страны А) должна поставить дату, штампель и подпись в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» только в экземпляре держателя и вернуть его держателю.

Таможня В1 (въезд в страну В) должна поставить дату, штампель и подпись в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» только в экземпляре держателя и вернуть его держателю. В случае снятия с транспортных средств пломб и наложения новых пломб (после физического досмотра) таможня В1 должна распечатать для держателя один новый экземпляр, который прикладывается к старому экземпляру. Таможня В1 должна поставить дату, штампель и подпись в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» в новом экземпляре держателя, вручную внести информацию о новых пломбах, а также поставить дату, штампель и подпись в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» в остальных экземплярах, предназначенных для страны С (страны, не подключенная к системе).

Таможня В2 (промежуточный пункт отправления в стране В) после получения из международной системы eTIR сообщения I8 должна распечатать три новых сопроводительных документа. Новый экземпляр держателя прикладывается к старому экземпляру держателя, а старые версии двух других экземпляров, распечатанные для страны С (не подключенной к системе), аннулируются и заменяются новыми экземплярами. Таможня В2 должна поставить дату, штампель и подпись в рубрике 17 и в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» во всех трех новых экземплярах и выдать их держателю.

Таможня В3 (выезд из страны В) должна поставить дату, штампель и подпись в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» только в новом экземпляре держателя и вернуть его держателю.

Таможня С1 (въезд в страну С) должна поставить дату, штампель и подпись в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» во всех трех новых экземплярах, оставить себе один экземпляр (для начала новой операции МДП), а два других оставшихся экземпляра (экземпляр держателя и экземпляр для таможни С2) вернуть держателю.

Таможня С2 (пункт назначения в стране С) должна поставить дату, штампель и подпись в разделе «ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» в двух оставшихся экземплярах, оставить у себя один экземпляр, который также подписан и заверен штампелем таможни С1 (для прекращения операции МДП), а второй (экземпляр держателя) вернуть держателю. В дальнейшем таможня С2 должна передать информацию о прекращении операции с помощью международной системы контроля, описанной в приложении 10 к Конвенции МДП.

Приложение III

Пересмотренный образец сопроводительного документа

Рис. III.1

Сопроводительный документ — Лицевая сторона

(Изменения выделены жирным шрифтом)



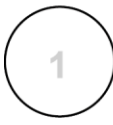


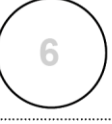
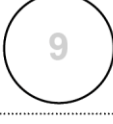
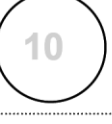
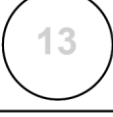

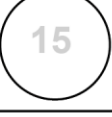

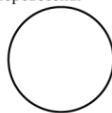
		1. Номер гарантии eTIR и штрихкод		 MX51000000		
2. Таможня(и) места отправления		3. а) Наименование международной организации		3. б) Наименование выдавшего объединения		
Маршрут и страны		4. Идентификационный номер держателя				
		5. Страна(ы) отправления		6. Страна(ы) назначения		
7. Регистрационный № транспортного(ых) средства (средств)		8. Прилагаемые к манифесту документы				
ГРУЗОВОЙ МАНИФЕСТ						
9. а) Грузовое(ые) отделение(я) или грузовой(ые) контейнер(ы) б) Опознавательные знаки и номера грузовых мест или предметов		10 а) Число и род грузовых мест или предметов; описание грузов, таможня(и) назначения		10 б) Код HS	11. Вес брутто в кг	16. Наложённые пломбы или опознавательные знаки (число, описание)
						17. Подпись должностного лица и штампель таможни с датой: 
ДЛЯ ЗАПАСНОЙ ПРОЦЕДУРЫ						
Подпись должностного лица и штампель таможни с датой: Новые печати и пломбы: Оговорки:			Подпись должностного лица и штампель таможни с датой: Новые печати и пломбы: Оговорки:			Подпись должностного лица и штампель таможни с датой: Новые печати и пломбы: Оговорки:
Подпись должностного лица и штампель таможни с датой: Новые печати и пломбы: Оговорки:			Подпись должностного лица и штампель таможни с датой: Новые печати и пломбы: Оговорки:			Подпись должностного лица и штампель таможни с датой: Новые печати и пломбы: Оговорки:
Подпись должностного лица и штампель таможни с датой: Новые печати и пломбы: Оговорки:			Подпись должностного лица и штампель таможни с датой: Новые печати и пломбы: Оговорки:			Подпись должностного лица и штампель таможни с датой: Новые печати и пломбы: Оговорки:
Подпись должностного лица и штампель таможни с датой: Новые печати и пломбы: Оговорки:			Подпись должностного лица и штампель таможни с датой: Новые печати и пломбы: Оговорки:			Подпись должностного лица и штампель таможни с датой: Новые печати и пломбы: Оговорки:
Подпись должностного лица и штампель таможни с датой: Новые печати и пломбы: Оговорки:			Подпись должностного лица и штампель таможни с датой: Новые печати и пломбы: Оговорки:			Подпись должностного лица и штампель таможни с датой: Новые печати и пломбы: Оговорки:

Рис. III.2
Сопроводительный документ — Обратная сторона

Протокол				
Составлен в соответствии со статьей 25 Конвенции МДП (См. также пункты 13–17 Правил пользования книжкой МДП)				
1. Таможня(и) места отправления		2. КНИЖКА МДП №		
		3. Наименование международной организации		
4. Регистрационный № транспортного(ых) средства (средств) Идентификационный № грузового(ых) контейнера(ов)		5. Держатель (идентификационный №, имя, адрес, страна)		
6. Таможенная(ые) пломба(ы) повреждены <input type="checkbox"/> не повреждены <input type="checkbox"/>		8. Примечания		
7. Грузовое(ые) отделение(я) или контейнер(ы) повреждены <input type="checkbox"/> не повреждены <input type="checkbox"/>				
9. <input type="checkbox"/> Видимой пропавши груза не установлено <input type="checkbox"/> Грузы, указанные в пунктах 10–13, отсутствуют (О) или уничтожены (У), согласно тому, что указано в пункте 12				
10. а) Грузовое(ые) отделение(я) или грузовой(ые) контейнер(ы) б) Оповестительные знаки и номера грузовых мест или предметов		11. Число и род грузовых мест или предметов; описание грузов	12. О или у	13. Замечания (сведения об отсутствующих количествах или уничтоженных грузах)
14. Дата, место и обстоятельства дорожно-транспортного происшествия				
15. Меры, принятые для продолжения операции МДП <input type="checkbox"/> Наложение новых печатей или пломб число _____ описание _____ <input type="checkbox"/> Перегрузка грузов (см. пункт 16 ниже) <input type="checkbox"/> Прочее _____				
16. В случае перегрузки грузов: информация о новом(ых) транспортном(ых) средстве(ах)/контейнере(ах)				
	Регистрационный №	Наличие допущения	№ свидетельства о допущении	Число и описание наложенных печатей и пломб
		Да Нет		
а) транспортное средство	_____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	_____	____ / _____
	Идентификационный №	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	_____	____ / _____
б) контейнер	_____	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	_____	____ / _____
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	_____	____ / _____
17. Компетентный орган, составивший данный протокол		18. Виза следующей таможни, через которую перевезены грузы с применением книжки МДП		
_____		_____ 		
Место/Дата/Печать _____		Подпись _____		
<input type="checkbox"/> Проставьте в нужных графах отметку в виде знака «X»				