


Европейская экономическая комиссия

Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды

Третья внеочередная сессия
 Женева, 23–24 июня 2022 года

**Доклад о работе третьей внеочередной сессии
 Совещания Сторон**
Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	2
A. Участники	2
B. Открытие сессии	2
II. Утверждение повестки дня	3
III. Доклад о проверке полномочий	4
IV. Механизм быстрого реагирования для рассмотрения случаев, связанных с пунктом 8 статьи 3 Орхусской конвенции	4
A. Выборы Специального докладчика по вопросу о защитниках экологических прав человека	4
B. «Круглый стол» по вопросу о защитниках окружающей среды	5
V. Утверждение итогов	15
VI. Закрытие сессии	15



I. Введение

1. Третья внеочередная сессия Совещания Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), состоялась в Женеве 23–24 июня 2022 года¹. В ходе сессии Совещание Сторон Конвенции консенсусом избрало г-на Мишеля Форста Специальным докладчиком по вопросу о защитниках экологических прав человека в соответствии с решением VII/9 о механизме быстрого реагирования для рассмотрения случаев, связанных с пунктом 8 статьи 3 Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (ECE/MP.PP/2021/2/Add.1), принятым Совещанием Сторон на его седьмой очередной сессии (Женева, 18–21 октября 2021 года).

A. Участники

2. На третьей внеочередной сессии Совещания Сторон присутствовали делегации следующих Сторон Конвенции: Австрии, Албании, Армении, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Европейского союза, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Казахстана, Кипра, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Сербии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таджикистана, Финляндии, Франции, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции.

3. На сессии также присутствовали делегаты Гвинеи-Бисау, Канады и Узбекистана.

4. Присутствовали представители следующих организаций системы Организации Объединенных Наций: Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП). На совещании также присутствовал Специальный советник Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников. На встрече были представлены такие международные организации, как Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Совет Европы и Межамериканская комиссия по правам человека (МАКПЧ) (через видеообращение).

5. На совещании присутствовали представители орхусских центров, предпринимательских, судебных и правозащитных органов и профессиональных, исследовательских и научных организаций, а также представители международных, региональных и национальных экологических неправительственных организаций (НПО), многие из которых осуществляли координацию своего вклада в рамках Европейского Эко-Форума.

B. Открытие сессии

6. Председатель открыл заседание и заявил, что целью сессии является избрание Специального докладчика по вопросу о защитниках окружающей среды, что представляет собой важный шаг вперед в продвижении экологической демократии и в защите от преследований и злоупотреблений тех, кто работает для защиты и продвижения прав человека и окружающей среды. Он напомнил, что эти выборы особенно важны в контексте неприкрытой войны, которую ведет Российская Федерация против Украины в самом центре региона Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК) и которая наносит неизмеримый

¹ Документы совещания, а также заявления, сделанные на совещании и предоставленные в распоряжение секретариата, можно найти на веб-странице совещания, URL: <https://unece.org/info/Environmental-Policy/Public-Participation/events/365938>.

ущерб с точки зрения человеческих жизней и окружающей среды. Он также напомнил, что Австрия и Ирландия были ведущими странами в этой важнейшей области работы, и выразил им признательность за их лидерство.

7. В своем вступительном слове г-жа Ольга Алгаерова, Исполнительный секретарь ЕЭК, подчеркнула знаковый характер решения VII/9, которое создало первый в мире механизм, конкретно защищающий интересы защитников окружающей среды в рамках юридически обязательной структуры, будь то система Организации Объединенных Наций или любая другая межправительственная структура. Она напомнила, что Орхусская конвенция вместе с Протоколом к ней о регистрах выбросов и переноса загрязнителей остается единственным юридически обязывающим документом по экологической демократии, открытым для присоединения всех государств — членом Организации Объединенных Наций. Она также признала важность избрания Специального докладчика по вопросу о защитниках окружающей среды, который будет служить важным инструментом для принятия своевременных и эффективных мер в ответ на сообщения о нарушениях прав защитников окружающей среды в соответствии с Конвенцией, и выражает признательность делегациям за принятие такого важного шага вперед.

8. Несколько делегаций выступили с заявлениями о важности избрания Специального докладчика по вопросу о защитниках окружающей среды в контексте нынешней ситуации в регионе. В своих заявлениях представители Европейского союза и его государств-членов, Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Швейцарии и выразили поддержку и солидарность с Украиной, украинским народом и его демократически избранными представителями перед лицом продолжающейся военной агрессии со стороны Российской Федерации, а также отметили свою глубокую обеспокоенность человеческими и экологическими последствиями войны. Представитель Европейского ЭКО-Форума также сделал заявление по этому поводу, с серьезной озабоченностью отметив, что некоторые из лучших сторонников механизма быстрого реагирования не смогли присутствовать на встрече из-за войны, которую Российская Федерация ведет против Украины. Эти сторонники служили Конвенции с первых дней ее существования, работали над созданием прецедентного права Комитета по соблюдению, были одними из первых, кто признал необходимость создания нового механизма, и также много работали в этом направлении. Представитель Государственной экологической академии последипломного образования и управления (Украина) напомнил о катастрофических последствиях продолжающейся войны для окружающей среды, а также выразил признательность Сторонам Конвенции за их поддержку.

9. Совещание Сторон приняло к сведению заявления Исполнительного секретаря ЕЭК, делегаций Европейского союза и его государств-членов, Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Швейцарии, представителя Европейского ЭКО-Форума и представителя Государственной экологической академии последипломного образования и управления (Украина), в том числе в отношении разрушительной войны против Украины.

II. Утверждение повестки дня

10. Председатель поделился предлагаемым распределением времени для проведения сессии и напомнил, что, как и на предыдущей сессии Совещания Сторон, в целях обеспечения равных возможностей для англо-, франко- и русскоязычных делегаций и сокращения объема используемой бумаги по итогам совещания будет составлен список проектов решений и итоговых документов, которые будут доступны делегациям в электронном виде на веб-странице совещания до их принятия.

11. Совещание Сторон приняло к сведению информацию, представленную Председателем, и утвердило предварительную повестку дня сессии (ECE/MP.PRTR/2022/1).

III. Доклад о проверке полномочий

12. Г-жа Николетт Буман, заместитель Председателя Президиума, в соответствии с правилом 17 правил процедуры (ECE/MP.PP/2/Add.2, решение I/1, приложение) представила доклад о полномочиях.

13. Совещание Сторон утвердило доклад о полномочиях и отметило, что в общей сложности 36 Сторон, присутствующих на сессии, представили свои полномочия, и, таким образом, кворум для принятия решений был достигнут.

IV. Механизм быстрого реагирования для рассмотрения случаев, связанных с пунктом 8 статьи 3 Орхусской конвенции

A. Выборы Специального докладчика по вопросу о защитниках экологических прав человека

14. Председатель предложил делегациям рассмотреть кандидатуры для избрания независимого Специального докладчика по вопросу о защитниках экологических прав человека, учитывая желательность избрания кандидата на эту должность консенсусом, как это предусмотрено пунктом 1 правила 35 правил процедуры и решением VII/9, приложение, пункт 21 (ECE/MP.PP/2021/2/Add.1). Он напомнил, что информация о четырех кандидатах была доведена секретариатом до сведения Сторон и заинтересованных сторон до начала совещания и размещена на веб-странице Конвенции. Он также напомнил, что секретариат открыл прием заявок на выдвижение кандидатов на выборы 26 января 2022 года, а крайний срок выдвижения — 30 марта 2022 года. Кандидатами на выборы, перечисленными в алфавитном порядке, были: г-н Пол Кэккетт (гражданин Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии), самовыдвижение; г-н Йонас Эббессон (гражданин Швеции), выдвинут организацией «Клиент-Земля», Фондом правовой защиты «Справедливость на Земле», Европейским бюро по окружающей среде, Ассоциацией экологического права «Гута» и организацией «Правосудие и окружающая среда»; г-н Мишель Форст (гражданин Франции), выдвинут организацией «Клиент-Земля», Фондом правовой защиты «Справедливость на Земле», Европейским бюро по окружающей среде, Ассоциацией экологического права «Гута» и организацией «Правосудие и окружающая среда»; и г-н Вадим Ни (гражданин Казахстана), выдвинутый НПО «Социально-экологический фонд».

15. Несколько делегаций, в частности делегации Европейского союза и его государств-членов, Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Швейцарии, выступили с заявлениями, выразив свое мнение относительно предпочтительного кандидата на выборах.

16. Председатель вкратце заявил, что Стороны согласны с избранием г-на Форста на основе консенсуса, и предоставил слово для возражений. Не получив таковых, Председатель объявил об избрании г-на Форста независимым Специальным докладчиком по вопросу о защитниках экологических прав человека на основе консенсуса.

17. Г-н Форст поблагодарил Стороны за проявленное доверие при наделении его должностью Специального докладчика по вопросу о защитниках экологических прав человека и отметил, что будет рассчитывать на поддержку Сторонами этого нового мандата. Он напомнил, что в своей предыдущей роли Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников при Совете по правам человека он воспользовался возможностью встретиться с тысячами правозащитников во многих странах и услышать о проблемах, с которыми они сталкиваются, и об их потребности в защите. Он поблагодарил представителей гражданского общества за их профессионализм и преданность делу и заявил, что они будут его партнерами и источником вдохновения в его новой роли. В заключение он заявил:

«Я буду независимым Специальным докладчиком, независимым от стран, НПО и секретариата. Я буду Специальным докладчиком, который будет требователен к себе и к другим, и Специальным докладчиком, который будет прислушиваться к мнениям других. Я буду Специальным докладчиком, который будет прозрачен для всех участников Конвенции. И наконец, я надеюсь, что я буду Специальным докладчиком, который сможет продемонстрировать полезность этого нового механизма».

18. Представитель Италии приветствовала избрание г-на Форста как важный шаг вперед для Орхусской конвенции. Она напомнила, что в феврале 2022 года Италия внесла поправки в свою Конституцию, в которых прямо говорится о защите окружающей среды, биоразнообразия и экосистем², что идет рука об руку с защитой прав защитников экологических прав человека. Она также напомнила об усилиях Италии, направленных на то, чтобы поставить вопросы, связанные с климатом, в центр многосторонних дискуссий и подчеркнуть роль молодежи.

19. Представители Албании и Европейского ЭКО-Форума также выступили с заявлениями, приветствуя избрание г-на Форста Специальным докладчиком по вопросу о защитниках экологических прав человека, и пообещали ему свою поддержку в связи с началом выполнения им своих полномочий.

20. Совещание Сторон консенсусом избрало г-на Форста независимым Специальным докладчиком по вопросу о защитниках экологических прав человека, поздравило его с избранием и пожелало ему успехов при вступлении в должность. Совещание Сторон также поблагодарило других кандидатов за их заинтересованность в выдвижении своих кандидатур на выборы и приняло к сведению заявления г-на Форста и представителей Албании, Европейского союза и его государств-членов, Италии, Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Швейцарии и Европейского ЭКО-Форума.

В. «Круглый стол» по вопросу о защитниках окружающей среды

21. Г-жа Тереза Вебер, модератор «круглого стола» по вопросу о защитниках экологических прав человека, открыла заседание и представила основные темы для обсуждения, которые будут посвящены проблемам, возможностям и дальнейшим действиям по защите защитников экологических прав человека. Она сообщила, что обсуждение будет организовано в формате основных заявлений и выступлений представителей правительств, неправительственных и межправительственных организаций и других заинтересованных сторон, за которыми последует общая дискуссия. Она заявила, что выступающие будут отражать точки зрения защитников экологических прав человека, Сторон Орхусской конвенции и международных организаций в качестве средства информирования о работе Специального докладчика по вопросу о защитниках экологических прав человека. Заинтересованные стороны из других регионов также поделятся своим разнообразным опытом.

1. Мнения и опыт защитников экологических прав человека

22. Следующие три представителя Европейского ЭКО-Форума поделились своими мнениями и опытом.

23. Первый представитель рассказал о более широкой перспективе, касающейся стратегических исков против участия общественности. Он отметил, что, хотя такие стратегические иски кажутся чисто юридическим вопросом, на самом деле они используются как инструмент для истощения финансовых и психических ресурсов ответчиков за то, что они воспользовались своим правом на свободу слова или участие в общественной жизни. Он обратил внимание на то, что число подобных исков в Европе растет, и отметил усилия, предпринимаемые Европейской комиссией в

² Official Bulletin of Italy, URL:

www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2022/02/22/22G00019/sg#:~:text=note%3A%20Entrata%20in%20vigore%20del%20provvedimento%3A%2009%2F03%2F2022&text=All'articolo%209%20della%20Costituzione,forme%20di%20tutela%20degli%20animali%20C2%BB (только на итальянском языке).

отношении трансграничных стратегических исков против участия общественности. Далее он привел примеры дел из Франции, Италии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, подчеркнув, как в каждом случае злоупотребляли правовым процессом. Он отметил роль, которую сыграли организации гражданского общества в отстаивании реформы, в частности поддерживая реформу профессиональных этических стандартов для юристов и юридических фирм, а также проводя обучение и повышая осведомленность о стратегических исках против участия общественности.

24. Второй представитель рассказал о ситуации в Беларуси, связанной с преследованием экологических активистов. Он отметил решение VI/8с о соблюдении Беларусью своих обязательств по Конвенции, принятое на шестой сессии Совещания сторон (Будва, Черногория, 11–14 сентября 2017 года), и упомянул, что с момента принятия этого решения преследования экологических активистов ухудшились. Он повторил, что крайне важно следовать принципам экологической демократии. Он заявил, что гражданское общество в Беларуси находится в опасной ситуации, а репрессии и уголовные дела против активистов косвенно снижают прозрачность в принятии решений и приведут к ухудшению их качества. Он высоко оценил создание механизма быстрого реагирования, который демонстрирует приверженность Сторон Орхусской конвенции следовать духу Конвенции и их намерение защищать активистов.

25. Третий представитель отметила ситуацию с защитниками экологических прав человека и правозащитниками и возможность преследования, притеснений и запугивания в их отношении. Она также отметила, что можно провести исследование о защитниках окружающей среды в регионе ЕЭК. Говоря о Западных Балканах, она заявила, что механизм быстрого реагирования Орхусской конвенции дополнит существующую нормативно-правовую базу для защиты защитников экологических прав человека в регионе. В отношении передовой практики и дальнейших действий для региона, она выделила обязательства Европейского союза по должной осмотрительности³ в качестве примера передовой практики и заявила, что омбудсмены могут играть определенную роль в предотвращении преследований защитников экологических прав человека и их защите в этом отношении. Кроме того, она подчеркнула роль средств массовой информации в повышении осведомленности о защитниках окружающей среды и рисках, с которыми они сталкиваются. Она призвала правительства принять законодательные акты о защите защитников экологических прав человека и заявила о готовности НПО и гражданского общества сотрудничать со Специальным докладчиком по вопросу о защитниках экологических прав человека.

26. Выступая с места, представитель НПО «Социально-экологический фонд» поздравил г-на Форста с избранием на должность Специального докладчика по вопросу о защитниках экологических прав человека и напомнил о важности поддержки механизма быстрого реагирования всеми Сторонами Орхусской конвенции, особенно в контексте растущих угроз для защитников экологических прав человека во всем мире. Он отметил, что в странах, где нет сильного гражданского общества, одной из задач Специального докладчика по вопросу о защитниках окружающей среды будет обеспечение защиты отдельных лиц и общественных лидеров, которые также являются защитниками экологических прав человека, от преследований, наказаний и гонений. Идентифицировать таких людей как защитников окружающей среды может быть сложно, и иногда они не знают о доступных им средствах правовой защиты. Важно, чтобы они были защищены Конвенцией и ее механизмом быстрого реагирования.

27. Выступая с места, представитель организации «Молодежь и окружающая среда Европы/Европейский ЭКО-Форум» почтила память г-на Бруно Перейры и г-на Дома Филиппа, соответственно бразильского эксперта по коренным народам и британского журналиста, чьи жизни были жестоко оборваны, когда они раскрывали деятельность по незаконному рыболовству, добыче полезных ископаемых, лесозаготовке и наркоторговле в Амазонском регионе Бразилии. Она выразила глубокое сожаление,

³ См., например, URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32017R0821>.

потрясение и глубокую печаль по поводу этих убийств и призвала все Стороны решительно и совместно взять на себя обязательства по предотвращению повторения подобных преступлений.

2. Мнения и опыт Сторон

28. Представитель Европейского союза представила недавно принятый Европейской Комиссией пакет мер по борьбе со стратегическими исками против участия общественности. Она отметила, что подобные стратегические иски, число которых постоянно растет, явно не обоснованы и оскорбительны по своей природе. В декабре 2020 года был объявлен План действий по европейской демократии⁴, включающий инициативу по защите журналистов и других субъектов от стратегических исков против участия общественности, после чего в апреле 2022 года был принят вышеупомянутый пакет⁵. Пакет состоял из двух конкретных мер: предложение Европейской комиссии о принятии целевого законодательства (директивы), которое обеспечит процессуальные гарантии против таких стратегических исков в трансграничных гражданских процессах; и незаконотательные меры, такие как рекомендация Комиссии государствам — членам Европейского союза, которая охватывает все виды дел (гражданские, уголовные и административные), как внутренние, так и трансграничные. Далее она рассказала о сфере применения и применимости пакета. Предложенная директива имела три составляющих, а именно: раннее отклонение необоснованных исков; другие средства правовой защиты, такие как присуждение расходов, возмещение ущерба и штрафные санкции; и защита от стратегических исков третьих стран против судебных решений об участии общественности. Запланированные рекомендации включали обучение, повышение осведомленности, механизмы поддержки, сбор данных, отчетность и мониторинг.

29. Представитель Казахстана отметила, что экологическое законодательство в ее стране радикально реформируется после выявления препятствий для выполнения статьи 3 Конвенции. С этой целью в новом Экологическом кодексе было определено основополагающее право каждого гражданина Казахстана на участие в принятии решений в области охраны окружающей среды. Далее она отметила различные процедуры, посредством которых можно оспорить законность действий государства, которые включают подачу заявлений и обращений в суды. Она заявила, что недавно принятый Административно-процессуальный кодекс имеет очень инновационный подход к разрешению споров между общественностью и государственными органами. Она также отметила, что экологические движения в Казахстане набирают силу, что соответствует глобальной тенденции. В Казахстане экологические активисты принимали участие в мероприятиях на всех уровнях, и их позиция учитывалась при принятии важных политических решений. Она призвала правительства включать НПО и гражданское общество в состав своих делегаций на международных экологических конференциях.

30. Представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, размышляя об исчезновении г-на Перейры и г-на Филлипа в штате Амазонас в Бразилии, выразил от имени Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии благодарность всем тем, кто участвовал в соответствующей поисково-спасательной операции. Он заявил, что в 2013 году Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии стало первой страной, разработавшей национальный план действий⁶ по реализации Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека Организации Объединенных Наций⁷, и отметил четыре сферы деятельности, в которых его страна проявила инициативу: во-первых, соавторство резолюций Организации

⁴ См. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2020%3A790%3AFIN&qid=1607079662423>.

⁵ См. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_2652.

⁶ Her Majesty's Government, *Good Business: Implementing the UN Guiding Principles on Business and Human Rights*, CM 8695 (September 2013).

⁷ See *United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights: Implementing the United Nations "Protect, Respect and Remedy" Framework* (United Nations publication, HR/PUB/11/04).

Объединенных Наций и других межправительственных организаций, призывающих к улучшению защиты правозащитников; во-вторых, поддержка усилий Организации Объединенных Наций и других многосторонних организаций по разработке и обеспечению выполнения обязанностей третьих сторон по соблюдению прав правозащитников; в-третьих, работа со своими партнерами по предотвращению актов запугивания и репрессий в отношении правозащитников; и, наконец, поддержка работы специальных докладчиков и других специальных процедур Совета по правам человека в других странах, которые сообщали о положении правозащитников. Он отметил, что все каналы связи между правительствами и правозащитниками должны оставаться открытыми и безопасными.

31. Представитель управления Народного защитника Грузии отметила, что правозащитники все чаще подвергаются словесным и физическим нападениям, запугиванию, стигматизации, клеветническим кампаниям и/или возможным стратегическим искам против участия общественности. Несмотря на то, что защитники окружающей среды имеют возможность работать в сравнительно благоприятной среде, они все равно сталкиваются с препятствиями в своей работе. Она напомнила об инциденте, произошедшем в 2021 году в Грузии, когда доступ к месту проведения акции протеста против строительства крупной гидроэлектростанции был заблокирован государственными властями, отметив, что Народный защитник подверг критике это вмешательство и выразил обеспокоенность по поводу его соразмерности. Она отметила, что пандемия коронавирусной болезни (COVID-19) усугубила проблему, вызванную введением комендантского часа во время протестов. Она заявила, что Народный защитник начал анализировать ситуацию с правозащитниками в Грузии, учитывая функции национальных правозащитных учреждений, изложенные в Марракешской декларации и Региональном плане действий Европейской сети национальных правозащитных учреждений в 2018 году⁸. Она также отметила, что Народный защитник активно повышает осведомленность общественности о правозащитниках, их роли и деятельности, а также подготовил две записки *amicus curiae* по искам, поданным правозащитниками или против них.

3. Поддержка на международном уровне

32. Представитель Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц отметил, что создание должности Специального докладчика по вопросу о защитниках экологических прав человека в рамках Орхусской конвенции является важным и позитивным событием. Он заявил, что данные, собранные за последнее десятилетие, показали, что защитники экологических прав человека составляют значительную часть от общего числа правозащитников, убиваемых каждый год. Межсекторальный характер работы по охране окружающей среды, взаимодействующий с другими правами, такими как права коренных народов, получает все большее признание на международном уровне. Другим важным международным событием стал прогресс, достигнутый в области прав человека и экологической должной предусмотрительности для предприятий, что представляет собой начало системных изменений в защите защитников экологических прав человека. Он отметил, что Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц готов работать со Специальным докладчиком по вопросу о защитниках экологических прав человека и что успех этого нового механизма зависит от добросовестного выполнения государствами своих обязательств. Он отметил, что Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц направил 113 сообщений государствам, являющимся участниками Конвенции, при этом в 23 % случаев ответ не был получен, что подчеркивает тот факт, что быстрое реагирование, предлагаемое новым механизмом, крайне необходимо на межправительственном уровне в регионе.

33. Представитель Комиссара по правам человека Совета Европы приветствовал решение Сторон Орхусской конвенции о создании механизма быстрого реагирования

⁸ См. URL: <https://enhri.org/news-and-blog/enhri-regional-action-plan-to-promote-and-protect-human-rights-defenders-and-enable-democratic-space-finalised-following-participative-process/>.

в виде независимого Специального докладчика по вопросу о защитниках экологических прав человека, с которым Комиссар по правам человека Совета Европы надеется на тесное сотрудничество. Говоря о предстоящем пути, он поделился пятью рекомендациями в поддержку защитников окружающей среды из недавнего доклада Комиссара по правам человека под названием «Активизм и защита экологических прав в Европе: проблемы, угрозы, возможности — отчет об онлайн-овом “круглом столе” с защитниками и защитниками экологических прав человека»⁹. Во-первых, государства должны создать безопасную и благоприятную среду для защитников экологических прав человека; во-вторых, необходимо положить конец стигматизации защитников экологических прав человека; в-третьих, необходимо поддерживать право на публичный протест и проведение кампаний в защиту окружающей среды; в-четвертых, защитники экологических прав человека должны иметь возможность участвовать в принятии решений по политике и проектам, оказывающим воздействие на окружающую среду; и, наконец, необходимо уделять больше внимания самым молодым защитникам экологических прав человека. Он подчеркнул, что если европейские страны всерьез намерены бороться за охрану окружающей среды, то они должны начать с расширения прав и возможностей защитников экологических прав человека.

34. Представитель Ассоциации Международного кодекса поведения рассказал о проблемах частной охраны и нарушений прав человека в отношении защитников экологических прав человека, которые возникают, когда поставщики услуг безопасности заключают контракты с правительствами, корпорациями и другими организациями. Он отметил, что Фонд «Глобальный свидетель» зафиксировал в 2020 году 227 убийств защитников земельных и экологических прав человека¹⁰. Особенно сложная ситуация сложилась в Латинской Америке, где соотношение сотрудников частных военных и охранных компаний к государственной полиции в среднем составляет пять к одному. Эта проблема также распространилась на сектор возобновляемых источников энергии, где нарушения прав человека включают убийства, угрозы, запугивание и причинение вреда жизни членов общин коренных народов. Он отметил, что в этом контексте Ассоциация Международного кодекса поведения работает с частными поставщиками услуг безопасности, чтобы обеспечить соблюдение ими прав человека и гуманитарного права, и проводит проверку соблюдения прав человека в отношении своих компаний-членов и аффилированных компаний. Говоря о рекомендациях, он призвал оказывать больше поддержки организациям гражданского общества, в особенности тем, которые базируются на глобальном Юге.

35. Представитель ЮНЕП напомнила, что к нарушениям прав человека в отношении защитников экологических прав человека в Европе легко относиться спокойно, поскольку внимание часто фокусируется на Центральной и Южной Америке, где происходят многие из наиболее грубых нарушений. Тем не менее инциденты, произошедшие в Европе, были очень разрушительными. Эти злоупотребления могут подорвать репутацию защитников экологических прав человека, создать враждебную обстановку в социальных сетях и заставить адвокатов, защищающих общественные интересы, проводить годы в суде, отвечая на обвинения в клевете со стороны компаний, обладающих значительными финансовыми и юридическими ресурсами. Она отметила, что ЮНЕП оказывает помощь, изучая и решая проблемы, с которыми сталкиваются правозащитники по всему миру — работа, которая дополняет новый мандат механизма быстрого реагирования в рамках Орхусской конвенции. Она отметила меры по наращиванию потенциала, предпринимаемые в регионах ЮНЕП, включая поддержку механизмов защиты, наборы правовых инструментов, национальные правовые изменения, имеющие последствия для защитников экологических прав человека, доступ к экстренной и неэкстренной поддержке, а также создание сетей. Она заявила, что тесное сотрудничество с новым Специальным докладчиком по вопросу о защитниках

⁹ Council of Europe, March 2021.

¹⁰ Global Witness, “Last line of defence”, 13 September 2021, URL: www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/last-line-defence/.

экологических прав человека будет взаимовыгодным, особенно в то время, когда государства — члены Организации Объединенных Наций обсуждают принятие резолюции Генеральной Ассамблеи, признающей всеобщее право на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду.

4. Опыт других регионов

36. Представитель Азиатского форума по правам человека и развитию рассказал о работе своей организации, в которую входят 85 организаций-членов из 23 стран Азии. Он заявил, что за последние 18 месяцев Азиатский форум задокументировал 108 случаев нарушений против защитников экологических прав человека, хотя истинные цифры, скорее всего, гораздо выше, поскольку о таких случаях часто не сообщается. Он отметил, что наиболее распространенными нарушениями являются судебные преследования, которые составляют половину зарегистрированных случаев, за которыми следуют произвольные задержания. Задокументировано по меньшей мере 24 случая, связанных с физическим насилием, в результате которых погибли восемь человек. Он отметил, что большинство таких случаев происходят в Юго-Восточной Азии, причем больше всего инцидентов приходится на Камбоджу и Индонезию, и привел примеры трех инцидентов, произошедших соответственно в Камбодже, Индии и Индонезии. Большинство инцидентов были связаны со сговором между государственными органами и коммерческими предприятиями, часто из Северной Америки или Европы, что отражает ответственность транснациональных компаний в этом отношении. Тем не менее ситуация в регионе улучшается, поскольку во многих странах, таких как Монголия и Таиланд, правительства принимают законы и парламентские резолюции, а также выносятся знаковые судебные решения, признающие роль правозащитников. Он призвал государства признать законную роль защитников экологических прав человека, создать благоприятные условия для их деятельности, не опасаясь запугивания, и уделить особое внимание нарушениям и злоупотреблениям в их отношении в мире после пандемии COVID-19.

37. Представитель Панафриканской сети правозащитников рассказал о работе своей организации и поделился передовым опытом, отметив, что богатые природные ресурсы Африки открывают огромные возможности для развития, но также вызывают серьезные опасения в области устойчивого экологического управления, управления доходами, здравоохранения и справедливости в отношениях между поколениями. Правозащитники и защитники экологических прав человека действуют в опасных ситуациях, подвергаясь угрозам и запугиванию со стороны как государственных, так и негосударственных субъектов. Он отметил, что, согласно пункту 8 статьи 3 Орхусской конвенции, принятие конкретных мер по предотвращению нападений на защитников экологических прав человека имеет важное значение, и это включает создание сильных и соответствующих правовых превентивных и защитных механизмов для борьбы с нападениями. Делясь передовым опытом, он заявил, что Панафриканская сеть правозащитников имеет механизмы защиты, которые приспособлены для поддержки наиболее подверженных риску и пострадавших защитников экологических прав человека, включая превентивные и ответные меры. Он также отметил, что в рамках инициативы «Убежища для убунту»¹¹ предпринимаются комплексные усилия по защите правозащитников, которые покинули свои страны по соображениям безопасности. В перспективе для решения проблем, с которыми сталкиваются защитники экологических прав человека, необходима сильная политическая воля со стороны государств.

38. Представитель Межамериканской комиссии по правам человека отметила, что межамериканская система признала важную роль, которую играют защитники экологических прав человека в борьбе с обезлесением, потерей биоразнообразия, деградацией окружающей среды и, в частности, с изменением климата. Она сообщила, что Комиссия в пресс-релизе от 2022 года выразила обеспокоенность большим

¹¹ См. URL: <https://africandefenders.org/what-we-do/hub-cities/#:~:text=The%20Uubuntu%20Hub%20Cities%20initiative,rights%20work%20to%20temporarily%20relocate.>

количеством полученных ею жалоб на нападения на защитников земель и окружающей среды, часто связанные с физическим насилием, угрозами, запугиванием, стигматизацией и клеветническими кампаниями¹². Далее она подчеркнула позитивную роль защитников экологических прав человека и необходимость признания и особой защиты для них в их работе по защите прав человека. В этой связи в соответствии с межамериканской системой и ее судебной практикой право на здоровую окружающую среду является частью прав, которые государства должны соблюдать. Она поделилась информацией о недавно опубликованной резолюции 3/2021 Межамериканской комиссии по правам человека под названием «Климатическая чрезвычайная ситуация: сфера действия межамериканских обязательств в области прав человека», в которой подчеркивается обязательство американских государств обеспечить эффективное участие в принятии решений и климатической политике тех, кто защищает земли, территории и окружающую среду. Она заявила, что Комиссия поощряет подписание и ратификацию Регионального соглашения о доступе к информации, участии общественности и правосудии по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне (Соглашение Эскасу), которое дополняет нормы и стандарты межамериканской системы.

5. Общее обсуждение

39. В ходе общего обсуждения представитель Армении поздравила г-на Форста с избранием Специальным докладчиком по вопросу о защитниках экологических прав человека и пожелал ему успехов в выполнении своего мандата. Она отметила давнюю приверженность Армении Орхусской конвенции, напомнив, что в Ереване был открыт первый в истории Орхусский центр, который послужил важной платформой для сотрудничества между общественностью и правительством. Она привела несколько примеров, демонстрирующих, как правительство Армении приняло во внимание озабоченность экологических активистов и внесло изменения в планы развития, в том числе в случаях строительства автомагистрали и небольшой гидроэлектростанции, что отражает готовность правительства прислушиваться к мнению защитников экологических прав человека и сотрудничать с ними. Она отметила, что такой подход не лишен трудностей, поскольку правительство через Министерство экономики должно найти баланс между целями социально-экономического развития и экологическими целями.

40. Представитель УВКПЧ сообщила, что Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека назвал тройной планетарный кризис загрязнения, изменения климата и утраты биоразнообразия величайшей проблемой в области прав человека в нынешнюю эпоху¹³. Она отметила, что международное право прав человека расширяет возможности защитников экологических прав человека для участия, доступа к информации и, в конечном счете, помогает защитить окружающую среду, в том числе путем усиления подотчетности. УВКПЧ выступает за принятие срочных, амбициозных и основанных на правах человека мер по защите людей и планеты на глобальном, региональном и национальном уровнях. Через свои региональные отделения в Юго-Восточной Азии и Тихоокеанском регионе УВКПЧ повышает осведомленность об защитниках экологических прав человека, а через свое Региональное отделение для Центральной Америки поддерживает ратификацию Соглашения Эскасу. Она напомнила, что в сентябре 2020 года, следуя призыву Генерального секретаря к действиям в области прав человека¹⁴, Организация Объединенных Наций выпустила «Директивную записку Организации Объединенных Наций о защите и пропаганде возможностей для участия в гражданской активности», в которой рассматривается вопрос участия, а также защиты и поощрения гражданского общества, включая защитников экологических прав человека.

¹² См. URL: www.oas.org/en/IACHR/jsForm/?File=/en/iachr/media_center/PReleases/2022/084.asp.

¹³ United Nations High Commissioner for Human Rights, Ms. Michelle Bachelet, “Moment for Nature”, video message delivered at High-level Thematic Debate of the General Assembly (New York, 19 July 2022), URL: www.ohchr.org/en/statements/2022/07/moment-nature.

¹⁴ The Highest Aspiration: A Call to Action for Human Rights (United Nations, 2020).

41. Представитель организации «Журналисты за права человека/Европейский ЭКО-Форум» выразила признательность за то, что почти все основные докладчики признали журналистов, занимающихся проблематикой охраны окружающей среды, защитниками экологических прав человека, поскольку в ходе своей работы они сталкиваются с угрозами, опасностями и иногда даже смертью. Она отметила юридические и цифровые преследования и насилие, с которыми сталкиваются экологические журналисты, занимающиеся проблематикой охраны окружающей среды, и подчеркнула тот факт, что число нападений на женщин в области экологической журналистики значительно возросло. Журналисты, занимающиеся проблематикой охраны окружающей среды, часто оказываются в конфликте с влиятельными интересами и заинтересованными сторонами, и за последнее десятилетие экологическая журналистика стала самым опасным видом журналистики, а число погибших экологических журналистов превысило число погибших военных корреспондентов, освещавших конфликт в Афганистане. Она призвала правительства принять самый высокий уровень защиты для защитников экологических прав человека, включая экологических журналистов, и конкретно призвала государства-члены Европейского союза принять более высокие нормы, чем минимальные стандарты, установленные в законодательстве Европейского союза. Она также призвала государства рассмотреть возможность создания фонда для оказания поддержки защитникам экологических прав человека, сталкивающимся с преследованиями, наказаниями, гонениями и насилием.

42. Представитель Фонда правовой защиты «Справедливость на Земле»/Европейского ЭКО-Форума поздравил г-на Форста с избранием и подчеркнул отличные характеристики всех четырех кандидатов на должность Специального докладчика по вопросу о защитниках экологических прав человека, что является обнадеживающим знаком для продолжения работы в этой области. Избрание Специального докладчика по вопросу о защитниках экологических прав человека стало важным событием не только для региона Орхусской конвенции, но и для защитников экологических прав человека во всем мире, о чем говорили некоторые основные докладчики. Мандат Специального докладчика поможет региону Орхусской конвенции улучшить свои показатели в рассматриваемой области и будет стимулировать усилия в других регионах. Он поблагодарил все Стороны за серьезное отношение к тревожной тенденции преследований и нападений на защитников экологических прав человека и за то, что они нашли время для рассмотрения новаторских способов, с помощью которых Орхусская конвенция могла бы решить эту ситуацию. Он заявил, что с нетерпением ожидает работу Специального докладчика по предотвращению нарушений пункта 8 статьи 3 Конвенции, которая потребует новаторских подходов, и выразил надежду, что в результате этой работы как можно меньше случаев потребуют последующих действий со стороны Совещания Сторон.

43. Представитель организации «Справедливость и окружающая среда»/Европейский Эко-Форум выразила сожаление по поводу того, что представитель правительства Беларуси не присутствовал на «круглом столе», дискуссии на котором высветили как серьезные проблемы, так и случаи, инструменты и модели, демонстрирующие передовой опыт. Она отметила свое особое сожаление по этому поводу, поскольку Беларусь является участником Конвенции, который, как известно, наказывает, преследует и запугивает своих защитников экологических прав человека. Она заявила, что «круглый стол» мог бы предоставить Беларуси ценную возможность слушать, учиться и участвовать.

44. Представитель Республики Молдова поздравила г-на Форста с избранием, а также сообщество Орхусской конвенции с запуском механизма быстрого реагирования. Она заявила, что 23 июня 2022 года стало важным моментом для Орхусской конвенции, а также историческим моментом для Республики Молдова и Украины, которым был предоставлен статус кандидата в члены Европейского союза. Она выразила благодарность правительства Республики Молдова Европейскому союзу и его государствам-членам за оказанное доверие и за предоставленную ее стране возможность двигаться вперед по европейскому пути. Она заявила, что правительство осознает, как много еще предстоит сделать для продвижения к этой цели, и будет работать над укреплением реформы правосудия, государственного управления,

защиты прав человека, борьбы с коррупцией и экономической реформы в соответствии с европейскими стандартами. Она подтвердила, что Республика Молдова активизирует свои усилия по достижению европейских экологических стандартов, политических целей, вовлечению общественности и защите прав человека, включая экологические права. Для достижения экологических целей Республика Молдова работает над пересмотром законодательства и продвижением прозрачного и инклюзивного экологического управления в целях обеспечения права жить в безопасной и чистой окружающей среде.

6. Резюме модератора

45. Модератор поблагодарила выступающих и проанализировала богатую информацию, содержащуюся в их выступлениях. Она напомнила, что проблемы, с которыми сталкиваются экологические правозащитники, хорошо известны — этот факт был признан Сторонами в результате создания механизма быстрого реагирования и избрания г-на Форста Специальным докладчиком по вопросу о защитниках экологических прав человека.

46. Обобщая вышеупомянутые проблемы, она отметила, что наказания, преследования и притеснения, в том числе со стороны государственных органов, остаются актуальными вопросами для защитников экологических прав человека в регионе ЕЭК. Преследование слишком часто принимает форму стратегических исков против участия общественности, с помощью которых судебная система кооптировалась для запугивания и истощения ресурсов защитников экологических прав человека, создавая серьезные препятствия для осуществления и защиты прав человека и экологических прав. Она выразила особую озабоченность тем, что в регионе ЕЭК растет число подобных стратегических исков. Она также отметила, что отсутствие специального законодательства и скоординированных политических действий представляет собой проблему на национальном уровне и ограничивает способность Сторон обеспечить защиту защитников экологических прав человека при выполнении ими своей работы.

47. Напомнив о передовом опыте и тенденциях, отмеченных докладчиками, она отметила, что предложенная Европейским союзом директива о стратегических исках против участия общественности является очень обнадеживающим событием. Пример Казахстана, в котором были предприняты корректирующие действия по реформированию природоохранного законодательства после выявления препятствий для выполнения статьи 3 Конвенции, также является важной моделью, как и ряд примеров передовой практики и взаимодействия с Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, которые демонстрируют, как этот вопрос взаимосвязан с более широкими дискуссиями, включая дискуссии о бизнесе и правах человека.

48. Модератор напомнила, что на международном уровне специальные процедуры Совета по правам человека и Политика ЮНЕП в отношении защитников 2018 года¹⁵ являются хорошими примерами. Она отметила, что существует также очевидный синергетический эффект от работы Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц и Комиссара по правам человека Совета Европы, мандаты которых основаны на поддержке и защите правозащитников, включая защитников экологических прав человека. Важной тенденцией также стало усиление регулирования и надзора за частным сектором охраны, например с помощью Международного кодекса поведения частных охранных компаний¹⁶.

49. Что касается дальнейших действий, она подытожила предложения, выдвинутые выступавшими. Следует поощрять правительства к принятию законов о защите защитников экологических прав человека и введению правил против преследования,

¹⁵ “Promoting Greater Protection for Environmental Defenders: Policy”, URL: www.unep.org/explore-topics/environmental-rights-and-governance/what-we-do/advancing-environmental-rights/uneps#:~:text=UNEP's%20Defenders%20Policy%20promotes%20greater,many%20parts%20of%20the%20world.

¹⁶ См. URL: <https://icoca.ch/the-code/>.

в том числе в Интернете, а омбудсмены и институты общественных защитников могли бы защищать и укреплять позиции защитников экологических прав человека. Необходимо больше ресурсов и поддержки для защитников экологических прав человека, которые являются объектом физического, словесного или юридического преследования, в том числе для тех, кто сталкивается со стратегическими исками против участия общественности, и эта помощь может быть оказана через международные сети. Важным шагом является повышение уровня подготовки и осведомленности, особенно среди сотрудников государственных органов, судебной системы и адвокатуры, полиции и служб безопасности, гражданского общества и средств массовой информации. Существенное значение также имеет расширение сбора данных, мониторинга и отчетности, а также прозрачный доступ к такой информации в соответствии с Орхусской конвенцией. Диалог также имел ключевое значение. К Сторонам был обращен призыв обеспечить, чтобы государственные органы на всех уровнях рассматривали защитников экологических прав человека как партнеров, объединенных в своем стремлении к устойчивому и совместному будущему для людей и планеты.

50. Напомнив о выступлениях ораторов из других регионов, которые рассказали о дополнительных проблемах, с которыми сталкиваются защитники экологических прав человека по всему миру, а также о передовом опыте, позволяющем улучшить их реальное положение на местах, она отметила, что эти точки зрения также служат важным напоминанием. Проблемы, с которыми сталкиваются защитники экологических прав человека, не существуют в национальном или региональном масштабе. Они сильно взаимосвязаны в мире транснациональных корпораций и глобальных цепочек поставок, где действия и решения в одной части света могут оказывать серьезное воздействие на людей и окружающую среду в другой.

51. В заключение она отметила, что участникам напомнили, что работа Специального докладчика по вопросу о защитниках экологических прав человека основана на принципах Орхусской конвенции и что они должны стремиться к интеграции инклюзивного и эффективного участия общественности, доступа к информации и доступа к правосудию в качестве основополагающих компонентов экологической демократии.

7. Выводы

52. Завершая «круглый стол», Совещание Сторон:

a) выразило признательность представителям Европейского ЭКО-Форума, Европейского союза, Казахстана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Управления Народного защитника Грузии, Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц, Комиссара по правам человека Совета Европы, Ассоциации Международного кодекса поведения, ЮНЕП, Азиатского форума по правам человека и развитию, Panaфриканской сети правозащитников и Межамериканской комиссии по правам человека за их основные заявления и приняло к сведению представленную информацию;

b) приняло к сведению заявления, сделанные другими делегациями;

c) приветствовало передовые практики и приняло к сведению проблемы, вызовы и возможности, связанные с продвижением безопасной деятельности защитников экологических прав человека, о которых говорили выступающие, а также предложения по дальнейшим действиям;

d) отметило ситуацию в Беларуси для гражданского общества и защитников экологических прав человека, которая по-прежнему вызывает серьезную озабоченность;

e) призвало Стороны рассматривать защитников экологических прав человека как партнеров и продолжать выполнять свои обязательства, вытекающие из пункта 8 статьи 3 Конвенции;

f) призвало Стороны, гражданское общество и другие заинтересованные стороны работать над внедрением передовой практики и предложений по дальнейшим

действиям, чтобы облегчить и поддержать работу Специального докладчика по вопросу о защитниках экологических прав человека.

V. Утверждение итогов

53. Совещание Сторон утвердило основные итоги и решения, представленные Председателем на совещании (AC/ExMoP-3/Inf.2), и поручила секретариату в консультации с Председателем доработать доклад, включив в него утвержденные итоги и решения. Делегации поблагодарили секретариат и устных переводчиков.

VI. Закрытие сессии

54. Председатель поблагодарил всех участников за их активный вклад в обсуждения на сессии. Пользуясь возможностью, он еще раз поздравил г-на Форста с избранием на пост Специального докладчика по вопросу о защитниках экологических прав человека и заявил, что с нетерпением ожидает участия в этой важной работе. Представитель Европейского ЭКО-Форума также выступил с заявлением по этому поводу и поблагодарил Председателя и секретариат за их работу.
