

**Европейская экономическая комиссия****Комитет по внутреннему транспорту****Рабочая группа по автомобильному транспорту**

Группа экспертов по Европейскому соглашению,  
касающемуся работы экипажей транспортных средств,  
производящих международные автомобильные перевозки (ЕСТР)

Тридцать пятая сессия  
Женева, 31 мая 2024 года

**Доклад Группы экспертов по Европейскому соглашению,  
касающемуся работы экипажей транспортных средств,  
производящих международные автомобильные  
перевозки, о работе ее тридцать пятой сессии****I. Участники**

1. Группа экспертов ЕСТР провела свою тридцать пятую сессию в Женеве 31 мая 2024 года под председательством г-на Романа Симоненко (Украина).
2. В работе сессии приняли участие представители следующих государств — членов ЕЭК: Беларуси, Грузии, Казахстана, Российской Федерации, Турции, Украины и Франции.
3. Присутствовали представители Европейского союза и Союза торговых-промышленных палат и товарных бирж Турции.

**II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)**

4. Группа экспертов утвердила повестку дня сессии (ECE/TRANS/SC.1/GE.21/75), изменив название пункта 5 на «Анализ осуществления и продление МоВ между службами Европейской комиссии и Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций».
5. Заместитель Исполнительного секретаря ЕЭК ООН (ЗИС) приветствовал экспертов и подтвердил важность Соглашения ЕСТР, а также Группы экспертов по ЕСТР. Заместитель Исполнительного секретаря упомянул о своих обсуждениях с договаривающимися сторонами с целью обеспечения оперативного решения всех неурегулированных вопросов ЕСТР. Он подтвердил также поддержку и готовность секретариата ЕЭК ООН содействовать разрешению споров. Он выразил надежду, что в ближайшее время будет найдено устойчивое решение по управлению Соглашением ЕСТР к удовлетворению всех договаривающихся сторон.



### **III. Программа работы (пункт 2 повестки дня)**

#### **A. Разработка предложений по поправкам к Соглашению ЕСТР, включая статью 22 bis**

6. Группа экспертов была проинформирована о том, что ни Российская Федерация, ни Европейский союз не изменили своей позиции в отношении документа ECE/TRANS/SC.1/GE.21/2021/2. Группе будет предложено продолжить обсуждение этой темы на следующей сессии.

#### **B. Добавление 1С**

7. Европейский союз сообщил Группе, что он по-прежнему рассматривает документ ECE/TRANS/SC.1/GE.21/2023/3 (замечания Российской Федерации к документу ECE/TRANS/SC.1/GE.21/2018/1/Rev.1, а именно к предложению Португалии по добавлению 1С). В результате Группа не обсуждала документ ECE/TRANS/SC.1/GE.21/2018/1/Rev.1. Российская Федерация подтвердила свою готовность провести обсуждения с Европейским союзом в рамках неофициальных встреч с целью достижения прогресса в адаптации спецификаций Европейского союза по смарт-тахографу к правовой базе ЕСТР (добавление 1С). Председатель предложил всем договаривающимся сторонам направить Европейскому союзу свои замечания по документу ECE/TRANS/SC.1/GE.21/2018/1/Rev.1.

#### **C. Предложение по поправке к пункту 2 статьи 4**

8. Беларусь и Российская Федерация напомнила о документе ECE/TRANS/SC.1/GE.21/2023/4, в котором предлагается внести поправки в статью 4 для содействия применению Соглашения ЕСТР в «форс-мажорных» ситуациях. Европейский союз вновь заявил о своем решительном несогласии с этим предложением, поскольку оно в корне ослабит правоприменение, а значит и эффективность, Соглашения ЕСТР. Председатель обратил внимание на то, что эта дискуссия уже состоялась на предыдущей сессии и Украина поддержала позицию ЕС.

9. В соответствии с просьбой секретариат представил ряд замечаний по правовым аспектам «форс-мажорных» ситуаций в контексте договорного права. Секретариат сослался на Конвенцию Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров, в статье 79 которой говорится следующее:

«1) Сторона не несет ответственности за неисполнение любого из своих обязательств, если докажет, что оно было вызвано препятствием вне ее контроля и что от нее нельзя было разумно ожидать принятия этого препятствия в расчет при заключении договора либо избежания или преодоления этого препятствия или его последствий».

10. Секретариат отметил, что ключевые признаки (например, вне контроля, нельзя было ожидать принятия, избежания), позволяющие требовать освобождения от ответственности в форс-мажорных ситуациях, были приведены в этой статье. Аналогичным образом в других странах ключевыми признаками «форс-мажорных» ситуаций являются признаки чрезвычайного, непредвиденного, внешнего и непреодолимого/неизбежного характера. Было отмечено, что «форс-мажорные» обстоятельства — в случае разногласий — обычно устанавливаются и подтверждаются судами.

11. Секретариат предложил обсудить возможность пересмотра документа ECE/TRANS/SC.1/GE.21/2023/4 путем включения в него некоторых из этих «форс-мажорных» характеристик.

12. Беларусь и Российская Федерация вновь заявили о необходимости рассмотрения «форс-мажорных» ситуаций, препятствующих выполнению Соглашения ЕСТР, в целом.

13. Секретариату было поручено подготовить к следующей сессии неофициальный документ с описанием «характеристик» «форс-мажорных» ситуаций.

#### **IV. Применение регламента (ЕК) № 561/2006 в «зоне действия ЕСТР» (пункт 3 повестки дня)**

14. Группа обсудила важность этого пункта повестки дня и решила, что его следует сохранить.

#### **V. ТАХОнет (пункт 4 повестки дня)**

15. Европейский союз не представил пересмотренный вариант документа ECE/TRANS/SC.1/GE.21/2019/1/Rev.3 (предложение о введении нового добавления 4, касающегося обмена информацией). К Группе будет обращена просьба обсудить пересмотренный документ (ECE/TRANS/SC.1/GE.21/2019/1/Rev.4), если и когда он будет представлен.

#### **VI. Анализ осуществления и продление Меморандума о взаимопонимании между службами Европейской комиссии и Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций (пункт 5 повестки дня)**

16. Секретариат проинформировал Группу о том, что срок действия нынешнего административного соглашения истекает 31 мая 2024 года. Учитывая это, секретариат уже начал переговоры со службами Европейской комиссии о дальнейшем продлении МоВ на основе административного соглашения, которое, как ожидается, будет действовать до 31 декабря 2024 года. Обсуждения продолжаются и включают среди прочего предложение о том, что ЕЭК ООН могла бы выступать в качестве посредника в процессе сертификации национальных ключей по аналогии с тем, что было предложено Российской Федерацией. Договаривающиеся стороны будут проинформированы сразу же после подписания данного административного соглашения.

17. Исходя из сложившейся практики и круга ведения Группы, Беларусь просила обнаружить административное соглашение, которое было подписано секретариатом и службами Европейской комиссии в ноябре 2023 года.

18. Что касается просьбы Беларуси о размещении на веб-сайте ЕЭК ООН подписанного административного соглашения на период с 15 ноября 2023 года по 31 мая 2024 года, то службы Европейской комиссии подтвердили информацию, предоставленную секретариатом. В принципе, никаких возражений по поводу опубликования подписанного административного соглашения не было, однако предстоит пройти внутреннее согласование.

19. Представитель Российской Федерации отметил, что, несмотря на подписание административного соглашения, МоВ до сих пор не работает, а Объединенный исследовательский центр не выполняет свои обязательства. Он отметил также дискриминационную политику в отношении Российской Федерации и неэффективность МоВ. Он сообщил о письме Генерального директора по мобильности и транспорту Европейской комиссии от 11 марта 2024 года с подтверждением неспособности служб Европейской комиссии выполнить запросы на сертификацию ключей тахографов для Российской Федерации без объяснения причин.

20. Российская Федерация обратилась в Европейскую комиссию с вопросом о причинах невыполнения ею обязательств.

21. Беларусь и Российская Федерация не поддерживают продление МоВ без его пересмотра, предусматривающего выполнение обязательств по МоВ службами Европейской комиссии.

## **VII. Круг ведения и процедуры Группы экспертов по ЕСТР (пункт 6 повестки дня)**

22. Беларусь внесла ряд неофициальных устных предложений, касающихся гармонизации методов работы Группы с правилами процедуры органов ЕЭК ООН в целом, включая SC.1. Секретариат разъяснил процедуры ЕЭК ООН, необходимые для внесения этих изменений. Группа обменялась мнениями по этой теме.

## **VIII. Прочие вопросы (пункт 7 повестки дня)**

23. Группа экспертов приняла к сведению предложение Российской Федерации о включении в повестку дня следующей сессии нового пункта «Создание нескольких центров корневой сертификации и интероперабельности». Секретариату было предложено включить этот пункт для обсуждения на следующей сессии.

24. Турция напомнила о неофициальном документе № 2 (октябрь 2023 года), касающемся учреждения нескольких центров корневой сертификации и интероперабельности, и сообщила, что замечаний от других экспертов не поступало. Турция выразила готовность внести свой вклад в дальнейшую подготовку доклада и деятельность по учреждению нескольких центров сертификации.

25. Секретариату также было предложено включить в повестку дня пункт, касающийся возможного продления мандата Группы до июня 2027 года.

26. Группа обменялась мнениями о производстве цифровых тахографов и смарт-тахографов в ближайшем будущем.

27. Беларусь просила секретариат предоставить ссылки на документы, упомянутые в повестке дня сессии.

## **IX. Сроки и место проведения следующего совещания (пункт 8 повестки дня)**

28. Следующее совещание планируется провести 28 октября 2024 года во Дворце Наций в Женеве. Предельный срок для представления рабочих документов — 5 августа 2024 года.

## **X. Утверждение доклада (пункт 9 повестки дня)**

29. Группа экспертов утвердила доклад о работе нынешней сессии.

---