

**А Д В О К А Т**  
**Сретен Ђорђевић**

Ваљева 14000

Тел: [REDACTED] Моб: [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

**УПРАВНИ СУД СРБИЈЕ**

**БЕОГРАД**  
Ул. Немањина 9

- **ТУЖИЛАЦ:** Удружење грађана „Центар за екологију и одрживи развој“ (ЦЕКОР) из Суботице, Ул. Корзо 15/13, 24000 Суботица, ПИБ: [REDACTED], мат. бр. [REDACTED] кога заступа директор Наташа Ђерег, са пуномоћником Сретенем Ђорђевићем, адв из Ваљева, по пуномоћју у списима предмета;
- **ТУЖЕНИК:** Република Србија- Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, са седиштем у Ул. Немањиној 22-26, 11000 Београд;

**Т У Ж Б А**

*У три примерка  
и два прилога*

• **ПРОТИВ:** Решења Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре број: 351-02-00031/2019-07 од 15.04.2019. године;

• **ЗБОГ:** Разлога садржаних у члану 24.ст.1. тач. 1. и 3. и ст. 2. ЗУС;

Тужилац има својство „заинтересоване јавности“ и странка је у управном поступку процене утицаја на животну средину Блока Б3 у Термоелектрани Костолац који се водио пред Министарством енергетике, развоја и заштите животне средине бр: 353-02-02191/2013-05. Решење о давању сагласности на животну средину инвеститору, поништено је Пресудом Управног суда Србије у поступку ЗП 1У бр. 6832/14 од 24.6.2016. године. Поступак је поновљен у предмету истог министарства бр. 353-02-00124/2017-16 с тим да је и ново решење оспорено пред Управним судом Србије.

Одредбом члана 81а. Закона о заштити животне средине прописано је да заинтересована јавност, као странка, учествује, између осталог, и у поступку који је предмет ове тужбе. То тужиоцу даје правни положај странке у у правном поступку, са свим прерогативима и правима која се односе, између осталог и на позивање, достављање итд.



Побијаним Решењем о грађевинској дозволи Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Број: 351-02-00031/2019-07 од 15.4.2019. године дозвољава се инвеститору Република Србија – ЈП „Електропривреда Србије“ Београд, ул. Балканска бр. 13, изградња Функционалне целине 5 - Главни технолошки систем, и Функционалне целине 12 - Високонапонске везе из Блока Б3 према разводном постројењу РП 400 kV и 110 kV, као део фазне изградње Блока Б3 Термоелектране „Костолац Б”.

**Ставом 6. изреке решења наведено је да је саставни део овог решења и Студија о процени утицаја пројекта изградње Блока Б3 на животну средину, коју је израдио „Енергопројект ЕНТЕЛ“ а.д. Београд.**

Тужилац, у смислу одредбе члана 11. ЗУС, има правни интерес да као странка- која је учествовала и даље учествује (па и као тужилац у управном спору) у поступку процене утицаја на животну средину БЛОКА 3 ТЕ Костолац- оспорава законитост побијаног решења о грађевинској дозволи, а из следећих разлога:

- Учествујући у поступку процене утицаја на животну средину Блока 3 ТЕ Костолац, као странка са супротним интересом од инвеститора, тужилац је предлагао и предлаже одбијање давања сагласности на наведену студију утицаја одн. поништај решења о давању сагласности на наведену студију- тиме, последично, и одбијање издавања решења о грађевинској дозволи;

- Како је Студија о процени утицаја пројекта изградње Блока Б3 саставни део изреке побијаног решења, то тужилац има правни интерес да побија наведено решење, оспоравајући законитост изреке самог решења, најмање, у делу који се односи на спроведени поступак давања сагласности на процену утицаја Блока 3 ТЕ Костолац одн. законитост и валидност студије која је саставни део изреке решења.

**&&&**

Тужиоцу није достављено побијано решење већ је он о истом обавештен, без уредне доставе. С тога, тужилац не поседује оригинално решење које се побија већ уз тужбу доставља копију скенираног примерка, са сајта туженика.

Тужилац благовремено подноси ову тужбу у року од 30 дана од дана његовог доношења, имајући у виду да рок не може тећи од доставе.

**&&&**

### **Разлози за поништај решења**

Одредбом члана 5. Закона о процени утицаја на животну средину прописано је да Носилац пројекта за који је обавезна процена утицаја и пројекта за који је утврђена потреба процене утицаја, не може приступити реализацији, односно изградњи и извођењу пројекта **без сагласности надлежног органа на студију о процени утицаја.**

Супротно императивној одредби Закона о процени утицаја на животну средину, побијано решење о грађевинској дозволи не садржи сагласност на процену утицаја на животну средину већ Студију о процени утицаја.

Из изреке решења, као ни из образложења решења, не може се утврдити која Студија утицаја на животну средину је у питању, нити се може утврдити да ли је наведена студија део неког управног поступка или не, под којим бројем се води тај поступак и сл.

Суду се указује да Студија утицаја на животну средину није ни управни акт ни акт управе. Она је, као технички акт, обавезан прилог у поступку процене утицаја на животну



средину и подложна је примедбама и измени. Стога се Студија не може користити у поступку, нити бити саставни део решења о грађевинској дозволи, већ то може бити само управни акт надлежног органа којим се даје или ускраћује сагласност на ту студију.

Такође, ни једна од одредби Закона о планирању и изградњи које су наведене у образложењу става 6. изреке решења, не регулише питање поступка процене утицаја. Због тога се наведено решење не може испитати јер не садржи разлоге о одлучним чињеницама.

Имајући наведено у виду, тужени је доносио побито решење учинио повреду одредбе члана 24. ст. 1. тач. 1. ЗУС, јер је пропустио да правилно примени обавезујућу одредбу члана 5. Закона о процени утицаја на животну средину. Како образложење решења не садржи разлоге о одлучним чињеницама на којима се донето у односу на став 6. изреке решења, а у односу на чињеницу да уместо сагласности на студију утицаја, саставни део изреке решења чини сама студија, без деловодног броја нити другог податка о идентификацији документа, то се исто не може ни испитати, са последицом поништаја.

Све наведено заправо је последица погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања одн. извођења погрешног закључка о довољности студије утицаја на животну средину уместо управног акта којим се даје сагласност на исту, као разлог поништаја из члана 24. ст.1. тач.4. ЗУС.


Из свих наведених разлога, ПРЕДЛАЖЕ СЕ Управном суду Србије да донесе

## ПРЕСУДА

**1. УСВАЈА СЕ** тужбени захтев тужиоца и **ПОНИШТАВА СЕ** Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре број: 351-02-00031/2019-07 од 15.04.2019. године, као незаконито а предмет се враћа на поновни поступак;

**2. ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** тужени да тужиоцу плати трошкове поступка, колико по окончању поступка буду износили, у року од 8 дана од дана пријема пресуде, под претњом принудног извршења;

ТУЖИЛАЦ  
[Redacted]  
Наташа Ђерег, директор



### У ПРИЛОГУ:

- Решење Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре број: 351-02-00031/2019-07 од 15.04.2019. године; пуномоћје адвокату;

**ТРОШКОВНИК:** за састав тужбе, по АТ.....18.000,00 динара;

## ПУНОМОЋЈЕ

**ОВЛАШЋУЈЕ СЕ** Сретен Ђорђевић, адвокат из Ваљева, Ул. Хајдук Вељкова бр. 4, члан АК Шабац, адвокатска легитимација бр. 119/05, да у име и за рачун властодавца **Удружење грађана „Центар за екологију и одрживи развој“ (ЦЕКОР)** из Суботице, Ул. Корзо 15/13, 24000 Суботица, ПИБ: [REDACTED], мат. бр. [REDACTED], кога заступа директор Наташа Ђерег, заступа властодавца у поступку против **Република Србија- Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре** ради поништаја решења, као и у поступцима против других физичких и правних лица пред судовима и другим државним органима и лицима, са правом да, без ограничења, предузима све радње у поступку.

ВЛАСТОДАВАЦ  
[REDACTED]  
Наташа Ђерег, директор



У прилогу: Решење АПР за властодавца; оверени ОП Образац за властодавца;

**ПОШТА**

5 2020. 4  
**ПОТВРДА О ПРИЈЕМУ ПОШИЛЈКЕ**

**AJÁNEQT KÜLDŐMÉNYEK FELADÓVÉNYE - POTVRDA O PRIJEMU POŠILJKE**

0060 14 05 19 16h RF414137849RS 84g 21.00

Жиг поште Posta - Žig pošte	Пријемни број Ragszám-Prijemni broj	Маса Tömeg - Masa	Поштарина Postaköltség - Poštarina
ПРИМАЛАЦ: CÍMZETT - PRIMÁTELJ: УПРАВНИ СУД СРБИЈЕ (Име и презиме - név vezetéknév - име и презиме) МЕХАНИЈА 9 (улица - utca - ulica)		Вредност Érték - Vrijednost	
Број објекта hátszám-broj objekta		Број стана lakás-broj stana	
11000		BEOGRAD	
Поштански број Irányítószám Poštarski broj		Место - Helység - Mjesto	
		[Redacted]	
Поштански адресни код postai cím kód - poštanski adresni kod		Путис поштом A feladó címrasa - Pošpis pošijatelja	

Обр. Р-2 Лобос и штампа ЈП „Пошта Србија“, БЈ „Табелна пошта“ - Београд