

А Д В О К А Т
Сретен Ђорђевић

Тел: [REDACTED] Моб: [REDACTED]
e-mail: [REDACTED] Ваљево 14000

(44)
2018
12-р.

Бр: 351-02-00111/2017-07

Република Србија

**МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА,
САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ**

ПРЕДЛАГАЧ: Удружење грађана „Центар за екологију и одрживи развој“ (ЦЕКОР) из Суботице, Ул. Корзо 15/13, 24000 Суботица, ПИБ: [REDACTED], мат. бр. [REDACTED] кога заступа директор Наташа Ђерег, са пуномоћником Сретенем Ђорђевићем, адв из Ваљева, по пуномоћју у прилогу, благовремено подноси насловном органу као надлежном

ПРЕДЛОГ РАДИ ПОНАВЉАЊА УПРАВНОГ ПОСТУПКА

У три примерка и прилогом

У поступку: Доношења Решења о грађевинској дозволи број 351-02-00111/2017-07 од 14.7.2017. године Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре;

Због: Разлога предвиђених у чл. 176. ст.1. тач. 5. и 9. ЗОУП;

Предлагач је станка, као заинтересована јавност у смислу члана 83а Закона о заштити животне средине, у поступку процене утицаја на животну средину у вези "Студије о процени утицаја на животну средину пројекта: Изградња новог болка Б3 на локацији ТЕ Костолац" Министарства заштите животне средине бр. 353-02-02191/2013-05 (веза: 353-02-00124/2017-16) и странка у управном спору за поништај донетих решења о сагласности на наведену Студију утицаја.

Доказ: Неспорно; прибавити ради увида списе предмета Министарства заштите животне средине бр. 353-02-02191/2013-05 (веза: 353-02-00124/2017-16);

Решењем о грађевинској дозволи број 351-02-00111/2017-07 од 14.7.2017. године Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре издата је дозвола за изградњу самостојећег димњака као завршног дела система димног гаса котла у БЛОКУ БЗ. Ставом 6. изреке наведеног Решење контатовано је да је саставни део овог решења, између осталог и „Студија утицаја о процени утицаја на животну средину, израђена од „Енергопројект ентел“ ад Београд“- који је (ово је само могућност) стручни документ из поступка у којем се предлагач појављује у својству странке.

Међутим, из изреке става 6. Решења и образложења истог, не види се о којој студији утицаја на животну средину се ради, који је њен деловодни број нити од ког датума је итд. па се суштински не може утврдити њено порекло или, уопште, да ли овај документ постоји и део ког управног поступка је?! Ове чињенице чине петитум предметог решења нејасним до мере да се решење не може ни испитати. Тим пре јер се у образложењу истог предметна студија уопште не помиње.

Према подацима предлагача, у вези са изградњом БЛОКА БЗ ТЕ Костолац, осим наведеног поступка издавања сагласности на студију утицаја на животну средину бр. 353-02-02191/2013-05 (веза: 353-02-00124/2017-16), не постоји ни један други поступка који је вођен. С обзиром да се из садржине предметног Решења не може утврдити о којој студији се ради, то постоји сумња да се- или ради о фиктивном акту или употреби студије на коју није дата сагласност одн. не постоји правностажно решење о сагласности.

Како се предлагач у поступку давања сагласности на студију утицаја за БЛОК БЗ Костолац појављује као странка са супротним правним интересом од инвеститора, одн. странка са правним интересом и захтевом за одбијање издавања сагласности на предметну студију утицаја- тиме и странка са последичним захтевом за одбијање издавања решења о грађевинској дозволи, то у конкретном случају предлагач има правни интерес да се у поступку појави као странка са захтевом за понављање управног поступка бр. 351-02-00111/2017-07 у ком је употребљена, као део петитума решења тзв. Студија утицаја на животну средину (а не зна се чега, у ком поступку итд. на коју није дата сагласност и која и не представља управни акт).

Имајући у виду да је поступак у вези са издавањем сагласности на студију утицаја на животну средину за изградњу БЛОКА БЗ ТЕ Костолац био двостраначки и да је у њему као станка са супротним интересом учествовао и предлагач, што насловном органу није могло остати непознато, јер је предметна Студија утицаја на животну средину била предмет одлучивања и представља саставни део Решења у поступку чије се понављање тражи, то је насловни орган био дужан да предлагачу, током простепеног поступка пружи прилику да као странка учесује у истом, што није учинио, а што представља основ из члана 176. ст.1. тач.5. ЗОУП за понављање поступка.

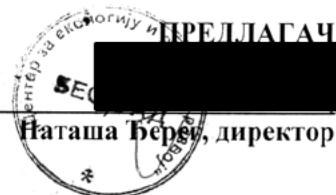
С обзиром да је саставни део решења и судија утицаја- за коју се не може утврдити у ком поступку је израђена, да ли је за исту издата сагласност, да ли је коначна и правноснажна, да ли је израђена у законом прописаном поступку итд.- при чему је предлагач странка у једином поступку издавања сагласности на студију утицаја на животну средину која се односи на изградњу БЛОКА БЗ ТЕ Костолац, на коју 2014. године и касније није била дата сагласност одн. која сагласност је пресудом Управног суда Србије III-1 У бр. 6832/2014 од 24.6.2016. године поништена, то проистиче да је саставни део решења документ на који је пресудом управног суда поништена сагласност, као основ за понављање поступка из члана 176. ст.1. тач. 9. ЗОУП.

Доказ: Пресуда Управног суда Србије III-1 У бр. 6832/2014 од 24.6.2016. године, у копији;

Из наведених разлога, ПРЕДЛАЖЕ СЕ насловном органу да:

ДА ЗАКЉУЧКОМ ДОЗВОЛИ ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА који је довео до доношења Решења о грађевинској дозволи број 351-02-00111/2017-07 од 14.7.2017. године Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, **ПОНИШТИ** Решење о грађевинској дозволи број 351-02-00111/2017-07 од 14.7.2017. године Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре и, по поновно спроведеном поступку, **ОДБИЈЕ ЗАХТЕВ** Инвеститора за издавање Решења о грађевинској дозволи, **КАО НЕОСНОВАН;**

ПРЕДЛАГАЧ
[Redacted]
Наташа Ђерсић, директор



У прилогу: Пуномоћје адвокату;



ПОТВРДА О ПРИЈЕМУ ПОШИЛЈКЕ

AJÁNLOTT KÜLDEMÉNYEK FELADÓVÉNYE - POTVRDA O PRIJEMU POŠILJKE

6681 03.04.18 23h

RE319962953RS

135g

92.00

Жиг поште
Posta - Žig pošte

Пријемни број
Fagszám-Prijemni broj

Маса
Tömeg - Masa

Поштарина
Postaköltség - Poštárina

ПРИМАЛАЦ:
CÍMZETT: - PRIMATELJ:
MINISTARSTVO GRAD, SAOBRAĆI

(Име и презиме - név vezetéknév - име / презиме)
INFRASTRUKTURE

(улица - utca - ulica)
NEMANJINA 22-26

Број објекта Број стана
házsám-proj objekta lakás-broj stana
11000 БЕОГРАД

Поштански број Место - Helység - Mjesto
Írányítószám [] [] [] [] [] []
Poštanski broj [] [] [] [] [] []
ПОНАВ. УП. ПОШТУП Поштански адресни код
postai cím kód - poštanski adresni kód

Вредност
Érték-Vrijednost

Откупнина
Utánvétel
Otkupnina

Повратница
Tértivevénnyel
Povratnica

Авионом
Repülőpostával
Zrakoplovcn

Потпис пошиљасца /
A feladó aláírása - Potpis pošiljatelja

НАДАСТА Д. (5)

2.6.3. REC

391 REC