

Afvisning af klage over afgørelse om at et projekt for etablering af et asfaltanlæg i Allerød Kommune ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og § 25-tilladelse

19/08631

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøvurderingslovens § 50, stk. 1, jf. § 49, stk. 1.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Allerød Kommunes afgørelse af 4. marts 2019 om at et projekt for etablering af asfaltanlæg på [adresse1], ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og § 25-tilladelse.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet ^[1] og gebyrbekendtgørelsens § 2. ^[2] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøvurderingslovens § 54, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Afgørelsen er den 31. marts 2019 påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af en omboende.

Klager har anført, at der skulle have været foretaget en egentlig miljøvurdering af virksomheden, som er kategoriseret som klasse 6-7. Risikoen for at asfaltvirksomheden vil forårsage jordforurening er ikke vurderet tilstrækkeligt, og de kumulative påvirkninger fra andre virksomheder er ikke inddraget i screeningsafgørelsen, herunder den trafikale påvirkning og støjpåvirkningen. Klager har desuden anført, at Allerød Kommune ikke har hørt en bred nok kreds af omboende.

Sagens oplysninger

Allerød Kommune har den 4. marts 2019 truffet afgørelse om at et projekt for etablering af asfaltanlæg på [adresse1], ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og § 25-tilladelse.

Projektet omfatter etablering og drift af et asfaltanlæg med en kapacitet på 100.000 tons årligt. Projektet ligger i et erhvervsområde, hvor der via en fordelingsvej er tilkørsel til Hillerød motorvejen.

Klager har adresse ca. 1,3 km nord for fra projektet. Mellem klagers adresse og projektet ligger Hillerød motorvejen samt et boligområde.

Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger

Ifølge miljøvurderingslovens § 50, stk. 1, kan afgørelser efter lovens § 49, stk. 1, påklages af enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Udtrykket retlig interesse er ikke nærmere defineret i miljøvurderingsloven. Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder imidlertid, at afgrænsningen af, hvem der er klageberettiget, må afhænge af de intentioner, der ligger bag miljøvurderingslovens bestemmelser om miljøvurdering af konkrete projekter. Formålet med en miljøvurdering er, at der under inddragelse af offentligheden tages hensyn til projekters sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet, herunder den biologiske mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, flora, fauna, jordbund, jordarealer, vand, luft, klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser og arkitektonisk og arkæologisk arv, større menneske- og naturskabte katastroferisici og ulykker og ressourceeffektivitet og det indbyrdes forhold mellem disse faktorer, jf. miljøvurderingslovens § 1, stk. 2. Miljøvurderingsloven fastlægger endvidere, at der skal ske en bred inddragelse af offentligheden, og udgangspunktet er derfor, at der er en tilsvarende vid adgang til at klage.

En sådan fortolkning følger ligeledes af VVM-direktivets ^[3] artikel 11, stk. 1, og Århus-konventionens ^[4] art. 9, stk. 2, hvorefter det skal sikres, at medlemmerne af den berørte offentlighed, som har tilstrækkelig interesse, har adgang til at klage. Ved den "berørte offentlighed" skal der efter artikel 1, stk. 2, litra e, forstås den del af offentligheden, som er berørt af, kan blive berørt af eller har en interesse i miljøkonsekvensvurderingen. Tilsvarende følger af Århus-konventionens artikel 2, stk. 5. Af formuleringen "tilstrækkelig interesse", følger dog, at ikke enhver, der henhører under "den berørte offentlighed", er klageberettiget.

En retlig interesse må normalt antages at foreligge hos personer, erhvervsdrivende eller foreninger med tilknytning til det område, hvor det påtænkte projekt ønskes etableret, da de som udgangspunkt vil være en del af den berørte offentlighed og have en tilstrækkelig interesse.

I vurderingen af, om der foreligger en tilstrækkelig interesse, indgår særligt afstanden mellem projektområdet og klagers ejendom eller bopæl sammenholdt med de genevirkninger, som projektet måtte indebære for klager.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at klager ikke er klageberettiget. Nævnet har herved lagt vægt på afstanden mellem klagers bolig og projektområdet, at klagers bopæl og projektområdet adskilles af Hillerød motorvejen og et boligområde, og at klager ikke i særlig grad vil være berørt af trafik fra projektet. Nævnet finder på den baggrund, at klager ikke er berørt i et omfang, der medfører, at klager har en retlig interesse i sagens udfald.

Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 3.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Allerød Kommunes afgørelse af 4. marts 2019 om at et projekt for etablering af asfalanlæg på [adresse1], ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og § 25-tilladelse.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Stedfortrædende formand

1. Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet. ↑
2. Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv. ↑
3. EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, der er ændret ved EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV 2014/52/EU af 16. april 2014. ↑
4. Århus-konventionen af 25. juni 1998 om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet. ↑

Sag:

19/08631

Dato:

13. december 2019.

Emner:

Miljøvurdering af ...

Highlight:

 Vis/skjul highlight

Miljø- og Fødevareklagenævnet (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>) • Nævnenes Hus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • mfkn@naevneneshus.dk (<mailto:mfkn@naevneneshus.dk>)
Tilgængelighedserklæring (<https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk>)