



Европейская экономическая комиссия

Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды

Седьмая сессия

Женева, 18–20 октября 2021 года

Пункт 7 b) предварительной повестки дня

**Процедуры и механизмы, способствующие осуществлению Конвенции:
механизм соблюдения**

Доклад Комитета по соблюдению о соблюдении Конвенции Ирландией* **

Резюме

Настоящий документ подготовлен Комитетом по соблюдению в соответствии с мандатом Комитета, изложенным в пункте 35 приложения к решению I/7 Совещания Сторон о рассмотрении соблюдения (ЕСЕ/МР.РР/2/Add.8). В части I документа рассматривается ход выполнения соответствующей Стороной выводов и рекомендаций Комитета по сообщению АССС/С/2013/107 относительно соблюдения Конвенции Ирландией. В части II документа рассматривается ход выполнения соответствующей Стороной его выводов и рекомендаций относительно него по сообщению АССС/С/2016/141.

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.

** Документ был представлен с опозданием ввиду того, что для завершения его подготовки потребовалось дополнительное время.



Часть I

Ход выполнения соответствующей Стороной выводов и рекомендаций Комитета по сообщению АССС/С/2013/107 относительно соблюдения Конвенции Ирландией

I. Введение

1. 19 сентября 2019 года Комитет принял свои выводы и рекомендации по сообщению АССС/С/2013/107 относительно соблюдения Конвенции Ирландией (см. ECE/MP.PP/C.1/2019/9).
2. В соответствии с пунктом 36 b) приложения к решению I/7 Совещания Сторон соответствующая Сторона согласилась с предоставлением Комитету возможности давать свои рекомендации непосредственно ей с целью безотлагательного решения вопросов соблюдения до завершения седьмой сессии Совещания Сторон.

II. Краткая информация о последующих действиях

3. 1 октября 2020 года соответствующая Сторона своевременно представила свой первый доклад о ходе работы.
4. 31 октября 2020 года автор сообщения представил свои замечания по первому докладу соответствующей Стороны о ходе работы.
5. 29 мая 2021 года имеющая статус наблюдателя Ирландская экологическая сеть представила дополнительную информацию.
6. 10 июня 2021 года соответствующая Сторона представила дополнительную информацию об изменениях, произошедших со времени представления ее первого доклада о ходе работы.
7. 4 июля 2021 года Комитет завершил с использованием электронной процедуры принятия решений подготовку первого проекта своего доклада о ходе выполнения соответствующей Стороной выводов и рекомендаций Комитета по сообщению АССС/С/2013/107 для его представления на седьмой сессии Совещания Сторон. Затем в соответствии с пунктом 34 приложения к решению I/7 проект доклада был в тот же день препровожден соответствующей Стороне, автору сообщения и наблюдателю с предложением представить свои замечания к 19 июля 2021 года.
8. 6 июля 2021 года имеющая статус наблюдателя Ирландская экологическая сеть представила обновленную информацию.
9. На своем семьдесят первом совещании (Женева, в онлайн-формате, 7–9 июля 2021 года) Комитет рассмотрел вопрос о выполнении его выводов и рекомендаций по сообщению АССС/С/2013/107 на открытом заседании, в котором с помощью виртуальных средств приняли участие соответствующая Сторона, автор сообщения и имеющая статус наблюдателя Ирландская экологическая сеть.
10. 21 июля 2021 года от соответствующей Стороны, автора сообщения и имеющей статус наблюдателя Ирландской экологической сети были получены замечания по проекту доклада Комитета.
11. С учетом полученной информации Комитет на закрытом заседании доработал свой доклад о выполнении его выводов и рекомендаций по сообщению АССС/С/2013/107 для седьмой сессии Совещания Сторон. 26 июля 2021 года Комитет с использованием своей электронной процедуры принятия решений принял свой доклад и после этого просил секретариат направить его соответствующей Стороне, автору сообщения и наблюдателю.

III. Рассмотрение и оценка Комитетом

12. Для выполнения пункта 95 выводов и рекомендаций Комитета по сообщению АССС/С/2013/107 соответствующая Сторона должна продемонстрировать Комитету, что по подпунктам i) и ii) пункта 1 а) статьи 42 Закона о планировании и освоении территории 2000 года (ЗПОТ) она:

а) приняла необходимые законодательные меры для обеспечения того, чтобы разрешения на деятельность, подпадающую под действие статьи 6 Конвенции, не могли продлеваться, кроме как на минимальный срок, без обеспечения общественности возможностей участвовать в принятии решения о таком продлении в соответствии с пунктами 2–9 статьи 6 Конвенции;

б) предприняла необходимые действия для обеспечения скорейшего принятия мер по выполнению рекомендации, содержащейся в пункте а) выше.

13. Пункт 1 а) статьи 42 ЗПОТ в том виде, в каком он действовал на момент дачи одобрения на предоставление разрешения, являющегося предметом сообщения АССС/С/2013/107, предусматривал две следующие альтернативные ситуации, способные привести к продлению срока действия выдаваемого разрешения:

орган планирования продлевает соответствующий период действия конкретного разрешения на такой дополнительный срок, не превышающий пяти лет, который он считает необходимым для завершения предусмотренной в разрешении деятельности по освоению территории, при условии соблюдения одного из следующих требований:

- а) либо
 - i) орган удостоверился в том, что:
 - I) в заявке содержится просьба о продлении срока деятельности по освоению территории, на которую было выдано разрешение, и она была начата до истечения соответствующего периода;
 - II) в течение этого периода был выполнен существенный объем работ в соответствии с полученным разрешением; и
 - III) деятельность по освоению территории будет завершена в разумные сроки; либо
 - ii) орган удостоверился в том, что:
 - I) существовали не зависящие от заявителя соображения коммерческого, экономического или технического характера, которые существенным образом препятствовали либо началу освоения территории, либо осуществлению основных видов работ в соответствии с разрешением на проведение планирования;
 - II) после выдачи разрешения цели развития, предусмотренные в планах освоения подведомственной органу планирования территории или цели регионального развития региональной стратегии территориального и экономического развития подведомственной ему территории не претерпели таких значительных изменений, в результате которых деятельность по освоению территории могла бы более не соответствовать принципам надлежащего планирования и устойчивого развития территории;
 - III) деятельность по освоению территории не противоречит принципам надлежащего планирования и устойчивого развития территории с учетом любых руководящих указаний, изданных министром в соответствии со статьей 28, несмотря на их издание после даты выдачи разрешения, в связи с которым была подана заявка на основании указанной статьи; и

- IV) если деятельность по освоению территории не начата — до выдачи разрешения была проведена оценка воздействия на окружающую среду или другая соответствующая оценка либо, если требовалось, были выполнены обе оценки.

Сфера охвата при рассмотрении

14. В своих замечаниях по проекту доклада Комитета автор сообщения заявляет, что соответствующей Стороне следует использовать последующие действия Комитета, относящиеся к выводам по сообщению АССС/С/2013/107, как возможность для рассмотрения других актов своего законодательства, в связи с которыми возникают вопросы, аналогичные вопросам по статье 42 ЗПОТ. В связи с этим он обращает внимание на пункт с) статьи 177 ЗПОТ¹, а также на консультации, проведенные в соответствии с Законом о стратегических инфраструктурных объектах и Законом о стратегическом развитии жилищного хозяйства между инициатором проекта и «Ан борд плянала» до подачи заявки².

15. Имеющая статус наблюдателя Ирландская экологическая сеть в своей представленной 29 мая 2021 года дополнительной информации утверждает, что, помимо подпунктов i) и ii) пункта 1 а) статьи 42, в ЗПОТ имеются и другие статьи, которые не соответствуют требованиям пункта 10 статьи 6 Конвенции. Она обращает внимание на статью 146В ЗПОТ о внесении поправок в порядок видоизменения стратегических инфраструктурных объектов, в которой, как она утверждает, не предусмотрено увязанного с требованиями пункта 1 статьи 6 Конвенции критерия для определения того, при каких условиях должно происходить участие общественности. По ее утверждению, это положение стало причиной недавнего продления срока реализации проекта по сжиженному газу. Она также утверждает, что нормативные акты о переносе директив о птицах и местообитаниях в законодательство соответствующей Стороны не содержат положений об участии общественности в решении вопроса о продлении срока действия определенных видов разрешений³.

16. Комитет считает, что приведенные выше утверждения автора сообщения и наблюдателя, по-видимому, не относятся к сфере охвата рекомендаций Комитета, изложенных в пункте 95 его выводов по сообщению АССС/С/2013/107, которые конкретно касаются пункта 1 статьи 42 ЗПОТ. Соответственно, Комитет не будет рассматривать эти утверждения в контексте последующих действий в связи с его выводами по сообщению АССС/С/2013/107. Однако это не исключает возможности рассмотрения Комитетом любых утверждений такого рода, подпадающих под действие Конвенции, если они будут представлены ему в каком-либо будущем сообщении. В этой связи Комитет отмечает, что вопрос о консультациях до подачи заявки на строительство стратегического инфраструктурного объекта в настоящее время находится на рассмотрении Комитета в контексте обсуждения сообщения АССС/С/2015/132.

Пункт 95 выводов Комитета по сообщению АССС/С/2013/107

17. В своем докладе о ходе работы от 1 октября 2020 года соответствующая Сторона сообщила о том, что «в ближайшие недели» будет издано постановление о введении в действие пункта 1 статьи 28 Закона о планировании, освоении территории (жилищное хозяйство) и аренде жилья 2016 года (ЗПОТЖХАЖ)⁴⁻⁵. Пунктом 1 статьи 28 ЗПОТЖХАЖ будет заменен пункт 1 а) статьи 42 ЗПОТ, и в нем будет содержаться положение следующего содержания:

¹ Замечания автора сообщения по проекту доклада Комитета, 21 июля 2021 года, пп. 8–10.

² Замечания автора сообщения по проекту доклада Комитета, 21 июля 2021 года, пп. 11–20.

³ Дополнительная информация от имеющей статус наблюдателя Ирландской экологической сети, 29 мая 2021 года, с. 8.

⁴ В редакции статьи 57 Закона о планировании и освоении территории (Закон о внесении поправок) 2018 года.

⁵ Доклад Стороны о ходе выполнения выводов и рекомендаций Комитета по сообщению АССС/С/2013/107, 1 октября 2020 года, сс. 1–2.

- а) i) орган удостоверился в том, что:
- I) в заявке содержится просьба о продлении срока деятельности по освоению территории, на которую было выдано разрешение, и она была начата до истечения соответствующего периода;
 - II) до выдачи разрешения требования о проведении оценки воздействия на окружающую среду или соответствующей оценки либо обеих таких оценок не существовало;
 - III) в течение этого периода был выполнен существенный объем работ в соответствии с полученным разрешением; и
 - IV) деятельность по освоению территории будет завершена в разумные сроки⁶.

18. В своей обновленной информации от 10 июня 2021 года соответствующая Сторона вновь утверждает, что она «достигнет прогресса в работе по постановлению о его введении в действие ... в ближайшие недели»⁷.

19. В своих замечаниях по проекту доклада Комитета от 21 июля 2021 года соответствующая Сторона вновь заявляет о том, что, как предполагается, постановление о введении в действие «будет представлено на подпись министру жилищного строительства, местного самоуправления и культурного наследия в ближайшие недели при условии его окончательной доработки»⁸. Она утверждает, что любые «опасения по поводу того, что министерство намерено отложить введение в действие пункта 1 статьи 28 ЗПОТЖХАЖ 2016 года до 31 декабря 2021 года, ... являются совершенно необоснованными»⁹.

20. В своих замечаниях по проекту доклада Комитета соответствующая Сторона также заявляет о том, что она намерена внести дополнительные изменения в пункт 1 статьи 42 ЗПОТ, с тем чтобы установить запрет на продление сроков в том случае, если в момент подачи заявки на продление сроков освоения территории уже будет существовать требование о проведении оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) или соответствующей оценки (СО). Она сообщает, что соответствующий проект поправки к статье 42 (1) (а) (i) (II) ЗПОТ, вступление которого в силу должно «совпасть с введением в действие пункта 1 статьи 28 ЗПОТЖХАЖ» и который будет подлежать немедленному исполнению¹⁰, гласит, что:

орган планирования не продлевает согласно данной статье соответствующий срок действия разрешения, если в связи с предлагаемым продлением требуется проведение оценки воздействия на окружающую среду или соответствующей оценки¹¹.

21. Она утверждает, что в совокупности эти поправки обеспечат невозможность продления срока действия разрешения на планирование в случае, если ОВОС и/или СО были проведены в рамках процедуры выдачи первоначального разрешения, а также если требование о проведении ОВОС и/или СО уже «включено» на момент подачи заявки о таком продлении срока¹². По ее утверждению, после вступления в силу поправок к пункту 1 статьи 42 ЗПОТ, если на момент подачи заявки на продление будет требоваться проведение ОВОС или СО, она будет подлежать отклонению и инициатор строительства будет обязан подать заявку на получение разрешения на

⁶ Там же, с. 2.

⁷ Дополнительная информация от соответствующей Стороны, 10 июня 2021 года, с. 1.

⁸ Комментарии Стороны к проекту доклада Комитета и замечаниям наблюдателя, 21 июля 2021 года, п. 6.

⁹ Там же, п. 8.

¹⁰ Там же, п. 9.

¹¹ Там же, п. 10.

¹² Доклад Стороны о ходе выполнения выводов и рекомендаций Комитета по сообщению АССС/С/2013/107, 1 октября 2020 года, с. 2.

планирование, и в частности пройти необходимые процедуры ОВОС и/или СО, на которые распространяется норма об участии общественности¹³.

22. Соответствующая Сторона также сообщает о предлагаемых поправках к Регламенту по вопросам планирования и освоения территории 2001 года (РПОТ 2001 года), которые, по ее словам, вступят в силу одновременно с введением в действие пункта 1 статьи 28 ЗПОТЖХАЖ¹⁴. Она утверждает, что часть 2 приложения 5 к РПОТ 2001 года переносит в национальное законодательство приложение II к Директиве об ОВОС¹⁵, но по сравнению с указанной директивой содержит более конкретные и подробные положения по классам освоения территории. По ее утверждению, она намерена пересмотреть пороговые значения по некоторым проектам, предусмотренным в части 2 приложения 5, с тем чтобы установить пересмотренные верхние национальные пороговые значения для проведения обязательной ОВОС и нижние пороговые значения, ниже которых оценка не требуется. Для проектов, находящихся в пределах этих пороговых значений, требуется предварительная оценка на предмет определения необходимости ОВОС¹⁶.

23. В заключение соответствующая Сторона сообщает о том, что с учетом прекращения строительной деятельности после начала пандемии COVID-19 применение временной меры, позволяющей закончить проекты, завершение и/или начало которых было отложено в связи с ней, «должно начаться в ближайшие недели»¹⁷. Временное положение, предусмотренное в статье 42 (1В) ЗПОТ 2000 года, позволит в обстоятельствах, когда дальнейшее продление не допускается, подавать заявки на новое продление разрешений на планирование, которые уже были продлены в соответствии с пунктом 1 статьи 42 или пунктом 1 А) статьи 42. В соответствии с пунктом 1 В) статьи 42 орган планирования должен продлить этот период на дополнительный срок до 2 лет или до 31 декабря 2023 года, в зависимости от того, какой крайний срок наступит раньше, при соблюдении следующих условий: освоение территории начато, выполнены основные работы; для завершения работ по освоению территории требуется продление; и в связи с предлагаемым продлением не потребуются проведения ОВОС или СО¹⁸.

24. Соответствующая Сторона утверждает, что пункт 1 b) статьи 42 не станет альтернативой обеспечению гарантий продления в соответствии с требованиями статьи 6 Конвенции. Напротив, продление срока любым из способов, предусмотренных статьей 42 ЗПОТ, если для подачи заявления потребуется проведение ОВОС или СО, разрешаться не будет¹⁹.

25. Автор сообщения приводит несколько примеров проектов, сроки реализации которых были продлены в 2020 и 2021 годах в соответствии с статьей 42 ЗПОТ и на которые, по его мнению, должны были распространяться положения об участии общественности. Но, поскольку предлагаемая поправка к статье 42 еще не вступила в силу, эти положения задействованы не были²⁰.

26. Автор сообщения также утверждает, что в поправке к статье 42 следует предусмотреть требование об отказе в продлении срока в случае проблем, вызванных существенными нарушениями действующего разрешения на планирование.

¹³ Комментарии Стороны к проекту доклада Комитета и замечаниям наблюдателя, 21 июля 2021 года, п. 20.

¹⁴ Там же, п. 13.

¹⁵ Директива 2014/52/EU Европейского парламента и Совета от 16 апреля 2014 года, изменяющая Директиву 2011/92/EU об оценке воздействия некоторых государственных и частных проектов на окружающую среду, OJ L 124, 25.4.2014.

¹⁶ Комментарии Стороны к проекту доклада Комитета и замечаниям наблюдателя, 21 июля 2021 года, п. 16.

¹⁷ Там же, п. 19.

¹⁸ Там же, пп. 19–26.

¹⁹ Комментарии Стороны к проекту доклада Комитета и замечаниям наблюдателя, 21 июля 2021 года, пп. 21–22.

²⁰ Замечания Стороны по проекту доклада Комитета, 21 июля 2021 года, пп. 3 и 5.

Он утверждает, что не соответствующее требованиям освоение территории не должно продлеваться на основании статьи 42²¹.

27. Имеющая статус наблюдателя Ирландская экологическая сеть утверждает, что пункт 1 статьи 28 ЗПОТЖХАЖ, «если он когда-либо будет введен в действие», не устранил состояние несоблюдения, выявленное в выводах Комитета по сообщению АССС/С/2013/107²².

28. Наблюдатель отмечает, что значительное воздействие на окружающую среду по смыслу статьи 6 Конвенции может возникнуть даже в тех случаях, когда не требуется проведения ОВОС или СО²³. Исходя из этого, наблюдатель считает, что поправка, предложенная соответствующей Стороной (см. пункт 20 выше), является слишком узкой.

29. Наблюдатель также сообщает о том, что, как уже было указано в его замечаниях по проекту выводов Комитета²⁴, в статью 42 ЗПОТ был включен новый временный пункт 1А. Если говорить коротко, то в этом новом временном пункте 1А, введенном в действие с 9 августа 2017 года, предусмотрено, что если разрешение на планирование работ по освоению территории предусматривает размещение на ней 20 или более домов и если для такого разрешения до его выдачи не требовалось проведения ОВОС или СО, то орган планирования, в случае подачи ему в надлежащем порядке заявления с изложением причин, по которым освоение территории не может быть по объективным причинам завершено в течение соответствующего периода, продлевает этот период еще на пять лет или до 31 декабря 2021 года²⁵. Следовательно, по утверждению наблюдателя, соответствующая Сторона начнет применять статью 28 ЗПОТЖХАЖ только после 31 декабря 2021 года²⁶.

30. Наконец, в связи с пунктом 1В статьи 42 ЗПОТ наблюдатель выражает обеспокоенность тем, что данная законодательная поправка не требует от органа планирования проверки соответствия первоначального разрешения требованиям о проведении ОВОС или СО, а также соблюдения этих требований в случаях любых последующих продлений. Он считает проблематичным то, что необходимость ОВОС или СО, по-видимому, рассматривается только применительно к предлагаемому продлению, а не к проекту в целом. По поводу поправки, упомянутой выше в пункте 20, наблюдатель выражает обеспокоенность тем, что согласно пункту 1В статьи 42 на деятельность, в связи с которой не требуется проведения ОВОС или СО, но которая, по всей вероятности, оказывает значительное воздействие на окружающую среду, требование об участии общественности распространяться не будет²⁷. По мнению наблюдателя, до тех пор, пока действует пункт 1В статьи 42, изменения, предложенные Комитету соответствующей Стороной для выполнения требований пункта 95 выводов Комитета по сообщению АССС/С/2013/107, «фактически будут сводиться к нулю ... в большом числе случаев»²⁸.

31. Комитет отмечает, что ему еще предстоит получить подтверждение того, что в пункт 1А статьи 42 ЗПОТ были внесены поправки, будь то статьей 28 ЗПОТЖХАЖ или иным образом, и поэтому он пока не может прийти к выводу о том, что

²¹ Там же, п. 6.

²² Дополнительная информация от имеющей статус наблюдателя Ирландской экологической сети, 29 мая 2021 года., с. 4.

²³ Там же, сс. 4–6.

²⁴ Замечания по проекту выводов Комитета от имеющей статус наблюдателя Ирландской экологической сети, 14 августа 2019 года, п. 18.

²⁵ Дополнительная информация от имеющей статус наблюдателя Ирландской экологической сети, 29 мая 2021 года, сс. 2–3.

²⁶ Замечания по проекту выводов Комитета от имеющей статус наблюдателя Ирландской экологической сети, 14 августа 2019 года, п. 18.

²⁷ Обновленная информация от имеющей статус наблюдателя Ирландской экологической сети, 6 июля 2021 года, с. 4; Замечания по проекту выводов Комитета от имеющей статус наблюдателя Ирландской экологической сети, 21 июля 2021 года, пп. 17–18.

²⁸ Обновленная информация от имеющей статус наблюдателя Ирландской экологической сети, 6 июля 2021 года, с. 4.

соответствующая Сторона выполнила рекомендации, содержащиеся в его выводах по сообщению АССС/С/2013/107. Однако Комитет рассматривает содержание предложенных поправок к пункту 1 А статьи 42 ЗПОТ, которые были ему представлены.

32. В этой связи Комитет уточняет, что, поскольку рекомендации, содержащиеся в его выводах по сообщению АССС/С/2013/107, касаются пункта 1 статьи 42 ЗПОТ, любые законодательные изменения, касающиеся этого положения, включая те, которые изложены выше в пунктах 19–24 и 28–30, потенциально могут входить в сферу его последующих действий по данным выводам.

33. Прежде всего Комитет считает, что предлагаемый новый пункт 1 А статьи 42 ЗПОТ будет иметь то последствие, что он больше не позволит продлевать срок действия разрешения на деятельность, в отношении которой были или должны были быть проведены ОВОС или СО к моменту получения первоначального разрешения на эту деятельность. Исходя из этого Комитет считает, что новый пункт 1А статьи 42 ЗПОТ после его введения в действие ознаменует собой значительный прогресс.

34. Однако Комитет высказывает по этому поводу две оговорки. Во-первых, Комитет отмечает возможность того, что изменение фактических или юридических обстоятельств может означать, что, хотя для первоначального предложения не требовалось проведения ни ОВОС, ни СО, к моменту подачи заявления на продление разрешения ситуация могла измениться, приведя к возникновению обязательств по статье 6 Конвенции. В таком случае продление разрешения без участия общественности, согласно требованиям статьи 6, может представлять собой нарушение Конвенции. Соответственно, Комитет приветствует предложенную соответствующей Стороной и упомянутую выше в пункте 20 поправку, которая, по мнению Комитета, по-видимому, может стать важным шагом к устранению причин имеющегося у него беспокойства по данному вопросу. Вместе с тем Комитет предлагает соответствующей Стороне уточнить, будет ли предложенная поправка, о которой говорится выше в пункте 20, применяться только к случаям продления, которые требовали бы проведения ОВОС и/или СО сами по себе, или к проектам, которые в их совокупности требовали бы проведения ОВОС и/или СО на момент подачи заявки о продлении.

35. Во-вторых, Комитет отмечает, что, несмотря на возможное значительное совпадение между теми проектами, для которых ОВОС и/или СО должны проводиться в соответствии с внутренним законодательством Стороны, и проектами, для которых участие общественности должно обеспечиваться в соответствии со статьей 6 Конвенции, могут существовать некоторые проекты, которые относятся ко второй категории, но не относятся к первой категории. В этой связи Комитет выражает обеспокоенность тем, что пунктом 1 А статьи 42 ЗПОТ может по-прежнему допускаться продление сроков реализации некоторых проектов, подпадающих под действие статьи 6 Конвенции, без участия общественности. Поэтому Комитет принимает к сведению предоставленную соответствующей Стороной информацию о предлагаемых поправках к ЗПОТ 2001 года (см. пункт 22 выше), которые, как понимает Комитет, расширят круг проектов, подлежащих предварительной проверке на предмет определения необходимости ОВОС. Комитет предлагает соответствующей Стороне представить на ближайшей стадии следующего межсессионного периода текст предлагаемых поправок с тем, чтобы он мог оценить, в какой степени эти поправки устранят причины его беспокойства по данному вопросу.

36. Комитет предлагает соответствующей Стороне при принятии решения о мерах, с помощью которых она намерена полностью выполнить рекомендации, содержащиеся в пункте 95 выводов Комитета по сообщению АССС/С/2013/107, учитывать соображения, изложенные выше в пунктах 34 и 35. Кроме того, ссылаясь на рекомендацию, содержащуюся в пункте 95 b) выводов Комитета, Комитет настоятельно призывает соответствующую Сторону как можно скорее рассмотреть эти вопросы.

37. На основании вышеизложенного Комитет, приветствуя предпринятые на сегодняшний день шаги в этом направлении, в то же время считает, что соответствующая Сторона еще не приняла необходимых мер для полного выполнения рекомендаций, содержащихся в пункте 95 выводов Комитета по сообщению АССС/2013/107.

IV. Выводы

38. Комитет приветствует конструктивное участие соответствующей Стороны в последующих действиях Комитета в связи с выводами по сообщению АССС/С/2013/107.

39. Приветствуя предпринятые на сегодняшний день шаги в этом направлении, Комитет в то же время делает вывод, что соответствующая Сторона еще не приняла необходимых мер для полного выполнения рекомендаций, содержащихся в пункте 95 выводов Комитета по сообщению АССС/2013/107.

40. Комитет рекомендует Совещанию Сторон одобрить выводы и рекомендации Комитета по сообщению АССС/С/2013/107 и рекомендовать соответствующей Стороне в связи с подпунктами i) и ii) пункта 1 а) статьи 42 Закона о планировании и освоении территории 2000 года:

а) принять необходимые законодательные меры для обеспечения того, чтобы разрешения на деятельность, подпадающую под действие статьи 6 Конвенции, не могли продлеваться, кроме как на минимальный срок, без обеспечения общественности возможностей участвовать в принятии решения о таком продлении в соответствии с пунктами 2–9 статьи 6 Конвенции;

б) предпринять необходимые шаги для обеспечения скорейшего принятия мер по выполнению рекомендации, содержащейся в подпункте а) выше.

41. Комитет далее рекомендует Совещанию Сторон просить соответствующую Сторону:

а) представить Комитету к 1 июля 2022 года план действий по выполнению вышеизложенных рекомендаций с соответствующим графиком;

б) предоставить Комитету к 1 октября 2023 года и 1 октября 2024 года подробные доклады о ходе работы с информацией о принятых мерах по выполнению плана действий и вышеизложенных рекомендаций и достигнутых при этом результатах;

в) предоставить любую дополнительную информацию, которую может запросить Комитет, с тем чтобы помочь ему рассмотреть прогресс, достигнутый соответствующей Стороной в процессе выполнения вышеизложенных рекомендаций;

г) принять участие (лично или с помощью виртуальных средств) в заседаниях Комитета, на которых должен рассматриваться прогресс, достигнутый соответствующей Стороной в процессе выполнения вышеизложенных рекомендаций.

Часть II

Ход выполнения соответствующей Стороной выводов и рекомендаций Комитета по сообщению АССС/С/2016/141 в отношении соблюдения Конвенции Ирландией

I. Введение

1. 9 ноября 2020 года Комитет принял свои выводы и рекомендации по сообщению АССС/С/2016/141 относительно соблюдения Конвенции Ирландией (см. ECE/MP.PP/C.1/2021/8).
2. В соответствии с пунктом 36 b) приложения к решению I/7 Совещания Сторон соответствующая Сторона согласилась с предоставлением Комитету возможности давать свои рекомендации непосредственно ей с целью безотлагательного решения вопросов соблюдения до завершения седьмой сессии Совещания Сторон.

II. Краткая информация о последующих действиях

3. 21 мая 2020 года соответствующая Сторона представила обновленную информацию о мерах, которые она приняла к этой дате для выполнения выводов и рекомендаций Комитета по сообщению АССС/С/2016/141.
4. 27 мая 2021 года автор сообщения АССС/С/2016/141 представил свои замечания к обновленной информации от соответствующей Стороны.
5. 4 июля 2021 года Комитет завершил с использованием своей электронной процедуры принятия решений подготовку своего проекта доклада о ходе выполнения соответствующей Стороной выводов и рекомендаций Комитета по сообщению АССС/С/2016/141 для его представления на седьмой сессии Совещания Сторон. Затем в соответствии с пунктом 34 приложения к решению I/7 проект доклада был препровожден в тот же день соответствующей Стороне и автору сообщения с предложением представить свои замечания к 19 июля 2021 года.
6. На своем семьдесят первом совещании (Женева, в онлайн-режиме, 7–9 июля 2021 года) Комитет рассмотрел вопрос о выполнении его выводов и рекомендаций по сообщению АССС/С/2016/141 на открытом заседании, в котором в виртуальном формате приняли участие соответствующая Сторона, автор сообщения АССС/С/2016/141 и имеющие статус наблюдателей Ирландская экологическая сеть и г-н Стивен Минч.
7. 19 июля 2021 года соответствующая Сторона, автор сообщения АССС/С/2016/141 и имеющая статус наблюдателя Ирландская экологическая сеть представили свои замечания по проекту доклада Комитета.
8. С учетом полученной информации Комитет на закрытом заседании доработал свой доклад о выполнении выводов и рекомендаций по сообщению АССС/С/2016/141 для седьмой сессии Совещания Сторон. Комитет принял свой доклад с использованием своей электронной процедуры принятия решений 26 июля 2021 года и после этого просил секретариат направить его соответствующей Стороне и автору сообщения.

III. Рассмотрение и оценка Комитетом

9. Для выполнения пункта 134 выводов и рекомендаций Комитета по сообщению АССС/С/2016/141 соответствующая Сторона должна продемонстрировать Комитету, что она приняла необходимые законодательные или регулирующие меры для обеспечения:

а) в обязательном порядке, например за счет установления конкретного крайнего срока, своевременного вынесения решений по апелляциям, поданным в соответствии с Регламентом Европейских сообществ (о доступе к экологической информации) (Регламент о ДЭИ) в Управление Комиссара по вопросам экологической информации (УКЭИ) или в суды, независимо от того, были ли они поданы заявителем или любым другим лицом;

б) наличия обязательных инструкций по гарантированному последующему урегулированию адекватным и эффективным образом исходной просьбы о предоставлении информации в случае вынесения судом решения о том, что на соответствующий государственный орган или данный информационный запрос распространяется действие Регламента о ДЭИ.

Сфера охвата при рассмотрении

10. Автор сообщения АССС/С/2016/141 выражает свое разочарование тем, что после принятия Комитетом выводов по сообщению АССС/С/2016/141 ирландские власти не вступили с ним в обмен мнениями с тем, чтобы соответствующая Сторона как можно скорее обеспечила соблюдение Конвенции²⁹. Автор сообщения выражает свое неудовлетворение процессом консультаций, проведенных соответствующей Стороной по поводу предложенной реформы Регламента о ДЭИ. Он считает, что опубликованный документ для консультаций не содержит достаточной справочной информации относительно Регламента о ДЭИ и ссылок на выводы Комитета. Он утверждает, что не был обеспечен надлежащий доступ к действующему законодательству, что сроки доступа к документам для консультаций были недостаточными и что ответы, предоставленные в ходе консультаций, не публиковались в течение более шести недель после их завершения³⁰. Он приводит резюме 33 полученных ответов, включая 11 ответов от государственных органов³¹.

11. Кроме того, автор сообщения выражает свою озабоченность тем фактом, что Регламент о ДЭИ предполагается реформировать с помощью вторичного законодательства, которое, по его утверждению, принимается исполнительной властью без детального рассмотрения и обсуждения в парламенте³².

12. Имеющая статус наблюдателя Ирландская экологическая сеть также выражает свое разочарование по поводу качества процесса консультаций, проведенного соответствующей Стороной по предложенному пересмотру Регламента о ДЭИ³³. Она также заявляет о наличии более широких недостатков в управлении экологической информацией, находящейся в распоряжении государственных органов, что, по ее утверждению, не соответствует требованиям пункта 1 b) статьи 5 Конвенции³⁴.

13. Комитет принял к сведению озабоченность, выраженную автором сообщения и наблюдателем в отношении процедуры консультаций по Регламенту о ДЭИ, но в то же время не может понять, как эта озабоченность соотносится со сферой охвата рекомендаций Комитета, изложенных в пункте 134 выводов по сообщению АССС/С/2016/141. Аналогичным образом утверждения наблюдателя относительно того, как осуществляется хранение экологической информации и ее предоставление

²⁹ Замечания автора сообщения по обновленной информации Стороны, 27 мая 2021 года, с. 1.

³⁰ Там же, с. 2.

³¹ Обновленная информация автора сообщения, 10 июня 2021 года.

³² Замечания автора сообщения по обновленной информации Стороны, 27 мая 2021 года, с. 3.

³³ Замечания имеющей статус наблюдателя Ирландской экологической сети по проекту доклада Комитета, 19 июля 2021 года, пп. 26–27 и 43.

³⁴ Там же, пп. 30–34.

общественности государственными органами соответствующей Стороны, можно, скорее, отнести к статье 5 Конвенции, которая не входит в сферу охвата Комитета при рассмотрении им выводов по сообщению АССС/С/2016/141. Не исключая возможности рассмотрения любых утверждений, относящихся к сфере действия Конвенции, если они будут представлены ему в каком-либо будущем сообщении, Комитет сообщает, что он не будет рассматривать эти вопросы в контексте его последующих действий в связи с выводами по сообщению АССС/С/2016/141.

Пункт 134 выводов и рекомендаций Комитета по сообщению АССС/С/2016/141

14. Соответствующая Сторона сообщает о принятии решения пересмотреть и усилить действующую версию Регламента о ДЭИ, а также о том, что этот пересмотр был начат с проведения в марте и апреле 2021 года публичных консультаций. Она утверждает, что в настоящее время Министерство по вопросам окружающей среды, климата и коммуникаций изучает представленные общественностью материалы и готовит поправки к законодательству. Соответствующая Сторона сообщает о наличии предложения обеспечить при внесении поправок в этот законодательный акт его соответствие также и выводам и рекомендациям Комитета по сообщению АССС/С/2016/141. В частности, она утверждает, что поправки призваны «ввести требование, которое позволит Ирландии обеспечить выполнение положений проекта выводов в части решений УКЭИ, а также ввести требование о том, чтобы суды, рассматривающие апелляции, поданные в соответствии со статьей 13 Регламента о ДЭИ, действовали «максимально оперативно»³⁵.

15. Соответствующая Сторона заявляет, что она приветствует предложение Комитета рассмотреть проект текста предлагаемых поправок, и обязалась обратиться к Комитету сразу после того, как нормативные акты о внесении поправок окажутся на более продвинутой стадии³⁶. Она отмечает, что, как предполагается, пересмотренный Регламент будет опубликован до конца 2021 года³⁷.

16. Автор сообщения АССС/С/2016/141 утверждает, что пересмотр законодательства, проводимый соответствующей Стороной, как представляется, затрагивает только УКЭИ. По его утверждению, это означает упущенную возможность, поскольку наиболее эффективным способом предоставления своевременного доступа к информации явилось бы обеспечение максимально возможного выполнения государственными органами своих обязательств в отношении «активного и реактивного» доступа к экологической информации и полного избежания за счет этого процедур административного и судебного рассмотрения³⁸.

17. Далее автор сообщения утверждает, что, судя по всему, соответствующая Сторона только планирует ввести требование о том, чтобы суды действовали максимально оперативно, а это не позволяет обеспечить своевременное разрешение споров и своевременный доступ к информации, поскольку ключевым аспектом своевременности является требование учитывать сроки, указанные запрашивающим лицом. Кроме того, по его мнению, соответствующая Сторона не учитывает вторую часть выводов Комитета, где говорится об инструкциях, формулируемых после определения того, что тот или иной запрос входит в сферу действия Регламента о ДЭИ³⁹.

18. Автор сообщения выражает свою обеспокоенность тем, что решение относительно ответа соответствующей Стороны по поводу средств судебной защиты уже принято без ожидания результатов консультаций и что, более того, ее ответ является неадекватным. Он считает, что для обеспечения соблюдения Стороной

³⁵ Обновленная информация соответствующей Стороны, 21 мая 2021 года, с. 1.

³⁶ Там же, с. 2.

³⁷ Замечания Стороны по проекту доклада Комитета, 19 июля 2021 года, п. 5.

³⁸ Замечания автора сообщения по обновленной информации Стороны, 27 мая 2021 года, с. 2.

³⁹ Там же.

требований в отношении средств судебной защиты необходимо также реформировать судебные процедуры⁴⁰.

19. Автор сообщения также выражает свое разочарование тем, что соответствующая Сторона не указала сроки проведения законодательной реформы, что, по его утверждению, неприемлемо, учитывая, что выводы Комитета касаются своевременного предоставления средств правовой защиты⁴¹.

20. В заключение автор сообщения выражает свою обеспокоенность по поводу того, что законодательные меры могут оказаться недостаточными для выполнения требований пункта 134 выводов Комитета по сообщению АССС/С/2016/141. Он утверждает, что соответствующая Сторона «может и должна предпринять немедленные шаги для обеспечения более эффективного применения действующего на данный момент законодательства в качестве первого шага к соблюдению»⁴².

21. Имеющая статус наблюдателя Ирландская экологическая сеть также утверждает, что подход соответствующей Стороны, сосредоточенный исключительно на законодательных и других регулирующих мерах, является чрезмерно узким. Она утверждает, что упоминание своевременности или оперативности применительно к судам или указание конкретных сроков для УКЭИ само по себе не приведет к своевременному вынесению решений по апелляциям, и заявляет, что для внедрения «своевременных» процедур может потребоваться рассмотрение вопроса о совместимости или несовместимости временных рамок ДЭИ и временных рамок для участия или доступа к правосудию согласно Конвенции⁴³. Более того, она утверждает, что всеобъемлющий подход к сокращению сроков должен включать в себя принятие мер по содействию более оперативному принятию решений по апелляциям со стороны УКЭИ и судов, сокращению количества подаваемых апелляций в связи с ДЭИ, выделению большего объема ресурсов УКЭИ и судам, а также поддержанию взаимодействия с государственными органами с целью переоценки их позиции по запросам, находящимся на стадии обжалования. Она также обращает внимание на ряд существующих обязательств по Регламенту о ДЭИ, на которых, по ее утверждению, уже сейчас можно сосредоточить внимание с тем, чтобы оказать помощь УКЭИ и судам⁴⁴.

22. Комитет приветствует оперативность, с которой соответствующая Сторона предприняла шаги по проведению законодательной реформы. Он также приветствует готовность соответствующей Стороны взаимодействовать с Комитетом и представить проект текста планируемых поправок, как только он будет готов. Он призывает соответствующую Сторону представить этот проект на ранней стадии для обеспечения того, чтобы окончательный текст поправок полностью соответствовал требованиям пункта 134 выводов Комитета по сообщению АССС/С/2016/141.

23. В этой связи Комитет отмечает заявление соответствующей Стороны о том, что пересмотренный Регламент о ДЭИ будет опубликован «до конца 2021 года». Комитет отмечает, что для внесения конструктивного вклада в предлагаемые поправки Комитету необходимо своевременно получить проект пересмотренного Регламента до его принятия.

24. Не получив проект текста по всем поправкам, Комитет не в состоянии оценить, будут ли предложенные законодательные поправки соответствовать требованиям пункта 134 выводов Комитета по сообщению АССС/С/2016/141. Однако он подчеркивает, что любые законодательные или регулирующие меры, принимаемые для выполнения требований пункта 134 а), должны касаться апелляций как в УКЭИ, так и в суды. Обеспечение своевременного принятия решений по апелляциям в УКЭИ явилось бы важным первым шагом, однако сам по себе он недостаточен для

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Там же, с. 3.

⁴² Замечания автора сообщения по проекту выводов Комитета, 19 июля 2021 года, с. 1.

⁴³ Замечания по проекту выводов Комитета от имеющей статус наблюдателя Ирландской экологической сети, 19 июля 2021 года, пп. 8–10.

⁴⁴ Там же, пп. 12–13.

выполнения требований пункта 134 а). Комитет также опасается, что требования о том, чтобы решения по апелляциям принимались «максимально оперативно», может оказаться недостаточно для выполнения требования о своевременном принятии решений по ним.

25. Кроме того, Комитет подчеркивает, что для выполнения требований пункта 134 соответствующей Стороне также необходимо выполнить требования пункта 134 б), что означает наличие обязательных инструкций по гарантированному последующему урегулированию адекватным и эффективным образом исходной просьбы о предоставлении информации в случае вынесения судом решения о том, что на соответствующий государственный орган или данный информационный запрос распространяется действие Регламента о ДЭИ.

26. В заключение Комитет ясно дает понять, что выполнение его рекомендаций потребует от Стороны обеспечения полного выполнения на практике подпунктов а) и б) пункта 134 выводов Комитета по сообщению АССС/С/2016/141. Поэтому соответствующей Стороне предлагается рассмотреть вопрос о том, какие дополнительные меры или практические механизмы, если таковые имеются, ей, возможно, потребуется ввести в действие для обеспечения на практике эффективности предлагаемых ею законодательных или нормативных реформ. В свете вышеизложенного Комитет, приветствуя оперативно предпринятые на сегодняшний день усилия, в то же время считает, что соответствующая Сторона еще не выполнила требования пункта 134 его выводов и рекомендаций по сообщению АССС/С/2016/141.

IV. Выводы

27. Комитет приветствует конструктивное участие соответствующей Стороны в последующих действиях Комитета в связи с выводами по сообщению АССС/С/2016/141.

28. Комитет, приветствуя оперативно предпринятые на сегодняшний день усилия, в то же время считает, что соответствующая Сторона еще не выполнила требования пункта 134 его выводов и рекомендаций по сообщению АССС/С/2016/141.

29. В этой связи Комитет рекомендует Совещанию Сторон одобрить выводы и рекомендации Комитета по сообщению АССС/С/2016/141 и рекомендовать соответствующей Стороне принять необходимые законодательные или регулирующие меры для обеспечения:

а) в обязательном порядке, например за счет установления конкретного крайнего срока, своевременного вынесения решений по апелляциям, поданным в соответствии с Регламентом о ДЭИ в УКЭИ или в суды, независимо от того, были ли они поданы заявителем или любым другим лицом;

б) наличия обязательных инструкций по гарантированному последующему урегулированию адекватным и эффективным образом исходной просьбы о предоставлении информации в случае вынесения судом решения о том, что на соответствующий государственный орган или данный информационный запрос распространяется действие Регламента о ДЭИ.

30. Комитет далее рекомендует Совещанию Сторон просить соответствующую Сторону:

а) представить Комитету к 1 июля 2022 года план действий по выполнению вышеизложенных рекомендаций с соответствующим графиком;

б) предоставить Комитету к 1 октября 2023 года и 1 октября 2024 года подробные доклады о ходе работы с информацией о принятых мерах по выполнению плана действий и вышеизложенных рекомендаций и достигнутых при этом результатах;

c) предоставить любую другую информацию, которую может запросить Комитет, с тем чтобы помочь ему рассмотреть прогресс, достигнутый соответствующей Стороной в процессе выполнения вышеизложенных рекомендаций;

d) принять участие (лично или с помощью виртуальных средств) в заседаниях Комитета, на которых должен рассматриваться прогресс, достигнутый соответствующей Стороной в процессе выполнения вышеизложенных рекомендаций.
