

## Приложение

### **Выводы и рекомендации специальной сессии Рабочей группы по осуществлению: семинар по передовой практике и извлеченным урокам в области осуществления Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (Женева (в смешанном режиме), 3–4 февраля 2022 года)**

#### **I. Общие выводы и рекомендации**

1. Участники приветствовали организацию семинара и представленные примеры передовой практики и извлеченные уроки, включая таблицы примеров передовой практики на веб-сайте Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий (Конвенция о промышленных авариях)<sup>20</sup>. Рабочая группа по осуществлению предложила Сторонам и странам-бенефициарам Программы оказания помощи и сотрудничества Конвенции о промышленных авариях (далее — страны-бенефициары) рассмотреть возможность применения этой передовой практики для улучшения осуществления Конвенции или присоединения к ней.
2. Сторонам и другим представляющим доклады странам было предложено продолжать сообщать о передовой практике и уроках, извлеченных при осуществлении Конвенции, в своих национальных докладах об осуществлении, чтобы укрепить базу знаний. Учитывая свою роль в содействии обмену информацией, Рабочей группе следует продолжать размещать эти доклады в Интернете в сотрудничестве с секретариатом для поддержки их применения.
3. Рабочей группе следует также продолжать организовывать в сотрудничестве с секретариатом такие семинары с учетом имеющихся потребностей для содействия обмену информацией по важным и возникающим вопросам между Сторонами и другими представляющими доклады странами.
4. Рабочая группа призвала Стороны и страны-бенефициары обращаться в секретариат за помощью в осуществлении Конвенции, а также в понимании и применении передовой практики и уроков, извлеченных из опыта других стран.
5. Участники определили необходимость налаживания более регулярного обмена информацией между координационными центрами по различным направлениям работы в рамках Конвенции на основе потребностей. Рабочая группа рекомендовала создать при содействии секретариата интерактивную сеть для обмена информацией и опытом об осуществлении Конвенции.
6. Рабочая группа рекомендовала Сторонам рассмотреть вопрос о разработке руководства Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК) по передовой практике осуществления Конвенции с целью разъяснения ее положений, включая сферу применения, ограничения и практическое применение внутри стран и между странами, а также демонстрации конкретных примеров применения странами, в том числе с помощью примеров передовой практики, подобных тем, что были представлены на семинаре.
7. Проанализировав выводы, Рабочая группа рекомендовала секретариату продолжать поддерживать связь с секретариатами других конвенций ЕЭК, таких как

<sup>20</sup> Более подробную информацию о специальной сессии и таблицах примеров передового опыта можно найти соответственно по адресу <https://unece.org/info/Environmental-Policy/Industrial-Accidents/events/363317> и <https://unece.org/environment-policy/industrial-accidents/overview-tables>.

Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция по водам), Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция) и Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо), и сотрудничать с ними в рамках соответствующих проектов и мероприятий. Рабочая группа также призвала Стороны и координационные центры изучить связи между Конвенцией о промышленных авариях и другими конвенциями ЕЭК.

## II. Заседание 1: Предотвращение промышленных аварий

8. Участники признали, что интеграция рисков техногенных катастроф в национальные и при необходимости местные стратегии и программы снижения риска бедствий в рамках Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий (2015–2030 годы) обеспечивает прочную основу для предотвращения промышленных аварий и смягчения их последствий, а также учета трансграничных аспектов. Рабочая группа предложила всем Сторонам и странам региона ЕЭК и далее обеспечивать такую интеграцию.

9. Рабочая группа согласилась с тем, что последствия изменения климата могут представлять серьезные риски для безопасности на промышленных объектах. Повышение температуры, таяние льда, экстремальные осадки/дождевые наводнения, повышение уровня моря, сокращение ледников и вечной мерзлоты и другие экстремальные погодные явления и многое другое в регионе ЕЭК могут привести к более частым и интенсивным природно-техногенным ЧС, т. е. техногенным авариям, вызванным опасными природными явлениями.

10. Участники подчеркнули необходимость принятия странами мер по адаптации к изменению климата с целью предотвращения природно-техногенных ЧС и смягчения их последствий в случае их возникновения в соответствии с решением 2020/1 Конференции Сторон о повышении безопасности хвостохранилищ в регионе ЕЭК и за его пределами и решением 2020/2 об укреплении осуществления Конвенции (ECE/CP.TEIA/42/Add.1).

11. Участники отметили нехватку передового опыта в области изменения климата и предотвращения природно-техногенных ЧС. Они приветствовали в этом отношении предстоящий семинар по природно-техногенным ЧС на двенадцатом совещании Конференции Сторон (Женева, 29 ноября — 1 декабря).

12. Участники признали, что кибербезопасность является усиливающейся проблемой для безопасного управления промышленными объектами, учитывая растущее число цифровых и автоматизированных систем управления и энергоснабжения. Рабочая группа рекомендовала всем Сторонам и странам-бенефициарам провести обзор существующих знаний и улучшить понимание киберрисков для предотвращения промышленных аварий, обеспечения готовности и реагирования.

13. Участники признали, что предотвращение тесно связано с установлением опасных видов деятельности и уведомлением о них, без чего превентивные меры в трансграничном контексте не могут быть эффективными. Рабочая группа рекомендовала Сторонам и странам-бенефициарам рассмотреть вопрос о необходимости принятия дополнительных мер в отношении их процессов установления и уведомления для улучшения предотвращения промышленных аварий в трансграничном контексте.

14. Некоторые Стороны Конвенции разработали методологии, инструменты и руководящие принципы для улучшения реализации ими превентивных мер Конвенции и предотвращения промышленных аварий. Рабочая группа признала важность разработки, обновления и применения таких методологий, инструментов или руководящих принципов во всех странах для обеспечения применения и эффективности превентивных мер.

### III. Заседание 2: Установление опасных видов деятельности и уведомление о них

15. Участники признали сохраняющиеся проблемы с осуществлением статьи 4 (установление, консультации и рекомендации) Конвенции, в том числе в применении Руководящих принципов, способствующих установлению опасных видов деятельности для целей Конвенции (Критерии размещения) (ECE/CP.TEIA/38/Add.1)<sup>21</sup>. Рабочая группа постановила продолжить сбор информации о передовой практике и извлеченных уроках в области установления опасных видов деятельности и уведомления о них.

16. Рабочая группа рекомендовала странам использовать существующие руководства и инструменты (например, публикацию «Руководящие принципы по безопасности и надлежащей практике для хвостохранилищ»<sup>22</sup> и соответствующую «Методологию обеспечения эксплуатационной безопасности хвостохранилищ»<sup>23</sup>):

a) установление типа хвостохранилищ (т. е. действующие, недействующие, заброшенные, унаследованные и бесхозные хвостохранилища, а также те, которые несут трансграничные риски) и связанных с ними угроз и рисков;

b) проведение работ по картированию указанных хвостохранилищ;

c) повышение общей безопасности хвостохранилищ.

17. Рабочая группа признала важность уведомления всех потенциально затрагиваемых стран обо всех видах выявленной опасной деятельности, включая хвостохранилища, и рекомендовала использовать типовую форму уведомления об опасной деятельности в соответствии со статьей 4 и приложением III к Конвенции<sup>24</sup>. Рабочая группа призвала Стороны также рассмотреть вопрос об обновлении критериев размещения хвостохранилищ, в частности, критерий водного пути, с тем чтобы повысить эффективность осуществления Конвенции и предотвращения аварийного загрязнения воды.

18. Рабочая группа признала, что некоторые Стороны добровольно расширили сферу применения Конвенции (например, Беларусь и Швейцария на трубопроводы), и предложила другим странам рассмотреть возможность сделать то же самое для обеспечения промышленной безопасности. Рабочая группа также рассмотрела необходимость определить, какие добровольные расширения возможны.

19. Рабочая группа предложила всем Сторонам и странам-бенефициарам, в соответствии с решением 2020/2, представить дополнительную информацию о своих видах опасной деятельности (например, названия, адреса и места расположения) в своих национальных докладах об осуществлении для улучшения понимания как существующих угроз в трансграничном контексте в регионе ЕЭК, так и приоритета 1 Сендайской рамочной программы «Понимание риска бедствий».

<sup>21</sup> Критерии размещения доступны по адресу [https://unece.org/DAM/env/documents/2019/TEIA/ENG\\_Guidelines\\_to\\_facilitate\\_the\\_identification\\_of\\_hazardous\\_activities\\_for\\_the\\_purposes\\_of\\_the\\_UNECE\\_Industrial\\_Accidents\\_Convention\\_Location\\_Criteria\\_.pdf](https://unece.org/DAM/env/documents/2019/TEIA/ENG_Guidelines_to_facilitate_the_identification_of_hazardous_activities_for_the_purposes_of_the_UNECE_Industrial_Accidents_Convention_Location_Criteria_.pdf).

<sup>22</sup> Публикация Организации Объединенных Наций, ECE/CP.TEIA/26.

<sup>23</sup> Эти и другие руководства и инструменты включены в онлайн-набор инструментов и тренинг по укреплению безопасности хвостохранилищ, доступный по адресу <https://unece.org/environment-policy/industrial-accidents/online-toolkit-and-training-strengthening-mine-tailings>.

<sup>24</sup> Доступна по адресу [https://unece.org/DAM/env/documents/2020/TEIA/Guidelines\\_and\\_good\\_practice/ENG\\_sample\\_HA\\_notification.pdf](https://unece.org/DAM/env/documents/2020/TEIA/Guidelines_and_good_practice/ENG_sample_HA_notification.pdf).

#### **IV. Заседание 3: Принятие решений о размещении объектов и планировании землепользования**

20. Участники признали важность наличия адекватных процессов принятия решений о размещении и планировании землепользования, в том числе с участием общественности, для смягчения последствий промышленных аварий для населения и окружающей среды, в том числе в трансграничном контексте. В связи с этим Рабочая группа призвала Стороны рассмотреть соответствующие взаимосвязи между Конвенцией о промышленных авариях и Конвенцией Эспо.

21. Участники подчеркнули отсутствие законов и политики по планированию размещения и землепользования, которые учитывали бы трансграничные аспекты. Рабочая группа призвала все Стороны и страны-бенефициары продолжать интегрировать трансграничные аспекты в свое национальное законодательство и политику, учитывая также вопросы участия общественности соседних стран и взаимосвязи между Конвенцией о промышленных авариях, Орхусской конвенцией и Конвенцией Эспо.

22. Рабочая группа призвала страны при разработке собственных процедур использовать существующие руководства (например, публикацию «Руководство ЕЭК/Европейского инвестиционного банка по вопросам планирования землепользования, размещения объектов, на которых осуществляется опасная деятельность, и связанным с ними аспектам безопасности»<sup>25</sup>) и имеющиеся базы данных (например, Хранилище информации о передовой практике и извлеченных уроках в области планирования землепользования и промышленной безопасности<sup>26</sup>). Признавая все более важную роль планирования землепользования в деле предотвращения промышленных аварий, Рабочая группа также призвала страны пересмотреть и обновить существующие национальные руководства или, в случае необходимости, рассмотреть возможность разработки новых.

#### **V. Заседание 4: Обеспечение готовности к чрезвычайным ситуациям, ликвидация их последствий и оказание взаимной помощи**

23. Участники признали полезность дальнейшего обмена передовым опытом и извлеченными уроками в области планирования совместных действий по предотвращению возникновения, локализации и смягчению негативных последствий промышленных аварий с трансграничными последствиями.

24. Участники признали важность наличия систем раннего оповещения о чрезвычайных ситуациях для обеспечения готовности к оперативному реагированию на промышленные аварии.

25. Рабочая группа постановила, что все Стороны и страны-бенефициары, осуществляющие опасную деятельность, должны и далее укреплять разработку и реализацию внешних планов действий в чрезвычайных ситуациях — совместных или согласованных — в сотрудничестве с соседними странами, в том числе со странами, имеющими общий речной бассейн, чтобы наилучшим образом реагировать на промышленные аварии в случае их возникновения.

26. Рабочая группа призвала страны завершить разработку существующих планов действий в чрезвычайных ситуациях и соответствующих соглашений (например, вдоль дельты Дуная) и регулярно обновлять и пересматривать их. Рабочая группа подчеркнула, что для укрепления усилий стран в этом направлении следует стремиться к сотрудничеству и поддержке в рамках существующих механизмов, таких как Конвенция о промышленных авариях, Механизм гражданской защиты Европейского

<sup>25</sup> Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.18.П.Е.6.

<sup>26</sup> Доступно на по адресу <https://unece.org/information-repository-good-practices-and-lessons-learned-land-use-planning-and-industrial-safety>.

союза и бассейновые организации (например, Международная комиссия по охране реки Дунай).

27. Рабочая группа призвала Стороны и страны-бенефициары проводить совместные учения по мерам готовности и реагирования, в том числе отрабатывать процедуры оповещения затрагиваемых стран о промышленных авариях, процедуры взаимопомощи и использование командно-контрольных структур.

28. Рабочая группа призвала Стороны и страны-бенефициары применять «Перечень контрольных операций по планированию действий в чрезвычайных ситуациях на случай аварий, затрагивающих трансграничные воды ЕЭК для планирования действий в чрезвычайных ситуациях при авариях, затрагивающих трансграничные воды, со вступительным руководством»<sup>27</sup>, для поддержки их усилий по обеспечению готовности и реагированию на промышленные аварии, способные вызвать загрязнение воды, которое может оказать негативное воздействие на здоровье человека и окружающую среду.

29. Участники признали необходимость дальнейшего изучения и укрепления взаимосвязей между законами и политикой в области промышленной безопасности и водных ресурсов в своих странах. Рабочая группа призвала Стороны и страны-бенефициары изучить возможности расширения сотрудничества и координации между национальными органами и учреждениями, осуществляющими надзор за законами и политикой в области водной и промышленной безопасности, в целях укрепления управления рисками и потенциала, а также взаимосвязей между Конвенцией о промышленных авариях и Конвенцией по трансграничным водам и Протоколом по проблемам воды и здоровья.

30. Участники отметили сложность и многогранность процессов взаимопомощи. Рабочая группа призвала регулярно пересматривать и тестировать их в разных странах, несмотря на пандемию коронавирусного заболевания (COVID-19) и другие чрезвычайные ситуации, чтобы обеспечить готовность к таким видам международного сотрудничества.

## **VI. Заседание 5: Научно-техническое сотрудничество и обмен информацией**

31. Участники признали, что сам семинар уже стал форумом для научно-технического сотрудничества и обмена информацией между странами, с удовлетворением отметив передовой опыт, извлеченные уроки и проведенные дискуссии.

32. Участники признали важность того, чтобы страны и международные организации способствовали проведению трансграничных мероприятий для обеспечения научно-технического сотрудничества и обмена информацией, связанных с осуществлением Конвенции и промышленной безопасностью в целом.

33. Рабочая группа отметила, что двусторонние и многосторонние рабочие группы и учения являются средством обмена информацией, сотрудничества и расширения базы знаний. Они приветствовали такие группы и учения в качестве средства формирования общей культуры безопасности и доверия.

34. Участники приветствовали существующие инициативы по научно-техническому сотрудничеству и обмену информацией, в том числе по трансграничным вопросам, которые следует поддерживать, укреплять и развивать. Рабочая группа рекомендовала продолжить разработку подобных инициатив, особенно для объединения усилий соответствующих стран в регионах, субрегионах, в бассейнах общих рек и на границах, а секретариату продолжать поддерживать связь с другими многосторонними природоохранными соглашениями ЕЭК.

<sup>27</sup> Публикация Организации Объединенных Наций, ECE/TEIA.CP/34.

## **VII. Заседание 6: Информация для общественности и ее участие**

35. Рабочая группа призвала Стороны и другие представляющие доклады страны делиться новыми примерами передовой практикой, включая инструменты и руководящие указания, в отношении доступа общественности к информации об опасной деятельности, равного участия общественности в трансграничном контексте и равного доступа к административным и судебным процедурам в трансграничном контексте через свои национальные доклады об осуществлении.

36. Рабочая группа рекомендовала Сторонам и странам-бенефициарам рассмотреть вопрос о необходимости принятия дополнительных мер для обеспечения такого же уровня доступа к информации для населения по другую сторону границы, которое может пострадать от опасной деятельности, находящейся под их юрисдикцией, например, путем использования электронных инструментов, гармонизации методов, моделей и данных, перевода информации (в том числе путем предоставления финансирования для перевода) и активного распространения информации в соседних странах. Рабочая группа призвала Стороны использовать электронные инструменты для содействия доступу общественности к информации, в том числе с целью охвата общественности в районах, которые могут быть затронуты за пределами их юрисдикции.

37. Рабочая группа призвала Стороны и страны-бенефициары, которые еще не обеспечили равные права для участия населения, которое может пострадать от опасной деятельности в соседних странах, изучить передовую практику, представленную на семинаре, использовать ее в качестве образца и разработать адекватные процедуры и режим участия общественности. Она также призвала их рассмотреть возможность институционализации участия общественности и неправительственных организаций (НПО) в этом отношении. Рабочая группа постановила, что электронные инструменты могут быть полезны для государственных органов в плане обеспечения равного доступа к процедурам участия в трансграничных условиях, и призвала Стороны использовать электронные инструменты для поощрения участия общественности, в том числе с целью вовлечения общественности районов, которые могут быть затронуты за пределами их юрисдикции.

38. Рабочая группа признала, что Стороны и другие представляющие доклады страны еще не сообщили о каких-либо законах или политике, обеспечивающих трансграничный доступ к административным и судебным разбирательствам, в своих национальных докладах об осуществлении Конвенции. Кроме того, не сообщалось о каких-либо руководящих принципах по этому аспекту в рамках Конвенции. Рабочая группа призвала страны рассмотреть свои законы и политику в отношении трансграничного доступа к административным и судебным разбирательствам в соответствии с Конвенцией (см. ст. 9 3)) и представить секретариату доклад по этому вопросу; при этом она призвала компетентные органы поддерживать связь с другими соответствующими органами, в том числе на разных уровнях, и органами, ответственными за выполнение соответствующих многосторонних природоохранных соглашений (например, Орхусской конвенции или Конвенции Эспо), с тем чтобы рассмотреть возможности укрепления этого аспекта, и вести регулярный диалог в этом отношении.

39. Рабочая группа рекомендовала секретариату, Сторонам и координационным центрам поддерживать связь с секретариатами других многосторонних природоохранных соглашений, работающих в области поощрения равных прав на доступ к информации, участие и доступ к административным или судебным процедурам в трансграничном контексте, с целью повышения осведомленности и выработки рекомендаций по выполнению этих обязательств в рамках Конвенции.