

Вызывает вопросы предложенный метод оценки по оси G – степень достоверности в осуществимости проектов в области подземных вод. В Дополнительных спецификациях по подземным водам определения и оценки категорий по оси G используются для отражения степени уверенности в осуществимости проекта, измеряемой по трем нижеследующим параметрам: общему объему, выходу продукции или темпам добычи и химическому качеству. Вместе с тем, в понятие достоверности входят и степень изученности месторождения, и коммерческий потенциал, и вероятность ухудшения химического состава воды в результате стихийных бедствий, изменения климата и т.д., что является совершенно разными факторами. При этом рекомендовано проекты с высокой степенью достоверности относить к категории G1+G2, перспективные проекты независимо от осуществимости – к категории G4, а применение оценок G1 и G1+G2+G3 не рекомендовано, что является не совсем логичным. Получается, что ось G для классификации практически не используется. Кроме того, логичнее было бы четко разделять геолого-гидрогеологические, добычные и технические параметры осуществимости проекта, оставляя в категории G геолого-гидрогеологические параметры. Все технические условия было бы целесообразно перенести в категорию F.

The greatest difficulties are caused by the proposed method of assessment along the G-axis - the degree of confidence in the quantities of groundwater. In the Supplemental Groundwater Specifications, G-axis category definitions and estimates are used to reflect the degree of the level of confidence in the estimate of quantities, measured by the following three parameters: total volume, output or production rates, and chemical quality. At the same time, the concept of confidence includes the degree of exploration of the deposit, facility efficiency, and the likelihood of deterioration of the chemical composition of water as a result of natural disasters, climate change, etc., which are different factors. In the Supplemental Groundwater Specifications, it is recommended that projects with a high degree of confidence be classified as G1+G2, prospective projects, regardless of feasibility, are classified as G4, and the use of estimates G1 and G1+G2+G3 is not recommended, which is not entirely logical. Thus, the G-axis is nearly not used for classification. Furthermore, it would be more logical to clearly separate the geological and hydrogeological, mining and technical parameters of the feasibility of the project. It would be advisable to leave the geological and hydrogeological parameters in the category G and to transfer all technical specifications to category F.