

I. Обзор взаимосвязи между темами выводов, сделанных в результате обзора Гетеборгского протокола, и политическими подходами, описанными в документе ECE/EB.AIR/2023/9.

	Подход 1 <i>без пересмотра Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2а <i>целенаправленный пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2b <i>всеобъемлющий пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 3а <i>не имеющий обязательной силы новый инструмент</i>	Подход 3b <i>имеющий обязательную силу новый инструмент</i>	Подход 4а/б/с/д <i>комплексный</i>
Тема 1 <u>Обязательства по сокращению выбросов (ОСВ)</u> или эквивалентные меры в отношении загрязняющих веществ (NO _x , SO ₂ , PM _{2.5} , ЛОС и NH ₃), включенных на настоящий момент в протокол.	Основное внимание будет по-прежнему уделяться дальнейшей ратификации и реализации. Новые ратификации приведут к дальнейшему сокращению выбросов. Для Сторон, не подписавших Гетеборгский протокол (ГП) (страны ВЕКЦА, ЗБ), при ратификации необходимо будет определить обязательства по сокращению выбросов. Для Сторон, подписавших ГП,	Основное внимание будет уделено обновлению технических приложений; непосредственно обязательства по сокращению выбросов рассматриваться не будут.	Это позволяет обновлять обязательства по текущим загрязняющим веществам, а также принимать новые обязательства по новым загрязняющим веществам. Это также предоставляет альтернативные базовые годы для Сторон, подписавших ГП.	Не имеющий обязательной силы инструмент мог бы обеспечить возможность добровольных обязательств по сокращению выбросов (на национальном или региональном уровне), но, вероятно, с риском меньшего воздействия.	Новое соглашение даст возможность рассмотреть новые или иные типы целей, хотя это может быть достигнуто и в процессе пересмотра. Новое соглашение может быть потенциально полезно для расширения сферы действия.	Дальнейшее наращивание потенциала позволит еще больше улучшить кадастры выбросов стран, не подписавших ГП, что является необходимым условием для предложения значимых обязательств по сокращению выбросов.

	Подход 1 <i>без пересмотра Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2а <i>целенаправленный пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2b <i>всеобъемлющий пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 3а <i>не имеющий обязательной силы новый инструмент</i>	Подход 3b <i>имеющий обязательную силу новый инструмент</i>	Подход 4а/б/с/д комплексный
	при варианте «без пересмотра» невозможно будет задать новые обязательства по сокращению выбросов после 2020 года.					
Тема 2 <u>Технические приложения (ТП) / Руководящие документы (РД)</u> (обновление/другие меры)	Вариант «без пересмотра» не допускает обновления устаревших технических приложений или внесения в них других изменений. Существующие руководящие документы могут быть обновлены, а новые — разработаны.	Основное внимание будет уделено обновлению технических приложений. Такой подход позволит вносить целенаправленные поправки в технические приложения, потенциально уделяя приоритетное внимание ключевым секторам и/или большим потенциалам сокращения в странах ВЕКЦА/ЗБ.	Он позволит полностью обновить технические приложения, включая изменение их объема и направленности, внедрение новых решений или полное их удаление. Обновление технических приложений должно сопровождаться соответствующим обновлением существующих или разработкой новых руководящих документов.	Это позволит использовать технические приложения / руководящие документы, не имеющие обязательной силы.	Новый договор может содержать новые и иные способы размещения технической информации для оказания помощи странам в сокращении выбросов и/или для достижения других целей. Это может быть сделано с помощью ТП или другим способом (например, с помощью разрешающего вторичного законодательства). Это может быть достигнуто и в процессе пересмотра.	Дальнейшее наращивание потенциала позволит расширить знания о ТП и будет способствовать дальнейшей разработке дорожных карт и национальных планов действий / стратегий по сокращению выбросов для реализации ТП.

	Подход 1 <i>без пересмотра Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2а <i>целенаправленный пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2b <i>всеобъемлющий пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 3а <i>не имеющий обязательной силы новый инструмент</i>	Подход 3b <i>имеющий обязательную силу новый инструмент</i>	Подход 4а/б/с/d комплексный
Тема 3 <u>Аммиак (NH₃)</u> (меры в отношении Приложения IX/прочее)	Основное внимание будет по-прежнему уделяться дальнейшей ратификации и реализации, включая текущее Приложение IX. Внимание также будет уделяться обновлению РД относительно NH ₃ . Вариант «без пересмотра» не допускает обновления устаревшего Приложения IX.	Такая проблема может быть решена путем обновления Приложения IX.	Эту проблему можно было бы решить с помощью более твердых и расширенных обязательств (с точки зрения географического охвата) по принятию мер в отношении этих загрязнителей/сектор а, не ограничиваясь только мерами, указанными в Приложении IX (расширить сферу охвата, например, в отношении крупного рогатого скота).	Это может включать новый инструмент, направленный, в частности, на новые добровольные меры относительно NH ₃ .	Новый договор может касаться отдельных загрязнителей или секторов.	Это важно для формирования долгосрочной, устойчивой осведомленности и расширения базы знаний по ключевым проблемам (например, NH ₃). Важное значение имеет сотрудничество с другими международными организациями (например, ЮНЕП).
Тема 4 <u>Черный углерод (ЧУ)</u> (меры в отношении черного углерода как компонента твердых частиц/прочее)	Основное внимание будет по-прежнему уделяться дальнейшей ратификации и реализации, включая текущее Приложение X по твердым частицам (ТЧ). Кроме того, особое внимание будет уделено	Может быть продолжено косвенное решение этой проблемы, как компонента ТЧ, через обновление Приложения X.	Может быть предусмотрена возможность принятия дальнейших мер в отношении ЧУ, включая обязательную отчетность, обязательства по сокращению выбросов, распространение	Это может включать новый инструмент, направленный, например, на новые добровольные меры по ЧУ.	Новый договор может содержать более конкретные меры в отношении ЧУ (отдельный протокол по ЧУ или новый более расширенный протокол, охватывающий также, например, CH ₄). Однако трудно дифференцировать	Это важно для формирования долгосрочной, устойчивой осведомленности и расширения базы знаний по ключевым проблемам (например, ЧУ). Важное значение имеет сотрудничество с другими

	Подход 1 <i>без пересмотра Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2а <i>целенаправленный пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2b <i>всеобъемлющий пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 3а <i>не имеющий обязательной силы новый инструмент</i>	Подход 3b <i>имеющий обязательную силу новый инструмент</i>	Подход 4а/б/с/д комплексный
	дальнейшему руководству по приоритетности снижения черного углерода при сокращении выбросов ТЧ.		действия Приложения IX на выбросы ЧУ в процессе сжигания сельскохозяйственных отходов и/или отдельное приложение по ЧУ.		ЧУ от более масштабных мер относительно ТЧ (охватываемых Гетеборгским протоколом).	международными организациями (например, ЮНЕП).
Тема 5 <u>Метан (CH₄)</u> (меры в отношении CH ₄ как прекурсора озона)	В действующем Гетеборгском протоколе не рассматривается проблема CH ₄ . Вариант «без пересмотра» не приведет к дальнейшему сокращению выбросов CH ₄ . Основное внимание будет уделено улучшению информации о выбросах CH ₄ и его воздействии на окружающую среду, а также разработке руководства.	Отдельные обязательства по CH ₄ в этом варианте невозможны.	Может быть предусмотрена возможность расширения области применения протокола и включения CH ₄ в качестве нового загрязняющего вещества с требованиями, аналогичными требованиям к тем загрязняющим веществам, которые включены в протокол на настоящий момент. Потенциально включая синергетический подход в отношении метана и аммиака.	Это может включать в себя новый инструмент, направленный в том числе на новые добровольные меры по CH ₄ (например, не имеющие обязательной силы цели).	Новый договор или инструмент может рассматривать как отдельные прекурсоры озона (CH ₄), так и несколько.	Это важно для формирования долгосрочной, устойчивой осведомленности и расширения базы знаний по ключевым проблемам (например, CH ₄). Важное значение имеет сотрудничество с другими международными организациями (например, ЮНЕП).
Тема 6	Барьеры, связанные с протоколом, в	Что в некоторой степени решается за	Он позволяет вносить изменения в	Этот вариант позволит избежать	Новый договор должен содержать	Определенный потенциал для

	Подход 1 <i>без пересмотра Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2а <i>целенаправленный пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2b <i>всеобъемлющий пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 3а <i>не имеющий обязательной силы новый инструмент</i>	Подход 3b <i>имеющий обязательную силу новый инструмент</i>	Подход 4а/б/с/д комплексный
Устранение <u>барьеров, связанных с протоколом</u> (гибкие возможности/другие меры)	основном сохраняются (недостаточно гибкие возможности, недостаточные кадастры выбросов как основа для обязательств по сокращению выбросов и т. д.). Этот вариант позволяет лишь незначительно улучшить существующие положения относительно гибких возможностей.	счет упрощения ТП, хотя они все равно сохраняют обязательную силу. Этот вариант также позволит вносить изменения в Приложение VII по срокам.	ТП и в сам текст Протокола, а рассмотрение обоих вопросов в комплексе позволит устранить больше барьеров, в том числе путем добавления новых/различных гибких возможностей.	барьеров, связанных с протоколом, поскольку не требует его ратификации.	новые положения и может быть разработан по-другому, с учетом барьеров, чтобы добиться более высокой ратификации. Это может быть достигнуто и в процессе пересмотра.	устранения барьеров, связанных с ратификацией и реализацией; это является одним из основных направлений подхода 4.
Тема 7 <u>Устранение остальных барьеров</u> (политических, финансовых, институциональных, нормативных, связанных с потенциальными возможностями)	Не будет рассматриваться конкретно.	Не будет рассматриваться конкретно.	Потенциал для устранения некоторых других барьеров (например, финансовых барьеров за счет отказа от дорогостоящей модернизации; нормативных барьеров за счет упрощения законодательных требований).	Возможность устранить некоторые препятствия, поскольку речь идет об инструменте, не имеющем обязательной силы (например, нормативные барьеры), но это может одновременно и усилить другие (например, снижение политической воли).	Новый, имеющий обязательную силу финансовый механизм мог бы устранить финансовые барьеры и поддержать реализацию мер по снижению выбросов.	Определенный потенциал для устранения других барьеров, таких как политические барьеры путем повышения осведомленности, финансовые барьеры путем сбора средств и т. д.

	Подход 1 <i>без пересмотра Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2а <i>целенаправленный пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2b <i>всеобъемлющий пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 3а <i>не имеющий обязательной силы новый инструмент</i>	Подход 3b <i>имеющий обязательную силу новый инструмент</i>	Подход 4а/б/с/д комплексный
Тема 8 Улучшение <u>кадастров выбросов</u> , в частности, у государств, не подписавших ГП (для установления обязательств по сокращению выбросов и оценки политики).	Не будет рассматриваться конкретно. Регулярное обновление указаний по кадастрам выбросов позволит улучшить руководство, но не решит проблему отсутствия потенциала или статистических данных для улучшения кадастров выбросов стран ВЕКЦА/ЗБ.	Не будет рассматриваться конкретно.	Позволяет вносить изменения в действующие положения о разработке и представлении кадастров, в том числе распространить их на новые загрязняющие вещества.	Не будет рассматриваться конкретно.	Аналогично, как и в случае пересмотра Гетеборгского протокола.	Значительные возможности для решения проблемы нехватки потенциала для подготовки и улучшения кадастров.
Тема 9 Решение <u>других вопросов</u> (синергия, нетехнические меры, меры за пределами ЕЭК)	Вариант «без пересмотра» не позволит в дальнейшем затрагивать синергию или нетехнические меры (также необходимые для достижения долгосрочной цели). Внимание на новые руководящие документы.	Не будет рассматриваться конкретно.	Возможно, будет рассматриваться.	Возможно, будет рассматриваться.	Возможно, будет рассматриваться. Новый договор — это способ включения новых положений и отмены других протоколов или подведения их под новые рамки с учетом синергии в том числе.	Выгодно для распространения деятельности за пределы зоны ЕЭК ООН.

II. Качественное сравнение политических подходов, описанных в документе ECE/EB.AIR/2023/9, на основе ряда критериев.

В данном разделе будет представлено качественное сравнение политических подходов к решению тем/проблем, перечисленных в сводной таблице части I настоящего неофициального документа, с использованием следующих критериев (которые считаются важными при оценке этих подходов):

- (a) уровень амбициозности и политическая/техническая осуществимость реализации: степень, в которой тот или иной подход может обеспечить значимый дальнейший прогресс в достижении долгосрочных целей Гетеборгского протокола (эффективность);
- (b) уровень усилий: степень необходимости согласования и уровень усилий, требуемых для реализации и разработки конкретного подхода;
- (c) ожидаемые сроки: время, необходимое для (ратификации и) реализации того или иного подхода (краткосрочный/среднесрочный/долгосрочный период);
- (d) затраты и ресурсы: степень, в которой намеченный уровень амбициозности может быть достигнут экономически эффективным способом и в соответствии с возможностями различных Сторон;
- (e) уровень сложности: степень, в которой тот или иной подход повышает юридическую сложность;
- (f) подход, учитывающий многообразие загрязняющих веществ и видов их воздействия: способность применять подход, учитывающий многообразие загрязняющих веществ и видов их воздействия, при анализе и определении (экономически эффективных) стратегий и мер контроля по снижению загрязнения воздуха
- (g) равные условия: способность конкретного подхода поддерживать базовые равные условия (общие стандарты) во избежание искажения конкуренции между странами и секторами; степень, в которой можно избежать расхождения обязательств между Сторонами, подписавшими и не подписавшими ГП;
- (h) потенциал стимулирования ратификации и/или реализации: способность конкретного подхода устранять препятствия для ратификации и/или реализации;
- (i) перспективность: потенциал сохранения актуальности в будущем; гибкость требований, которые могут быть легко обновлены; способность учитывать нетехнические меры и синергию (сохранение согласованности с долгосрочной климатической нейтральностью и ключевыми целями в других областях политики).

	Подход 1 <i>без пересмотра Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2а <i>целенаправленный пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2б <i>всеобъемлющий пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 3а <i>не имеющий обязательной силы новый инструмент</i>	Подход 3б <i>имеющий обязательную силу новый инструмент</i>	Подход 4а/б/с/д комплексный
Эффективность (уровень амбициозности / реализуемости)	Недостаточна для достижения долгосрочных целей, даже в сочетании с усиленным наращиванием потенциала и/или добровольными мерами. Эффективность нынешнего Гетеборгского протокола может быть повышена за счет дальнейшего расширения масштабов его ратификации и реализации, однако это не позволит добиться необходимого прогресса в сокращении выбросов и учесть все выводы, сделанные в результате обзора Гетеборгского протокола.	Недостаточна для достижения долгосрочных целей, но значительный прогресс возможен при внесении соответствующих изменений и реструктуризации Гетеборгского протокола, что позволит, в частности, учесть высокий потенциал сокращения выбросов в странах, еще не присоединившихся к ГП.	Имеет потенциал для решения всех задач, поставленных в обзоре Гетеборгского протокола, поскольку позволяет (i) включить более амбициозные обязательства по сокращению выбросов, (ii) обновить ГП, (iii) принять дополнительные меры по NH ₃ и ЧУ и (iv) расширить сферу применения до СН ₄ . Эффективность может снизиться, если барьерам на пути ратификации и реализации будет уделяться недостаточно внимания.	Не имеющие обязательной силы / добровольные меры также могут быть установлены на амбициозном уровне, но их конечный результат изначально неясен. Эффективность этого варианта в значительной степени зависит от его реализации, которая не может быть принудительной.	Потенциал такой же, как и при всеобъемлющем пересмотре Гетеборгского протокола. Вариант замены или дополнения существующего Гетеборгского протокола. Дополнительный (отдельный) новый инструмент по СН ₄ может быть более эффективным, чем включение СН ₄ в Гетеборгский протокол, поскольку требования по этому загрязнителю могут стать препятствием для ратификации. Эффективность совершенно нового инструмента (например, рамочного протокола) трудно предсказать.	Дальнейшее наращивание потенциала и аналогичные меры будут иметь большое значение для повышения эффективности действующего Протокола, пересмотренного Протокола или нового инструмента, поскольку это поможет устранить барьеры на пути их ратификации и реализации. Однако меры по наращиванию потенциала очень ресурсоемки: эффективность самих этих мер трудно оценить.
Уровень усилий	Требуются незначительные (дополнительные)	Усилия, требуемые при таком подходе, ограничены,	Для согласования могут потребоваться значительные	Разработка и согласование не имеющих	Аналогично, как и в случае пересмотра Гетеборгского	Меры по наращиванию потенциала,

	Подход 1 <i>без пересмотра Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2а <i>целенаправленный пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2б <i>всеобъемлющий пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 3а <i>не имеющий обязательной силы новый инструмент</i>	Подход 3б <i>имеющий обязательную силу новый инструмент</i>	Подход 4а/б/с/д комплексный
	усилия, поскольку меры, предусмотренные в рамках данного подхода (совершенствование кадастров выбросов, руководство по гибким возможностям и техническое руководство), не требуют длительного согласования и разработки пересмотренного протокола или нового инструмента.	поскольку основное внимание может быть уделено внесению изменений в ТП с целью оптимизации / максимизации их воздействия. Это потребует меньше усилий и времени на согласование, чем полный пересмотр Гетеборгского протокола или разработка нового Протокола.	усилия, особенно при внедрении новых подходов (например, подхода с поэтапными обязательствами), расширении области применения (например, до CH ₄), включении дополнительных мер по NH ₃ и т. д. Достижение оптимального баланса между уровнем амбициозности и сопутствующими положениями по гибким возможностям также может потребовать значительного времени на согласование.	обязательной силы мер, скорее всего, потребует меньше времени, чем разработка и согласование пересмотренного Гетеборгского протокола или нового имеющего обязательную силу инструмента.	протокола, согласование нового инструмента (замена Гетеборгского протокола) может потребовать значительных усилий. Разработка и согласование нового документа не обязательно экономит время: результат согласования нового Протокола даже труднее предсказать, чем результат согласования пересмотра нынешнего Гетеборгского протокола. Возможно, в меньшей степени в случае рамочного протокола.	повышению осведомленности и сотрудничеству необходимы, но требуют значительных усилий, особенно в условиях частой смены технического персонала. Результаты этих усилий в значительной степени зависят от стабильной и устойчивой занятости экспертов по качеству воздуха в соответствующих странах-участницах
Ожидаемые сроки	Опросники по изучению препятствий, заполненные Сторонами, не подписавшими ГП, в 2022 году показали,	Это быстрый путь, поскольку поправки к Техническим приложениям IV-XI могут вступить в силу в течение одного года с	Ожидаемые сроки ратификации и введения в действие пересмотренного протокола будут зависеть от согласованных	Добровольные меры или программы могут стартовать сразу же после их разработки.	Те же опасения, что и по поводу пересмотра Гетеборгского протокола. В частности, ожидаемые сроки	Прогресс в наращивании потенциала и принятии аналогичных мер протекает медленно и зависит от наличия

	Подход 1 <i>без пересмотра Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2а <i>целенаправленный пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2b <i>всеобъемлющий пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 3а <i>не имеющий обязательной силы новый инструмент</i>	Подход 3b <i>имеющий обязательную силу новый инструмент</i>	Подход 4а/б/с/д комплексный
	<p>что ратификация настоящего Гетеборгского протокола скорее всего произойдет к 2025 году (1), к 2035–2040 гг. (2) и не является приоритетной (1). Ключевым фактором для ряда нынешних Сторон, не подписавших ГП, являются соглашения об ассоциации с ЕС.</p>	<p>момента принятия для тех Сторон, которые приняли ускоренную процедуру внесения поправок, что позволяет странам ВЕКЦА и Западных Балкан быстрее присоединиться к протоколу.</p>	<p>поправок и вводимых новых требований/подхода в. Вступление в силу последних трех протоколов с поправками заняло от 7 до 14 лет. Принятие нового пересмотренного ГП, вероятно, займет несколько лет, а его вступление в силу ожидается в период между 2030 и 2035 гг. Пересмотренный текст должен быть тщательно согласован во избежание того, чтобы некоторые новые обязательства / подходы / условия еще больше задерживали ратификацию. Вступление в силу может занять длительное время без гарантии успеха в привлечении новых участников.</p>		<p>ратификации и реализации рамочного протокола, вероятно, будут разными. Это может обеспечить большее число ратификаций с самого начала и более быстрое вступление в силу, однако для принятия решения о мерах по реализации также потребуется необходимое время.</p>	<p>стабильных финансовых и человеческих ресурсов.</p>

	Подход 1 <i>без пересмотра Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2а <i>целенаправленный пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2b <i>всеобъемлющий пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 3а <i>не имеющий обязательной силы новый инструмент</i>	Подход 3b <i>имеющий обязательную силу новый инструмент</i>	Подход 4а/б/с/д комплексный
Затраты и ресурсы	Высокие и зачастую непропорционально высокие затраты на модернизацию существующих источников выбросов (внедрение наилучших доступных технологий) рассматриваются некоторыми Сторонами, не подписавшими ГП, как основное препятствие на пути к ратификации. Вариант «без пересмотра» не может устранить этот барьер. Затраты на снижение выбросов в процентах от ВВП для достижения сопоставимых уровней амбициозности (требований протокола) выше в странах ВЕКЦА и Западных Балкан,	Это позволяет перенести/удалить часть технических приложений по предельным значениям выбросов (в необязательные руководящие документы) и сосредоточиться в первую очередь на предельных значениях выбросов для новых установок (чтобы избежать дорогостоящего переоснащения установок в странах с более слабой экономикой) и/или сосредоточиться на ключевых категориях или наиболее экономически эффективных решениях в технических приложениях.	Всеобъемлющий пересмотр позволит сконцентрироваться на наиболее экономически эффективных мерах (а не на дорогостоящем дооснащении). Это также позволило бы правильно учесть долю затрат на дополнительные политические меры в ВВП (справедливость). Следует отметить, что единые обязательства по снижению процентного содержания и/или единые технические требования могут быть менее экономически эффективными.	Затраты и ресурсы на необязательные меры, скорее всего, будут ниже, чем на обязательные. Однако необязательные меры также с меньшей вероятностью привлекут политическое внимание и позволят привлечь необходимые финансовые ресурсы.	Аналогично, как и в случае пересмотра Гетеборгского протокола. Следует также отметить, что новый протокол по одному загрязняющему веществу (например, по СН ₄) будет (скорее всего) менее экономически эффективным, чем интегрированный протокол, учитывающий многообразие загрязняющих веществ и видов их воздействия.	Наращивание потенциала и сотрудничество требуют значительных ресурсов. Усиление этих мер, возможно, потребует значительных дополнительных финансовых и человеческих ресурсов от различных партнеров (Сторон, Секретариата, Целевых групп и т. д.) или может произойти за счет текущих задач, выполняемых в рамках Конвенции. Эффективность этих мер достаточно низкая. Этому может способствовать работа с крупными финансовыми институтами с целью привлечения дополнительного финансирования.

	Подход 1 <i>без пересмотра Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2а <i>целенаправленный пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2b <i>всеобъемлющий пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 3а <i>не имеющий обязательной силы новый инструмент</i>	Подход 3b <i>имеющий обязательную силу новый инструмент</i>	Подход 4а/б/с/д комплексный
	чем в ЕС или ЦА/США					
Уровень сложности	Маловероятно, что большое число дополнительных участников Конвенции ратифицируют измененный Протокол из-за его нынешней сложности. Вариант «без пересмотра» не может устранить этот барьер.	Целенаправленные поправки к техническим приложениям могут снизить сложность и количество требований, содержащихся в этих приложениях.	Новый пересмотр может потенциально привести к дальнейшему усложнению Протокола и его технических приложений, в частности, в случае введения новых и более строгих единых предельных значений для всех, расширения сферы применения, введения новых загрязнителей, введения новых подходов (например, поэтапной ратификации), которые могут привести к дополнительным юридическим и процедурным сложностям, и т. д.	Не применимо.	Новый (дополнительный) протокол добавит еще один протокол к чрезвычайно сложной ситуации с многочисленными протоколами в рамках LRTAP (Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния), а также еще один инструмент, усугубляя сложную ситуацию в международном экологическом праве в целом.	Не применимо (по крайней мере, менее сложный).
Подход, учитывающий многообразие загрязняющих	Гетеборгский протокол представляет собой инструмент,	При секторальном подходе меньше шансов применить подход,	Согласование новых обязательств по сокращению выбросов может	В инструменте, не имеющем обязательной силы, также может быть	В ходе согласования новых инструментов, имеющих	Укрепление потенциала в области моделирования

	Подход 1 <i>без пересмотра Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2а <i>целенаправленный пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2б <i>всеобъемлющий пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 3а <i>не имеющий обязательной силы новый инструмент</i>	Подход 3б <i>имеющий обязательную силу новый инструмент</i>	Подход 4а/б/с/д комплексный
веществ и видов их воздействия	учитывающий многообразие загрязняющих веществ и видов их воздействия, регулирующий выбросы пяти загрязняющих веществ на комплексной основе. Обязательства по сокращению выбросов еще не были установлены для всех Сторон из-за отсутствия качественных кадастров выбросов. Это повлияло на расчеты экономической эффективности.	учитывающий многообразие загрязняющих веществ и видов их воздействия.	быть основано на смоделированных сценариях (учитывающих многообразие загрязняющих веществ и видов их воздействия), показывающих, как согласованные цели, направленные на защиту здоровья человека и окружающей среды, могут быть достигнуты комплексным и экономически эффективным способом, возможно, также с учетом новых загрязнителей и видов их воздействия Дальнейшее совершенствование наборов статистических данных и данных о выбросах может способствовать выявлению наиболее	применен подход, учитывающий многообразие загрязняющих веществ и видов их воздействия.	обязательную силу, можно было бы применять подход, учитывающий многообразие загрязняющих веществ и видов их воздействия, а также комплексно и экономически эффективно рассматривать новые загрязнители и виды их воздействия .	комплексной оценки может повысить осведомленность о важности применения подхода, учитывающего многообразие загрязняющих веществ и видов их воздействия.

	Подход 1 <i>без пересмотра Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2а <i>целенаправленный пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2b <i>всеобъемлющий пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 3а <i>не имеющий обязательной силы новый инструмент</i>	Подход 3b <i>имеющий обязательную силу новый инструмент</i>	Подход 4а/б/с/д комплексный
			экономически эффективных мер.			
Равные условия	Технологические требования, установленные в технических приложениях, служат для выполнения обязательств по сокращению выбросов, предусмотренных Приложением II, а также для обеспечения равных условий во избежание искажения конкуренции между Сторонами и секторами.	Исключение требований к выбросам из технических приложений (или их дифференциация между Сторонами) может расшатать равенство существующих условий.	Целенаправленные подходы, различные наборы гибких возможностей и/или различные уровни амбиций для различных субрегионов в зоне ЕЭК ООН могут оказывать чрезмерное давление на равенство условий.	Добровольные меры в меньшей степени способны обеспечить равные условия для всех участников.	Те же опасения, что и по поводу пересмотра Гетеборгского протокола.	Наращивание потенциала и связанные с этим меры вряд ли повлияют на равенство условий, которое существует сейчас для Сторон, подписавших и не подписавших ГП.
Потенциал стимулирования ратификации и/или реализации	Потенциал ограничен, так как только некоторые (оперативные) улучшения руководства по гибким возможностям и кадастров выбросов позволят в дальнейшем	Потенциал значителен: часть препятствий, связанных с протоколом, можно устранить путем внесения соответствующих изменений в технические приложения.	Потенциал высок, если учитывать все препятствия, связанные с протоколом.	Принятие добровольных мер может стать путем к дальнейшему внедрению мер по снижению выбросов (в краткосрочной перспективе, параллельно с обязательными мерами).	Потенциал высок, если учитывать все препятствия, связанные с протоколом.	Высокий потенциал для устранения барьеров, не связанных с протоколом (политические, финансовые, нормативные, относящиеся к потенциальным

	Подход 1 <i>без пересмотра Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2а <i>целенаправленный пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 2b <i>всеобъемлющий пересмотр Гетеборгского протокола с поправками</i>	Подход 3а <i>не имеющий обязательной силы новый инструмент</i>	Подход 3b <i>имеющий обязательную силу новый инструмент</i>	Подход 4а/б/с/д комплексный
	стимулировать ратификацию.					возможностям и т. д.).
Актуальность в будущем	С течением времени актуальность нынешнего ГП будет постепенно снижаться, поскольку он не сможет адекватно решать остающиеся/будущие задачи. Вариант «без пересмотра» не позволяет обновлять устаревшие ТП или вводить новые обязательства по сокращению выбросов, и/или учитывать нетехнические меры.	Потенциал будущей актуальности ограничен, поскольку данный подход позволяет вносить в ТП только целенаправленные поправки.	Потенциал будущей актуальности высок, если при пересмотре особое внимание будет уделено загрязнителям/секторам, недостаточно учитываемым в климатической и энергетической политике, таким как NH ₃ (сельское хозяйство), ТЧ и ЧУ (сжигание биомассы и т. д.), будет сделан акцент на синергии и остающихся проблемах, которые лучше всего решать на уровне Конвенции.	Аналогично подходу 4.	Наиболее подходящим инструментом для интеграции гибких требований может стать совершенно новый протокол (например, рамочный), который можно легко обновлять/расширять.	Эти меры всегда можно скорректировать, чтобы сохранить актуальность.