

**Европейская экономическая комиссия**

Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды

**Рабочая группа Сторон**

Двадцать седьмое совещание  
Женева, 26–28 июня 2023 года

**Доклад Рабочей группы Сторон о работе ее двадцать седьмого совещания****I. Введение**

1. Двадцать седьмое совещание Рабочей группы Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), состоялось в Женеве 26–28 июня 2023 года.

2. На совещании был рассмотрен ряд вопросов в рамках программы работы по Конвенции на 2022–2025 годы (ECE/MP.PP/2021/2/Add.1, решение VII/5, приложение I), а также вопрос о влиянии войны, которую Российская Федерация в настоящее время ведет против Украины, на осуществление Конвенции. В рамках совещания были также проведены тематические заседания, посвященные участию общественности в процессе принятия решений и пропаганде принципов Конвенции на международных форумах. Рабочая группа рассмотрела соответствующие подразделы доклада об осуществлении программы работы на 2022–2025 годы (ECE/MP.PP/WG.1/2023/5) по каждому пункту повестки дня.

**A. Участники**

3. В совещании приняли участие делегации следующих Сторон Конвенции: Австрии, Албании, Армении, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Гвинеи-Бисау, Германии, Греции, Грузии, Дании, Европейского союза, Ирландии, Испании, Италии, Казахстана, Кипра, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Северной Македонии, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таджикистана, Туркменистана, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции и Эстонии.



4. Кроме того, на совещании присутствовали делегаты из Канады и Узбекистана.
5. В работе совещания также приняли участие представители Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Всемирной торговой организации (ВТО), Всемирного банка, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), секретариата Комиссии по реке Меконг, Орхусских центров и научно-образовательных организаций. Кроме того, в совещании приняли участие представители природоохранных и других неправительственных организаций (НПО), многие из которых вносили свой вклад в рамках Европейского ЭКО-Форума и выступали от его лица<sup>1</sup>.

## **В. Открытие совещания и утверждение повестки дня**

6. Заместитель директора Отдела ЕЭК по вопросам окружающей среды выступил с приветственным словом, в котором он обратил внимание участников на основные результаты, достигнутые благодаря Конвенции за двадцать пять лет с момента ее принятия, такие как приведение национального законодательства и практики в соответствие с общими стандартами Конвенции; использование Конвенции для усиления подотчетности правительств и содействие использованию электронных средств связи для получения доступа к информации и правосудию, а также для участия общественности. Орхусские центры и НПО играют особую роль как ценные партнеры в деле распространения информации, повышения осведомленности и наращивания потенциала. Создание Комитета по вопросам соблюдения и учреждение института Специального докладчика по вопросу о защитниках окружающей среды — это два выдающихся результата, которые позволили добиться существенных изменений на местах. Конвенция также использовалась в качестве образца для инициатив в других регионах и на других форумах, в частности, замечательным примером в этом отношении является Региональное соглашение о доступе к информации, участии общественности и правосудии по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне (Соглашение Эскасу).
7. Председатель открыл заседание, отметив, что оно проходит в очень сложное для планеты время в связи с продолжающимся военным наступлением Российской Федерации на Украину, которое наносит прямой и длительный ущерб концепции многосторонности и ценностям Организации Объединенных Наций. Эта война унесла тысячи жизней, стала причиной неисчислимых разрушений, привела к перемещению миллионов людей и неприемлемым нарушениям прав человека и международного гуманитарного права, в том числе прямо подрывая Орхусскую конвенцию и саму основополагающую идею нынешней встречи. Председатель напомнил о проекте резолюции Генеральной Ассамблеи о принципах Устава Организации Объединенных Наций, лежащих в основе всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Украине, в котором Генеральная Ассамблея «вновь заявляет свое требование, чтобы Российская Федерация немедленно, полностью и безоговорочно вывела все свои вооруженные силы с территории Украины в ее международно признанных границах, и призывает к прекращению боевых действий»<sup>2</sup>. Он отметил, что дата нынешнего заседания совпадает с двадцать пятой годовщиной принятия Конвенции, и представил повестку дня.
8. Рабочая группа приняла к сведению информацию, предоставленную Председателем, секретариатом и делегациями, и утвердила предварительную повестку дня совещания (ECE/MP.PP/WG.1/2023/1).

<sup>1</sup> Список участников, а также документы к совещанию и доклады, предоставленные секретариату докладчиками, опубликованы на веб-странице совещания: <https://unece.org/info/Environmental-Policy/Public-Participation/events/375491>. Ряд Сторон и заинтересованных сторон подключались дистанционно. Для целей принятия решений учитывались только те Стороны, представители которых присутствовали на совещании лично.

<sup>2</sup> A/ES-11/L.7, п. 5.

## II. Война на Украине и выполнение Конвенции

9. Представители Украины рассказали о достижениях своей страны и проблемах, с которыми она сталкивается при выполнении Орхусской конвенции из-за войны, развязанной Российской Федерацией против Украины. Достигнут прогресс в области доступа общественности к природоохранной информации и ее цифровизации, в частности, недавно была создана цифровая платформа «ЭкоСистема» (EcoSystem), на которой будут размещены национальный реестр выбросов и переноса загрязнителей (РВПЗ) и система «ЭкоЗагроза» (EcoZagroza) для контроля и мониторинга экологической ситуации и предоставления актуальной информации об ущербе для окружающей среды. Учитывая, что в настоящее время на территории Украины действует военное положение, одной из основных задач стало ограничение доступа к информации об объектах критической инфраструктуры и ключевых отраслей промышленности, поскольку такой доступ может поставить под угрозу национальную безопасность. Для решения этой проблемы была разработана специальная процедура получения запрашиваемой информации. Другая проблема связана с отсутствием безопасных убежищ, в которых можно было бы проводить общественное обсуждение в очном формате, в связи с чем такие обсуждения проводятся онлайн.

10. Представители Грузии, Европейского союза и его государств-членов, Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Европейского ЭКО-Форума выступили с заявлениями, в которых они осудили неоправданную и неспровоцированную военную агрессию Российской Федерации против Украины и нарушение ею норм международного права, включая Устав Организации Объединенных Наций, и выразили поддержку Украине и солидарность с ней и с украинским народом, подчеркнув разрушительные последствия для окружающей среды и нарушения прав человека, вызванные войной, и высоко оценив впечатляющие усилия Украины по выполнению обязательств и соблюдению прав в соответствии с Орхусской конвенцией и Протоколом об РВПЗ в столь трудное время. Председатель Комитета по вопросам соблюдения выразил от лица Комитета признательность Украине за ее активное взаимодействие с Комитетом, несмотря на ужасы войны.

11. Рабочая группа:

a) приняла к сведению сообщенную представителями Украины информацию о проблемах, с которыми сталкивается Украина при выполнении Орхусской конвенции из-за войны, развязанной Российской Федерацией против Украины, а также о достижениях и других изменениях в этой сфере;

b) подчеркнула, что продолжающаяся война на Украине оказывает разрушительное воздействие на жизни людей, окружающую среду и социально-экономическое развитие в регионе ЕЭК и за его пределами, а также наносит ущерб выполнению Конвенции;

c) приветствовала усилия Украины по выполнению Конвенции в столь чрезвычайных обстоятельствах, а также положительные изменения, продемонстрированные ею в этом отношении;

d) призвала Стороны, другие заинтересованные государства-члены и профильные международные организации оказывать возможное содействие Украине в выполнении Конвенции;

e) приняла к сведению заявления представителей Грузии, Европейского союза и его государств-членов, Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Европейского ЭКО-Форума и Председателя Комитета по вопросам соблюдения в этой связи.

## III. Положение дел с ратификацией

12. Секретариат проинформировал о положении дел с ратификацией Конвенции, поправки к Конвенции об участии общественности в принятии решений относительно преднамеренного высвобождения в окружающую среду и размещения на рынке

генетически измененных организмов («поправка о ГМО»), а также Протокола об РВПЗ. Гвинея-Бисау присоединилась к Конвенции 4 апреля 2023 года, а Беларусь вышла из нее с 24 октября 2022 года. В настоящее время насчитывается 47 Сторон Конвенции, 32 Стороны поправки о ГМО и 38 Сторон Протокола.

13. Рабочая группа:

а) приветствовала присоединение Гвинеи-Бисау — первой страны, находящейся за пределами региона ЕЭК, которая присоединилась к Орхусской конвенции, открыв новые горизонты для экологической демократии в Африке и во всем мире;

б) приняла к сведению предоставленную секретариатом информацию о положении дел с ратификацией Конвенции, поправки к Конвенции и Протокола о РВПЗ;

в) также приняла к сведению информацию об изменениях в этой области, произошедших за последнее время, предоставленную представителем Европейского ЭКО-Форума, таких как утрата гражданами Беларуси права на экологическую демократию в связи с выходом этой страны из Конвенции.

## IV. Вопросы существа

### A. Тематическое заседание по вопросу участия общественности в принятии решений

14. Роль председателя заседания выполняла Председатель Целевой группы по участию общественности в процессе принятия решений. Рабочая группа обсудила следующие вопросы: а) безопасное участие общественности и защита защитников окружающей среды; б) участие общественности в деятельности, относящейся к крупномасштабной инфраструктуре/транспорту.

#### 1. Безопасное участие общественности и защита защитников окружающей среды

15. Специальный докладчик по вопросу о защитниках окружающей среды в рамках Орхусской конвенции подчеркнул необходимость более эффективной защиты защитников окружающей среды в процессе принятия решений в отношении проектов по добыче полезных ископаемых и крупномасштабных инфраструктурных проектов. Он обратил внимание на проблемы системного характера, препятствующие защите таких защитников, включая дисбаланс сил между государственными и негосударственными субъектами, наличие уязвимых и маргинализированных групп внутри общин, недостаток прозрачности и подотчетности в принятии решений и отсутствие учета результатов участия общественности. Он подчеркнул важность обеспечения реального участия общественности в соответствии с Конвенцией, проведения оценки последствий для осуществления прав человека, включения требований по защите защитников окружающей среды в законы и концессионные соглашения, а также мониторинга процессов, осуждения репрессий и создания независимых механизмов надзора для защиты защитников окружающей среды со стороны международных финансовых учреждений.

16. Представитель Финляндии выступила с докладом об обновленной публикации «Объединение правозащитников: рекомендации дипломатической службы Финляндии» (*Supporting Human Rights Defenders Together: Guidelines of the Finnish Foreign Service*)<sup>3</sup>, в том числе об участии правозащитников в принятии решений, связанных с окружающей средой. В рекомендациях отмечаются ценность международных правозащитных организаций и проблемы, с которыми они сталкиваются, а также рассматриваются различные меры по содействию их участию, такие как информационное взаимодействие и сотрудничество, заступничество,

<sup>3</sup> Helsinki, Finnish Ministry of Foreign Affairs, 2023.

финансовая поддержка, мониторинг и информирование об их положении. Для оказания поддержки правозащитникам в будущем в рекомендациях предлагается ряд действий, в том числе организация мероприятий по вопросам прав человека с приглашением правозащитников в качестве докладчиков (с уделением особого внимания разнообразию в составе приглашенных докладчиков), оказание помощи правозащитникам в получении безопасного убежища, мониторинг судебных процессов над правозащитниками, запрашивание информации о заключенных или задержанных правозащитниках и их посещение в местах содержания под стражей, а также отслеживание стратегических судебных дел против участия общественности и способы вмешательства в такие судебные дела.

17. Представитель Орхусского центра в Скопье рассказала о миссии Центра, заключающейся в поддержке организаций гражданского общества и граждан в осуществлении их прав в соответствии с Конвенцией. Для иллюстрации возникающих трудностей она привела в качестве примера рудники в Иловице, где для оспаривания поддерживаемого правительством проекта по добыче полезных ископаемых, подлежащего оценке воздействия на окружающую среду, использовались юридические знания, но по просьбе компании-разработчика в открытом доступе было размещено лишь краткое нетехническое описание проекта. После проведения общественных слушаний Министерство окружающей среды предложило одобрить проект, однако вследствие огромного давления со стороны общественности и активного участия экспертов и организаций гражданского общества, нескольких акций протеста и судебных процессов было принято решение об отклонении проекта из-за вышеупомянутого юридического упущения. Для эффективной реализации экологических прав потребовались профильные знания, юридические процедуры, проверка всей информации, использование грамотных юридических аргументов и доказательств.

18. Представитель Европейского ЭКО-Форума рассказала о стратегических исках против участия общественности — неправомерных и поданных с целью запугивания и обескураживания гражданского общества — как об одном из основных препятствий, стоящих перед защитниками окружающей среды. Она рассказала и о других проблемах, включая кибербуллинг, угрозы сексуального характера, физические нападения и даже угрозы убийством. В качестве примера четкой системы с привлечением независимых экспертов и НПО, обеспечивающей платформу для безопасного и эффективного участия общественности, докладчик привела недавно принятые в Австрии план и программу по отходам. Она также предложила дальнейшие шаги, такие как разработка законов против стратегических исков, направленных против участия общественности, наращивание потенциала судебных, административных и других органов, мониторинг и предотвращение злоупотреблений со стороны транснациональных компаний, распространение выводов Комитета по вопросам соблюдения и публикаций Специального докладчика по этой теме, а также сохранение данного вопроса в повестках дня будущих совещаний органов Конвенции.

19. В ходе последующего обсуждения представитель Сербии сообщила о деле, в котором суд первой инстанции вынес решение в пользу экологического активиста, отклонив требование истца о возмещении морального ущерба в размере около 7000 евро в связи с нанесением ущерба чести и репутации истца и пережитым страхом. После подачи истцом апелляции суд второй инстанции отменил решение суда первой инстанции и обязал экологического активиста выплатить 700 евро. Один из юных защитников окружающей среды обратил внимание на то, что чиновники изображают экологических активистов, особенно из числа молодежи и детей, радикалами и террористами, что представляет серьезную угрозу для безопасного участия общественности, и призвал Рабочую группу Сторон обеспечить реальный учет интересов молодежи и детей в процессе принятия решений. Представитель Европейского ЭКО-Форума подчеркнула необходимость усиления предупредительных мер в поддержку экологической демократии, в том числе использования синергии между природоохранными организациями и учреждениями, обеспечивающими безопасность.

## 2. Участие общественности в деятельности, относящейся к крупномасштабной инфраструктуре/транспорту

20. Представитель Грузии сделала сообщение о положениях нормативно-правовой базы своей страны, касающихся участия общественности в принятии решений по крупномасштабным объектам инфраструктуры, обратив внимание на решение по гидроэлектростанции, получившее широкую общественную поддержку благодаря активной работе компании по получению и надлежащему рассмотрению всех мнений на начальной стадии проекта, а также своевременному предоставлению исчерпывающей информации. С 1 июля 2023 года начнет работу Служба участия общественности в принятии решений при Экологическом информационно-просветительском центре, задачей которой будет поддержка участия общественности. В числе серьезных проблем были отмечены низкое качество документации по оценке воздействия на окружающую среду, недостаточная вовлеченность муниципалитетов и застройщиков в процессы участия общественности и слабость организаций, представляющих общественные интересы в малых населенных пунктах. Среди извлеченных уроков была отмечена необходимость начинать взаимодействие с общественностью на самых ранних этапах проектов и обеспечивать ей полноценную обратную связь.

21. Представитель организации «Бимком — планировщики за права на планирование» сообщила об отсутствии в Израиле комплексной правовой базы и практики для участия общественности в реализации крупномасштабных инфраструктурных проектов и политики, отметив, что уязвимые группы населения зачастую исключаются из процесса планирования, тогда как застройщики и организации с корыстными политическими интересами обладают непропорционально большой властью в процедуре рассмотрения возражений. Докладчик привела два примера недостаточного участия общественности в строительстве железнодорожных линий и предложила решать такие проблемы путем принятия закона, обеспечивающего участие общественности на ранних этапах процесса планирования, упрощения процедуры подачи возражений от лица общественности, обеспечения наличия необходимых документов на местных языках и предоставления информации о планировании в ясной, краткой и понятной нетехнической форме.

22. Представитель Европейского ЭКО-Форума представил обзор определений крупномасштабных инфраструктурных/транспортных проектов в различных технических и правовых источниках, в том числе за авторством ЕЭК и, в частности, органов Орхусской конвенции, и рассказал о распространенных экологических, социальных проблемах и проблемах, связанных с участием общественности в различных процессах, в свете правоприменительной практики Комитета по вопросам соблюдения Орхусской конвенции и Суда Европейского союза. Для иллюстрации проблем он привел примеры успешного и безуспешного участия общественности в таких проектах, а также внес предложения по дальнейшим действиям в этой области.

23. В ходе дискуссии представитель Швейцарии подчеркнул важность участия общественности в реализации крупномасштабных инфраструктурных/транспортных проектов, подчеркнув роль Орхусской конвенции в этой деятельности, и предложил изучить возможные варианты синергии между работой Конвенции и процессами в рамках Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде ЮНЕП по вопросам устойчивой и стойкой инфраструктуры и экологическим аспектам регулирования полезных ископаемых и металлов. Представитель Гвинеи-Бисау поблагодарил делегации за теплое приветствие в связи с присоединением страны к Конвенции и рассказал о положениях в ее национальном законодательстве об участии общественности в процессах принятия решений. Представители НПО: а) призвали Стороны последовательно употреблять в документах по Орхусской конвенции термин «лица или группы, находящиеся в уязвимом положении» и внесли ряд предложений по этому вопросу; б) сообщили о недавних изменениях в законодательстве Венгрии, касающихся общественных слушаний, в которых предусмотрена возможность проведения общественных слушаний по экологическим вопросам без фактического личного присутствия представителей общественности, т. е. с помощью электронных средств связи.

24. В заключение Председатель заострила внимание на основных вопросах, поднятых в ходе обсуждения. Наглядно продемонстрированы тесная взаимосвязь между темами, рассмотренными в ходе текущего заседания, ввиду большого интереса со стороны корпораций и различных заинтересованных сторон, и принципиально важная роль обязательств по Орхусской конвенции в связи с этими темами. Названы следующие меры: активные усилия по поддержке защитников окружающей среды посредством привлечения внимания к проблемам, с которыми они сталкиваются, в выступлениях на высоком уровне, привлечения их к участию в работе сегментов высокого уровня, а также через национальные и международные НПО; обеспечения своевременного, эффективного и полноценного доступа к информации о деятельности, касающейся планируемой инфраструктуры, и предоставления общественности права на обжалование решений, принимаемых административными органами; тщательного рассмотрения экологических и социальных факторов при работе над крупномасштабными инфраструктурными проектами; создания консультативного совета по экологическим и социальным вопросам с участием местного населения; обеспечения надлежащей полноценной обратной связи со стороны ответственных органов. Отмечен ряд системных проблем, в том числе: дисбаланс власти между государством, компаниями и защитниками окружающей среды, а также маргинализация защитников окружающей среды; недостаток прозрачности и подотчетности со стороны государственных и негосударственных субъектов в процессах принятия решений; стратегические судебные иски против участия общественности; использование целого комплекса приемов запугивания (кибербуллинг, угрозы сексуального характера, физические нападения, угрозы убийством); отсутствие требований о вовлечении общественности в процесс планирования крупномасштабных инфраструктурных/транспортных проектов, а также отстраненность муниципалитетов и застройщиков от участия общественности; лишение права голоса значительной части уязвимых групп населения; непредоставление общественности полноценной и своевременной информации. Высказано несколько предложений по дальнейшим шагам, в том числе: использование превентивного подхода путем обеспечения реального участия защитников окружающей среды в процессе принятия решений на всех этапах; разработка законодательства и рекомендаций по противодействию стратегическим искам против участия общественности, а также наращивание потенциала органов самоуправления, судебной системы и заинтересованных сторон в отношении таких стратегических исков; проведение оценки воздействия как на начальном этапе новых крупномасштабных инфраструктурных/транспортных проектов, так и на протяжении всего их жизненного цикла, до внесения существенных изменений в существующие системы; предоставление документов и на местном языке, с изложением информации в краткой и понятной нетехническому специалисту форме; уделение особого внимания при разработке процедур лицам, находящимся в уязвимом положении.

25. Подводя итоги заседания, Рабочая группа:

а) поблагодарила Специального докладчика по вопросу о защитниках окружающей среды, представителей Грузии, Финляндии, Орхусского центра Скопье, организации «Бимком — планировщики за права на планирование» и Европейского ЭКО-Форума за их доклады и приняла к сведению предоставленную информацию;

б) приняла к сведению заявления Сторон и заинтересованных сторон по вопросам безопасного участия общественности и защиты защитников окружающей среды в контексте принятия решений и участия общественности в крупномасштабных инфраструктурных/транспортных проектах;

с) приветствовала достижения и передовую практику, а также отметила проблемы, обозначенные выступающими, признав в этой связи, что необходимо прикладывать дополнительные усилия для обеспечения эффективного участия общественности на ранних стадиях процесса принятия решений, связанных с перечисленными выше темами;

д) приняла к сведению заявления Сторон и заинтересованных сторон по другим тематическим областям, обсуждавшимся в ходе текущего заседания,

и отметила предложения представителя Европейского ЭКО-Форума, касающиеся групп и лиц, находящихся в уязвимых ситуациях;

e) призвала Стороны продолжать выполнять свои обязательства по пункту 8 статьи 3, статьям 6, 7 и 8 и другим применимым положениям Конвенции;

f) призвала Стороны и заинтересованные стороны принять участие в опросе, посвященном участию лиц и групп, находящихся в уязвимом положении, который будет проведен секретариатом в рамках подготовки к следующему совещанию Целевой группы по участию общественности в процессе принятия решений;

g) повторно подчеркнула, что содействие эффективному участию общественности имеет огромное значение для осуществления Целей в области устойчивого развития, в частности Цели 16: мир, правосудие и эффективные учреждения.

## **В. Доступ к информации**

26. Первый секретарь Постоянного представительства Республики Молдова при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве, выступая от имени председателя Целевой группы по доступу к информации, сообщила о недавних событиях по данному направлению работы, отметив, что началась подготовка к восьмому совещанию Целевой группы по доступу к информации (Женева, 9–10 ноября 2023 года).

27. Представитель Армении рассказала о недавних нововведениях в стране, включая инициативу «Партнерство на пути к открытому правительству», программу «Грин сил – грин дил» и электронную платформу «Зеленое развитие». Представитель Европейского союза и его государств-членов призвала Стороны и заинтересованные стороны предоставлять результаты тематических исследований по электронным информационным инструментам и снабжать Орхусский информационно-координационный механизм ресурсами, посвященными данной теме. Представители НПО сообщили об отсутствии доступа к информации о пожаре на Нубарашенской свалке в Ереване, отметили недавнее невыполнение Европейским союзом своих обязательств по Орхусской конвенции в отношении создания Портала промышленных выбросов и предложили включить пункт об информации о товарах и паспортах изделий в повестку дня следующего совещания Целевой группы по доступу к информации.

28. Рабочая группа:

a) приняла к сведению информацию, сообщенную представителем Республики Молдова от имени председателя Целевой группы по доступу к информации, и поблагодарила ее за проделанную работу;

b) приняла к сведению предоставленную делегациями информацию о недавних событиях, связанных с доступом к информации, и о проблемах в этой области;

c) призвала Стороны и заинтересованные стороны продолжать обмениваться опытом и определять приоритетные меры для улучшения доступа общественности к природоохранной информации, как того требуют статьи 4 и 5 и другие применимые положения Конвенции, в том числе с помощью электронных информационных инструментов, в соответствии с решением VII/1 о содействии эффективному доступу к информации (ECE/MP.PP/2021/2/Add.1);

d) призвала Целевую группу по доступу к информации рассмотреть вопрос об информации о товарах и паспортах изделий на своем следующем совещании;

e) заявила повторно, что эффективный доступ к природоохранной информации способствует осуществлению Целей в области устойчивого развития и их задач, в частности задачи 16.10 (обеспечить доступ общественности к информации и



защитить основные свободы), Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы и других международных обязательств в этой области;

f) приветствовала реализованные и реализуемые на данный момент инициативы Сторон, заинтересованных сторон и организаций-партнеров по осуществлению мер, указанных в решении VII/1, и призвала их продолжать работать над исполнением этого решения.

### **C. Доступ к правосудию**

29. Председатель Целевой группы по доступу к правосудию сообщил об основных итогах пятнадцатого совещания Целевой группы и коллоквиума работников судебных органов «Судебная защита прав человека и общественных интересов в случае загрязнения окружающей среды химикатами и отходами», состоявшихся в Женеве 3–5 апреля 2023 года.

30. Представители НПО отметили, что в ряде основных законодательных актов Европейского союза доступ к правосудию не упоминается, и предложили утвердить директиву о доступе к правосудию, а также проанализировали ирландский законопроект, представляющий собой шаг назад в плане прав на доступ к правосудию.

31. Рабочая группа:

a) приняла к сведению информацию, предоставленную Председателем Целевой группы по доступу к правосудию, и поблагодарила его за проделанную работу;

b) также приняла к сведению предоставленную делегациями информацию о недавних событиях, связанных с доступом к правосудию;

c) вновь заявила о том, что эффективный доступ к правосудию по вопросам окружающей среды способствует выполнению задачи 16.3 Целей в области устойчивого развития (содействовать верховенству права и обеспечить всем равный доступ к правосудию) и способствует осуществлению других целей и задач в этой области;

d) приветствовала организацию коллоквиума работников судебных органов «Судебная защита прав человека и общественных интересов в случае загрязнения окружающей среды химикатами и отходами» (Женева, 3–4 апреля 2023 года) и остальную работу, проведенную в интересах развития сотрудничества судебных органов по вопросам окружающей среды в общеевропейском регионе, поблагодарила организации-партнеры за оказание поддержки этой работе и призвала организации-партнеры и заинтересованные Стороны продолжать поддерживать будущие совещания работников судебных органов, учебных заведений по подготовке судей и других независимых контрольно-надзорных органов в общеевропейском регионе и выделять необходимые ресурсы для их организации;

e) приветствовала реализованные и реализуемые на данный момент инициативы Сторон и заинтересованных сторон по осуществлению мер, изложенных в решении VII/3, и призвала их продолжать работать над исполнением этого решения.

### **D. Генетически измененные организмы**

32. Председатель сообщил, что секретариат совместно с секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии занимается организацией четвертого совместного Глобального круглого стола по вопросам обеспечения осведомленности общественности, доступа к информации и участия общественности, посвященного живым измененным организмам/генетически измененным организмам («ЖИО»/«ГИО» или «ГМО»), который состоится в Женеве 11 и 12 декабря 2023 года. Он напомнил о том, что на своей седьмой сессии Совещание Сторон настоятельно призвало те Стороны, ратификация поправки о ГМО которыми будет иметь значение

для ее вступления в силу, принять срочные меры для ратификации поправки, а также призвало остальные Стороны ратифицировать эту поправку<sup>4</sup>.

33. Представитель Армении сообщила, что закон о ГМО, принятый в январе 2023 года, приведен в соответствие с Орхусской конвенцией и Картахенским протоколом по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии, однако страна еще не готова ратифицировать поправку о ГМО. Представитель Казахстана сообщил, что в 2022 году Парламент принял новый экологический кодекс, который допускает ратификацию поправки о ГМО, и в настоящее время этот вопрос проходит межправительственную экспертизу. Представитель Северной Македонии сообщила, что в деле ратификации прогресса достигнуто не было. Представитель Таджикистана сообщила о проведении мероприятий по вопросам ГМО и выразила надежду, что поправка будет ратифицирована в ближайшее время. Представитель Туркменистана отметил, что его страна нуждается в экспертной поддержке секретариата по данному вопросу. Представитель Украины сообщила, что ратификация ожидается к концу 2023 года.

34. Представитель Европейского союза и его государств-членов поблагодарил секретариат за проделанную работу и приветствовал продолжающееся сотрудничество между секретариатами Орхусской конвенции и Картахенского протокола по биобезопасности.

35. Представители НПО призвали Стороны, еще не ратифицировавшие Конвенцию, принять необходимые меры для ее ратификации и отметили новые технологические достижения, такие как «предсказуемая ДНК», заявив о риске того, что одно и то же растение в одной и той же стране может быть объявлено ГМО по одному своду правил и не ГМО — по другому.

36. Рабочая группа:

a) приняла к сведению предоставленную делегациями информацию об изменениях, связанных с темой обсуждения, произошедших за последнее время;

b) вновь выразила серьезную обеспокоенность в связи с тем, что для вступления в силу поправка о ГМО должна быть одобрена достаточным числом Сторон;

c) вновь призвала следующие Стороны, ратификация поправки по ГМО которыми будет иметь значение для ее вступления в силу — Азербайджан, Армению, Казахстан, Кыргызстан, Северную Македонию, Таджикистан, Туркменистан и Украину, — предпринять серьезные шаги в направлении ратификации и просила вышеупомянутые Стороны представить на следующем совещании Рабочей группы доклад о достигнутом ими прогрессе;

d) приветствовала намерение Украины ратифицировать поправку о ГМО до конца 2023 года.

## V. Процедуры и механизмы

### A. Механизм быстрого реагирования

37. Специальный докладчик по вопросу о защитниках окружающей среды проинформировал участников о проделанной им работе, в том числе о полученных им жалобах на предполагаемые преследования, наказания и притеснения защитников окружающей среды; о своем сотрудничестве с другими Сторонами и международными организациями; о своем взаимодействии с защитниками окружающей среды, другими правозащитниками и представителями средств массовой информации; о своем вкладе в международные процессы, относящиеся к его кругу ведения. Он подчеркнул свою обеспокоенность в связи с растущими рисками для защитников окружающей среды,

<sup>4</sup> ECE/MP.PP/2021/2, п. 34.

например, тем, что общественные деятели называют их «эко-террористами», а также растущими ограничениями гражданского пространства и основных свобод. Он отметил растущую криминализацию, непропорционально суровые приговоры и неизбирательное применение правоохранительными органами силы против защитников окружающей среды, участвующих в акциях гражданского неповиновения. Он подчеркнул, что мирное гражданское неповиновение является законным способом осуществления свободы выражения мнений в соответствии со статьей 21 Международного пакта о гражданских и политических правах. Наконец, он выразил обеспокоенность в связи с участвовавшими случаями использования стратегических исков против участия общественности в целях преследования и наказания защитников окружающей среды, пытающихся осуществлять свои права в соответствии с Орхусской конвенцией.

38. Представитель Европейского союза и его государств-членов поблагодарила Специального докладчика за его доклад и вклад в заявление о выходе Беларуси из Орхусской конвенции. Она также поблагодарила Стороны, оказавшие финансовую поддержку ее области работы, и предложила всем Сторонам рассмотреть возможность предоставления такого финансирования.

39. Представитель Норвегии отметила, что защита правозащитников является одним из национальных приоритетов ее страны, повторив, что защитники экологических прав человека пользуются полной поддержкой со стороны государства. Она отметила их важнейшую роль и тяжелую ситуацию, в которой они находятся, подчеркнув, что эффективность механизма быстрого реагирования зависит от его использования правозащитниками, его соблюдения Сторонами и работы Специального докладчика. Она высоко оценила работу Специального докладчика, в том числе его усилия по вовлечению общественности, Сторон и международных организаций и институтов. Она заострила внимание на вопросе о выделении достаточных финансовых ресурсов для работы этого механизма и сообщила, что в 2022 году Норвегия сделала дополнительный взнос для его поддержки и может рассмотреть возможность внесения взноса в 2023 году, а также активно поддерживает процесс, направленный на выполнение пункта 18 решения VII/9, в котором Генеральному секретарю предлагается укреплять потенциал секретариата для содействия внедрению механизма быстрого реагирования.

40. Представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии подчеркнул, что неспровоцированное вторжение Российской Федерации на Украину продолжается, представляя собой явное нарушение международного права и бросая вызов экологической демократии, защите прав человека и принципам Конвенции. Докладчик подтвердил обязательство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии оказывать финансовую поддержку осуществлению Конвенции, в том числе работе Специального докладчика.

41. Представители НПО: а) обратили внимание на проблемы, с которыми сталкиваются защитники окружающей среды из числа молодежи и детей, включая их повышенную стигматизацию, негативное освещение в СМИ и непропорционально высокий риск запугивания. Решению этих проблем могли бы способствовать такие меры, как межпоколенческий диалог по климатическим вопросам и инклюзивные процессы принятия решений; б) выразили обеспокоенность в связи с тем, что некоторые Стороны оказывают «охлаждающее воздействие» на защитников окружающей среды, желающих безопасно осуществлять свои права, и напомнили о случаях заключения таких правозащитников в тюрьму и о том, что молодежные группы сообщают о своем нежелании говорить об экологии или даже посещать учебные курсы по этой теме из-за негативных последствий. Кроме того, вызывает беспокойство радикализация, когда, например, на экологических активистов, в том числе молодежь, оказывалось давление с целью заставить их перейти от мирных акций протеста к радикальным. Основное внимание следует уделять превентивным мерам и введению «Орхусских превентивных диалогов», в рамках которых представители различных министерств и гражданского общества могли бы встречаться и обсуждать дальнейшие шаги; в) призвали Стороны оказывать финансовую поддержку этому механизму.

42. Рабочая группа:

a) приняла к сведению информацию, предоставленную Специальным докладчиком по вопросу о защитниках окружающей среды, и поблагодарила его за проделанную работу;

b) приняла к сведению предоставленную делегациями информацию об изменениях, произошедших за последнее время, и о других вопросах, связанных с темой обсуждения;

c) выразила серьезную обеспокоенность в связи с проблемами, с которыми сталкиваются защитники окружающей среды, о которых рассказали Специальный докладчик, НПО и другие заинтересованные стороны;

d) приняла к сведению угрозы, с которыми сталкиваются защитники окружающей среды из числа молодежи и детей, о которых сообщили представители Европейского ЭКО-Форума и организации «Спасите детей», а также Специальный докладчик, и, как следствие, их уязвимое положение;

e) подчеркнула, что обеспечение безопасности защитников окружающей среды необходимо для эффективного осуществления Конвенции и для достижения Целей в области устойчивого развития, в частности Цели 16;

f) приветствовала инициативы Сторон и заинтересованных сторон по содействию выполнению решения VII/9 о механизме быстрого реагирования для рассмотрения случаев, связанных со статьей 3 Орхусской конвенции (ECE/MP.PP/2021/2/Add.1);

g) призвала Стороны, другие заинтересованные государства-члены и профильные организации поддержать работу Специального докладчика по вопросу о защитниках окружающей среды;

h) призвала все Стороны в знак своей приверженности и добросовестного отношения к обеспечению благоприятной среды для защитников окружающей среды пригласить Специального докладчика по вопросу о защитниках окружающей среды посетить их страну для повышения осведомленности о мандате и обязательствах Сторон в соответствии с пунктом 8 статьи 3 Орхусской конвенции.

## **В. Механизм соблюдения**

43. Председатель Комитета по вопросам соответствия проинформировала участников о деятельности Комитета по вопросам соблюдения, в том числе о его недавних совещаниях, увеличении объема работы и значительной нехватке ресурсов. Она напомнила всем Сторонам, в отношении которых принято решение или которым адресована просьба Совещания Сторон, что срок предоставления их докладов о ходе выполнения рекомендаций — 1 октября 2023 года, а срок завершения всех мероприятий по выполнению рекомендаций и доведения информации о выполнении до сведения Комитета — 1 октября 2024 года. Она отметила, что, несмотря на положительные аспекты высокой востребованности Комитета, он не располагает достаточными ресурсами для эффективного выполнения постоянно растущего объема работы. Небольшая группа сотрудников секретариата оказывает неоценимую юридическую поддержку, однако крайне важно, чтобы секретариату были выделены достаточные финансовые ресурсы для привлечения дополнительного юридического персонала для поддержки деятельности Комитета. Она подчеркнула серьезность сложившейся ситуации и призвала все Стороны в срочном порядке выделить дополнительные долгосрочные ресурсы для поддержки важной работы Комитета.

44. Представитель Европейского союза и его государств-членов поблагодарила Комитет за продолжение его работы и тесное взаимодействие со Сторонами в деле содействия осуществлению Конвенции и предоставила обновленную информацию по делу ACCC/C/2015/128.

45. Представитель Норвегии поблагодарила Комитет за продолжение усилий по обеспечению соблюдения Сторонами обязательств Конвенции и предоставления общественности прав, предусмотренных Конвенцией, подчеркнув, что Комитет является одним из самых мощных и эффективных механизмов среди многосторонних природоохранных соглашений. Она повторно выразила надежду на своевременное принятие Европейским союзом последующих мер по делу ACCC/C/2015/128. Она отметила постоянно растущую нагрузку на Комитет и необходимость привлечения дополнительных ресурсов.

46. Представители НПО подчеркнули основополагающую роль Комитета в содействии соблюдению требований, призвав все Стороны выполнять свои финансовые обязательства для обеспечения долгосрочного и устойчивого финансирования его работы, и настоятельно просили Европейский союз принять незамедлительные меры по исполнению выводов Комитета по делу ACCC/C/2015/128.

47. Рабочая группа:

a) приняла к сведению информацию, предоставленную Председателем Комитета по вопросам соблюдения, о результатах семьдесят четвертого – семьдесят девятого совещаний Комитета<sup>5</sup>, а также другие важные вопросы, обозначенные Председателем, и поблагодарила Комитет за проделанную работу;

b) приняла к сведению предоставленную делегациями информацию об изменениях, произошедших за последнее время, и других вопросах, связанных с темой обсуждения;

c) настоятельно просила Стороны, на которые распространяются решения VII/8a–VII/8s (ECE/MP.PP/2021/2/Add.1) Совещания Сторон, касающиеся соблюдения требований, своевременно и эффективно выполнять эти решения, особенно в тех случаях, когда для их выполнения требуется принятие законодательных мер, напомнив, в частности, о крайних сроках: 1 октября 2023 года, к которому каждая из упомянутых Сторон должна представить Комитету свой доклад о ходе выполнения, и 1 октября 2024 года, к которому каждая из этих Сторон должна представить Комитету свой окончательный доклад, свидетельствующий о полном выполнении ею решения, касающегося соблюдения ею требований;

d) призвала Стороны своевременно и активно сотрудничать с Комитетом, чтобы оказывать ему поддержку и облегчать его работу.

## C. Механизм отчетности

48. По сообщению секретариата, на сегодняшний день только Нидерланды и Таджикистан не представили свои национальные доклады об осуществлении за отчетный цикл 2021 года.

49. Представитель Нидерландов сообщила, что ее страна еще рассматривает замечания, полученные по итогам консультации с общественностью, и представит отчет в кратчайшие сроки после его завершения. Представитель Таджикистана сказала, что изучит этот вопрос и проинформирует секретариат соответственно полученной информации.

50. Рабочая группа приняла к сведению информацию, предоставленную секретариатом и делегациями, выразила свою обеспокоенность в связи с тем, что Нидерланды и Таджикистан не представили свои доклады об осуществлении Конвенции за отчетный цикл 2021 года, и настоятельно просила эти Стороны представить свои доклады без дальнейших задержек.

<sup>5</sup> Соответственно Женева, 15–18 марта, 14–17 июня, 13–16 сентября и (в гибридном формате) 13–16 декабря 2022 года и 21–24 марта и 13–16 июня 2023 года.

## D. Укрепление потенциала и повышение осведомленности

51. Представитель Европейского союза и его государств-членов приветствовала инициативы секретариата по внесению вклада в работу других международных форумов и партнерских организаций, которые позволяют обеспечить координацию и синергию между различными инициативами и процессами.

52. Представитель Узбекистана сообщил о проведении в Ташкенте 1 и 2 июня 2023 года международного круглого стола по Орхусской конвенции, организованного секретариатом в сотрудничестве с Министерством экологии, охраны окружающей среды и изменения климата Узбекистана, Германским обществом по международному сотрудничеству, ПРООН, ОБСЕ и другими партнерскими организациями. Он рассказал, что в настоящее время ведется работа по подготовке проекта документа о присоединении к Орхусской конвенции.

53. Представитель ПРООН проинформировал о деятельности организации в поддержку экологической справедливости и подтвердил свою неизменную приверженность поддержке осуществления Конвенции, в том числе посредством программ по наращиванию потенциала и повышению осведомленности.

54. Представитель ОБСЕ проинформировал о своем проекте, рассчитанном на три года, направленном на обеспечение устойчивости Орхусских центров и содействие им в продвижении надлежащей системы управления природоохранной деятельностью в стране, снижении экологических рисков, обеспечении благополучия людей и социальной справедливости. В связи с выраженной Узбекистаном заинтересованностью в присоединении к Орхусской конвенции и создании на своей территории Орхусских центров, ОБСЕ готова оказать стране поддержку в определении институциональной и оперативной структуры Орхусских центров.

55. Представитель Ереванского Орхусского центра сообщила о деятельности в области экологической информации и образования. Она подчеркнула, что из 15 Орхусских центров только Ереванский Орхусский центр функционирует регулярно. Для решения этого вопроса была создана рабочая группа Министерства окружающей среды.

56. Представители НПО отметили: а) важность наращивания потенциала и участия общественности в лице молодежи, подчеркнув недостаток пространства для озвучивания молодежью своих проблем, сообщения молодежью о своих потребностях и решениях, а также сообщив о положительных изменениях, таких как создание молодежной целевой группы по образованию в интересах устойчивого развития и молодежного движения, целью которого является повышение климатической грамотности всех поколений, и приветствовали любую помощь в просвещении молодежи в вопросах Орхусской конвенции и ее процессов; б) необходимость обучения специалистов и представителей гражданского общества и повышения осведомленности широкой общественности, с уделением особого внимания таким конкретным областям, как климатические права и дела о стратегических судебных исках против участия общественности.

57. Рабочая группа:

а) приняла к сведению информацию, представленную делегациями;

б) выразила признательность Сторонам, Орхусским центрам, партнерским организациям и заинтересованным сторонам за продолжение сотрудничества с секретариатом в области наращивания потенциала на региональном, национальном и местном уровнях;

в) в очередной раз признала важную роль, которую играют Орхусские центры в обеспечении нейтральной платформы для органов власти, НПО и других заинтересованных сторон в поддержку осуществления Конвенции в странах с переходной экономикой и в развитии многостороннего диалога по Целям в области устойчивого развития, приветствовала усилия ОБСЕ по содействию устойчивости

этих центров и призвала Стороны и другие заинтересованные государства-члены оказывать поддержку этим усилиям;

d) призвала национальные координационные центры обращаться к органам власти, ответственным за оказание помощи в развитии и техническом сотрудничестве, для изучения возможностей включения в их программы Орхусской конвенции в качестве межсекторального инструмента для содействия в осуществлении Целей в области устойчивого развития;

e) приветствовала усилия Узбекистана по присоединению к Орхусской конвенции и призвала эту страну присоединиться в кратчайшие возможные сроки.

## **VI. Тематическое заседание по вопросу о пропаганде принципов Конвенции на международных форумах**

58. Заседание открыл Председатель тематического заседания. В число тем для обсуждения входили вопросы о содействии применению принципов Конвенции на международных форумах: а) при принятии решений по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте; б) в процессе принятия решений, связанных с международной торговлей; в) для обеспечения сбалансированного и справедливого участия и разных форм привлечения заинтересованных сторон.

59. Рассматривались и дополнительные темы, включая обновленную информацию по вопросам, а) рассмотренным на предыдущих совещаниях Рабочей группы Сторон, таким как содействие применению принципов Конвенции в отношении юридически обязывающего документа по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека в рамках Совета по правам человека, в ходе процессов, связанных с Целями в области устойчивого развития, и на международных форумах по проблемам, связанным с изменением климата и применением пластмасс, и б) темам, которые будут рассматриваться на предстоящих форумах, включая процессы, связанные с окружающей средой, в рамках Генеральной Ассамблеи, такие как Саммит по Целям в области устойчивого развития (Нью-Йорк, 18–19 сентября 2023 года) и Саммит будущего (Нью-Йорк, 22–23 сентября 2024 года).

### **A. Оценка воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте**

60. Представитель Хорватии рассказала об усилиях страны по обеспечению прозрачности и участия общественности в принятии решений, касающихся управления трансграничными водными ресурсами, которые осуществляются через: а) Международную комиссию по охране реки Дунай, которая создала группу экспертов по участию общественности, и б) Международную комиссию по бассейну реки Сава, которая привлекла к сотрудничеству национальные органы власти, группы заинтересованных сторон и других представителей общественности с помощью различных инициатив и информационных каналов. Молодежный парламент Савы содействовал участию молодежи путем просвещения молодежи в вопросах, касающихся водных ресурсов, и представления своих материалов на различных официальных мероприятиях, проводимых под эгидой Международной комиссии по бассейну реки Сава.

61. Секретарь Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо) представил всеобъемлющий обзор обязательств, правил процедуры и практики в области доступа к информации и участия общественности в соответствии с этой Конвенцией, подчеркнув ключевую роль этого международного соглашения в содействии экологически рациональному планированию и транспарентному принятию решений на основе широкого участия.

62. Представитель Комиссии по реке Меконг рассказал об основных этапах подачи заявки на проведение оценки трансграничного воздействия на окружающую среду в соответствии с *Руководством по проведению оценки трансграничного воздействия на*

окружающую среду в бассейне Нижнего Меконга<sup>6</sup>. Докладчик уделил особое внимание вопросам регулирования подачи заявок и проведения консультаций на ранних этапах, а также проведения трансграничных консультаций по докладу об оценке воздействия на окружающую среду и региональных консультаций, участия общественности, распространения информации и консультаций в потенциально затрагиваемой стране.

63. Представитель Европейского ЭКО-Форума отметила важность пункта 7 статьи 3 Конвенции в свете цели Конвенции и взаимозависимости нынешних климатического кризиса и кризиса биоразнообразия. Ссылаясь на *Обобщающий доклад 2023 года по итогам шестой оценки Межправительственной группой экспертов по изменению климата*<sup>7</sup>, она подчеркнула недостаточность нынешних масштабов и темпов осуществления мероприятий, направленных на преодоление кризиса, связанного с изменением климата, и осветила реальные риски в трансграничном процессе. Крайне важно донести принципы Конвенции до каждого международного форума, принимающего решения по природоохранным вопросам. Докладчик напомнила, что следует содействовать соблюдению принципов Конвенции в работе Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ). В ходе обсуждения представитель НПО обратила внимание на недостаточное участие общественности в работе МАГАТЭ, призывая Стороны, а также государства — члены МАГАТЭ заняться решением этого вопроса.

## **В. Процесс принятия решений, связанных с международной торговлей**

64. Представитель Норвегии выступила с докладом о Контрольной группе заинтересованных сторон, созданной в качестве национального механизма наблюдения за выполнением решений об информировании общественности и ее участии в принятии решений в рамках Соглашения о Европейском экономическом пространстве. Правительство Норвегии создало общедоступную базу данных, в которую также включается информация о новых законодательных актах Европейского союза и их последствиях для Норвегии, от ранних этапов — предложения и утверждения — до этапа присоединения к указанному Соглашению и его осуществления на территории Норвегии. Норвежское Агентство по охране окружающей среды ведет специальный сайт, на котором публикуется информация о законодательных актах Европейского союза, находящихся в разработке, «дорожных картах» и слушаниях (как в Европейском союзе, так и в Норвегии), а также доклады о совещаниях на уровне Европейского союза с участием Норвегии. Контрольная группа заинтересованных сторон проинформировала заинтересованные стороны о нововведениях в Европейском союзе и об учтенных темах, предложенных заинтересованными сторонами, а также предоставила важную информацию с глобальных форумов и призвала к очному участию для расширения взаимодействия и сетей неформальных контактов.

65. Представитель ВТО рассказал об усилиях его организации, направленных на повышение прозрачности, расширение участия общественности (в том числе в ответ на поступившую ранее критику в связи с недостатком прозрачности) и облегчение многостороннего доступа к информации, и о недавних инициативах членов и секретариата ВТО, включая Открытый форум ВТО, информационно-разъяснительные и обучающие мероприятия для заинтересованных сторон в Женеве и за рубежом, а также две консультативные группы Генерального директора ВТО: для представителей гражданского общества и для руководства коммерческих организаций. Он отметил, что участие общественности по-прежнему носит ограниченный характер и находится во власти членов ВТО.

66. Представитель Европейского ЭКО-Форума обратила внимание на коллизию проблем торговли и проблем окружающей среды. Для решения этой проблемы были

<sup>6</sup> Vientiane, Mekong River Commission Secretariat, 2023.

<sup>7</sup> См. [www.ipcc.ch/report/sixth-assessment-report-cycle/](http://www.ipcc.ch/report/sixth-assessment-report-cycle/).



предложены следующие меры: применение принципов Конвенции во всех элементах системы ООН, ускорение прогресса ВТО, оказание поддержки участию организаций гражданского общества в выработке торговых позиций, а также систематическое наращивание потенциала на национальном уровне.

### **С. Обеспечение сбалансированного и справедливого участия и разных форм привлечения заинтересованных сторон**

67. Председатель проинформировал участников о результатах опроса Сторон Орхусской конвенции, других заинтересованных государств-членов, международных форумов, неправительственных организаций, межправительственных организаций, Орхусских центров, региональных экологических центров, представителей научных кругов, судебных органов и других заинтересованных сторон (AC/WGP-27/Inf.4).

68. Представитель Кипра представила доклад о проведении девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Никосия, 5–7 октября 2022 года), которая стала образцом для подражания в плане привлечения разных групп заинтересованных сторон и предоставления равных возможностей для участия, а также обеспечения своевременного обмена большими объемами информации. Конференция была открыта для заинтересованных участников всех категорий, на нее были приглашены и международные НПО, которым была предоставлена финансовая поддержка. На этапе подготовки был создан специальный сайт, проведены пресс-конференции и другие информационные мероприятия для распространения всей необходимой информации. Конференция транслировалась в прямом эфире и освещалась специальным пресс-центром. Очные участники также могли слушать перевод на местные и официальные языки. Было проведено множество параллельных мероприятий, в том числе два по Орхусской конвенции.

69. Представитель координационного подразделения ЮНЕП/Средиземноморского плана действий (СПД)/Конвенции о защите морской среды и прибрежного региона Средиземного моря (Барселонской конвенции) отметил, что политика СПД в области данных обеспечивает своевременное и бесплатное предоставление всех данных<sup>8</sup>, а в Кодексе поведения для партнеров СПД<sup>9</sup> установлены обязанности по сотрудничеству и партнерству с гражданским обществом. Средиземноморская комиссия по устойчивому развитию служит форумом для обсуждения и обмена опытом по вопросам устойчивого развития, касающимся всех заинтересованных сторон в Средиземноморском регионе. Работа по содействию присоединению к Орхусской конвенции и ее реализации осуществляется в рамках флагманской инициативы по реализации Средиземноморской стратегии устойчивого развития.

70. Представитель Европейского ЭКО-Форума сослалась на Алма-Атинское руководство по содействию применению принципов Орхусской конвенции на международных форумах<sup>10</sup>, в частности на статью 15 этого документа, и подробно остановилась на вопросе сбалансированного и справедливого участия путем обеспечения представительства различных категорий участников, подчеркнув серьезные проблемы, такие как существующее неравенство в доступе к международным форумам из-за визовых и логистических проблем и неправомерного экономического или политического влияния. Кроме того, было предложено оказывать необходимое содействие тем группам населения, которые эти проблемы затрагивают сильнее всего, по аналогии с успешной практикой Фонда добровольных взносов Организации Объединенных Наций для коренных народов, и принять конкретные меры для решения проблемы захвата и спонсирования международных форумов корпорациями, а также продолжать сотрудничество между Орхусской конвенцией и Соглашением Эскасу.

<sup>8</sup> См. <https://wedocs.unep.org/handle/20.500.11822/37107>.

<sup>9</sup> См. <https://wedocs.unep.org/handle/20.500.11822/7305>.

<sup>10</sup> ECE/MP.PP/2005/2/Add.5, решение II/4, приложение.

71. В ходе последующего обсуждения были высказаны следующие мнения:

а) представитель Нидерландов отметила, что ее страна высоко ценит учет различных точек зрения на международных форумах, о чем свидетельствует участие различных заинтересованных сторон, включая НПО и молодежь, в процессах Конвенции о биологическом разнообразии, Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН), а также в переговорах по новому юридически обязывающему документу по загрязнению пластмассами;

б) ребенок, защитник окружающей среды из организации «Чайлд райтс коннект» подчеркнула, что молодежь и дети были исключены из процесса переговоров, и отметила, что с ними следует проводить консультации до начала обсуждения и давать им возможность участвовать в переговорном процессе. Норвегия подала хороший пример, включив молодежь в состав национальной делегации на Конференции сторон РКИКООН;

в) представитель Европейского ЭКО-Форума подчеркнула важность статьи 15 Алма-Атинского руководства и предложила рассмотреть возможность проведения тематического заседания или заказа технического доклада по этой теме.

## **VII. Общее обсуждение**

72. В ходе общего обсуждения, в котором были затронуты и дополнительные темы, прозвучали следующие высказывания:

а) представитель Швейцарии предложил Сторонам и наблюдателям принять участие в межправительственных консультациях по вопросам экологической устойчивости добычи полезных ископаемых и металлов и внести предложения по участию общественности в горнодобывающих проектах;

б) представитель Италии обратила внимание на то, что некоторые страны требуют сбалансировать количество НПО, представляющих «глобальный Юг» и «глобальный Север», участвующих в многосторонних природоохранных соглашениях для глобального применения, в частности, ограничить участие НПО из Европы, и отметила в этой связи, что организации гражданского общества являются самоопределяющимися структурами и многие из них носят межрегиональный и «межнациональный» характер;

в) представитель Европейского ЭКО-Форума отметила необходимость четкого разрешения конфликта интересов в контексте принятия решений на международном уровне и поблагодарила Стороны за постоянное внимание к переговорам по международному юридически обязывающему документу по загрязнению пластмассами, приветствовала финансовую поддержку, оказанную НПО для участия во второй сессии Межправительственного комитета по ведению переговоров (Париж, 29 мая — 2 июня 2023 года) и сообщила о письмах Исполнительному директору ЮНЕП и Исполнительному секретарю Межправительственного комитета по ведению переговоров касательно обеспокоенности НПО по поводу недостаточного участия общественности, а также о письме, в котором говорится о препятствиях для учета научной информации при разработке глобальной политики;

г) представитель организации «Консьенте Коллективо» (Consiente Collectivo) поблагодарил Стороны за поддержку процессов в рамках Соглашения Эскасу и обратил их внимание на значительную нехватку ресурсов для содействия осуществлению экологических прав в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна;

д) представитель организации «Спасти детей» подчеркнула, что участие детей является одним из четырех основных принципов Конвенции о правах ребенка, что соответствует Орхусской конвенции, и призвала к расширению участия детей в

международных процессах, а также к продвижению реальных и безопасных механизмов их участия на национальном уровне;

f) представитель ЮНЕП подчеркнул приверженность организации принципам прозрачности и широкого участия, отметив, что секретариат Межправительственного комитета по ведению переговоров приложил значительные усилия для обеспечения участия различных групп заинтересованных сторон в переговорах в ходе первой (Пунта-дель-Эсте, Уругвай, 28 ноября — 2 декабря 2022 года) и второй сессий Комитета и что в настоящее время ведется поиск более вместительных помещений для проведения предстоящих сессий.

### **VIII. Подготовленное Председателем резюме заседания**

73. Председатель тематического заседания поблагодарил участников дискуссионной группы и других докладчиков за их ценный вклад и отметил, что темы обсуждения во многом взаимосвязаны, подчеркнув, в частности, приведенные ниже заключительные замечания.

74. Социальная напряженность, вызванная изменением климата и энергетическим кризисом, не может служить основанием для сокращения объемов экологической информации и участия общественности. Конфликты, порождаемые этими вопросами, использовались для оправдания урезания и подрыва прав на информацию, участие и доступ к правосудию. Некоторые политические силы пытались преуменьшить значение применения принципов Орхусской конвенции, и в этих условиях особенно важно помнить, что соблюдение этих принципов необходимо для принятия прозрачных, устойчивых и социально справедливых решений.

75. Процессы принятия решений, связанные с оценкой воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте или в контексте торговых переговоров, как правило, сопряжены с большим интересом со стороны различных заинтересованных сторон, которые не всегда располагают одинаковыми ресурсами. Поэтому у них не было равных возможностей для заявления о своей позиции. Важно открыто говорить о конфликтах интересов, которые могут возникать в ходе таких переговоров, и гарантировать участие общественности, затрагиваемой деятельностью, рассматриваемой в соответствующей оценке воздействия на окружающую среду, даже если представители общественности не владеют языками, используемыми в процессе принятия решений, или не имеют опыта или юридических знаний. Несмотря на то, что участие с помощью электронных средств связи в значительной степени способствовало включению в обсуждение разных категорий заинтересованных сторон и расширению общественного участия, не следует заменять им очное участие. Очное участие необходимо для формирования сети контактов гражданского общества и выработки общих позиций, выражающих консолидированное мнение разных категорий участников.

76. Участники дискуссионной группы продемонстрировали, что вопросы, связанные с доступом к информации и участием общественности, по-прежнему вызывают беспокойство у многих международных организаций. Было отрандно слышать, что в ВТО началось обсуждение вопроса об участии общественности, однако остается открытым вопрос о том, как ВТО будет привлекать общественность для повышения эффективности своих механизмов принятия решений на практике. Учитывая климатический кризис, усугубившиеся экологические проблемы и необходимость осуществления Целей в области устойчивого развития, необходимо повысить прозрачность и степень участия общественности в торговых переговорах на региональном и национальном уровнях. ВТО могла бы, например, рассмотреть возможность введения стратегических оценок воздействия на окружающую среду, гендерные вопросы, права человека и трудовые отношения. Пункт 7 статьи 3 Орхусской конвенции следует толковать и применять как в контексте процедур международных форумов, так и в контексте существа решений в вопросах торговли.

77. Представители НПО выразили серьезную обеспокоенность неравенством возможностей заинтересованных сторон влиять на ход переговоров и предложили

участникам подумать над тем, как обеспечить баланс между заинтересованными сторонами и их справедливое участие.

78. Кроме того, был поднят вопрос о способе учета обязательств по пункту 7 статьи 3 в различных процессах принятия решений. Проведенные мероприятия показали необходимость синергетического применения разных юридически обязывающих документов, таких как Орхусская конвенция и Конвенция Эспо. Стороны обоих инструментов не могут рассматривать их в отрыве друг от друга. Соблюдение пункта 7 статьи 3 подразумевает, что государствам следует привлекать общественность на ранних этапах процесса, а международным организациям, в частности МАГАТЭ, следует выстраивать процесс принятия решений с учетом обязательств по пункту 7 статьи 3. В ходе обсуждения была выявлена необходимость рассмотрения вопроса о способах укрепления взаимодействия между лицами, осуществляющими юридически обязывающие документы, принятые в различных регионах, и был озвучен призыв к сотрудничеству между Сторонами Орхусской конвенции и Сторонами Соглашения Эскасу. В докладах был рассмотрен ряд интересных инициатив, реализованных на национальном и международном уровнях для интеграции природоохранной и торговой деятельности. На примере Норвегии были продемонстрированы варианты действий на национальном уровне, позволяющие информировать заинтересованные стороны о законодательных актах Европейского союза, находящихся в разработке, и объединять экологическую и торговую политику.

79. Что касается участия молодежи и детей, то по итогам обсуждения стало очевидно, что государствами и гражданским обществом было реализовано множество инициатив по привлечению детей и молодежи к участию в международных форумах, включая обучающие и информационно-просветительские мероприятия, посвященные экологическим вопросам. Необходимо подчеркивать и пропагандировать важность привлечения детей и молодежи к участию в международных форумах не только в качестве пассивных наблюдателей, но и в качестве активных участников.

80. В завершение, напоминая о выступлении Председателя Рабочей группы (см. пункт 7 выше), который подчеркнул сложность нынешней ситуации в регионе и в мире в связи с вторжением Российской Федерации в Украину, причинившим украинскому народу невыразимые страдания, с глубокими глобальными последствиями, включая прямой подрыв Орхусской конвенции и ее принципов, в том числе принципов, которые обсуждались в ходе текущего совещания. Важно, чтобы в таких условиях все работали над продвижением принципов Конвенции на международных форумах и прилагали больше усилий для обеспечения сбалансированного и справедливого участия заинтересованных сторон в принятии решений на международном уровне. Очевидно, что предстоит проделать большую работу, но в то же время ощущается активное стремление к достижению прогресса.

## IX. Выводы

81. Подводя итоги заседания, Рабочая группа:

а) поблагодарила представителей Кипра, Норвегии, Хорватии, секретариата Конвенции Эспо, координационного подразделения ЮНЕП/СПД/секретариата Барселонской конвенции, ВТО, Комиссии по устойчивому развитию бассейна реки Меконг и Европейского ЭКО-Форума за их выступления и приняла к сведению предоставленную информацию;

б) приняла к сведению заявления Сторон и заинтересованных сторон о содействии применению принципов Конвенции в процессах, связанных с оценкой воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, и при принятии решений, связанных с международной торговлей, а также по вопросу о сбалансированном и справедливом участии и различных формах привлечения заинтересованных сторон к принятию решений на международном уровне;

- c) приветствовала достижения и передовую практику и приняла к сведению информацию о проблемах, на которые обратили внимание докладчики;
- d) в этой связи настоятельно рекомендовала Сторонам активизировать свои усилия по продвижению принципов Конвенции на международных форумах и в процессах, связанных с вышеуказанными форумами;
- e) поблагодарила Стороны и заинтересованные стороны, принявшие участие в опросе, и отметила основные результаты, полученные по итогам опроса;
- f) приняла к сведению заявления Сторон и заинтересованных сторон по другим тематическим областям, обсуждавшимся в ходе совещания, таким как загрязнение пластмассами, изменение климата и права человека, и призвала Стороны продолжать содействовать применению принципов Конвенции на международных форумах и в процессах, связанных с этими тематическими областями;
- g) признала, что участие Сторон Конвенции в других международных процессах имеет огромное значение для содействия участию общественности, и приветствовала положительные изменения, достигнутые в соответствующих вопросах на пятьдесят восьмых совещаниях Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам и Вспомогательного органа по осуществлению РКИКООН (Бонн, Германия, 5–15 июня 2023 года);
- h) призвала Стороны и секретариат Конвенции, а также заинтересованные стороны, участвующие в процессах Конвенции, тесно сотрудничать со Сторонами Соглашения Эскасу и заинтересованными сторонами, участвующими в процессах Соглашения Эскасу, в вопросах, связанных с участием общественности в международных форумах;
- i) приняла к сведению вопросы, связанные со сбалансированным и справедливым участием (Алма-Атинское руководство, п. 15) в ряде международных форумов, связанных с экологией, и призвала Стороны активизировать свои усилия по предотвращению неправомерного экономического или политического влияния и способствовать участию наиболее сильно затронутых групп населения, у которых могут отсутствовать средства на участие в этих процессах;
- j) предложила секретариату продолжать, при условии наличия ресурсов, информационно-разъяснительную работу, связанную со сбалансированным и справедливым участием, в соответствии с п. 15 Алма-Атинского руководства, обращая особое внимание на переговоры по разработке международного юридически обязывающего документа по загрязнению пластмассами и на переговоры РКИКООН по изменению климата;
- k) признала важность того, чтобы Стороны Орхусской конвенции, являющиеся также государствами — членами МАГАТЭ, способствовали соблюдению принципов Конвенции в процессах в рамках этой организации, в частности, для повышения прозрачности;
- l) призвала Стороны и впредь выполнять свои обязательства по пункту 7 статьи 3 Орхусской конвенции и рассмотреть достигнутые результаты на следующем совещании Рабочей группы Сторон;
- m) вновь заявила, что поощрение прозрачности и эффективного принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды, имеет ключевое значение для осуществления Целей в области устойчивого развития, в частности Целей 16 и 17.

## **X. Пропаганда Конвенции и другие соответствующие изменения и взаимосвязи**

82. Представители Европейского ЭКО-Форума: а) призвали Стороны укреплять синергию между Орхусской конвенцией и другими многосторонними природоохранными соглашениями и продвигать Конвенцию в международных процессах, связанных с правом на здоровую окружающую среду, ссылаясь на

резолюцию 76/300 Генеральной Ассамблеи о праве человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду<sup>11</sup> и статью 1 Орхусской конвенции; и b) приветствовали прогресс, достигнутый за последнее время Сторонами Соглашения Эскасу, и отметили, что сотрудничество между Соглашением Эскасу и Орхусской конвенцией может быть взаимовыгодным, предложив разработать предложения по такому сотрудничеству.

83. Представитель организации «Консьенте Коллективо» (Consiente Collectivo) в своем выступлении отметил трудность осуществления Соглашения Эскасу в странах Латинской Америки и Карибского бассейна — в самом опасном для защитников экологических прав человека регионе мира с самым высоким уровнем неравенства. Он призвал Стороны и международные организации оказать поддержку и предоставить ресурсы для защиты уникальной окружающей среды региона и его социального развития.

84. Председатель Комитета по вопросам соблюдения Орхусской конвенции выразил готовность Комитета к сотрудничеству в рамках деятельности по Соглашению Эскасу сообразно обстоятельствам.

85. Рабочая группа:

a) приняла к сведению предоставленную делегациями информацию о продвижении Конвенции и других связанных с ней событиях и взаимосвязях, в частности, в регионах Латинской Америки и Карибского бассейна и Средиземного моря;

b) приветствовала инициативы секретариата, Сторон или заинтересованных сторон по пропаганде Конвенции за пределами региона ЕЭК и в рамках других процессов, относящихся к ее кругу ведения. Рабочая группа призвала секретариат, Стороны, заинтересованные стороны и профильные организации продолжать сотрудничество и способствовать дальнейшему развитию синергии в области экологических прав, в том числе в том, что касается универсальных процессов, связанных с защитой права на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду, признанного в резолюции 76/300 Генеральной Ассамблеи и других региональных процессах в этой области;

c) приветствовала сотрудничество, взаимодействие и поддержку, демонстрируемые Сторонами Орхусской конвенции, секретариатом, Комитетом по вопросам соблюдения, Специальным докладчиком по вопросу о защитниках окружающей среды и профильными организациями по отношению к своим контрагентам и представителям общественности, участвующим в процессах по Соглашению Эскасу.

## **XI. Осуществление программы работы на 2022–2025 годы, включая финансовые вопросы**

86. Секретариат сообщил о результатах недавно проведенной самооценки деятельности, обслуживаемой ЕЭК в рамках Орхусской конвенции и Протокола об РВПЗ<sup>12</sup>, по итогам которой были даны следующие рекомендации: a) продолжать поощрять подход, основанный на широком участии и правах человека, синергии и гендерных соображениях; b) искать пути укрепления Орхусских центров; c) выделять достаточные бюджетные средства для решения проблемы серьезной нехватки ресурсов; d) стремиться к обеспечению соответствия деятельности стандартам доступности для людей с инвалидностью; e) пропагандировать важность оценок. Секретариат также сообщил о взносах и обязательствах, полученных от Сторон за период с 16 по 23 июня 2023 года, а также об основных тенденциях и вопросах, вызывающих беспокойство в связи с финансовой ситуацией, включая процесс, направленный на выполнение пункта 18 решения VII/9. Представители Европейского

<sup>11</sup> A/RES/76/300.

<sup>12</sup> См. [https://unece.org/evaluation-reports#accordion\\_2](https://unece.org/evaluation-reports#accordion_2).

союза и его государств-членов, Литвы, Норвегии, Швейцарии и Европейского ЭКО-Форума выступили с заявлениями по этому поводу. Представитель Таджикистана сообщил о деятельности страны в поддержку осуществления Конвенции.

87. Рабочая группа:

a) приняла к сведению Доклад об осуществлении программы работы на 2022–2025 годы (ECE/MP.PP/WG.1/2023/5), Доклад о взносах и расходах в связи с осуществлением программы работы по Конвенции на 2022–2025 годы (ECE/MP.PP/WG.1/2023/6), Записку о полученных и объявленных взносах (AC/WGP-27/Inf.3) и информацию, предоставленную секретариатом, о финансовых вопросах и о самооценке деятельности в рамках Орхусской конвенции и Протокола об РВПЗ;

b) приветствовала синергию с партнерскими организациями, которая способствовала эффективному осуществлению программы работы;

c) приняла к сведению предоставленную делегациями информацию об ожидаемых финансовых взносах с их стороны;

d) призвала Стороны, не сделавшие взносы, без промедления внести невыплаченные взносы за все годы;

e) призвала Стороны как можно скорее приступить к внесению финансовых взносов и выразила обеспокоенность в связи с тем, что взносы по-прежнему поступают в конце года;

f) поблагодарила секретариат за проделанную работу;

g) выразила серьезную обеспокоенность в связи с сохраняющимся небольшим объемом и нерегулярностью финансовых взносов, что влияет на осуществление рабочей программы, и признала необходимость оказания срочной финансовой поддержки в области программной деятельности «V. Механизм соблюдения» в приоритетном порядке;

h) призвала все Стороны вносить финансовый вклад в осуществление Конвенции. Сторонам, которые уже вносят свой вклад, было предложено изыскать возможности для значительного увеличения своего вклада с учетом возросшего объема работы и сложности деятельности Комитета по вопросам соблюдения, в том числе в том, что касается консультативной поддержки и наращивания потенциала ряда Сторон и внедрения нового механизма быстрого реагирования согласно утвержденной программе работы на 2022–2025 годы.

## **ХII. Подготовка к восьмой сессии Совещания Сторон**

88. Секретариат проинформировал Рабочую группу о том, что официальных предложений о проведении восьмой очередной сессии Совещания Сторон до настоящего времени не поступало, напомнив, что следующая сессия предварительно запланирована на осень 2025 года в увязке с пятой сессией Совещания Сторон Протокола об РВПЗ.

89. Представитель Литвы сообщил о предварительной заинтересованности своей страны в проведении следующих сессий Совещания Сторон Орхусской конвенции и Протокола об РВПЗ в 2025 году.

90. Рабочая группа:

a) приняла к сведению предоставленную секретариатом информацию о следующей сессии Совещания Сторон;

b) отметила в этой связи, что сессия будет организована в увязке с пятой сессией Совещания Сторон Протокола об РВПЗ осенью 2025 года;

c) приветствовала предварительную заинтересованность Литвы в проведении следующих сессий Совещаний Сторон на своей территории и призвала

потенциальные принимающие Стороны сообщить о своей заинтересованности в проведении таких сессий;

d) поручила секретариату обсудить с Литвой и другими потенциальными принимающими странами вопросы, связанные с проведением сессии, и представить соответствующий доклад на следующем совещании.

### **ХIII. Утверждение итогов**

91. Рабочая группа Сторон утвердила основные итоги и решения совещания (АС/WGP-27/Inf.5) и просила секретариат в консультации с Председателем доработать доклад и включить в него утвержденные итоги и решения.

---