


Европейская экономическая комиссия
Административный комитет Конвенции МДП 1975 года
Технический орган по осуществлению
Вторая сессия

Женева, 30 августа — 1 сентября 2022 года

Содержание
**Доклад Технического органа по осуществлению о работе
его второй сессии**
Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1–2	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	3	3
III. Утверждение доклада о работе первой сессии (пункт 2 повестки дня)	4	3
IV. Выборы должностных лиц (пункт 3 повестки дня)	5	3
V. Международная система eTIR (пункт 4 повестки дня)	6–10	3
A. Доклад о ходе разработки международной системы eTIR	6–7	3
B. Доклад о ходе работы по подключению национальных таможенных систем к международной системе eTIR	8–10	4
VI. Концептуальные, функциональные и технические спецификации eTIR (пункт 5 повестки дня)	11–34	4
A. Версия 4.3	11–12	4
Проверки соответствия	13–14	5
B. Версия 4.4	15–34	5
1. Конкретные предложения по поправкам	15–28	5
a) Предписанный национальный маршрут	16–18	5
b) Требования Таможенного союза Евразийского экономического союза	19–21	6
i) Языки для текстовых полей	19	6
ii) Дополнительные требования к данным, формат и структура сообщений	20	6
iii) Доверенные третьи стороны	21	6



c)	Распространение списков кодов eTIR	22	6
d)	Создание сопроводительного документа	24	6
e)	Обмен прилагаемыми документами	25	6
f)	Уведомление стран в том случае, если перевозка не достигнет той или иной страны	26–27	6
g)	Доступ держателей к данным о перевозке МДП	28	7
2.	Новые предложения секретариата	29–32	7
3.	Предложения правительств	33–34	7
VII.	Прочие вопросы (пункт 6 повестки дня)	35	7
	Сроки и место проведения следующих сессий ТОО	35	7
VIII.	Утверждение доклада (пункт 7 повестки дня)	36	8
Приложение			
	Перечень решений, принятых на второй сессии Технического органа по осуществлению....		9

I. Участники

1. Технический орган по осуществлению (ТОО) провел свою вторую сессию 30 августа — 1 сентября 2022 года в виртуальном и очном формате в Женеве. В работе сессии приняли участие представители следующих стран: Беларуси, Бельгии, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирана (Исламская Республика), Иордании, Италии, Марокко, Нидерландов, Польши, Республики Молдова, Румынии, Сербии, Словакии, Турции, Узбекистана, Украины, Финляндии, Чехии и Швейцарии. Присутствовали также представители Европейского союза. На сессии была представлена следующая неправительственная организация: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).

2. Ввиду отсутствия кворума¹ Технический орган по осуществлению (ТОО) в соответствии с правилами 26 и 27 своих Правил процедуры просил секретариат использовать процедуру «отсутствия возражений». ТОО подчеркнул важность присутствия представителей правительств договаривающихся государств во время переключки для проверки наличия кворума, с тем чтобы избежать необходимости применять процедуру «отсутствия возражений» на будущих сессиях.

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

3. ТОО утвердил повестку дня сессии, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/3.

III. Утверждение доклада о работе первой сессии (пункт 2 повестки дня)

4. ТОО утвердил доклад о работе своей первой сессии, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2.

IV. Выборы должностных лиц (пункт 3 повестки дня)

5. Ввиду отсутствия кандидатов ТОО не смог избрать заместителя председателя на оставшиеся сессии в 2022 году, но предложил делегатам добровольно выдвигать свои кандидатуры на должность заместителя председателя для возможного избрания на третьей сессии.

V. Международная система eTIR (пункт 4 повестки дня)

A. Доклад о ходе разработки международной системы eTIR

6. ТОО принял к сведению информацию о непрерывных улучшениях международной системы eTIR и о том, что в настоящее время секретариат концентрирует свои усилия на подготовке к проведению проверок соответствия.

7. ТОО также отметил прогресс, достигнутый в рамках совершенствования Международного банка данных МДП (МБДМДП), в частности создание нового портала eTIR и мобильных приложений для таможен и держателей.

¹ Во время переключки для проверки наличия кворума присутствовали официальные представители правительств пятнадцати Договаривающихся государств Конвенции МДП, связанных приложением 11. Для достижения кворума требовалось официальное представительство не менее девятнадцати договаривающихся государств.

В. Доклад о ходе работы по подключению национальных таможенных систем к международной системе eTIR

8. ТОО напомнил, что Азербайджан, Грузия, Тунис и Узбекистан завершили свои проекты по подключению, а Пакистан и Турция достигли в этом отношении значительного прогресса и вскоре также будут готовы к проведению проверок соответствия.

9. В то время как ТОО рассмотрел переданный АС.2 вопрос о возможности предоставления платформе, используемой для выпуска электронных гарантий, разрешения направлять в международную систему eTIR запросы для получения данных о статусе держателя, он также попросил МСАТ подготовить к одной из будущих сессий доклад о совместной системе «объединения — МСАТ», которая будет использоваться для распространения, выпуска и регистрации электронных гарантий. На основе доклада, с которым выступил представитель Союза торгово-промышленных палат и товарных бирж Турции (ТОББ), ТОО подтвердил, что приложения, разрабатываемые МСАТ и используемые национальными объединениями для выдачи электронных гарантий уполномоченным держателям книжек МДП, отражают процедуры, применяемые для распространения и выпуска бумажных книжек МДП. Без ущерба для решений, которые должны быть приняты ИСМДП — и в конечном итоге АС.2, — ТОО считает, что, поскольку регистрация электронных гарантий в международной системе eTIR с помощью сообщения E1 инициируется действием, совершаемым со стороны объединения-эмитента, положения пункта 3 статьи 6, как представляется, соблюдаются.

10. Что касается выдачи электронных гарантий и необходимости указания таможенными администрациями объединения-эмитента в графе 3 b) сопроводительного документа, то ТОО обсудил возможную необходимость включения в сообщение о регистрации гарантии (E1) кода объединения-эмитента. Принимая во внимание, что в отличие от выдачи бумажных книжек МДП, объединения будут выдавать электронные гарантии только своим собственным членам, ТОО пришел к выводу, что кода объединения, включенного в идентификационный номер держателя, будет достаточно для заполнения таможенной графы 3 b) сопроводительного документа и что на данном этапе вносить какие-либо изменения в сообщение E1 не требуется.

VI. Концептуальные, функциональные и технические спецификации eTIR (пункт 5 повестки дня)

A. Версия 4.3

11. ТОО принял к сведению пересмотренную версию 4.3 спецификаций eTIR, содержащихся в документах ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/2/Rev.1-ECE/TRANS/WP30/AC.2/2022/11/Rev.1 (Введение), ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/3/Rev.1-ECE/TRANS/WP30/AC.2/2022/12/Rev.1 (Концепции eTIR), ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/4-ECE/TRANS/WP30/AC.2/2022/13 (Функциональные спецификации eTIR) и ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/5-ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2022/14 (Технические спецификации eTIR). ТОО также принял к сведению главу II неофициального документа № 1 ТОО (2022 год), в которой содержатся различные исправления, носящие редакционный характер либо касающиеся вопросов последовательности или логики, которые были включены в пересмотренные документы, упомянутые выше.

12. Кроме того, ТОО согласовал незначительные исправления 2–6, представленные в главе III неофициального документа № 1 (2022 год), и решил продолжить обсуждение исправления 1 вместе с вопросом о возможной необходимости ограничить единицы измерения веса брутто (на уровне позиции партии груза) и общего веса брутто (на уровне декларации) килограммами.

Проверки соответствия

13. ТОО рассмотрел документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/11, в котором описывается рамочная основа для проведения проверок соответствия, упомянутых в статье 11.2 приложения 11, и приветствовал представление доклада, посвященного обзору сценариев и подсценариев, которые будут использоваться при проведении проверок соответствия. ТОО также принял к сведению интерес МСАТ к участию в проведении проверок соответствия и пояснил, что если вплоть до этапа 3 проверки в ней должна участвовать только администрация, проходящая проверку на соответствие, то на факультативном этапе 4 проверки в ней могут принимать участие держатели и представители гарантийной цепи. Кроме того, ТОО уточнил, что таможенные администрации будут продолжать нести ответственность за проведение регрессионного тестирования в случае обновления своих систем, а также подчеркнул, что в случае существенных обновлений оценка необходимости проведения проверок соответствия возлагается на соответствующую таможенную администрацию, которая в конечном итоге должна будет обратиться в ЕЭК с просьбой о проведении полной или частичной проверки соответствия на базе обновленной системы.

14. ТОО принял решение включить рамочную основу для проверок соответствия, изложенную в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/11, в качестве приложения к версии 4.3 технических спецификаций eTIR и разместить на веб-сайте eTIR описания сценариев и подсценариев в виде отдельных файлов.

В. Версия 4.4

1. Конкретные предложения по поправкам

15. ТОО рассмотрел документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/12, содержащий конкретные предложения по поправкам, связанным с вопросами, которые ТОО на своей первой сессии счел важными для включения в версию 4.4 спецификаций eTIR. ТОО изучил эти вопросы по-отдельности и принял следующие решения:

а) Предписанный национальный маршрут

16. ТОО рассмотрел предложения, содержащиеся в главе II.A.1 документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/12, и прежде всего он подтвердил, что, несмотря на то, что данная информация, как представляется, является актуальной в основном на национальном/региональном уровне (поскольку она указывается на отрывных листках книжки МДП), она также должна содержаться в сообщениях eTIR. ТОО также отметил наличие потенциальной заинтересованности в предоставлении таможенным союзам возможности указывать маршрут на уровне стран, например путем предоставления кодов стран, через которые должен проходить маршрут. Кроме того, ТОО отметил, что в книжке МДП для обозначения предписанного национального маршрута в настоящее время используется термин «route prescribed», и выразил предпочтение в отношении использования именно этого термина, поскольку в случае таможенных союзов этот термин также является более уместным.

17. ТОО приветствовал предложение относительно механизма уведомления в случае вынужденного изменения маршрута. Он также разъяснил, что уведомления не требуются в том случае, когда изменение таможенного места выезда происходит одновременно с изменением вида транспорта, например в порту или интермодальном терминале.

18. ТОО решил продолжить на следующей сессии обсуждение вопроса о национальном маршруте на основе измененного предложения, которое по возможности позволит решить проблемы, озвученные в ходе сессии.

b) Требования Таможенного союза Евразийского экономического союза*i) Языки для текстовых полей*

19. ТОО отметил, что он поручил секретариату представить на одной из своих будущих сессий подробное предложение о возможных технических решениях, которые позволят держателям представлять в текстовых полях сведения на нескольких языках. После представления предложения, содержащегося в главе II.B.1 документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/12, и по просьбе члена Таможенного союза Евразийского экономического союза, присутствовавшего на сессии, ТОО решил продолжить обсуждение вопроса о переводе текстовых полей на своей следующей сессии.

ii) Дополнительные требования к данным, формат и структура сообщений

20. Ввиду отсутствия анализа пробелов или конкретных предложений по поправкам, направленным на устранение пробелов, ТОО не смог обсудить этот вопрос.

iii) Доверенные третьи стороны

21. Ввиду отсутствия дополнительной информации ТОО не стал обсуждать этот вопрос.

c) Распространение списков кодов eTIR

22. ТОО рассмотрел основанные на принципах «пуш» и «пул» варианты, предложенные секретариатом для обеспечения того, чтобы при каждом цикле обновления спецификаций eTIR списки кодов автоматически распространялись среди всех заинтересованных сторон, включая представителей частного сектора, однако он не смог принять решение о предпочтительном варианте. ТОО пришел к выводу, что при правильном подходе ни один из этих вариантов не вызовет серьезных проблем с точки зрения обеспечения безопасности, и подчеркнул, что – независимо от выбранного варианта — необходимо обеспечить доступность хранилища списков кодов и его постоянное обновление.

23. ТОО решил продолжить на своей следующей сессии обсуждение вопроса о распространении списков кодов среди всех заинтересованных сторон на основе более подробной информации об обоих вариантах (на основе принципов «пуш» и «пул»), а также о возможных гибридных решениях.

d) Создание сопроводительного документа

24. ТОО принял к сведению, что секретариат МДП работает над созданием сопроводительных документов и представит конкретное предложение на одной из будущих сессий. ТОО также задал вопрос о необходимости проанализировать возможные расхождения между функциональными и техническими спецификациями eTIR в отношении используемой терминологии. В то время как в функциональных спецификациях, по-видимому, говорится о «предоставлении» сопроводительного документа держателю, в технических спецификациях речь идет о «создании» сопроводительного документа.

e) Обмен прилагаемыми документами

25. Ввиду отсутствия конкретных предложений ТОО не стал обсуждать этот вопрос.

f) Уведомление стран в том случае, если перевозка не достигнет той или иной страны

26. ТОО рассмотрел и согласовал включение механизма уведомления стран в том случае, когда перевозка МДП не достигает той или иной страны, описанного в главе F документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/12, в ожидании добавления отмены

гарантии в качестве третьей причины, по которой перевозка может не достичь той или иной страны.

27. ТОО также пояснил, что, если держатель не предъявит транспортное средство и груз в таможене места выезда, это будет означать, что перевозка не достигнет страны. Однако, поскольку процедура подачи претензий одинакова для процедур МДП и eTIR, международная система eTIR не может в таких случаях отправлять соответствующие уведомления.

g) Доступ держателей к данным о перевозке МДП

28. Ввиду отсутствия дополнительной информации ТОО не стал обсуждать этот вопрос.

2. Новые предложения секретариата

29. ТОО рассмотрел документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/13, содержащий перечень новых вопросов, предложенных секретариатом для возможного рассмотрения при разработке версии 4.4 спецификаций eTIR, и принял следующие решения:

30. ТОО согласился с предложениями по обзору изменений, представленными в главе II.A документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/13.

31. ТОО приветствовал предложения, касающиеся использования диаграмм моделирования в рамках спецификаций eTIR, представленные в главе II.B документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/13, и поручил секретариату представить пример, посвященный сравнению существующих диаграмм (подготовленных с использованием унифицированной методологии моделирования, UML) с предлагаемыми новыми диаграммами (подготовленными с использованием моделирования и нотации бизнес-процессов, BPMN), а также упрощенные диаграммы классов. ТОО также призвал делегации обратиться в соответствующие службы, чтобы до начала следующей сессии собрать сведения о национальных практиках/предпочтениях.

32. ТОО приветствовал предложения, касающиеся структуры спецификаций eTIR, которые были представлены в главе II.C документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/13, и поручил секретариату подготовить подробное предложение к одной из своих следующих сессий. ТОО также отметил, что для внесения изменений в структуру спецификаций eTIR — даже в период между выпуском разных версий — необходимо подать в ТОО и AC.2 соответствующие запросы на внесение изменений.

3. Предложения правительств

33. ТОО отметил, что правительства пока не представили никаких письменных предложений по вопросам, которые должны быть включены в версию 4.4 спецификаций eTIR.

34. Вместе с тем ТОО приветствовал представление Европейским союзом нескольких возможных предложений по поправкам, которые будут представлены ТОО в качестве результатов работы по проверке концепции НКТС-eTIR (см. ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/40 и ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/41).

VII. Прочие вопросы (пункт 6 повестки дня)

Сроки и место проведения следующих сессий ТОО

35. ТОО принял к сведению сроки, которые на данный момент зарезервированы для проведения его третьей сессий, т. е. 19–20 декабря 2022 года, и предварительные сроки проведения совещаний в 2023 году (1–2 мая 2023 года; 30 августа — 1 сентября 2023 года и 18–20 декабря 2023 года).

VIII. Утверждение доклада (пункт 7 повестки дня)

36. ТОО согласовал перечень предварительных решений для распространения в рамках процедуры «отсутствия возражений», содержащийся в приложении, и поручил секретариату подготовить и распространить полный проект доклада для сбора замечаний и представить его для принятия на следующей сессии.

Приложение

Перечень решений, принятых на второй сессии Технического органа по осуществлению

№	Пункт повестки дня	Ссылка на пункт окончательного доклада	Краткое описание решения
1	–	2	Ввиду отсутствия кворума Технический орган по осуществлению (ТОО) в соответствии с правилами 26 и 27 своих Правил процедуры просил секретариат использовать процедуру «отсутствия возражений».
2	1	3	ТОО утвердил повестку дня сессии, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/3.
3	2	4	ТОО утвердил доклад о работе своей первой сессии, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2.
4	4 b)	9	На основе доклада, с которым выступил представитель ТООБ, ТОО подтвердил, что приложения, разрабатываемые Международным союзом автомобильного транспорта (МСАТ) и используемые национальными объединениями для выдачи электронных гарантий уполномоченным держателям книжек МДП, отражают процедуры, применяемые для распространения и выпуска бумажных книжек МДП. Без ущерба для решений, которые должны быть приняты ИСМДП — и в конечном итоге АС.2 — ТОО считает, что, поскольку регистрация электронных гарантий в международной системе eTIR с помощью сообщения E1 инициируется действием, совершаемым со стороны объединения-эмитента, положения пункта 3 статьи 6, как представляется, соблюдаются.

Спецификации eTIR, версия 4.3

5	5 a)	12	ТОО согласовал незначительные исправления 2–6, представленные в главе III неофициального документа № 1 (2022 год), и решил продолжить обсуждение исправления 1 вместе с вопросом о возможной необходимости ограничить единицы измерения веса брутто (на уровне позиции партии груза) и общего веса брутто (на уровне декларации) килограммами.
6	5 a)	14	ТОО принял решение включить рамочную основу для проверок соответствия, изложенную в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/11, в качестве приложения к версии 4.3 технических спецификаций eTIR и разместить на веб-сайте eTIR описания сценариев и подсценариев в виде отдельных файлов.

Спецификации eTIR, версия 4.4

7	5 b) i)	18	ТОО решил продолжить на следующей сессии обсуждение вопроса о национальном маршруте на основе измененного предложения, которое по возможности позволит решить проблемы, озвученные в ходе сессии.
8	5 b) i)	19	По просьбе члена Таможенного союза Евразийского экономического союза, присутствовавшего на сессии, ТОО решил продолжить обсуждение вопроса о переводе текстовых полей на своей следующей сессии.
10	5 b) i)	26	ТОО согласовал включение механизма для уведомления стран в том случае, когда перевозка МДП не достигает той или иной страны, описанного в главе F документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/12, в ожидании добавления отмены гарантии в качестве третьей причины, по которой перевозка может не достичь той или иной страны.

<i>№</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Ссылка на пункт окончательного доклада</i>	<i>Краткое описание решения</i>
11	5 b) ii)	30	ТОО согласился с предложениями по обзору изменений, представленными в главе II.A документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/13.
12	5 b) ii)	31	ТОО приветствовал предложения, касающиеся использования диаграмм моделирования в рамках спецификаций eTIR, представленные в главе II.B документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/13, и поручил секретариату представить пример, посвященный сравнению существующих диаграмм (подготовленных с использованием унифицированной методологии моделирования, UML) с предлагаемыми новыми диаграммами (подготовленными с использованием моделирования и нотации бизнес-процессов, BPMN), а также упрощенные диаграммы классов.
13	5 b) ii)	32	ТОО приветствовал предложения, касающиеся структуры спецификаций eTIR, которые были представлены в главе II.C документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/13, и поручил секретариату подготовить подробное предложение к одной из своих следующих сессий.
14	7	36	ТОО согласовал перечень предварительных решений для распространения в рамках процедуры «отсутствия возражений».
