

**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по устойчивой энергетике

Группа экспертов по управлению ресурсами**Четырнадцатая сессия**

Женева, 25–28 апреля 2023 года

Пункт 7 b) предварительной повестки дня

**Дорожная карта по разработке и внедрению Рамочной
классификации ресурсов Организации Объединенных Наций:
следующие пять лет: нефтегазовые ресурсы****Связующий документ между Системой управления
нефтяными и газовыми ресурсами и Рамочной
классификацией ресурсов Организации Объединенных
Наций — обновленный вариант 2023 года****Подготовлен Рабочей группой по нефтегазовым ресурсам Группы
экспертов по управлению ресурсами***Резюме*

Перед вами связующий документ между Системой управления нефтяными и газовыми ресурсами (СУНР) и Рамочной классификацией ресурсов Организации Объединенных Наций (РКООН). Предыдущий вариант связующего документа между изданием РКООН 2009 года и изданием СУНР 2007 года был опубликован в 2013 году. Настоящий вариант связующего документа 2023 года имеет целью обновить эту взаимосвязь для приведения в соответствие с изданием СУНР 2018 года и изданием РКООН 2019 года. В обновленных вариантах СУНР и РКООН были оставлены без изменения принципы, лежащие в основе этих систем, но включены дополнительные термины и уточнены определения. При использовании РКООН и СУНР для описания нефтегазовых проектов их следует рассматривать как взаимодополняющие, при этом применение каждой из этих систем зависит от целей оценки и требований к представлению данных.



I. Введение

1. Связующий документ помогает объяснить взаимосвязь между Рамочной классификацией ресурсов Организации Объединенных Наций (РКООН) и другой системой классификации, которая была одобрена Группой экспертов по управлению ресурсами в качестве согласованной системы для эквивалентного ресурса. В них содержатся инструкции и руководящие указания по классификации проектов по разработке ресурсов путем применения данной согласованной системы с использованием цифровых кодов РКООН. Соответствующий связующий документ должен указываться при представлении оценочных данных с использованием цифровых кодов РКООН.
2. Общество инженеров нефтегазовой промышленности (ОИН) (и от имени своих соучредителей) поддерживает и публикует спецификации по нефтегазовым продуктам через Систему управления нефтегазовыми ресурсами (далее СУНР). Заложенные в СУНР принципы формируют базу и основные положения для последовательного применения РКООН в проектах освоения нефтегазовых ресурсов. Предыдущий вариант связующего документа между изданием РКООН 2009 года и изданием СУНР 2007 года был опубликован в 2013 году. Настоящий вариант связующего документа 2023 года имеет целью обновить эти взаимосвязи для приведения в соответствие с изданием СУНР 2018 года¹ и изданием РКООН 2019 года². В обновленных вариантах СУНР и РКООН были оставлены без изменения принципы, лежащие в основе этих систем, но включены дополнительные термины и уточнены определения.
3. Многие принципы, определения и руководящие указания, содержащиеся в СУНР, также применяются в РКООН, однако их применение не должно ограничивать полную детализацию или использование РКООН. Если СУНР определяет техническую осуществимость и экологические и социальные аспекты как факторы, которые в числе прочих необходимо учитывать при оценке жизнеспособности любого проекта, то РКООН обеспечивает полную ясность при более подробном рассмотрении этих аспектов в связи с их влиянием на разработку и жизненный цикл проектов.
4. СУНР не привязана к РКООН и ее использование может быть обязательным для целей представления данных в некоторых юрисдикциях или для выполнения конкретных требований. Настоящий связующий документ не имеет никакого отношения к таким обязательным требованиям к представлению отчетности или к независимому применению СУНР.
5. При использовании РКООН и СУНР для описания нефтегазовых проектов их следует рассматривать как взаимодополняющие, при этом применение каждой из этих систем зависит от целей оценки и требований к представлению данных.

II. Общий обзор

6. РКООН и СУНР — это системы, разработанные в целях обеспечения возможности оценки ресурсов и их классификации и категоризации посредством представления информации о рисках, связанных с уровнем готовности проектов и неопределенностью результатов. Если РКООН рассчитана на использование применительно к проектам всех типов, то СУНР предназначена для применения только к нефтегазовым проектам. Кроме того, РКООН позволяет более детально описывать статус проекта в плане технической осуществимости и экологической, социальной и экономической жизнеспособности с помощью цифровых кодов.
7. Определения и руководящие принципы СУНР служат единой справочной базой для международной нефтегазовой промышленности, в том числе основой для национальных органов по представлению данных и раскрытию корпоративной

¹ PRMS 2018, URL: <https://www.spe.org/en/industry/petroleum-resources-management-system-2018/>.

² UNFC (2019) URL: https://unece.org/fileadmin/DAM/energy/se/pdfs/UNFC/publ/UNFC_ES61_Update_2019.pdf.

информации, а также для поддержки требований по управлению проектами и портфелями в нефтегазовой промышленности. Они имеют целью повысить степень ясности в глобальных коммуникациях, касающихся нефтегазовых ресурсов.

8. РКООН и СУНР будут и далее опираться на программы отраслевого образования, руководства и/или спецификации, а также примеры или тематические исследования, направленные на содействие внедрению в самых разнообразных технических и/или коммерческих контекстах. РКООН и СУНР предусматривают возможность гибкого применения методологий и подходов. Вместе с тем некоторые требования являются обязательными или рекомендуемыми.

9. В обеих системах основа оценки и допущения должны документироваться для обеспечения эффективного управления.

10. Система СУНР является двухмерной, тогда как РКООН — трехмерной. Сравнение рамочной основы РКООН и СУНР показано на рисунке I и рисунке II соответственно.

Рис. I
Категории и примеры классов РКООН

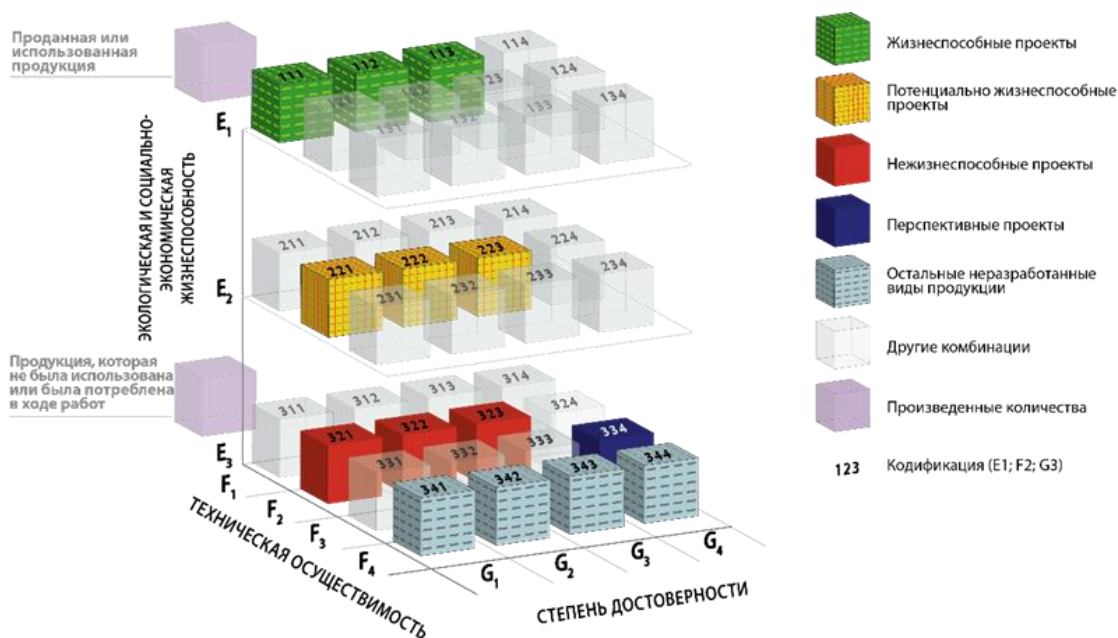
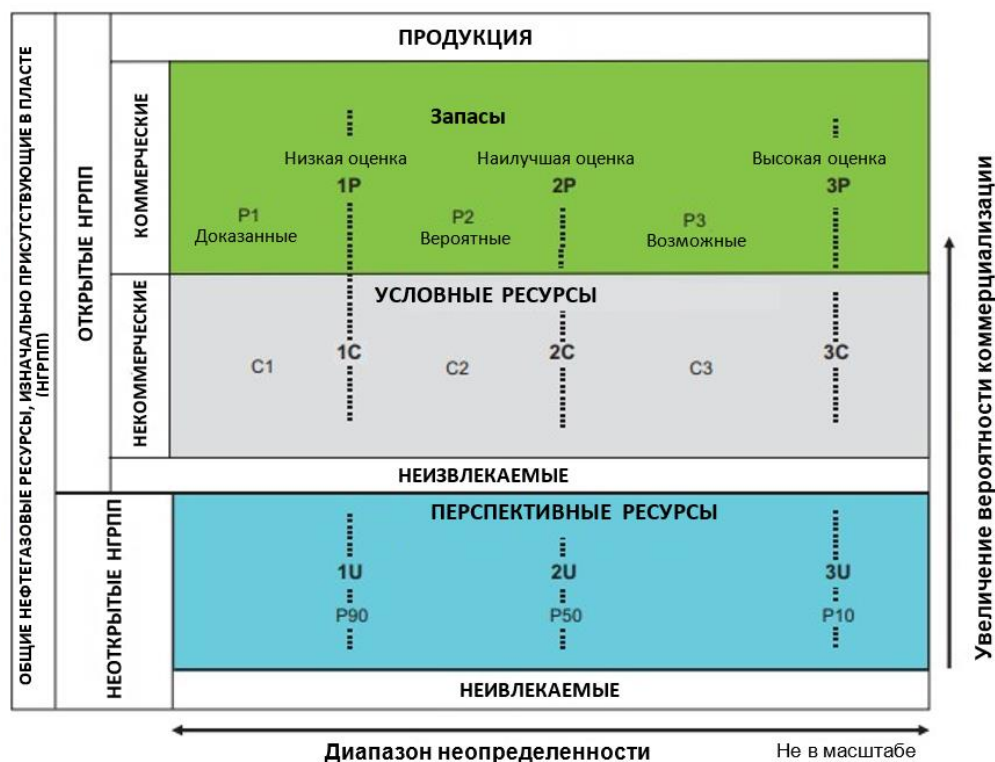


Рис. II
Классификационная основа СУНР



III. Прямое сопоставление категорий и подкатегорий

11. Ось G «Степень достоверности» РКООН и ось X «Диапазон неопределенности» СУНР могут сравниваться непосредственно.

12. В РКООН техническая осуществимость (ось F) и экологическая и социально-экономическая жизнеспособность (ось E) отображаются на двух осях, а в СУНР эти параметры совместно отражаются по одной оси Y «Увеличение вероятности коммерциализации». Из-за этого различия напрямую сопоставить ось Y и оси E и F не всегда возможно.

A. Применение оси G

13. Степень достоверности оценок представлена по оси G в РКООН и по оси X «Диапазон неопределенности» в СУНР. Ось G «Степень достоверности» можно сравнить с осью диапазона неопределенности в СУНР, как показано в таблице 1.

14. Соответствующие сценарии G1, G2 и G3 должны быть составлены для любого конкретного проекта и представлять соответствующие низкие, наилучшие и высокие оценки. Категории по оси G могут использоваться по отдельности как детерминистические инкрементные (т. е. G1, G2 и G3) или в форме совокупного сценария (т. е. G1, G1 + G2, G1 + G2 + G3). В случаях, когда используются вероятностные методы, G1 соответствует P90 (вероятность 90 %), G2 — P50, а G3 — P10. Для жизнеспособных или потенциально жизнеспособных проектов диапазон неопределенности представляет собой итоговые показатели по ресурсам, которые являются экономически извлекаемыми. Если количество выражается для категории G4 без уточнения подкатегорий, то указывается сумма подкатегорий G4.1 и G4.2. Это соответствует 2U для перспективных ресурсов в СУНР.

15. Метод представления оценок по оси G или оси X необходимо обязательно указывать.

Таблица 1
**Сопоставление категорий по оси «Диапазон неопределенности» в СУНР
и по оси G* «Степень достоверности» в РКООН**

<i>Категории СУНР</i>	<i>Категория G РКООН</i>
Доказанные	G1
Вероятные	G2–G1
Возможные	G3–G2–G1
Доказанные (1P)	G1
Доказанные плюс вероятные (2P)	G1 + G2 (=G2)
Доказанные плюс вероятные плюс возможные (3P)	G1 + G2 + G3 (=G3)
Низкая оценка C1	G1
Наилучшая оценка C2	G2–G1
Высокая оценка C3	G3–G2–G1
C1 (1C)	G1
C1 плюс C2 (2C)	G1 + G2 (=G2)
C1 плюс C2 плюс C3 (3C)	G1 + G2 + G3 (=G3)
1U (P90)	G4.1
2U (P50)	G4.1 + G4.2 (=G4)
3U (P10)	G4.1 + G4.2 + G4.3

* Комбинации категорий (или подкатегорий) оси G, например, G1 + G2, показаны здесь только в иллюстративных целях. На практике они всегда будут привязаны к категориям (или подкатегориям) по осям E и F и документироваться как классы в форме: например, 111+112.

В. Подробное сравнение осей E и F

16. Классы и подклассы СУНР можно непосредственно сопоставить с классами и подклассами РКИКООН (Таблица 2). Вместе с тем в РКООН подкатегории технической осуществимости (ось F) и экологической, социально-экономической жизнеспособности (ось E) представляются с более высоким уровнем детализации.

17. В целом, открытые нефтегазовые ресурсы, изначально присутствующие в пласте (НГРПП) можно сопоставить с известными источниками, а неоткрытые НГРПП — с потенциальными источниками. Кроме того, запасы могут быть сопоставлены с жизнеспособными проектами, условные ресурсы — с потенциально жизнеспособными и нежизнеспособными проектами, перспективные ресурсы — с перспективными проектами, а неизвлекаемые — с остальными видами продукции. В таблице 2 показано сравнение классов, а в таблице 3 — сравнение матрицы подкатегорий E–F с подклассами степени готовности проектов СУНР с цветовым кодом и цифровым ключом. Следует отметить, что категории E и F устанавливают минимальные стандарты для классов РКООН. Например, потенциально жизнеспособный проект должен классифицироваться не ниже E2 и F2.

Таблица 2
Сопоставление классов и категорий СУНР и РКООН*

Класс СУНР		«Минимальные» категории РКООН			Класс РКООН	
Открытые	Запасы	E1	F1	G1, G2, G3	Известные источники	Жизнеспособные проекты
	Условные ресурсы	E2	F2	G1, G2, G3		Потенциально жизнеспособные проекты
		E3	F2	G1, G2, G3		Нежизнеспособные проекты
	Неизвлекаемые	E3	F4	G1, G2, G3		Остальные виды продукции ^a
Неоткрытые	Перспективные ресурсы	E3	F3	G4	Потенциальные источники	Перспективные проекты
	Неизвлекаемые	E3	F4	G4		Остальные виды продукции ^a

* Понятие «минимальные» дополнительно рассматривается в конце раздела IV. Условные ресурсы в СУНР в РКООН во всех случаях подразделяются на потенциально жизнеспособные проекты и нежизнеспособные проекты на основе различия между категориями E2 и E3. Некоммерческие количества в РКООН всегда классифицируются как E3.

^a Остальные неразработанные виды продукции из идентифицированных проектов (открытые) и перспективных проектов (неоткрытые).

Таблица 3
Сопоставление матрицы категорий E–F с подклассами уровня готовности проектов в СУНР с цветовой и цифровой кодировкой

	F1.1	F1.2	F1.3	F2.1	F2.2	F2.3	F3.1	F3.2	F3.3	F4
E1.1	1	2	3	4						
E1.2	1	2	3							
E2			4	4	5					
E3.1	12	12	12	12	12	12				
E3.2			6	6	6		8	9	10	
E3.3			7	7	7	7				11

<i>Класс РКООН</i>	<i>Подкласс РКООН</i>	<i>Код</i>	<i>Класс СУНР</i>	<i>Подкласс СУНР</i>
Проданная или использованная продукция			Продукция	
Продукция, которая не была использована или была потреблена в ходе работ				
Жизнеспособные проекты	Действующие	1	Запасы	Действующие
	Утверждены к разработке	2		Утверждены к разработке
	Обоснованные для разработки	3		Обоснованные для разработки
Потенциально жизнеспособные проекты	В ожидании разработки	4	Условные ресурсы	Ожидающие разработки
	Разработка приостановлена	5		Разработка приостановлена
Нежизнеспособные проекты	Разработка не выяснена	6		Разработке не выяснена
	Разработка нецелесообразна	7		Разработка нецелесообразна
Остальные неразработанные виды продукции из идентифицированных проектов		11	Неизвлекаемые	
Перспективные проекты		8	Перспективные ресурсы	Перспективная площадь
		9		Россыпь
		10		Плей
Остальные неразработанные виды продукции из перспективных проектов		11	Неизвлекаемые	
Определены, но не классифицированы в СУНР		12		
Менее традиционные виды сравнительного анализа				

18. В СУНР промышленное топливо или топливо, израсходованное на цели оперативной деятельности (ТИОД) (но не любые иные некоммерческие количества ЕЗ.1) могут включаться в класс запасов, но должны сообщаться отдельно от коммерческих количеств. Однако при некоторых обстоятельствах проект может считаться экологически, социально-экономически жизнеспособным (Е1.1), например в случае открытия весьма крупного месторождения нефти в зрелой углеводородной провинции, даже если на этой территории в целях оптимизации все еще проводятся работы по оценке (F2.1). В РКООН такой проект все еще будет отнесен к категории потенциально жизнеспособных проектов, а в рамках СУНР — к категории условных ресурсов. Как показано в таблице 3, большинство подклассов уровня готовности проектов в СУНР могут быть сопоставлены с несколькими участками матрицы Е–F. В разделе IV настоящего связующего документа содержится информация о том, каким образом количества в этих подклассах СУНР должны быть отнесены к правильным подклассам в РКООН.

19. В матрице Е–F имеются четыре клетки, которые прямо и однозначно сопоставляются с соответствующими классами уровня готовности проектов СУНР. Эти клетки относятся к поисково-разведочным проектам (категории перспективных ресурсов в СУНР) и остальным видам продукции (категория СУНР «неизвлекаемые ресурсы»).

С. Поисково-разведочные проекты

20. В общих спецификациях РКООН определены подкатегории для оси F, которые непосредственно сопоставляются с подклассами уровня готовности проектов СУНР, разработанными для перспективных ресурсов. РКООН предусматривает использование в обязательном порядке подкатегорий E3.2 и G4 для целей классификации поисково-разведочных проектов. В таблице 4 проиллюстрировано сопоставление в полном объеме поисково-разведочных проектов (эквивалентных проектов для запасов) и потенциально коммерческих проектов РКООН с перспективными ресурсами СУНР.

Таблица 4

Сопоставление поисково-разведочных проектов РКООН с перспективными ресурсами СУНР

		Низкая оценка	Наилучшая оценка	Высокая оценка
Перспективные ресурсы	Перспективная площадь	E3.2, F3.1, G4.1	E3.2, F3.1, G4.1 + G4.2	E3.2, F3.1, G4.1 + G4.2 + G4.3
	Россыпь	E3.2, F3.2, G4.1	E3.2, F3.2, G4.1 + G4.2	E3.2, F3.2, G4.1 + G4.2 + G4.3
	Плей	E3.2, F3.3, G4.1	E3.2, F3.3, G4.1 + G4.2	E3.2, F3.3, G4.1 + G4.2 + G4.3

Д. Дополнительные количества на месте залегания

21. В контексте нефтегазовых ресурсов остальные виды продукции из идентифицированных проектов (известные источники) и перспективных проектов (потенциальные источники) в РКООН соответствуют тем объемам, которые в настоящее время относятся в СУНР как «неизвлекаемые» в рамках «открытых и неоткрытых НГРПП». В матрице E–F остальные виды продукции находятся в точке пересечения категорий E3.3 и F4. Они сопоставляются с классом неизвлекаемых ресурсов СУНР.

22. В рамках РКООН геологическая неопределенность для открытых количеств описывается с помощью категорий G1–G3, а геологическая неопределенность для неоткрытых количеств — категории G4 (таблица 5).

Таблица 5

Сопоставление остальных видов продукции РКООН с неизвлекаемыми количествами СУНР

		Низкая оценка	Наилучшая оценка	Высокая оценка
Неизвлекаемые	Открытые	E3.3, F4, G1	E3.3, F4, G1 + G2	E3.3, F4, G1 + G2 + G3
	Неоткрытые	E3.3, F4, G4.1	E3.3, F4, G4.1 + G4.2	E3.3, F4, G4.1 + G4.2 + G4.3

IV. Подразделение классов уровня готовности проектов СУНР на большое число подкатегорий РКООН

23. Поскольку степень детализации РКООН выше степени детализации СУНР, может появиться множество случаев, когда в одном подклассе уровня готовности

проектов СУНР будет отражено большое количество комбинаций подкатегорий РКООН (Рисунок IV.3).

A. Подкатегории коммерческих проектов

24. Подклассы уровня готовности проектов СУНР для запасов прямо сопоставляются с жизнеспособными проектами, а также с подкатегориями F1.1–F1.3 по оси F РКООН и могут быть также сопоставлены с подкатегориями E1.1, E1.2 или E3.1 по оси E.

25. Следует отметить, что определения экономической рентабельности в рамках СУНР и РКООН не полностью совпадают. В РКООН проект является экономически рентабельным, когда предполагаемый денежный доход равен или превышает затраты на величину маржи, которая удовлетворяет финансовым требованиям, учитывая риски и возможности. Проект обеспечивает положительную доходность по инвестициям, которая нередко измеряется денежными критериями, такими как положительная чистая приведенная стоимость (ЧПС) при согласованном коэффициенте дисконтирования необходимая для осуществления разработки. В СУНР проект является экономически рентабельным, если он генерирует положительный недисконтированный совокупный денежный поток с даты проведения оценки, при этом чистый доход превышает чистые операционные затраты. Несмотря на это, проект в СУНР является коммерческим только в том случае, если он соответствует эквивалентному определению экономически рентабельного проекта в РКООН: чистые денежные потоки должны быть дисконтированы с использованием определенной ставки дисконтирования. Это означает, что жизнеспособный проект в рамках РКООН эквивалентен «запасам» в СУНР, однако экономически жизнеспособный проект в СУНР может не быть экономически рентабельным в соответствии с определением РКООН.

26. Разделение количеств между E1.1 и E1.2 для категорий запасов СУНР осуществляется путем использования определений подкатегорий. Количества, добыча и сбыт которых являются рентабельными при существующих экологических, социально-экономических и регуляторных условиях, а также при реалистичных допущениях в отношении будущих экологических, социально-экономических и регуляторных условий, классифицируются в качестве подкатегории E1.1. Количества, добыча и сбыт которых, не являются рентабельными при существующих экологических, социально-экономических и регуляторных условиях, но разработка которых станет экономически эффективной под воздействием государственных субсидий и/или других факторов, классифицируются в качестве подкатегории E1.2. Система СУНР не предусматривает такого уровня детализации.

27. В РКООН экологические и социальные вопросы являются неотъемлемой частью оценки экономической эффективности и жизнеспособности проекта и могут быть использованы в качестве «светофора» для продолжения проекта на основе соответствующих социальных и экологических показателей. Напротив, несоблюдение соответствующих экологических и социальных критериев может также привести к приостановке существующего проекта или отсрочке запланированного проекта. Любой анализ экономической жизнеспособности должен учитывать ожидаемый будущий спрос на продукцию и последствия мер политики правительств и регулирующих органов для достижения чистого нулевого уровня выбросов. Такие меры могут включать требования в отношении улавливания и хранения углерода и другие природоподобные решения, а также дополнительные налоги и тарифы

28. В СУНР содержится рекомендация, согласно которой «промышленное топливо» (ТИОД) следует относить к потерям и не включать его в товарные количества или оценки ресурсов. Однако в СУНР далее говорится, что если в отчетности промышленное топливо отнесено к запасам (что допускается некоторыми правилами), то эти данные следует представлять отдельно от данных о товарных количествах. В СУНР также отмечено, что все нетоварные количества (промышленное топливо, сжигаемое в факелах, и потери) не должны включаться в товарные количества запасов.

29. В РКООН данные о промышленном топливе (или ТИОД) представляются как часть жизнеспособных проектов. Промышленное топливо (плюс сжигание в факелах и другие потери) всегда указывается отдельно от товарных количеств. Все такие количества (промышленное топливо, количества, сжигаемые в факелах, или другие потери) относятся к подкатегории E3.1 в качестве нетоварных количеств. Подкатегория проектов (ось F) будет аналогична подкатегории, в которую включаются количества, добываемые и продаваемые в результате осуществления такого проекта. Степень достоверности (ось G) будет аналогичным образом отражать неопределенность проекта. При сопоставлении с СУНР объема, указанного в подкатегории E3.1 РКООН, необходимо обеспечить исключение этих количеств из категории запасов или в соответствующих случаях включать в категорию запасов только промышленное топливо и тогда документировать их отдельно от объемов товарных количеств. Газ, сжигаемый в факелах, и другие потери определяются в СУНР, но не подразделяются на конкретные категории, в то время как было бы целесообразно вести учет этих количеств.

В. Разбивка на подкатегории потенциально жизнеспособных и нежизнеспособных проектов

30. Сопоставление потенциально жизнеспособных и нежизнеспособных проектов с условными ресурсами СУНР носит несколько более сложный характер ввиду необходимости определения для каждого проекта уровня его готовности с экологической, социально-экономической и технической точек зрения.

31. Как показано в таблице 6, между подклассами степени готовности проектов СУНР и подклассами РКООН существует тесная взаимосвязь. Следует отметить, что подкатегории устанавливают минимальные стандарты для подклассов РКООН при их использовании в РКООН. Например, проекты, ожидающие разработки, должны относиться по меньшей мере к E2 и F2.1 и не могут быть включены в E3 или F2.2 (или более низкую подкатегорию). С другой стороны, они также не могут относиться к E1F2.1 или E2F1.3.

Таблица 6

Сопоставление подклассов условных ресурсов СУНР с подклассами РКООН с использованием категорий и подкатегорий на осях E и F*

Подкласс СУНР		«Минимальная» категория или подкатегория на оси E	«Минимальная» подкатегория на оси F	Подкласс РКООН
Условные ресурсы	Ожидающие разработки	E2	F2.1	Ожидающие разработки
	Разработка задержана	E2	F2.2	Разработка задержана
	Разработка не выяснена	E3.2	F2.2	Разработке не выяснена
	Разработка нецелесообразна	E3.3	F2.3	Разработка нецелесообразна

* Определение термина «минимальные» см. пункт 31.

32. Сопоставление четырех подклассов СУНР с категориями и подкатегориями РКООН должно быть основано на следующих руководящих принципах.

33. Проекты, относящиеся к категории «ожидающие разработки», должны, как минимум, соответствовать определениям как F2.1 и E2, но они также могут быть включены в подкатегории F1.3 или F2.1 в зависимости от уровня технической осуществимости и готовности. Проекты, которые отвечает всем техническим требованиям, но не соответствует текущим экономическим порогам,

классифицируются в качестве проектов F1.3. Кроме того, проект, в отношении которого не решены вопросы технической осуществимости, относится к подкатегории F2.1.

34. В издании СУНР 2018 года подкласс «Разработка не выяснена или задержана» разделен на два подкласса, которые точно соответствуют подклассам «Разработка задержана» и «Разработка не выяснена» в РКООН (см. рисунок IV.5). Проекты, разработка которых задержана, по своему характеру аналогичны проектам, ожидающим разработки, однако их продвижение к получению коммерческой выгоды ограничивается видами деятельности, которые оценщик или может, или не может контролировать. Проекты, разработка которых задержана, отнесены к E2F2.2, с тем чтобы отразить наличие возможности получения коммерческой выгоды и учесть отсутствие в настоящее время прогресса в области их осуществления.

35. Проекты, относящиеся к категории «Разработка не выяснена», являются проектами, в отношении которых не имеется достаточно данных для подтверждения жизнеспособности или оценка находится на ранней стадии. Эти проекты подразделяются на подкатегории E3.2 и F1.3, F2.1 или F2.2 в зависимости от уровня технической готовности. Проекты, которые отвечает всем техническим требованиям, но не соответствует коммерческим пороговым параметрам, классифицируются в качестве проектов F1.3. Проекты, по которым все еще имеется ряд нерешенных экологических, социально-экономических и технических вопросов, относятся к подкатегории F2.1. Проекты, разработка которых задержана или оценка которых еще не завершена, включаются в подкатеорию F2.2.

36. Проекты, разработка которых нежизнеспособна, представляют собой технически осуществимые проекты (с использованием существующей или разрабатываемой в настоящее время технологии), но которые, согласно проведенной оценке, на данный момент не обладают достаточным потенциалом для того, чтобы оправдать проведение какой-либо дальнейшей деятельности по сбору данных в настоящее время. В таких случаях может быть целесообразным выявить и зарегистрировать эти количества в качестве одного из элементов портфеля, с тем чтобы при существенных изменениях в коммерческих условиях было бы признано наличие перспектив для осуществления промышленной разработки. Проекты должны соответствовать подкатегории E3.3 в РКООН. Обычно в результате отсутствия потенциальных возможностей проект не будет доведен до уровня технической готовности и поэтому будет включен в подкатеорию F2.3. Однако могут возникнуть ситуации, когда, например, степень готовности проекта была доведена до уровня подкатегории F1.3 и после этого произошло существенное изменение экологических и социально-экономических условий. С другой стороны, проекты, разработка которых нежизнеспособна в течение длительного периода времени или которые, согласно оценке, едва ли будут реализованы в разумные сроки, должны быть реклассифицированы и отнесены к категории F4 или «неизвлекаемые».

V. Товарная и нетоварная продукция

37. В СУНР указано, что «Хотя запасы рекомендуется считать товарными количествами..., количества ТИОД могут быть отражены как запасы или ресурсы; однако в отчетности эти количества должны указываться и учитываться отдельно от товарных количеств». В рамках РКООН производственные количества каждого вида нетоварной продукции должны отделяться друг от друга (см. Общую спецификацию D) и представляться отдельно от информации об объемах товарных количеств.

VI. Описание статуса запасов в СУНР

38. Эквивалентным термином для запасов СУНР в РКООН 2019 года является «жизнеспособные проекты». В СУНР проекты, классифицированные как «запасы», могут быть переведены в следующий статус на основе данных о финансировании и

эксплуатационном состоянии скважин и связанных с ними объектов в рамках плана разработки пласта:

- разрабатываемые запасы — количества, которые предполагается извлечь из существующих скважин и объектов;
 - освоенные разрабатываемые запасы — запасы, которые предполагается извлечь из интервалов оборудованных скважин, открытых и разрабатываемых во время проведения оценки;
 - освоенные неразрабатываемые запасы включают запасы в приостановленных скважинах, а также разбуренные, но не извлеченные запасы, с незначительными затратами на извлечение;
- неразрабатываемые запасы — количества, которые предполагается извлечь за счет освоения будущих инвестиций.

39. РКООН не содержит дополнительных подкатегорий, соответствующих этим подгруппам запасов СУНР.

40. Тем не менее признается, что на общем уровне может быть полезным показывать статус скважин и соответствующих объектов с точки зрения их финансирования и эксплуатационной готовности при представлении данных о количестве нефти с использованием РКООН. В таких случаях данные о количествах, связанных с каждым соответствующим классом (или подклассом, если они применяются) РКООН, могут представляться в разбивке по этим подгруппами при условии, что каждый раз данные об агрегированных количествах также сообщаются вместе с соответствующими цифровыми кодами РКООН классов или подклассов. Освоенные разрабатываемые запасы могут быть классифицированы «утверждены для разработки». Неосвоенные запасы могут быть отнесены к категории «утверждены для разработки» или «обоснованы для разработки», в зависимости от статуса утверждения.
