



Европейская экономическая комиссия

Комитет по инновационной деятельности,
конкурентоспособности
и государственно-частным партнерствам

Рабочая группа по государственно-частным партнерствам

Пятая сессия

Женева, 29–30 ноября 2021 года

**Доклад Рабочей группы по государственно-частным
партнерствам о работе ее пятой сессии****I. Участники**

1. Рабочая группа по государственно-частным партнерствам (ГЧП) провела свою пятую сессию 29–30 ноября 2021 года в смешанном формате. В заседании приняли участие более 200 человек. В работе сессии приняли участие делегаты из Австрии, Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Великобритании, Германии, Греции, Грузии, Израиля, Испании, Италии, Казахстана, Кыргызстана, Польши, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Таджикистана, Турции, Узбекистана, Украины, Франции и Швейцарии.
2. Делегаты из Алжира, Бразилии, Буркина-Фасо, Ирана (Исламская Республика), Катара, Конго, Нигерии, Перу, Уганды, Филиппин и Японии участвовали в качестве наблюдателей.
3. В работе сессии также участвовали представители Европейского союза.
4. В работе сессии приняли участие следующие специализированные учреждения и межправительственные организации: Африканский банк развития, Евразийский банк развития, Международная финансовая корпорация, Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Латинской Америки и Карибского бассейна, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк.
5. В сессии участвовали представители неправительственных организаций, структур частного сектора, академических учреждений и независимые эксперты.

II. Открытие сессии

6. Сессию открыл заместитель Исполнительного секретаря ЕЭК ООН, отметив значение подхода к ГЧП на благо людей для активизации работы по линии Десятилетия действий по достижению целей в области устойчивого развития (ЦУР) и определения пути к более справедливому будущему с использованием инфраструктуры и общественных услуг, которые являются экологичными, включающими, жизнестойкими, устойчивыми в бюджетном отношении и отвечают



принципам экономики замкнутого цикла. В этой связи он подчеркнул, что ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР также соответствуют Уставу Организации Объединенных Наций, который начинается со слов «мы, народы», поскольку обеспечивают совместимость инфраструктурных проектов с ЦУР и отвечают интересам людей.

7. Он также отметил, что Рабочая группа располагает уникальными возможностями для создания практических инструментов в поддержку 12 обязательств, взятых на себя международным сообществом в честь празднования 75-й годовщины Организации Объединенных Наций, таких как методология оценки государственно-частных партнерств на благо людей в интересах достижения ЦУР, для использования государствами-членами из панъевропейского региона, в частности странами с переходной экономикой, в целях осуществления Повестки дня на период до 2030 года. В дальнейшем он призвал Рабочую группу руководствоваться практикой работы шестьдесят девятой сессии Комиссии и рассмотреть возможность адаптации существующих и разработки новых инструментов ГЧП, способствующих развитию экономики замкнутого цикла и устойчивому использованию природных ресурсов.

III. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

Документы:

Аннотированная предварительная повестка дня пятой сессии (ECE/CECI/WP/PPP/2021/1)

Решение 2021 — 1

Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня своей пятой сессии.

IV. Обсуждение вопросов политики¹: масштабирование проектов государственно-частного партнерства на благо людей в области устойчивой инфраструктуры для активизации работы по линии Десятилетия действий по достижению целей в области устойчивого развития (пункт 2 повестки дня)

8. Подготовленное Председателем резюме обсуждений содержится в приложении к докладу.

9. Члены дискуссионной группы и участники обсуждения высоко оценили весьма полезную и результативную работу, проделанную ЕЭК ООН по поощрению ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР. Они также подчеркнули значимость поддержки перехода к экономике замкнутого цикла в соответствии с итогами шестьдесят девятой сессии Комиссии, состоявшейся в апреле 2021 года, и поблагодарили ЕЭК ООН за ее своевременную работу по политически актуальным темам межсекторального характера.

10. Представитель Украины поблагодарил членов дискуссионной группы за очень интересное заседание и заявил, что его делегация придает большое значение повестке дня в области экономики замкнутого цикла и весьма заинтересована в получении дополнительной информации об элементах замкнутого цикла, которые необходимо учитывать на протяжении всего жизненного цикла проекта ГЧП на благо людей.

¹ Обсуждение вопросов политики проходило в формате дискуссии высокого уровня и двух сессий с обсуждением в дискуссионных группах экспертов, в ходе которых основное внимание было уделено подходу к ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР и повестке дня в области экономики замкнутого цикла. Мнения, высказанные экспертами по этому пункту повестки дня, необязательно отражают позицию секретариата ЕЭК ООН или ее государств-членов.

Он высказал предложение о том, что эти элементы могут быть собраны секретариатом в руководство для использования государствами-членами.

11. Представитель Беларуси отметил, что его делегации очень интересно узнать больше о том, каким образом Беларусь может интегрировать принципы экономики замкнутого цикла и другие элементы устойчивого развития в свои проекты на каждом этапе ГЧП — от проектирования и строительства до эксплуатации. Он предложил изложить представленные на заседании идеи в документе с рекомендациями для использования государствами-членами. В заключение он добавил, что Беларуси очень интересно узнать больше о том, как проекты преобразования отходов в энергию могут быть использованы в отношении нерасходуемых материалов, и что она с нетерпением ожидает получения пересмотренного варианта руководства ЕЭК ООН по этой теме.

12. Рабочая группа поблагодарила членов дискуссионной группы и участников обсуждения за продуктивный обмен опытом и их вклад в обсуждение.

V. Обзор работы за период после четвертой сессии Рабочей группы по ГЧП, состоявшейся 1–2 декабря 2020 года (пункт 3 повестки дня)

Документы по вопросам политики: международные стандарты, руководства, руководящие принципы, заявления и рекомендации по ГЧП

Документы:

Методология оценки ГЧП на благо людей в интересах достижения целей в области устойчивого развития (ECE/CECI/WP/PPP/2021/3) и

Проект стандарта типового закона о ГЧП/концессиях на благо людей (ECE/CECI/WP/PPP/2021/INF.1)

A. Методология оценки ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР

13. Председатель напомнил о том, что Рабочая группа на ее четвертой сессии очень тепло приветствовала проект методологии оценки ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР (методология оценки) и призвала к ее распространению и использованию на экспериментальном этапе в 2021 году. Он проинформировал Рабочую группу о том, что пересмотренная методология оценки была одобрена Бюро и представлена Рабочей группе для принятия решения и возможного одобрения.

14. Секретариат представил методологию оценки ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР (ECE/CECI/WP/PPP/2021/3) и рассказал о том, как в течение последних 12 месяцев методология оценки дорабатывалась и испытывалась в соответствии с планом действий (ECE/CECI/WP/PPP/2020/2, приложение II), утвержденным Рабочей группой на ее четвертой сессии. Секретариат добавил, что Бюро, следуя рекомендациям экспертов и признавая необходимость выбора более удачного с точки зрения маркетинга названия для методологии оценки, предлагает переименовать методологию оценки в «UNECE STEP», что означает «SDG Tool for Evaluating People-first Projects» («Инструмент ЦУР для оценки проектов на благо людей»). Секретариат поблагодарил всех экспертов, участвовавших в ее подготовке, за их вклад и приверженность делу.

15. Представитель Беларуси полностью поддержал методологию оценки, разработанную ЕЭК ООН, и сообщил, что его делегация с нетерпением ожидает ее применения в 2022 году в отношении актуальных проектов в Беларуси при содействии секретариата. Он добавил, что его делегация, в частности, заинтересована в том, чтобы получить представление об устойчивой доле капитальных расходов и проектного финансирования в рамках проектов ГЧП в Беларуси, а также дать им количественную оценку.

16. Представитель Кыргызстана поблагодарил ЕЭК ООН за разработку этой методологии оценки, которая станет подспорьем для государств-членов, таких как Кыргызстан, при проведении оценки их инфраструктурных проектов с точки зрения ЦУР. Он добавил, что в рамках нового проекта по укреплению потенциала, осуществление которого начнется в январе 2022 года, Кыргызстан при содействии секретариата проведет оценку ряда своих проектов.

17. Представитель Европейского союза поблагодарила всех экспертов и Бюро за огромный труд, который они проделали для разработки методологии оценки. В отношении предложенного изменения названия методологии оценки она выразила свое удивление по поводу того, что название не позволяет четко понять, что методология оценки касается ГЧП, поскольку в нем скорее говорится о проектах на благо людей. Она также упомянула о запросе Европейского союза, который находится на рассмотрении уже год, относительно обсуждения изменения названия «ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР» и обратилась с вопросом, связано ли с ним это изменение названия. Она добавила, что решение о названии методологии оценки следует отложить до принятия решения об изменении названия «ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР».

18. Представитель Соединенных Штатов выразил признательность от имени своей делегации ораторам и докладчикам за интересное обсуждение вопросов политики по пункту 2 повестки дня. Что касается названия методологии оценки, он предложил заменить словосочетание «проектов на благо людей» в названии «Инструмент ЦУР для оценки проектов на благо людей» на «государственно-частных партнерств» с учетом того, что это общее направление деятельности Рабочей группы. Он также сослался на План осуществления программы работы Комитета по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам (КИДКГЧП) на 2021–2022 годы в межсессионный период, утвержденный в июне 2021 года, в соответствии с которым Рабочая группа должна обсудить предложения о возможном изменении выражения «ГЧП на благо людей» и принять в этом отношении решение.

19. Представитель Российской Федерации выразил признательность от имени своей делегации за достигнутый прогресс в работе над методологией оценки в 2021 году в соответствии с планом действий Рабочей группы. Он отметил качество и полезность методологии оценки, восполняющей пробелы в оценке эффективности инфраструктуры для ЦУР. Он также проинформировал Рабочую группу о том, что Министерство экономического развития Российской Федерации готово оказать методологическую поддержку в разработке механизма проверки информации о ГЧП на благо людей с учетом российского опыта мониторинга ГЧП. Что касается переименования методологии оценки, то он полностью поддерживает предложение Бюро, представленное секретариатом.

20. Представитель Турции назвала методологию оценки очень полезным инструментом и заявила, что упоминание проектов в более широком смысле значительно лучше подходит для обозначения методологии оценки, поскольку она применима ко всем видам проектов вне зависимости от способа их обеспечения. Она добавила, что методология оценки не позволяет измерить приростной эффект ГЧП, но применима ко всем видам проектов, и сведение названия к ГЧП может ввести в заблуждение государства-члены, формируя необъективное отношение к ГЧП. В заключение она сказала, что этот инструмент является привлекательным для правительств с точки зрения его применения для всех их проектов.

Решение 2021 — 3.1

Рабочая группа одобрила методологию оценки ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР (ECE/CECI/WP/PPP/2021/3) и поблагодарила экспертов, принявших участие в ее подготовке.

Рабочая группа обратилась к секретариату с просьбой представить методологию оценки на утверждение в КИДКГЧП на его следующей сессии в мае 2022 года. Рабочая группа рассмотрела возможность выбора более удачного с точки

зрения «маркетинга» названия для методологии оценки, но отложила обсуждение этого вопроса до принятия решения по предложениям, касающимся изменения названия «ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР», в соответствии с пунктом 16 Плана осуществления программы работы КИДКГЧП на 2021–2022 годы в межсессионный период (ECE/CECI/2021/2, приложение II).

В. Проект стандарта типового закона о ГЧП/концессиях на благо людей

21. Председатель проинформировал Рабочую группу о том, что Бюро в сотрудничестве с экспертами и при содействии секретариата посвятило много времени и усилий, начиная с последней сессии, подготовке проекта стандарта типового закона о ГЧП/концессиях на благо людей (ECE/CECI/WP/PPP/2021/INF.1). Подготовка типового закона проходила в два этапа в соответствии с мандатом КИДКГЧП, изложенным в пункте 18 Плана осуществления программы работы на 2021–2022 годы в межсессионный период (ECE/CECI/2021/2, приложение II). Сводная версия проекта типового закона была доработана и утверждена Бюро 17 ноября 2021 года. Бюро выражает благодарность экспертам, в частности руководителям I и II этапов, за их вклад и рекомендует Рабочей группе рассмотреть проект типового закона, а также доработать его и представить на утверждение в КИДКГЧП на его следующей сессии в мае 2022 года.

22. Представитель Европейского союза высоко оценила прогресс, достигнутый в работе над типовым законом. Она отметила, что консультации с Рабочей группой относительно типового закона в последний раз проводились в 2019 году, поскольку в 2020 году он не был включен в повестку дня Рабочей группы, и спросила, проводились ли в это время другие открытые консультации. Она добавила, что документ был представлен Рабочей группе для ознакомления 17 ноября 2021 года менее чем за две недели до начала сессии, поэтому делегаты Рабочей группы и наблюдатели, включая Европейскую комиссию, не успели ознакомиться с ним и представить свои замечания. В частности, Европейской комиссии потребовалось больше времени для рассмотрения проекта типового закона с точки зрения существующей правовой базы, например для сопоставления с Директивой ЕС о концессиях. Поскольку в своем Плане осуществления программы работы на 2021–2022 годы в межсессионный период КИДКГЧП упоминает процесс консультаций, который, по ее мнению, не должен ограничиваться только государствами-членами, она считает, что процесс консультаций должен длиться не менее двух месяцев в соответствии с обычной практикой, предусмотренной правилами процедуры, прежде чем сводный вариант будет представлен КИДКГЧП для принятия решения на его следующей сессии в 2022 году. В заключение она обратилась к секретариату с просьбой представить подробную информацию о любых консультациях, которые проводились в отношении типового закона с ноября 2019 года, а также отметила поступившее обращение представителя гражданского общества с просьбой о предоставлении слова и настаивала на том, чтобы организациям гражданского общества и другим наблюдателям была предоставлена возможность выступать и высказываться по любым пунктам повестки дня. Она отметила, что была удивлена словами Председателя о нежелательности их участия в обсуждении после того, как представитель ЕВРОДАД обратился с просьбой предоставить ему слово, а также о том, что участие в некоторых дискуссиях в рамках Рабочей группы должно ограничиваться только государствами-членами.

23. Что касается представителя гражданского общества, который обратился с просьбой о выступлении, Председатель пояснил, что он вернется к пункту повестки дня, предоставит слово наблюдателям и позволит им выступить².

24. Представитель Франции заявила о необходимости дальнейшей работы над типовым законом, а также о том, что представленный Бюро информационный

² К моменту, когда Председатель предоставил слово наблюдателям в конце обсуждения, представитель ЕВРОДАД покинул заседание.

документ должен послужить основой для завершения работы на следующей сессии КИДКГЧП в 2022 году. Она добавила, что ее делегация также поддерживает идею о том, чтобы Бюро совместно с секретариатом продолжило осуществлять контроль за выполнением работы. Она заявила, что хотела бы видеть в решении конкретную ссылку на три ключевых момента, содержащихся в Плана осуществления программы работы КИДКГЧП на 2021–2022 годы в межсессионный период, который и далее должен служить ориентиром для проведения этой работы. В заключение она выразила сожаление, что Рабочая группа не завершила работу над типовым законом в 2021 году, как того требовал КИДКГЧП, и указала, что это также должно быть отражено в решении.

25. Представитель Греции упомянул выступления представителя Европейского союза и заявил, что его Постоянное представительство в Женеве проинформировало его об отсутствии общей позиции Европейского союза и его государств-членов по вопросам, обсуждаемым на сессии Рабочей группы.

26. Представитель Европейского союза пояснила, что существует разница между позицией от имени Европейского союза и позицией от имени Европейского союза и его государств-членов. Она добавила, что позиция Европейского союза чаще всего исходит от Европейской комиссии, и заявила, что никогда не представляла позицию в отношении типового закона от имени Европейского союза и его государств-членов. Вместе с тем она подтвердила, что позиция по изменению названия «ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР» является утвержденной позицией от имени Европейского союза и его государств-членов, которая находится в процессе рассмотрения с прошлого года.

27. Секретариат подтвердил, что на протяжении почти двух лет с момента общественного рассмотрения в первом квартале 2020 года никаких открытых консультаций по типовому закону не проводилось. Секретариат также напомнил, что сессия Рабочей группы в 2020 году, которая послужила бы надлежащим форумом для дальнейшего обсуждения типового закона, проходила в очень сложных условиях: график устного перевода был сильно сокращен — всего четыре часа по сравнению со стандартными 12 часами.

Решение 2021 — 3.2

Рабочая группа с сожалением отмечает, что стандарт типового закона о ГЧП/концессиях на благо людей не был представлен для принятия решения в соответствии с просьбой КИДКГЧП, а был передан только в качестве информационного документа (ECE/CECI/PPP/WP/2021/INF.1). Принимая к сведению достигнутый прогресс в работе над стандартом типового закона о ГЧП/концессиях на благо людей, Рабочая группа отмечает необходимость его дальнейшей доработки. В этой связи она обратилась к Бюро, работающему в тесном сотрудничестве с секретариатом, с просьбой:

а) провести консультации со всеми заинтересованными сторонами продолжительностью не менее двух месяцев в декабре 2021 года и январе 2022 года;

б) осуществлять контроль за завершением работы над документом до 31 марта 2022 года в соответствии с Планом осуществления программы работы КИДКГЧП на 2021–2022 годы в межсессионный период (в частности, по трем ключевым пунктам: 1. сбалансированный подход к моделям «платит пользователь» и «платит государство»; 2. основной акцент на включение концепций ГЧП на благо людей и результатов их применения; и 3. согласование определения ГЧП с определениями из Руководящих принципов ЕЭК в области ГЧП на благо людей и работы ЮНСИТРАЛ в области ГЧП);

в) представить сводный вариант документа в КИДКГЧП в апреле 2022 для утверждения на его следующей сессии в мае 2022 года.

С. Руководящие принципы поощрения проектов ГЧП на благо людей, касающихся преобразования отходов в энергию, в интересах развития экономики замкнутого цикла

28. Секретариат представил предварительные результаты опроса «Преобразование отходов в энергию и экономика замкнутого цикла», проведенного им среди заинтересованных сторон. Всего было получено 138 ответов, в том числе от 19 правительств. Треть респондентов были представителями частного сектора и чуть больше половины — представителями организаций гражданского общества. Далее секретариат пояснил, каким образом опрос будет способствовать дальнейшей работе над руководящими принципами поощрения проектов ГЧП на благо людей, касающихся преобразования отходов в энергию, в интересах развития экономики замкнутого цикла (ECE/CECI/WP/PPP/2020/5) в 2022 году в консультации с заинтересованными сторонами.

Решение 2021 — 3.3

Рабочая группа приняла к сведению предварительные результаты проведенного секретариатом опроса о вкладе заинтересованных сторон для дальнейшей разработки руководящих принципов поощрения проектов ГЧП на благо людей, касающихся преобразования отходов в энергию, в интересах развития экономики замкнутого цикла (ECE/CECI/WP/PPP/2020/5) и обратилась к секретариату с просьбой завершить работу над руководящими принципами в рамках имеющихся внебюджетных ресурсов и представить их Рабочей группе на ее следующей сессии.

Осуществление: мероприятия по укреплению потенциала и предоставлению консультативных услуг по вопросам политики

29. Председатель проинформировал Рабочую группу о том, что за последние 12 месяцев деятельность по укреплению потенциала и консультативные услуги по вопросам политики были осуществлены в трех странах, а именно в Беларуси, Кыргызстане и на Украине. Он также упомянул пятый Международный форум ЕЭК ООН по ГЧП в апреле 2021 года и очень интересное обсуждение вопросов пункта 2 повестки дня, которое само по себе является для многих делегатов мероприятием по укреплению потенциала, в ходе которого рассматривались вопросы, связанные с ЦУР и повесткой дня в области экономики замкнутого цикла.

30. Секретариат представил подробную информацию о следующих мероприятиях (в порядке сроков их проведения):

а) Украина: учебный вебинар на тему «Приведение законодательства о ГЧП на Украине в соответствие с ЦУР», организованный ЕЭК ООН совместно с Министерством развития экономики, торговли и сельского хозяйства (30 марта 2021 года);

б) Беларусь: учебный вебинар для государственных служащих Министерства экономики и подразделения ГЧП Беларуси по определению проектов ГЧП на благо людей, соответствующих ЦУР (1 апреля 2021 года);

в) Швейцария: пятый Международный форум ЕЭК ООН по ГЧП в Женеве на тему «Отстроить лучше, чем было, с помощью ГЧП на благо людей», в рамках которого прошла международная дискуссия по этой теме. Главным событием Форума стал конкурс инфраструктурных проектов «Отстроить лучше, чем было» и присуждение премии победителям. Конкурс стал средством побуждения стран и руководителей проектов к опробованию проекта методологии оценки ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР в форме самооценки и предоставлению замечание по ее совершенствованию. На конкурс было представлено 65 проектов из более чем 20 стран, и 11 из них были рассмотрены на Форуме. Лауреаты премии были выбраны непосредственно из числа участников с применением процедуры электронного голосования — впервые в рамках программы ЕЭК ООН по ГЧП (22–23 апреля 2021 года);

d) Швейцария: вебинар, организованный совместно с Группой ЕЭК ООН по жилищному хозяйству и землепользованию на тему инновационных инструментов финансирования для устойчивых муниципальных проектов, в рамках которого были представлены и обсуждены несколько тематических исследований государств — членов ЕЭК ООН (26 апреля 2021 года);

e) Швейцария: вебинар по опробованию и использованию проекта методологии оценки ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР, на котором были представлены и обсуждены предварительные результаты опроса правительственных пользователей (26 апреля 2021 года);

f) Украина: учебный вебинар на тему «Как разрабатывать проекты ГЧП, соответствующие ЦУР: подход к ГЧП на благо людей», организованный ЕЭК ООН совместно с Министерством развития экономики, торговли и сельского хозяйства (25 мая 2021 года); и

g) Объединенные Арабские Эмираты: учебная поездка для государственных служащих Кыргызстана в Дубай с целью их ознакомления с институциональным потенциалом ГЧП в различных подразделениях ГЧП в регионе ЕЭК ООН и за его пределами (10–11 октября 2021 года).

31. Председатель поблагодарил секретариат за весьма успешное проведение 22–26 апреля 2021 года пятого Международного форума по ГЧП и ряда параллельных мероприятий. Кроме того, он выразил признательность экспертам по ГЧП, которые оказывали консультативные услуги по вопросам политики и приняли участие в мероприятиях по укреплению потенциала, а также секретариату за организацию и обслуживание этих мероприятий.

32. Председатель напомнил Рабочей группе о том, что оказываемые ею консультативные услуги по вопросам политики и программа по укреплению потенциала зависят от внебюджетного финансирования. Он выразил признательность донорам, внесшим вклады в натуральной и денежной форме в поддержку деятельности ЕЭК ООН в области ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР.

33. Председатель проинформировал Рабочую группу о том, что в апреле 2021 года на Международном форуме ЕЭК ООН по ГЧП был представлен документ «Обеспечение соответствия ГЧП Повестке дня на период до 2030 года», подготовленный Центром социального, экологического и экономического развития (ЦСЭЭР) и Всемирной ассоциацией объединений и специалистов по ГЧП (ВАППП). Он добавил, что член Бюро от Швейцарии, г-н Раймонд Санер, который является одним из соавторов документа, передал документ Бюро, которое приняло решение представить его Рабочей группе в качестве неофициального документа для информации.

34. Представитель Европейского союза, ссылаясь на обсуждение вопроса об изменении названия, с просьбой о котором Европейский союз и его государства-члены обратились на сессии КИДКГЧП в июне 2021 года и ранее на последней сессии Рабочей группы в 2020 году, отметила, что в решении 2021 — 3.4 отсутствует полное название «ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР», и попросила секретариат привести формулировку в этом решении в соответствии с просьбой, изложенной на сессии КИДКГЧП в июне 2021 года.

35. Председатель подтвердил, что формулировка в решении 2021 — 3.4 будет соответствующим образом скорректирована.

Решение 2021 — 3.4

Рабочая группа приняла к сведению обсуждение вопросов политики в рамках пункта 2 повестки дня по масштабированию проектов ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР для активизации работы по линии Десятилетия действий по достижению целей в области устойчивого развития. Рабочая группа обратилась к секретариату с просьбой продолжить работу по изучению некоторых из этих обсуждаемых вопросов на Международном форуме ЕЭК ООН по ГЧП в 2022 году,

в частности аспектов, связанных с ЦУР и повесткой дня в области экономики замкнутого цикла.

Решение 2021 — 3.5

Рабочая группа поблагодарила секретариат за весьма успешное проведение 22–26 апреля 2021 года пятого Международного форума по ГЧП ЕЭК ООН. Рабочая группа приняла к сведению, в частности, конкурс «Отстроить лучше, чем было», который способствовал опробованию и совершенствованию методологии оценки, а также расширению базы данных тематических исследований в рамках кампании по составлению подборки из 500 тематических исследований, которые призваны продемонстрировать результаты использования ГЧП на благо людей и то, каким образом эти тематические исследования способствуют достижению ЦУР.

Решение 2021 — 3.6

Рабочая группа приняла к сведению неофициальный документ 1, содержащий материал, подготовленный Центром социального, экологического и экономического развития (ЦСЭЭР) и Всемирной ассоциацией объединений и специалистов по ГЧП (ВАППИ), «Обеспечение соответствия ГЧП Повестке дня на период до 2030 года», который был представлен на пятом Международном форуме ЕЭК ООН по ГЧП в апреле 2021 года, и обратилась к Бюро с просьбой принять решение о его применении.

VI. План осуществления программы работы на 2021–2022 годы (пункт 4 повестки дня)

Документы:

Доклад Рабочей группы по государственно-частным партнерствам о работе ее четвертой сессии (ECE/CECI/WP/PPP/2020/2) и

План осуществления программы работы на 2021–2022 годы в межсессионный период (ECE/CECI/2021/2, приложение II)

36. Председатель сослался на План осуществления программы работы КИДКГЧП на 2021–2022 годы в межсессионный период (ECE/CECI/2021/2, приложение II), в котором перечислены мероприятия по ГЧП на оставшуюся часть 2021 года и на 2022 год, в том числе шестой Международный форум ЕЭК ООН по ГЧП в мае 2022 года.

37. Секретариат обратился к перечню утвержденных мероприятий и, в частности, выделил следующие (по дате в порядке убывания):

a) учебная поездка государственных служащих Кыргызстана в Турцию при содействии ЕЭК ООН с целью их ознакомления с институциональным потенциалом на Неделе ГЧП в Стамбуле 6–10 декабря 2021 года;

b) вебинар для специалистов-практиков в области ГЧП по вопросам определения и подготовки проектов ГЧП на благо людей, соответствующих ЦУР, на Украине 15 декабря 2021 года;

c) вебинар, посвященный началу реализации нового проекта по укреплению потенциала в рамках 13-го транша Счета развития Организации Объединенных Наций для определения проектов ГЧП на благо людей, соответствующих ЦУР, в Беларуси в феврале 2022 года;

d) шестой Международный форум ЕЭК ООН по ГЧП 4–6 мая 2022 года;

e) вебинар для государственных служащих Беларуси по использованию методологии оценки ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР в Беларуси в июне 2022 года;

f) вебинар, посвященный началу реализации нового проекта по укреплению потенциала в рамках 13-го транша Счета развития Организации

Объединенных Наций для определения проектов ГЧП на благо людей, соответствующих ЦУР, в Кыргызстане в июне 2022 года; и

g) семинар по методологии оценки ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР с практическим обучением по ее использованию для определения проектов на Украине, соответствующих ЦУР, на Украине в июне 2022 года.

38. Секретариат также добавил, что кампания по составлению подборки из 500 тематических исследований с упором на государства — члены ЕЭК ООН будет продолжена и что следующая партия тематических исследований будет представлена на Международном форуме по ГЧП в мае 2022 года.

39. Представитель Франции обратилась с просьбой о том, чтобы в дальнейшем План осуществления программы работы КИДКГЧП на 2021–2022 годы в межсессионный период для удобства размещался на вебсайте наряду с документацией Рабочей группы. Она также напомнила, что три года назад агломерацией Анмас и Учебным и научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР) был организован Форум по ГЧП с участием местных органов власти по теме транспорта, который проводился Рабочей группой на экспериментальной основе при участии Отдела транспорта ЕЭК ООН. Во второй половине 2022 года планируется провести еще один Форум по вопросам инфраструктуры и ГЧП при поддержке ЮНИТАР, и делегация Франции обратилась с просьбой добавить это событие в список мероприятий Рабочей группы на 2022 год.

40. В ответ на запрос Франции секретариат подтвердил, что Форум по ГЧП, организованный агломерацией Анмас и ЮНИТАР при поддержке ЕЭК ООН, будет добавлен в список мероприятий на 2022 год.

41. Представитель Беларуси выразил признательность секретариату от имени своей делегации за разработку нового проекта по укреплению потенциала, осуществление которого начнется в Беларуси в начале 2022 года для содействия Беларуси в подготовке и оценке проектов с использованием методологии оценки ЕЭК ООН.

42. Представитель Кыргызстана отметил, что его делегация уже более года получает поддержку от ЕЭК ООН в разработке инструкций и других документов для государственных служащих Кыргызстана по осуществлению проектов ГЧП на благо людей, а также помощь в проведении ряда учебных поездок, в том числе учебной поездки в Турцию в начале декабря 2021 года. Он добавил, что его делегация с нетерпением ожидает мероприятий по ГЧП, которые ЕЭК ООН будет проводить в Бишкеке в 2022 году.

Решение 2021 — 4.1

Рабочая группа приняла к сведению План осуществления программы работы Комитета по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам на 2021–2022 годы в межсессионный период (ECE/CECI/2021/2, приложение II), в частности перечень мероприятий по ГЧП, запланированных на оставшуюся часть 2021 года и на 2022 год.

43. Председатель проинформировал Рабочую группу о том, что в дополнение к мероприятиям по ГЧП, указанным в Плате осуществления программы работы КИДКГЧП на 2021–2022 годы в межсессионный период, и с учетом итогов шестьдесят девятой сессии Комиссии в апреле 2021 года, дискуссий на 118-м заседании Исполнительного комитета в октябре 2021 года и обсуждения вопросов политики в рамках пункта 2 повестки дня Бюро предложило следующее:

a) секретариат подготовит к следующей сессии Рабочей группы руководство о возможных путях более эффективной разработки, совершенствования и осуществления проектов ГЧП в целях содействия решению вопросов повестки дня в области экономики замкнутого цикла;

b) тема закупок с учетом экологического фактора должна быть рассмотрена на предмет включения в обсуждение вопросов политики на следующей сессии КИДКГЧП в мае 2022 года.

44. Представитель Европейского союза приветствовала включение вопросов закупок с учетом экологического фактора в качестве предлагаемой темы следующей сессии КИДКГЧП. Затем она напомнила о позиции Европейского союза и его государств-членов на 118-м заседании Исполнительного комитета в октябре 2021 года относительно изучения возможностей синергетического взаимодействия между Группой специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности и Рабочей группой и обратилась с просьбой отразить это в решении 2021 — 4.3.

Решение 2021 — 4.2

Рабочая группа, опираясь на обсуждение вопросов политики в рамках пункта 2 повестки дня и принимая к сведению итоги шестидесяти девятой сессии Комиссии в апреле 2021 года, обратилась к секретариату с просьбой обобщить в руководстве информацию о возможных путях более эффективной разработки, совершенствования и осуществления проектов ГЧП в целях содействия решению вопросов повестки дня в области экономики замкнутого цикла и представить его на рассмотрение на следующей сессии в рамках имеющихся внебюджетных ресурсов.

Решение 2021 — 4.3

Рабочая группа предложила Комитету по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам включить тему закупок с учетом экологического фактора в обсуждение вопросов политики на следующей сессии в мае 2022 года ввиду тесной связи с деятельностью Рабочей группы и возможного синергетического взаимодействия между Группой специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности и этой Рабочей группой. Она также обратилась к секретариату с просьбой организовать отдельное заседание по теме закупок с учетом экологического фактора на шестом Международном форуме ЕЭК ООН по ГЧП в 2022 году, а к Бюро — принять решение о возможных дальнейших шагах.

45. Председатель проинформировал Рабочую группу о том, что Испания представила в секретариат предложение о проведении шестого Международного форума ЕЭК ООН по ГЧП в Барселоне (Испания) в рамках имеющихся внебюджетных ресурсов.

46. Представитель Испании проинформировал Рабочую группу о том, что его делегация одобряет инициативу Бизнес-школы при Институте передовых исследований в области предпринимательства (ИЕСЕ) («Instituto de Estudios Superiores de la Empresa (IESE)») при поддержке Городского совета Барселоны принять и совместно с ЕЭК ООН организовать шестой Международный форум ЕЭК ООН по ГЧП 4–6 мая 2022 года в Барселоне (Испания).

47. Представители городского совета Барселоны и Бизнес-школы при ИЕСЕ проинформировали Рабочую группу о своих планах по проведению Международного форума ЕЭК ООН по ГЧП совместно с ЕЭК ООН и сообщили, что с нетерпением ждут возможности принять экспертов по ГЧП со всего мира 4–6 мая 2022 года в Барселоне.

Решение 2021 — 4.4

Рабочая группа с удовлетворением приняла к сведению предложение Испании в адрес ЕЭК ООН о проведении шестого Международного форума ЕЭК ООН по ГЧП на благо людей, который будет совместно организован ЕЭК ООН и Бизнес-школой ИЕСЕ при поддержке Городского совета Барселоны в мае 2022 года в Барселоне. Она обратилась к секретариату с просьбой о совместной организации Форума на основе имеющихся внебюджетных ресурсов в консультации с соорганизаторами и Бюро.

48. Председатель напомнил, что КИДКГЧП на своей четырнадцатой сессии в июне 2021 года включил в свой План осуществления программы работы на 2021–2022 годы в межсессионный период следующее:

«На своей пятой сессии в 2021 году Рабочая группа обсудит предложения о возможном изменении выражения «ГЧП на благо людей» с целью охватить всю совокупность ЦУР и примет решение по этим предложениям».

49. Председатель предложил делегациям Европейского союза и Соединенных Штатов разъяснить свои позиции.

50. Представитель Европейского союза пояснила, что на последнем заседании в 2020 году Европейский союз и его государства-члены обратились с просьбой обсудить вопрос об изменении названия, который был дополнительно рассмотрен на сессии КИДКГЧП в июне 2021 года. Она добавила, что они рассчитывали на то, что на этом заседании Рабочей группы будет выдвинуто предложение и проведены консультации о возможном изменении названия. Далее она добавила, что поскольку именно КИДКГЧП поручил Рабочей группе провести консультации и принять решение, а этой Рабочей группе не было представлено никаких предложений, то, возможно, решение об изменении названия будет принято на следующей сессии КИДКГЧП в мае 2022 года после проведения консультаций с заинтересованными делегациями.

51. Представитель Соединенных Штатов предложил упростить название, исключив выражение «на благо людей», с целью приведения его в соответствие с международными стандартами и использовать название «ГЧП в интересах достижения ЦУР».

52. Представитель Турции заявила, что понятие «ГЧП на благо людей» является отличительной чертой деятельности ЕЭК ООН и этой Рабочей группы, и добавила, что это словосочетание не следует исключать из названия.

53. Представитель Российской Федерации поддержал заявление Турции и добавил, что его делегация не готова принять окончательное решение по этому вопросу на нынешней сессии. Кроме того, он отметил, что у концепции «ГЧП на благо людей» долгая история и она была внедрена некоторыми странами Содружества Независимых Государств (СНГ) в их внутреннюю политику. Он добавил, что изменение названия на этом повлечет за собой изменения в политике этих стран и приведет к значительным затратам. Изменение названия также подразумевает, что секретариату потребуется внести изменения во всю документацию, выпускаемую этой Рабочей группой, что также скажется на бюджете. В заключение он обратился к секретариату с просьбой провести оценку финансовых и людских ресурсов, которые потребуются в связи с возможным изменением названия.

54. Председатель выразил благодарность всем делегациям за состоявшееся обсуждение и, учитывая эти замечания, предложил принять по настоящему вопросу процессуальное решение, ведущее к принятию решения об изменении названия на следующей сессии КИДКГЧП в 2022 году после проведения неофициальных консультаций с заинтересованными делегациями.

Решение 2021 — 4.5

В отношении дальнейшего использования названия «ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР» Рабочая группа обратилась к Бюро и секретариату с просьбой о проведении неофициальных консультаций с заинтересованными делегациями по предложениям, касающимся изменения названия, которые были повторно выдвинуты государствами-членами на пятой сессии в соответствии с пунктом 16 Плана осуществления программы работы КИДКГЧП на 2021–2022 годы в межсессионный период (ECE/CECI/2021/2, приложение II). Рабочая группа также обратилась с просьбой представить результаты этих консультаций КИДКГЧП для принятия решения на следующей сессии в 2022 году. Рабочая группа также попросила секретариат провести количественную оценку издержек (людских и финансовых), связанных с возможным изменением названия.

VII. Правила процедуры (пункт 5 повестки дня)

Документы:

Правила процедуры Рабочей группы по государственно-частным партнерствам (ECE/CECI/WP/PPP/2020/5/Rev.1)

55. Председатель сослался на принятое Рабочей группой на ее последней сессии решение разработать собственные правила процедуры, которые согласуются с Руководящими принципами, касающимися процедур и практики органов ЕЭК (E/ECE/1464, пункт 2, добавление III), и создать редакционную группу с целью подготовки проекта для рассмотрения на этой сессии.

56. Председатель представил проект правил процедуры (ECE/CECI/PPP/WP/2021/5/Rev.1), разработанный редакционной группой при участии Бюро и постоянных представительств в Женеве.

57. Председатель также сослался на рекомендацию редакционной группы разрешить действующим членам Бюро, включая тех, кто уже был избран на два двухлетних срока подряд, переизбираться в рамках этой сессии еще на один двухлетний срок и добавил, что Бюро полностью согласно с этой рекомендацией, которая в настоящее время находится на рассмотрении Рабочей группы.

58. Представитель Германии отметил, что разработка правил процедуры является важным шагом для Рабочей группы, который, по его мнению, позволит сделать результаты ее работы более эффективными. Он отметил, что в документе ничего не говорится об использовании титулов, поскольку положение об этом аспекте было исключено из предыдущего проекта. В связи с этим он поинтересовался, что это будет означать для членов Бюро с точки зрения использования ими титулов и существует ли на этот счет какое-либо правило ЕЭК ООН преимущественной силы, на которое можно было бы сослаться в тексте. Он также рекомендовал включить разъяснение относительно использования титулов либо в решение, либо в доклад о работе сессии. Кроме того, он заметил, что правило 17 касается конфликтов интересов и предложил добавить в это правило ссылку на документ ЕЭК ООН.

59. Председатель пояснил, что правила процедуры были окончательно утверждены членами на уровне Исполнительного комитета после процесса проведения консультаций и настоятельно рекомендовал воздержаться от обсуждений, которые ведут к изменениям в тексте, по которому был достигнут консенсус.

60. Представитель Европейского союза отметила, что, хотя в проект правил процедуры не предлагается никаких изменений, она считает, что на вопросы Германии можно ответить. В этой связи, выступая в качестве координатора редакционной группы, подготовившей проект правил процедуры, сообщила, что правило 17 было составлено в преддверии разработки руководящих принципов ЕЭК ООН по сотрудничеству с частным сектором/конфликту интересов и пояснила, что в Исполнительном комитете ведется работа в этом направлении. Однако она подтвердила, что документ по этому вопросу еще не разработан.

61. В отношении вопроса об использовании титулов секретариат подтвердил, что это правило касается только членов Бюро и сообщил об отсутствии какого-либо документа с преимущественной силой, регламентирующего этот аспект. Он добавил, что секретариат подготовил ряд руководящих положений об использовании титулов, которые он передал членам Бюро в качестве неофициального руководящего документа. Он также добавил, что один из способов толкования отсутствия упоминания в правилах об использовании титулов заключается в том, что члены Бюро могут использовать титулы, присвоенные им Рабочей группой.

62. Представитель Франции указала на необходимость включить в решение ссылку на поправки и утверждение проекта правил процедуры постоянными представительствами в Женеве в ходе консультаций, которые впоследствии привели к подготовке пересмотренного проекта и успешному завершению процесса.

Решение 2021 — 5

Рабочая группа приняла Правила процедуры (ECE/CECI/WP/PPP/2021/5/Rev.1), подготовленные редакционной группой, работавшей под эгидой Бюро, в исправленном и утвержденном государствами-членами варианте в ходе неофициальных консультаций и выразила признательность членам редакционной группы за их работу. Рабочая группа также рекомендует КИДКГЧП принять к сведению Правила процедуры и утвердить содержащиеся в них приложения.

Рабочая группа приняла решение, что действующие члены Бюро, включая тех, кто уже был избран на два двухлетних срока подряд, могут быть переизбраны на этой сессии еще на один двухлетний срок в соответствии с Правилами процедуры.

63. Председатель выразил признательность редакционной группе за ее работу в течение нескольких месяцев, а также постоянным представительством в Женеве за достижение консенсуса по этому важному документу.

VIII. Выборы должностных лиц (пункт 6 повестки дня)

64. Рабочая группа избрала свое Бюро на период с 2021 по 2023 год.

Решение 2021 — 6.1

Рабочая группа избрала г-на Георгия Катаподиса (Греция) своим Председателем и г-на Стивена Ван Гарссе (Бельгия), г-жу Светлану Маслову (Российская Федерация), г-на Артура Смита (Соединенные Штаты Америки), г-жу Седеф Явуз Ноян (Турция), г-на Фредерика Бобе (Франция) и г-на Сэма Табучи (Япония) членами Бюро на двухлетний срок.

Рабочая группа выразила признательность г-же Алене Дадзеркиной (Беларусь), г-ну Николаусу Вайлю фон дер Ахе (Германия), г-ну Марко Перкоко (Италия), г-ну Марку Ромоффа (Канада), г-ну Кайменгу Ли (Китай), г-ну Зиаду Хайека (Ливан), г-же Соне Меззур (Марокко), г-ну Хафизу Салихову (Российская Федерация), г-ну Кристофер-Клементу Дэвису (Соединенное Королевство), г-ну Исфандиёру Усмонзода (Таджикистан), г-же Беатрис Икилаи (Уганда) и г-ну Раймонду Санеру (Швейцария) за их вклад в работу ЕЭК ООН по ГСП в качестве членов Бюро и пожелала им успехов в их будущей деятельности.

65. Представитель Франции предложила начать процедуру избрания Рабочей группой наблюдателей в Бюро на следующей сессии.

Решение 2021 — 6.2

Рабочая группа обратилась к секретариату с просьбой начать в 2022 году процедуру определения кандидатов от трех соответствующих групп интересов (частный сектор, научные круги, гражданское общество) на позиции наблюдателей в Бюро для избрания на следующей сессии.

IX. Прочие вопросы (пункт 7 повестки дня)**Даты проведения следующей сессии****Решение 2021 — 7**

Группа приняла решение провести свое следующее совещание в четвертом квартале 2022 года. Секретариат определит даты в консультации с Бюро и Группой конференционного управления во Дворце Наций в Женеве.

Х. Утверждение доклада (пункт 8 повестки дня)

Решение 2021 — 8

Рабочая группа поручила секретариату распространить в рамках специальных процедур, учрежденных Исполнительным комитетом ЕЭК на период пандемии COVID-19 (пункт 3 документа ECE/EX/2020/L.12), согласованные на сессии решения через все находящиеся в Женеве постоянные представительства, членов Бюро и делегации при Рабочей группе для их утверждения участвовавшими в сессии делегациями в соответствии с процедурой «отсутствия возражений».

Рабочая группа далее обратилась к секретариату с просьбой подготовить проект доклада о работе сессии и распространить его среди всех находящихся в Женеве постоянных представительств, членов Бюро и делегаций при Рабочей группе для последующего утверждения по процедуре «отсутствия возражений» в соответствии с правилом 21 Правил процедуры и Руководящими принципами, касающимися процедур и практики органов ЕЭК. Она просит после принятия проекта доклада опубликовать его на английском, русском и французском языках.

Приложение

Подготовленное Председателем резюме обсуждения вопросов политики на тему «Масштабирование проектов государственно-частного партнерства на благо людей в области устойчивой инфраструктуры для активизации работы по линии Десятилетия действий по достижению целей в области устойчивого развития» в рамках пункта 2 повестки дня

Введение

1. Поскольку до достижения ЦУР осталось менее 10 лет и учитывая тяжелейшие негативные последствия пандемии COVID-19 для людей и экономики, сейчас крайне важно активизировать работу по линии Десятилетия действий, провозглашенного Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в сентябре 2019 года. Применение подхода к ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР ЕКН ООН может способствовать глобальным усилиям и помочь не сбиться с пути к достижению ЦУР к 2030 году за счет содействия развитию устойчивой инфраструктуры.
2. Использование подобного подход не только оказывает помощь странам в привлечении устойчивого финансирования, но и способствует развитию партнерских отношений между правительствами, предприятиями, гражданским обществом и гражданами для более эффективной разработки, совершенствования и формирования инфраструктуры будущего — экологичной, жизнестойкой, высококачественной и отвечающей принципам экономики замкнутого цикла, главную пользу от которой получают люди. Устойчивое финансирование и укрепление партнерских отношений также являются двумя из 12 обязательств, взятых на себя государствами-членами в честь празднования 75-летия ООН в 2020 году, которые легли в основу доклада Генерального секретаря Организации Объединенных Наций «Наша общая повестка дня».
3. Члены дискуссионной группы приняли участие в обсуждении политики на основе своего опыта и технических знаний, полученных во время работы в сфере государственного и частного секторов, научных кругов и гражданского общества; они являлись представителями различных географических регионов, в том числе развитых стран и стран с переходной экономикой. Итоги шестьдесят девятой сессии Комиссии, состоявшейся в апреле 2021 года, обеспечили основу для обсуждения вопросов экономики замкнутого цикла.

Дискуссия высокого уровня: активизация работы по линии Десятилетия действий по достижению целей в области устойчивого развития: роль устойчивой инфраструктуры

4. В начале дискуссии высокого уровня была отмечена важность активизации работы по линии Десятилетия действий по достижению ЦУР и подчеркнута роль устойчивой инфраструктуры для достижения этой цели. В этой связи члены дискуссионной группы признали значимость ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР для оказания помощи правительствам в использовании инвестиций и инноваций частного сектора в осуществлении устойчивых инфраструктурных проектов, сокращающих неравенство и удовлетворяющих потребности затронутых общин, в частности, наиболее уязвимых групп населения.
5. Участники дискуссионной группы не только отметили замедление прогресса в осуществлении Повестки дня на период до 2030 года в связи с пандемией COVID-19, но и то, что в результате этого происходит увеличение дефицита финансирования, которое было названо одним из наиболее серьезных вызовов на пути к

достижению ЦУР. В этой связи участники дискуссионной группы отметили, что инфраструктурные проекты, являющиеся устойчивыми на протяжении всего жизненного цикла — от стадии планирования до этапов финансирования, строительства, эксплуатации и технического обслуживания — не только способствуют достижению ЦУР, но и являются наиболее перспективными с точки зрения привлечения частного финансирования со стороны кредиторов и инвесторов.

6. Также была подчеркнута важность устойчивой инфраструктуры для перехода к экономике замкнутого цикла. В этой связи участники дискуссионной группы обозначили, что экономика замкнутого цикла направлена на снижение экологического следа и зависимости от ресурсов, что было вновь подчеркнуто в ходе КС26, а также на минимизацию образования отходов и получение устойчивого дохода.

7. Далее участники дискуссионной группы отметили актуальность подхода ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР для разработки проектов, способствующих развитию экономики замкнутого цикла и достижения ЦУР. Примеры, приведенные участниками дискуссионной группы, включали проекты, направленные на обеспечение зеленого роста и способствующие переходу к низкоуглеродному обществу и экономике. В этой связи способность местных органов власти финансировать муниципальные проекты с помощью ГЧП на благо людей в интересах ЦУР была отмечена в качестве ключевого фактора, способствующего переходу к экономике замкнутого цикла. Кроме того, методологию оценки назвали важным инструментом для правительств, позволяющим обеспечить совместимость их проектов с принципами экономики замкнутого цикла и ЦУР, а также предоставить информацию о достигнутом прогрессе на пути к достижению ЦУР. В этой связи ряд участников дискуссии отметили, что, несмотря на всеобъемлющий характер методологии оценки, мероприятия по укреплению потенциала могут быть полезны с точки зрения оказания помощи правительствам стран с низким и средним уровнем дохода в самостоятельной оценке своих проектов.

Заседание 1: как подход ГЧП на благо людей в поддержку ЦУР способствует развитию экологичной, включающей, жизнестойкой, устойчивой в бюджетном отношении и отвечающей принципам экономики замкнутого цикла инфраструктуры?

8. На этом заседании участники дискуссионной группы обсудили, каким образом подход ГЧП на благо людей в поддержку ЦУР способствует работе международного сообщества, направленной на масштабирование устойчивых инфраструктурных проектов.

9. Участники дискуссионной группы рассмотрели вопрос конвергенции Руководящих принципов в области ГЧП на благо людей в поддержку ЦУР ЕЭК ООН (Руководящие принципы) и Принципов инвестирования в качественную инфраструктуру (ИКИ), одобренных главами государств Г-20 в 2019 году под председательством Японии в Г-20. Некоторые участники дискуссионной группы отметили, что у подхода на благо людей и ИКИ схожие конечные цели, поскольку они направлены на обеспечение устойчивости инфраструктуры, прежде всего в плане экономической эффективности, учета природоохранных соображений при инвестировании в инфраструктуру, устойчивости к стихийным бедствиям, интеграции социальных аспектов и укрепления системы управления, инфраструктуры и экономики замкнутого цикла.

10. Однако участники дискуссионной группы также отметили, что эти два подхода обладают рядом структурных различий. В частности, было отмечено, что принципы ИКИ ориентированы на инвестиционную привлекательность и эффективность использования средств для создания привлекательных проектов для инвесторов, особенно в развитых странах. В свою очередь подход ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР направлен на повышение ценности для людей и создание устойчивых проектов на благо людей. В этой связи было отмечено, что подход ГЧП на благо людей может дополнять принципы ИКИ и содействовать в достижении ЦУР.

Следует отметить, что участники дискуссионной группы также подчеркнули роль методологии оценки для разработки инфраструктурных проектов на благо людей, которые не только соответствуют ЦУР, но и являются финансово надежными и устойчивыми в течение своего жизненного цикла.

11. На заседании также обсуждался вопрос о том, как можно использовать подход ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР в сочетании с работой, проводимой в рамках Платформы сотрудничества в области инфраструктуры многосторонних банков развития (ПСИ МБР), и другими инструментами, разработанными МБР, такими как платформа SOURCE, созданная Фондом устойчивой инфраструктуры (ФУР), и Механизм оценки управления государственными инвестициями (МОУГИ) МВФ. Участники дискуссионной группы согласились с тем, что инструменты и совместные усилия ЕЭК ООН, МБР, ОЭСР и Г-20 вносят вклад в процесс перехода к новому поколению устойчивых инфраструктурных проектов, особенно за счет содействия планированию и подготовке проектов на ранних этапах посредством цифровизации различных доступных инструментов. Например, один из участников дискуссии поделился мнением о типовом тендерном документе одной из стран ОЭСР для портовой инфраструктуры, признав, что Руководящие принципы особенно актуальны при разработке типового контракта, который полностью соответствует ЦУР, и при учете потребностей уязвимых общин. Наконец, было признано, что дальнейшее сотрудничество между ЕЭК ООН, МБР, ОЭСР и Г-20 было бы полезным и могло бы способствовать ускорению процесса достижения ЦУР.

Заседание 2: каким образом проекты ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР содействуют решению вопросов повестки дня в области экономики замкнутого цикла?

12. На этом заседании участники дискуссионной группы обсудили, в какой степени подход ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР может содействовать решению вопросов повестки дня в области экономики замкнутого цикла. Участники дискуссионной группы подчеркнули целостный вклад ГЧП, который заключается в расширении использования принципа замкнутого цикла в инфраструктуре и создания инфраструктуры для экономики замкнутого цикла и дальнейшего развития в направлении устойчивой экономики.

13. Было отмечено, что, поскольку на сферу инфраструктуры приходится более 70 % глобальных выбросов парниковых газов, она должна играть ключевую роль в смягчении последствий изменения климата и решении проблемы нехватки природных ресурсов. Участники дискуссионной группы отметили, что для обеспечения устойчивости инфраструктуры и использования преимуществ циркулярной экономики следует сократить потребность в материалах для строительства или не использовать их вовсе, заменить невозобновляемые материалы на возобновляемые, а также обеспечить возможность восстановления и рециркуляции материалов. Утверждалось, что использование цифровой инфраструктуры или инфраструктурных технологий, обеспечивающих связность, автоматизацию и оптимизацию в соответствии с принципами экономики замкнутого цикла, во всей цепочке создания стоимости, может способствовать достижению этих целей.

14. Некоторые участники дискуссионной группы обратили внимание на то, что элементы замкнутого цикла присутствуют на всех этапах инфраструктурных проектов, и в качестве примера были приведены возобновляемые источники энергии. По мнению одного из участников дискуссионной группы, правительства, разработчики, финансирующие стороны и подрядчики уже вносят свой вклад в экономику замкнутого цикла, в частности, путем внедрения элементов устойчивости, повышения эффективности использования ресурсов и материалов, а также сокращения и утилизации отходов на этапах проектирования, финансирования, строительства и эксплуатации проектов. Однако было признано, что для достижения целей, намеченных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, необходимо приложить еще больше усилий. В этом контексте участники дискуссии

обсудили способы мобилизации устойчивого финансирования для перехода к экономике замкнутого цикла.

15. Важно отметить, что некоторые участники дискуссионной группы подчеркнули настоятельную необходимость рационализации и внедрения процессов и элементов экономики замкнутого цикла на всех этапах ГЧП, чтобы обеспечить устойчивость проектов и замкнутость цикла от стадии разработки концепции и финансирования до эксплуатации и технического обслуживания. Участники дискуссии также сошлись во мнении относительно отсутствия дополнительных аналитических материалов по аспектам замкнутого цикла на каждом этапе ГЧП, которые были бы полезными для правительств. Кроме того, участники дискуссионной группы подчеркнули важность системного рассмотрения всех секторов при внедрении в инфраструктуру процессов экономики замкнутого цикла, поскольку сектора часто взаимосвязаны и не могут рассматриваться отдельно.

16. На заседании также были рассмотрены проекты, которые касались определенных аспектов повестки дня области экономики замкнутого цикла, в частности, потенциал проектов по преобразованию отходов в энергию применительно к остаточным материалам, не поддающимся рециркуляции. В этой связи, подчеркивая важность минимизации отходов и поощрения качественной утилизации отходов, участники дискуссионной группы также сошлись во мнении относительно того, что процесс преобразования отходов в энергию при условии его надлежащего осуществления может способствовать сокращению объемов захоронения отходов и использованию перерабатываемых отходов в качестве ресурса.

17. Один из участников дискуссии представил результаты опроса ЕЭК ООН, имевшего целью получить от правительств, частного сектора и гражданского общества комментарии относительно Руководящих принципов поощрения проектов ГЧП на благо людей, касающихся преобразования отходов в энергию, в интересах развития циркуляционной экономики ЕЭК ООН (Руководящие принципы), которые были представлены на четвертом заседании Рабочей группы в 2020 году. В ходе опроса были выявлены три необходимых условия для того, чтобы проекты ГЧП на благо людей, касающиеся преобразования отходов в энергию, способствовали решению вопросов повестки дня в области экономики замкнутого цикла, а именно: i) использование современных технологий, ii) безопасная утилизация или устойчивое повторное использование не поддающихся рециркуляции отходов и iii) в достаточной мере устойчивая система обращения с отходами и эффективное управление.

18. Некоторые участники дискуссионной группы далее подчеркнули потенциал преобразования отходов в энергию в интересах развития экономики замкнутого цикла, отметив, что при соблюдении этих трех важных условий проекты ГЧП на благо людей, касающиеся преобразования отходов в энергию, могут значительно снизить уровень загрязнения в результате выбросов CO₂ и загрязнения металлами, образующимися при захоронении отходов. Докладчик из Европейской комиссии отметил, что в соответствии с Рамочной директивой ЕС по отходам управление ресурсами и обращение с отходами рассматриваются в качестве основных элементов перехода к экономике замкнутого цикла. Как таковой механизм ЕС для содействия устойчивому инвестированию (известный как «таксономия») не предусматривает преобразования отходов в энергию, которое считается последней альтернативой захоронению и сжиганию отходов. Вместе с тем Европейская комиссия признала в соответствии с Руководящими принципами ЕЭК ООН роль преобразования отходов в энергию в экономике замкнутого цикла в отношении материалов, не поддающихся переработке, в качестве способа сокращения объемов захоронения отходов. Наконец, участники дискуссионной группы отметили потенциальные возможности проектов ГЧП на благо людей, касающихся преобразования отходов в энергию, для развивающихся стран и стран с переходной экономикой и пришли к заключению о целесообразности разработки более подробных рекомендаций по этому вопросу.