



Европейская экономическая комиссия

Конвенция о доступе к информации,
участии общественности в процессе
принятия решений и доступе к правосудию
по вопросам, касающимся окружающей среды

Рабочая группа Сторон

Двадцать шестое совещание
Женева, 22–23 июня 2022 года

Доклад Рабочей группы Сторон о работе ее двадцать шестого совещания

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
A. Участники	3
B. Открытие совещания и утверждение повестки дня	3
II. Положение дел с ратификацией	4
III. Вопросы существа	4
A. Тематическое заседание по вопросу о доступе к информации	4
B. Участие общественности в процессе принятия решений	10
C. Доступ к правосудию	11
D. Генетически измененные организмы	11
IV. Процедуры и механизмы	12
A. Механизм соблюдения	12
B. Механизм отчетности	13
C. Укрепление потенциала и повышение осведомленности	13
V. Присоединение государств, не являющихся членами Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций, и другие соответствующие изменения и взаимосвязи, касающиеся пропаганды Конвенции	14
VI. Следующая очередная сессия Совещания Сторон	15



VII.	Осуществление программ работы на 2018–2021 годы и 2022–2025 годы, включая финансовые вопросы	15
VIII.	Тематическое заседание по вопросу о пропаганде принципов Конвенции на международных форумах	15
A.	Пластмассы.....	16
B.	Предпринимательская деятельность в аспекте прав человека	17
C.	Дополнительные темы.....	19
D.	Общая дискуссия	19
E.	Подготовленное Председателем резюме заседания	20
F.	Выводы	21
IX.	Утверждение итогов.....	22

I. Введение

1. Двадцать шестое совещание Рабочей группы Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), состоялось в Женеве 22–23 июня 2022 года.

2. Совещание было посвящено рассмотрению хода осуществления программы работы Конвенции на 2022–2025 годы (ECE/MP.PP/2021/2/Add.1, решение VII/5, приложение I, пункт X), а также осуществлению программы работы Конвенции на 2018–2021 годы (ECE/MP.PP/2017/2/Add.1, решение VI/5, приложение I) за период с 1 сентября по 31 декабря 2021 года. Этот период соответствует периоду после представления доклада об осуществлении программы работы на 2018–2021 годы (ECE/MP.PP/2021/3) на седьмой сессии Совещания Сторон (Женева, 18–21 октября 2021 года). В ходе совещания были также проведены тематические заседания, посвященные участию общественности в процессе принятия решений и пропаганде принципов Конвенции на международных форумах. Рабочая группа рассмотрела соответствующие подразделы доклада об осуществлении программы работы на 2018–2021 годы и 2022–2025 годы (ECE/MP.PP/WG.1/2022/4), касающиеся каждого соответствующего пункта повестки дня.

A. Участники

3. В совещании приняли участие делегации следующих Сторон Конвенции: Австрии, Албании, Армении, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Европейского союза, Ирландии, Испании, Италии, Казахстана, Кипра, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Сербии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таджикистана, Финляндии, Франции, Черногории, Чехии, Швейцарии и Швеции.

4. На совещании также присутствовали делегаты от Гвинеи-Бисау и Узбекистана.

5. В работе совещания также приняли участие представители Отдела экономического сотрудничества и торговли Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Международного торгового центра, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Европейского агентства по окружающей среде, орхусских центров, судебных и научных организаций. Кроме того, в совещании приняли участие представители международных, региональных и национальных природоохранных неправительственных организаций (НПО), многие из которых координировали свое участие в нем рамках Европейского ЭКО-Форума.

B. Открытие совещания и утверждение повестки дня

6. Председатель открыл совещание, отметив, что оно проходит в сложное для региона ЕЭК время военной наступательной операции, осуществляемой Российской Федерацией в Украине, которая привела к разрушительным последствиям для жизни людей, прав человека и окружающей среды и напрямую подрывает Орхусскую конвенцию.

7. Выступавший напомнил о том, что цель совещания, которое приурочено к третьей внеочередной сессии Совещания Сторон, заключается в рассмотрении прогресса в осуществлении программы работы Конвенции, изложенной в решении VII/5 (ECE/MP.PP/2021/2/Add.1), которое было принято Совещанием Сторон на его седьмой сессии. Кроме того, он напомнил, что в рамках совещания пройдут

тематические заседания по вопросам о доступе к информации и пропаганде принципов Конвенции на международных форумах.

8. Рабочая группа приняла к сведению информацию, представленную Председателем, заявления представителя Европейского союза и его государств-членов, а также представителя Европейского ЭКО-Форума, в которых подчеркивалась серьезность ситуации в регионе в связи с развязанной Российской Федерацией войной в Украине, и утвердила предварительную повестку дня совещания (ECE/MP.PP/WG.1/2022/1)¹.

II. Положение дел с ратификацией

9. Секретариат проинформировал о положении дел с ратификацией Конвенции, поправки к Конвенции об участии общественности в принятии решений относительно преднамеренного высвобождения в окружающую среду и размещения на рынке генетически измененных организмов (поправка по ГИО), а также Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей (Протокол о РВПЗ). На время проведения совещания со времени завершения седьмой сессии Совещания Сторон положение дел с ратификацией осталось без изменений: насчитывается 47 Сторон Конвенции, 32 Стороны поправки по ГИО и 38 Сторон Протокола. Для вступления поправки в силу ее должна ратифицировать еще одна Сторона из следующего списка: Армения, Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Северная Македония, Таджикистан, Туркменистан и Украина.

10. Рабочая группа приняла к сведению представленную секретариатом информацию о положении дел с ратификацией Конвенции, поправки к Конвенции и Протокола о РВПЗ.

III. Вопросы существа

A. Тематическое заседание по вопросу о доступе к информации

11. Заседание прошло под председательством г-жи Йорданки-Родики Йордановой (Председатель Целевой группы по доступу к информации). Рабочая группа обсудила вопрос о расширении доступа общественности к связанной с окружающей средой информации о продуктах в соответствии с пунктами 6 и 8 статьи 5 Конвенции. В частности, участники обсудили вопросы о: а) доступе общественности к информации о продуктах и цифровизации; б) доступе общественности к информации о продуктах и мерах по борьбе с «зеленым камуфляжем»; и с) средствах поощрения операторов к информированию общественности (посредством экологического этикетирования, экологического аудита, экологических, социальных и руководящих решений).

12. Выступавший с основным докладом представитель Европейского агентства по охране окружающей среды подчеркнул важность доступа общественности к связанной с охраной окружающей среды информации о продуктах для достижения прогресса в цифровизации и переходе к экономике замкнутого цикла. Для продвижения Европейского «зеленого курса» и других соответствующих инициатив по такому переходу Агентство и Европейская экологическая информационно-наблюдательная сеть согласовали свои стратегические цели в целях реализации этих инициатив, создания более прочных сетей и партнерств, полного использования данных, технологии и цифровизации, а также выделения ресурсов для достижения общих амбициозных задач в 38 странах. В частности, для содействия доступу общественности к информации о продуктах, как это предусмотрено рекомендациями

¹ Тексты выступлений, представленные секретариату докладчиками, были загружены на веб-страницу совещания наряду со списком участников и документами совещания, URL: <https://unece.org/info/Environmental-Policy/Public-Participation/events/365937>.

в рамках Конвенции в отношении повышения эффективности использования электронных информационных средств (ECE/MP.PP/2021/2/Add.2), Агентство сосредоточило свои усилия на создании основ цифровизации Европейской экологической информационно-наблюдательной сети, поддержке мониторинга экономики замкнутого цикла, экспериментальном использовании 19 цифровых паспортов на продукты и оценке видов деятельности, относящихся к текстильным изделиям и электронике. Согласно Плану действий по переходу к экономике замкнутого цикла в Европейском союзе² будут приняты дополнительные меры, требующие улучшения управления экологической информацией, которые могут побудить к улучшению экологического проектирования и изготовлению устойчивых продуктов, например устойчивых текстильных изделий в рамках циркулярной системы, предотвращению загрязнения на крупных промышленных установках и обновлению Европейского регистра выбросов и переноса загрязнителей до уровня Европейского портала промышленных выбросов³, обоснованию «зеленых» заявлений предприятиями и сокращению масштабов «зеленого камуфляжа». Использование современных цифровых технологий для внедрения на основе уникальных идентификаторов продуктов цифровых паспортов на продукты с указанием основной информации могло бы сыграть важную роль в поддержке этих мер, но в этой связи потребуется принять согласованные на международном уровне стандарты и протоколы.

13. Затем Председатель предложила участникам дискуссионной группы поделиться информацией о накопленном опыте, проблемах и извлеченных уроках в области расширения доступа к связанной с окружающей средой информации о продуктах.

14. Представитель Финляндии выступила с сообщением о мерах по расширению доступа общественности к информации о продуктах в поддержку перехода страны к углеродно-нейтральной цифровой экономике замкнутого цикла. Эти меры были приняты в соответствии с Европейским «зеленым курсом», Планом действий Европейского союза по переходу к экономике замкнутого цикла, а также новой Стратегией по развитию экономики замкнутого цикла страны и Резолюцией о пропаганде экономики замкнутого цикла. В частности, Резолюцией установлены целевые и предельные показатели потребления природных ресурсов и, среди прочего, предусмотрены: а) сбор информации об услугах экономики замкнутого цикла для граждан (например, услуги по ремонту и перепродаже); б) открытость и взаимное увязывание потоков материалов и данных; с) создание устойчивого рынка для экономики замкнутого цикла; и d) включение опыта в области экономики замкнутого цикла в систему образования и обучения соответствующим навыкам, необходимым для работы/жизни. Дальнейшие меры по информированию потребителей предусматривают: а) гармонизацию в рамках Общего рынка соответствующих национальных регламентирующих документов в отношении экологического проектирования продуктов, конкретных веществ, обязательного энергетического этикетирования и методологий расчета экологического следа продуктов и организаций; б) использование добровольных схем экологического этикетирования, например Nordic Swan Ecolabel (эко-этикетка «Северный лебедь»); и с) создание партнерств по примеру Финского инновационного фонда «Ситра»⁴; они необходимы для реализации проектов по осуществлению решений в области устойчивого развития, справедливой экономики данных, развитию демократии и участия с использованием прибыли от капитала, первоначально предоставленного парламентом Финляндии.

15. Представитель Сербии поделилась опытом информирования потребителей о воздействии продуктов и деловой активности на окружающую среду, в частности посредством регистров выбросов и переноса загрязнителей и эко-этикетирования. Сербия ввела национальную добровольную схему экологического этикетирования

² См. URL: https://op.europa.eu/de/publication-detail/-/publication/45cc30f6-cd57-11ea-adf7-01aa75ed71a1/language-en?gclid=EAIaIQobChMIofmziMKq-gIVGYfVCh3QYgwHEAAYASAAEgKp9fD_BwE.

³ См. URL: <https://industry.eea.europa.eu/explore>.

⁴ См. URL: www.sitra.fi.

типа I⁵, учредила специальную комиссию для выдачи разрешений на его использование и проведения контроля, определила условия и процедуру для получения права на использование эко-этикеток, а также их элементы, дизайн и порядок использования. Эко-этикетированием в Сербии охвачено 26 групп продуктов, подпадающих под 26 критериев; оно может применяться только к продуктам, произведенным в стране, за исключением продуктов питания и напитков, сельскохозяйственных и иных продуктов, изготовленных в соответствии с правилами, касающимися производства биологически чистых продуктов, фармацевтических продуктов и медицинского оборудования. Опыт показал, что национальная схема эко-этикетирования должна опираться на непрерывную работу по повышению осведомленности потребителей о ее преимуществах, повышение конкурентоспособности предприятий, получивших разрешение на использование этикетирования, и ее включение в систему государственных закупок. Выступавшая также отметила важное значение гибкого подхода к управлению национальной системой эко-этикетирования, например в рамках государственно-частного партнерства, корректировки критериев для средств размещения туристов и использования новых цифровых технологий.

16. Директор Отдела экономического сотрудничества и торговли ЕЭК вынесла на рассмотрение глобальную рамочную инициативу «Обязательства по обеспечению устойчивости»⁶ и относящийся к ней Инструментарий⁷ для поддержки швейной и обувной промышленности в решении проблемы последствий и рисков для прав человека, окружающей среды и здоровья человека, а также поощрения прозрачности и прослеживаемости в отрасли по всей производственно-сбытовой цепочке. Эта инициатива была выдвинута ЕЭК совместно с Центром Организации Объединенных Наций по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям в сотрудничестве с Международным торговым центром и при поддержке Европейского союза. За период 2019–2023 годов в рамках проекта была создана политическая платформа с участием многих заинтересованных кругов и разработана *Рекомендация № 46: Повышение прослеживаемости и прозрачности устойчивых цепочек создания стоимости в швейной и обувной промышленности*⁸, включая руководящие положения по осуществлению, стандартам прослеживаемости и обмена информацией, а также деятельности по наращиванию потенциала для поддержки всех кругов, заинтересованных в применении соответствующих подходов к прослеживаемости и прозрачности. Остающийся в силе призыв к действиям уже позволил собрать 81 обязательство от 70 предприятий отрасли, имеющих более 350 партнеров в 22 странах. ЕЭК также изучила роль передовых технологий и реализовала экспериментальные проекты с использованием технологии блокчейн для сквозного прослеживания продуктов текстильной и кожевенной промышленности. На сегодняшний день в экспериментальных проектах участвуют более 60 промышленных предприятий, представляющих весь спектр производственно-сбытовых цепочек в 21 стране; получено 20 вариантов использования, описывающих взаимодействие владельцев торговых марок, поставщиков и производителей. Экспериментальные проекты продемонстрировали потенциал цифровой технологии для повышения доверия к заявлениям об устойчивости продуктов и материалов, улучшения коммуникации между многочисленными заинтересованными кругами и расширения доступа к надежной, непротиворечивой информации о продуктах, излагаемой в совместимых форматах. Проведенная работа позволила выявить потребности в дополнительных глобальных стандартах, обмене информацией о продуктах, эксплуатационной совместимости и защите данных, передовых цифровых технологиях, мониторинге мнений гражданского общества и сотрудничестве между многими заинтересованными кругами и ведомствами. Хотя до настоящего времени

⁵ «Экологическое этикетирование типа I» относится к «схемам эко-этикетирования, применяемым к продуктам, подпадающим под четко определенные критерии». См. International Organization for Standardization, *Environmental Labels* (Geneva, 2019), p. 4. URL: www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/store/en/PUB100323.pdf.

⁶ См. URL: <http://thesustainabilitypledge.org/>.

⁷ См. URL: <http://thesustainabilitypledge.org/toolbox.html>.

⁸ Издание ООН, ECE/TRADE/463.

основное внимание уделялось швейной и обувной промышленности, в скором времени инициатива будет распространена и на другие отрасли, в частности на агропродовольственный комплекс и критически важные виды сырья.

17. Представитель Международного торгового центра поделилась информацией о деятельности под эгидой Сети «Одна планета»⁹ и ее программе «Потребительская информация для устойчивого потребления и производства»¹⁰, целью которых является оказание поддержки распространению достоверной информации об устойчивости продуктов и ускорение перехода к устойчивому потреблению и производству, как это предусмотрено целью 12 устойчивого развития. Программа осуществляется под совместным руководством Международной организации потребительских союзов, Федерального министерства окружающей среды, охраны природы, ядерной безопасности и защиты прав потребителей Германии и Государственного министерства окружающей среды и лесного хозяйства Индонезии при поддержке ЮНЕП и других партнеров. Программа поддержала разработку *Руководства по предоставлению информации об устойчивости продукции: как сделать грамотное заявление об экологических, социальных и экономических характеристиках продукции и помочь потребителю принять осознанное решение*¹¹, в котором изложены минимальные принципы предоставления потребителям проверенной и достоверной информации, а также инструментальные способы для их осуществления. Кроме того, в рамках проекта EU4Environment («ЕС за окружающую среду») ЮНЕП предоставила странам, участвующим в Восточном партнерстве Европейского союза, техническую помощь по разработке или укреплению национальных или региональных схем экологического этикетирования типа I. Наряду с этим для оказания помощи предприятиям и потребителям в получении доступа к добровольным экологическим и другим стандартам обеспечения устойчивости, кодексам поведения и протоколам проведения аудита Международный торговый центр разработал и в настоящее время поддерживает бесплатный инструментарий Standards Map («Карта стандартов»)¹². Содержащий более 300 стандартов инструментарий помогает пользователям находить и сравнивать различные стандарты по секторам и продуктам, рынкам происхождения и назначения, направленности производственно-сбытовой цепочки и наличию потребительских этикеток, а также с учетом их признания отраслевыми платформами. Кроме того, этот инструментарий открывает возможность для мониторинга трендов и проведения самооценки готовности к обеспечению устойчивости.

18. Представитель организации «Молодежь и окружающая среда Европы», также выступившая от имени Европейского ЭКО-Форума, поделилась опытом гражданского общества, особенно молодежи, по решению существующих проблем и использованию возможностей в расширении доступа к экологической информации о продуктах. Молодежь особо восприимчива к «зеленым» заявлениям и стремится более активно участвовать в охране окружающей среды, но в то же время она и более уязвима к «зеленому камуфляжу» и неблагоприятным для окружающей среды практикам. Разработка цифровых паспортов на продукты могло бы резко снизить угрозу от недостоверных заявлений, содействовать развитию экономики замкнутого цикла, создать условия для экологичных и устойчивых инноваций и вовлечения молодежи. Признав возможности, которые открывают обновленные рекомендации по повышению эффективности использования электронных информационных средств (ECE/MP.PP/2021/2/Add.2) и *Руководство по предоставлению информации об устойчивости продукции*, выступавшая призвала обеспечить более системную интеграцию молодежной тематики в процессы разработки политики в области устойчивого потребления; и прилагать усилия по обеспечению большей доступности цифровых паспортов на продукты для молодых потребителей, а также выделять финансирование молодежным организациям для поддержания регулярного и существенного участия молодежи в реализации и пропаганде Конвенции.

⁹ См. URL: www.oneplanetnetwork.org/.

¹⁰ См. URL: www.oneplanetnetwork.org/programmes/consumer-information-scp.

¹¹ Найроби, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, 2017 год

¹² См. URL: www.standardormap.org/en/home.

19. В ходе общей дискуссии представители ряда Сторон сообщили о следующих последних изменениях:

а) Франция приняла дополнительные важные меры в области регулирования управления отходами, циркулярной экономики, а также по вопросам изменения климата. В частности, эти меры касаются: а) введения показателя ремонтпригодности электротоваров и электроники, который должен доводиться до сведения потребителей в момент произведения покупки в магазине или через Интернет; б) принятия требования о раскрытии относящейся к окружающей среде информации о продуктах, создающих отходы, и запрета на заявления об экологичности, которые носят чрезмерно общий характер или с трудом поддаются обоснованию; и с) раскрытия информации, связанной с климатом, для продуктов агропродовольственного комплекса и текстильной промышленности с целью информирования потребителей и поощрения экологического проектирования и более строгого регулирования заявлений об «углеродной нейтральности» начиная с 1 января 2023 года;

б) Грузия обратила внимание на возможность расширения многостороннего сотрудничества, цифровизации и создания системы мониторинга рынка при активном привлечении НПО, молодежи и СМИ, а также в рамках международного сотрудничества в качестве возможных путей для более эффективного предоставления общественности удобной для пользователя информации о продуктах и недопущения «зеленого камуфлирования»;

с) Швейцария также находится в процессе укрепления законодательства по защите потребителей от «зеленого камуфлирования» и преждевременного устаревания продуктов, включая принятие соответствующих требований к этикетированию устойчивости и способам информирования. Кроме того, Комиссия по добросовестной торговле рассмотрела несколько случаев «зеленого камуфлирования», сославшись в этой связи на принятый Международной торговой палатой Кодекс рекламы и маркетинговых коммуникаций в отношении правдивости и обоснованности заявлений¹³;

д) Управление по конкуренции и рынкам Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии опубликовало Guidance on Making Environmental Claims on Goods and Services (the Green Claims Code) (Руководство по экологическим заявлениям в отношении товаров и услуг (Кодекс «зеленых» заявлений))¹⁴ в целях обеспечения понимания и соблюдения предприятиями своих юридических обязательств, а также выпустило Кодекс «зеленых» заявлений для покупателей¹⁵, чтобы помочь потребителям выявлять случаи «зеленого камуфлирования». Управление также возглавляло рабочую группу Международной сети по защите прав потребителей и правоприменительной практике по вопросам вводящих в заблуждение экологических заявлений¹⁶.

20. Кроме того, представители нескольких НПО, выступая от имени Европейского ЭКО-Форума:

а) указали на возможности для активизации выполнения обязательств по Конвенции в отношении обеспечения доступа общественности к связанной с окружающей средой информации о продуктах, с применением паспортов на продукты и регистров выбросов и переноса загрязнителей;

б) подчеркнули роль общественности в мониторинге и оценке заявлений предприятий, и растущий интерес соответствующих органов по контролю за продуктами питания к использованию «гражданской науки» для отбора образцов продуктов и обмена информацией, а также призвали принять меры для преодоления существующего цифрового разрыва;

¹³ См. URL: <https://iccwbo.org/publication/icc-advertising-and-marketing-communications-code/>.

¹⁴ См. URL: www.gov.uk/government/publications/green-claims-code-making-environmental-claims.

¹⁵ См. URL: www.gov.uk/government/publications/green-claims-code-for-shoppers.

¹⁶ См. URL: <https://icpen.org/>.

с) вновь обратили внимание на некоторые сохраняющиеся проблемы при решении вопросов доступа к экологической информации в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, которые могут подорвать достигнутый на сегодняшний день прогресс, в частности на слабое межведомственное сотрудничество, трудности доступа к первичным данным, ограничения по соображениям конфиденциальности, неоправданно высокие затраты и трудности обмена экологической информацией даже между государственными органами.

21. Завершая обсуждение, выступавшие отметили следующие приоритетные меры, которые могли бы помочь в решении существующих проблем в повышении прозрачности и доступности для общественности связанной с окружающей средой информации о продуктах:

а) расширение сотрудничества и объединение усилий предприятий, потребителей и кругов, заинтересованных в охране окружающей среды;

б) содействие международному сотрудничеству, согласование различных инициатив и расширение взаимодействия между различными международными органами;

с) принятие юридически обязательных нормативных актов в этой области и расширение представленности молодежи, с тем чтобы вырабатываемая политика в большей степени отвечала требованиям будущего;

д) сохранение простых и научно обоснованных схем экологического этикетирования и их широкое пропагандирование среди всех заинтересованных кругов;

е) уделение особого внимания обоснованию предоставляемой потребителям информации об устойчивом развитии;

ф) продвижение цифровизации, сбор более надежных данных, которые могли бы помочь в мониторинге перехода к зеленой и экономике замкнутого цикла, и обеспечение и доступа к ним.

22. Подводя итоги заседания, Рабочая группа:

а) выразила признательность представителям Финляндии, Сербии, Европейского агентства по окружающей среде, Международного торгового центра, ЕЭК и Европейского ЭКО-Форума за их выступления и приветствовала достижения, надлежащие практики и инициативы, о которых проинформировали представители Сторон, организаций-партнеров и заинтересованных кругов, в области обеспечения доступа общественности к связанной с окружающей средой информации о продуктах в соответствии с пунктами 6 и 8 статьи 5 Конвенции;

б) признала, что осведомленность и просвещение по вопросам экологии среди населения, особенно детей и молодежи, а также доступ к достаточной соответствующей информации о продуктах имеют решающее значение для того, чтобы потребители могли делать осознанный экологический выбор и поддерживать устойчивое потребление и производство;

с) подтвердила, что эффективное осуществление пунктов 6 и 8 статьи 5 Конвенции сохраняет свое важное значение для достижения Цели 12 устойчивого развития (устойчивое потребление и производство) и поддержки перехода к «зеленой» экономике замкнутого цикла;

д) призвала Стороны, организации-партнеры и заинтересованные круги и впредь внедрять или поддерживать в соответствующих случаях такие инструменты, как экологическое этикетирование, энергетическое этикетирование, паспорта на продукты, декларации о продуктах, предупреждающие знаки, «зеленые» государственные закупки, кодексы поведения и механизмы закупок, а также регистры выбросов и переноса загрязнителей, о которых сообщили выступавшие, с целью содействия раскрытию операторами информации для общественности;

e) настоятельно призвала Стороны содействовать более эффективному использованию электронных средств информации в соответствии с решением VII/1 (ECE/MP.PP/2021/2/Add.1) и рекомендациями (ECE/MP.PP/2021/2/Add.2) в целях повышения прозрачности и расширения доступа общественности к информации о продуктах;

f) призвала Стороны поддерживать диалог с участием многих заинтересованных кругов, в том числе с помощью финансовых средств, который бы объединял усилия различных субъектов, в частности поставщиков, производителей, предприятий розничной торговли, потребителей и природоохранных НПО, в целях повышения прозрачности и прослеживаемости потребительских продуктов и подотчетности за них, а также вовлечения молодежи и других групп с особыми потребностями в работу по достижению устойчивого потребления;

g) поручила Целевой группе по доступу к информации в сотрудничестве со Сторонами и заинтересованными кругами продолжить экспертный обмен информацией и передовым опытом, возможными средствами для улучшения доступа к информации о продуктах, а также развивать сотрудничество с Отделом экономического сотрудничества и торговли ЕЭК, сетью «Одна планета» и другими соответствующими международными инициативами и процессами, имеющими отношение к информации о продуктах.

В. Участие общественности в процессе принятия решений

23. Г-жа Лоредана Далл'Ора (Председатель Целевой группы по участию общественности в процессе принятия решений) кратко проинформировала о ключевых видах деятельности, проделанной в период после завершения седьмой сессии Совещания Сторон. Выступавшая также заявила о начале подготовки к десятому совещанию Целевой группы по участию общественности в процессе принятия решений, которое в соответствии с решением VII/2 (ECE/MP.PP/2021/2/Add.1) планируется провести во втором полугодии 2022 года. Она также напомнила Сторонам о сохранении в силе призыва представлять примеры из практики участия общественности в процессе принятия решений по экологическим вопросам в целях дальнейшего пополнения онлайн-базы данных о надлежащих практиках Орхусского информационно-координационного механизма и продолжения обмена опытом, надлежащими практиками и извлеченными уроками.

24. Рабочая группа приняла к сведению информацию, представленную Председателем Целевой группы по участию общественности в принятии решений, и заявления участников, выступивших от имени Европейского ЭКО-Форума по различным вопросам, связанным с данной тематикой. Рабочая группа призвала Стороны поддерживать эффективное участие общественности в принятии решений, в частности, в интересах маргинализированных групп и лиц, находящихся в уязвимых ситуациях и в контексте войны и конфликта, а также призвала Стороны и заинтересованные круги продолжить обмен опытом применения подготовленных под эгидой *Орхусской конвенции Маастрихтских рекомендаций по оказанию содействия эффективному участию общественности в процессе принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды*¹⁷, в том числе путем сбора и распространения информации о надлежащей практике участия общественности в принятии решений через Орхусский информационно-координационный механизм и его онлайн-базу данных о надлежащей практике. Рабочая группа вновь заявила, что эффективное участие общественности в принятии решений по экологическим вопросам способствует достижению целей устойчивого развития и их задач и, в частности задачи 16.7 Целей устойчивого развития (ответственное принятие решений репрезентативными органами на всех уровнях с участием всех слоев общества), а также приветствовала инициативы Сторон, заинтересованных кругов и

¹⁷ Издание Организации Объединенных Наций, URL: https://unece.org/sites/default/files/2022-03/1514364_R_web.pdf.

организаций-партнеров по осуществлению мер, изложенных в решении VII/2, и призвала продолжить их реализацию в этом направлении.

С. Доступ к правосудию

25. Г-н Люк Лаврисен (Председатель Целевой группы по доступу к правосудию) проинформировал об основных итогах четырнадцатого совещания Целевой группы и о работе коллоквиума работников судебных органов на тему «Судебное рассмотрение дел, связанных с изменением климата и качеством воздуха», состоявшихся в Женеве 26–28 апреля 2022 года. Судья Верховного суда Ирландии Мэри Бейкер проинформировала об основных вопросах, рассмотренных на коллоквиуме работников судебных органов, отметив, в частности, что судебные разбирательства по вопросам изменения климата являются относительно новой, но расширяющейся областью юриспруденции и что Целевая группа и коллоквиум предоставили делегатам ценную и полезную возможность обменяться мнениями и знаниями в этой области.

26. Рабочая группа приняла к сведению информацию, представленную Председателем Целевой группы по доступу к правосудию, и доклад о работе четырнадцатого совещания Целевой группы по доступу к правосудию (ECE/MP.PP/WG.1/2022/3), а также выразила ей свою признательность за проделанную работу. Она также приняла к сведению заявления представителей Европейского союза, его государств-членов и Европейского ЭКО-Форума по вопросам, связанным с данной тематикой. Рабочая группа вновь заявила о том, что эффективный доступ к правосудию по вопросам окружающей среды способствует выполнению задачи 16.3 Целей устойчивого развития и лежит в основе осуществления других соответствующих целей и задач в этой области. Она приветствовала организацию коллоквиума работников судебных органов и другую работу, проведенную в интересах развития сотрудничества судебных органов по вопросам окружающей среды в общеевропейском регионе, и выразила признательность организациям-партнерам за поддержку этой работы. Она также приветствовала предпринятые к настоящему времени инициативы Сторон и заинтересованных кругов по осуществлению мер, изложенных в решении VII/3 (ECE/MP.PP/2021/2/Add.1), и призвала продолжить их реализацию в этом направлении.

Д. Генетически измененные организмы

27. Председатель выразил сожаление по поводу отсутствия прогресса в ратификации поправки по ГИО к Конвенции, поскольку эта поправка не была одобрена достаточным количеством Сторон, необходимым для ее вступления в силу. Он напомнил о том, что на своей седьмой сессии Совещание Сторон настоятельно призвало те Стороны, ратификация поправки которыми будет иметь значение для ее вступления в силу, принять срочные меры для ратификации поправки, и призвало другие Стороны ратифицировать эту поправку¹⁸.

28. Представители нескольких Сторон сообщили о достигнутом их странами прогрессе в деле ратификации поправки по ГИО. Представитель Армении заявила о разработке проекта законодательства по регулированию ГИО, а также о проведении курсов подготовки экспертов для ключевых заинтересованных кругов. Обе эти меры способствовали созданию прочной основы для ратификации. Представитель Казахстана заявила, что по вопросу о ГИО работают соответствующие министерства; в ближайшем будущем в рамках подготовки к ратификации поправки будут приняты стандарты и новый экологический кодекс, который также охватывает ГИО. Представитель Таджикистана сообщила, что в 2021 году был принят новый Закон об обеспечении биологической безопасности и биологической защите и что правительство повышает осведомленность государственных служащих, НПО и других заинтересованных кругов; однако в настоящее время страна не может ратифицировать

¹⁸ ECE/MP.PP/2021/2/Add.1, п. 34.

поправку, поскольку ей сначала необходимо должным образом оснастить лаборатории.

29. Рабочая группа приняла к сведению представленную обновленную информацию, которой поделились представители Армении, Казахстана и Таджикистана, а также заявление представителя Европейского ЭКО-Форума о последних изменениях в данной области. Рабочая группа вновь высказала свою серьезную обеспокоенность и призвала Стороны, ратификация поправки по ГИО которыми будет иметь значение для ее вступления в силу (Азербайджан, Армению, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Северную Македонию, Таджикистан, Туркменистан и Украину), предпринять серьезные шаги в направлении ратификации, и просила вышеупомянутые Стороны представить на следующем совещании Рабочей группы доклад о достигнутом ими прогрессе.

IV. Процедуры и механизмы

A. Механизм соблюдения

30. Г-жа Эйн Райалл (Председатель Комитета по вопросам соблюдения) проинформировала участников о деятельности Комитета по вопросам соблюдения, в частности об итогах его семьдесят второго, семьдесят третьего, семьдесят четвертого и семьдесят пятого совещаний (Женева, 18–21 октября 2021 года, 13–16 декабря 2021 года, 15–18 марта 2022 года и 14–17 июня 2022 года соответственно)¹⁹ и других соответствующих изменениях.

31. Представитель Европейского союза и его государств-членов поблагодарила Комитет по вопросам соблюдению за его тесное взаимодействие со Сторонами в оказании помощи в осуществлении трех базовых элементов Орхусской конвенции и за его непрерывную работу после завершения седьмой сессии Совещания Сторон. В отношении приостановления действия особых прав и привилегий Беларуси, которое вступило в силу 1 февраля 2022 года в соответствии с решением VII/8с (ECE/MP.PP/2021/2/Add.1), выступавшая выразила поддержку членам гражданского общества и природоохранным НПО Беларуси и призвал власти Беларуси полностью придерживаться принципов Орхусской конвенции. Представитель Европейского ЭКО-Форума выразил признательность за поддержку, высказанную выступавшей.

32. Представитель Европейского ЭКО-Форума высоко оценил результаты работы Председателя Комитета по вопросам соблюдения с момента ее вступления в должность и поблагодарил ее за письмо министрам иностранных дел Сторон Орхусской конвенции от 27 февраля 2022 года, в котором Комитет выразил серьезную обеспокоенность тем, что известные защитники окружающей среды в Украине и их семьи подвергаются неминуемой опасности в результате военной наступательной операции, проводимой Российской Федерацией, и призвал все Стороны обеспечить, чтобы защитники окружающей среды на потенциально оккупированной территории Украины не подвергались преследованиям, а также принять незамедлительные меры для обеспечения того, чтобы украинским защитникам окружающей среды и их семьям были предоставлены безопасный проезд и убежище²⁰.

33. Рабочая группа приняла к сведению информацию Председателя Комитета по вопросам соблюдения об итогах работы семьдесят второго, семьдесят третьего, семьдесят четвертого и семьдесят пятого совещаний Комитета по вопросам соблюдения, а также представителя Европейского союза и его государств-членов и Европейского ЭКО-Форума о последних изменениях и других вопросах, связанных с данной тематической областью.

¹⁹ См. URL: <https://unece.org/environment-policy/public-participation/aarhus-convention/compliance-committee-meetings>.

²⁰ См. URL: https://unece.org/sites/default/files/2022-02/038_toParties_letter_from_ACCC_Chair_Ukraine_27.02.2022.pdf.

В. Механизм отчетности

34. После того как Азербайджан, Мальта, Нидерланды, Республика Молдова и Таджикистан не представили свои национальные доклады об осуществлении в рамках цикла представления отчетности 2021 года в сроки, установленные Совещанием Сторон, Совещание Сторон предложило этим Сторонам представить их доклады до 1 декабря 2021 года. Секретариат проинформировал Рабочую группу о том, что три из этих пяти стран впоследствии представили свои доклады (а именно: Азербайджан — 19 октября 2021 года; Мальта — 11 ноября 2021 года; и Республики Молдова — 2 декабря 2021 года). По состоянию на 1 апреля 2022 года только Нидерланды и Таджикистан не представили свои национальные доклады об осуществлении за отчетный цикл 2021 года. Республика Молдова является единственной страной, которая не представила свой отчет за предыдущий отчетный цикл, и в настоящее время этот вопрос находится на рассмотрении Комитета по вопросам соблюдения.

35. Представитель Нидерландов заявила, что проект национального доклада об осуществлении был опубликован на веб-сайте правительства для проведения консультаций с общественностью. Было получено несколько откликов, в том числе от НПО, выступающих в качестве авторов относящихся к Нидерландам сообщений о соблюдении; и в настоящее время правительство изучает и учитывает эти отклики. Представитель заявила, что Нидерланды надеются представить доклад до конца года.

36. Представитель Таджикистана заявила о том, что проект доклада уже был подготовлен; в настоящее время проводятся консультации с соответствующими заинтересованными кругами и проводится его доработка, предшествующая его переводу и представлению.

37. Рабочая группа приняла к сведению информацию, представленную участниками и секретариатом, и выразила свою обеспокоенность по поводу того, что Нидерланды и Таджикистан не представили свои доклады об осуществлении Конвенции за отчетный цикл 2021 года, и призвала эти Стороны представить свои доклады без дальнейших задержек.

С. Укрепление потенциала и повышение осведомленности

38. Представитель ОБСЕ поделился обновленной информацией о сети орхусских центров, в том числе о возможном создании «всеостровного» орхусского центра для Ирландии и Северной Ирландии; предстоящем ежегодном совещании орхусских центров (Вена, 19–20 октября 2022 года); и разработанных руководящих принципах по учету гендерной проблематики для сотрудников орхусских центров, партнеров и заинтересованных кругов. Выступавший также отметил участие орхусских центров в реализации проекта «Взаимодействие с заинтересованными сторонами для восстановления уранового наследия в Центральной Азии» в Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане совместно с представительствами ОБСЕ в этих странах и в партнерстве с Программой развития ООН.

39. Представитель Казахстана сообщила о том, что 1 июля 2021 года вступил в силу новый экологический кодекс страны, позволяющий представителям общественности принимать участие в принятии решений по вопросам, касающимся окружающей среды, по которым экологическая информация является общедоступной и не подлежит ограничению и засекречиванию. Для повышения осведомленности при поддержке ОБСЕ разработан единый экологический портал и проведены встречи с общественностью, которые помогают обеспечивать осуществление Орхусской конвенции.

40. Представитель Таджикистана напомнила о том, что в стране существует семь орхусских центров, и сообщила, что правительство при поддержке ОБСЕ и гражданского общества сформировало государственный фонд для повышения осведомленности населения по вопросам, касающимся окружающей среды. Представители орхусских центров и Комитета по охране окружающей среды также

посетили Грузию для обмена опытом с государственными должностными лицами и представителями НПО.

41. Представитель Европейского ЭКО-Форума отметила, что вовлечение молодежи имеет жизненно важное значение для успешной реализации трех базовых элементов Конвенции. Выступавшая призвала к более активному наращиванию потенциала и повышению осведомленности молодежи, а также к более активной поддержке Сторон для обеспечения ее участия в принятии решений, касающихся окружающей среды.

42. Рабочая группа приняла к сведению заявления представителей Казахстана, Таджикистана и Европейского ЭКО-Форума. Рабочая группа выразила признательность Сторонам, орхусским центрам, организациям-партнерам и заинтересованным кругам за продолжение сотрудничества с секретариатом в укреплении потенциала на региональном, национальном и местном уровнях и вновь признала важную роль, которую орхусские центры играют в обеспечении нейтральной платформы для компетентных органов, НПО и других заинтересованных кругов в поддержку осуществления Конвенции в странах с переходной экономикой, а также в содействии многостороннему диалогу по достижению целей устойчивого развития. Обеспечение устойчивости орхусских центров по-прежнему является важной задачей. Она также призвала национальные координационные центры обращаться к органам, ответственным за оказание помощи в целях развития и техническое сотрудничество, с просьбой изучить возможности для включения Конвенции в их программы в качестве межсекторального инструмента по содействию достижению ЦУР.

V. Присоединение государств, не являющихся членами Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций, и другие соответствующие изменения и взаимосвязи, касающиеся пропаганды Конвенции

43. Секретариат проинформировал о присоединении к Конвенции государств, не входящих в регион ЕЭК. Секретариат напомнил, что Совещание Сторон на своей седьмой сессии одобрило присоединение Гвинеи-Бисау к Конвенции²¹. На момент проведения совещания сдача на хранение документов о присоединении Гвинеи-Бисау еще не была завершена.

44. Представитель Гвинеи-Бисау заявил, что события в Гвинеи-Бисау — в частности, попытка государственного переворота в феврале 2022 года и роспуск парламента — замедлили процесс ратификации. Новое руководство Министерства окружающей среды и биоразнообразия проводит работу в рамках этого процесса, и, как ожидает представитель, Гвинея-Бисау сдаст договорные документы на хранение в ближайшие недели после завершения совещания. Представитель также заявил, что Гвинея-Бисау готовит пакет законодательных мер для приведения действующего законодательства в соответствие с Конвенцией. Представитель Ассоциации юристов по защите окружающей среды и природных ресурсов Гвинеи-Бисау и НПО «Устойчивое управление и валоризация ресурсов» выступили с заявлением по поводу присоединения.

45. Представитель Европейского ЭКО-Форума приветствовал итоги первого совещания Конференции Сторон Регионального соглашения о доступе к информации, участии общественности и правосудии в вопросах, касающихся окружающей среды, в Латинской Америке и Карибском бассейне (Соглашение Эскасу) (Сантьяго, 20–22 апреля 2022 года), отметив, что Европейский ЭКО-Форум имел возможность консультировать представителей гражданского общества региона в ходе подготовки к этому совещанию.

²¹ ECE/MP.PP/2021/2/Add.1, решение VII/10.

46. Рабочая группа приняла к сведению информацию, предоставленную секретариатом и представителями Гвинеи-Бисау, Ассоциацией юристов по защите окружающей среды и природных ресурсов Гвинеи-Бисау и НПО «Устойчивое управление и валоризация ресурсов», а также Европейского ЭКО-Форума. Она приветствовала инициативы секретариата, Сторон или заинтересованных кругов по пропаганде Орхусской конвенции за пределами региона ЕЭК и в рамках других соответствующих процессов, в частности Соглашения Эскасу. Она призвала секретариат и другие соответствующие организации продолжить сотрудничество и способствовать дальнейшему развитию синергии в области экологических прав.

VI. Следующая очередная сессия Совещания Сторон

47. Секретариат проинформировал Рабочую группу о том, что на сегодняшний день не было получено никаких предложений о проведении восьмой очередной сессии Совещания Сторон. Секретариат напомнил, что в соответствии с решением Совещания Сторон на его седьмой сессии²² следующая сессия будет проведена в 2025 году. Конкретная дата ее проведения пока не определена, поскольку это будет зависеть от принимающей стороны.

48. Рабочая группа приняла к сведению представленную секретариатом информацию и призвала Стороны выразить свою заинтересованность в том, чтобы принять у себя следующую сессию Совещания Сторон.

VII. Осуществление программ работы на 2018–2021 годы и 2022–2025 годы, включая финансовые вопросы

49. Переходя к рассмотрению осуществления программы работы на 2018–2021 годы и 2022–2025 годы, в том числе финансовых вопросов, секретариат проинформировал Рабочую группу о взносах и расходах на осуществление программы работы по Конвенции на 2018–2021 годы и 2022–2025 годы. Была представлена обновленная информация о внесенных в последнее время взносах, не отраженных в докладе об осуществлении программ работы на 2018–2021 годы и 2022–2025 годы (ECE/MP.PP/WG.1/2022/4), поскольку они были получены после конечной даты — 1 апреля 2022 года. Представители Европейского союза, Швейцарии и Европейского ЭКО-Форума выступили с заявлениями по этому поводу.

50. Рабочая группа приняла к сведению доклад об осуществлении программ работы на 2018–2021 годы и 2022–2025 годы, а также доклад о взносах и расходах на осуществление программ работы по Конвенции на 2018–2021 годы и 2022–2025 годы (ECE/MP.PP/WG.1/2022/5), а также информацию, представленную секретариатом и делегациями. Она призвала Стороны как можно скорее приступить к внесению финансовых взносов и выразила обеспокоенность в связи с тем, что взносы по-прежнему поступают в конце года. Рабочая группа приветствовала синергизм с организациями-партнерами, который способствует эффективному осуществлению программы работы, и выразила признательность секретариату за проделанную им работу.

VIII. Тематическое заседание по вопросу о пропаганде принципов Конвенции на международных форумах

51. Заседание открыла г-жа Мари-Элен Са Вилас Боас (Председатель тематического заседания). Темы для обсуждения включали пропаганду принципов Орхусской конвенции в ходе переговоров по выработке юридически обязательных договоров по пластмассам под эгидой ЮНЕП, а также по вопросам предпринимательства в аспекте прав человека под эгидой Совета по правам человека

²² ECE/MP.PP/2021/2, п. 113.

на основе решения VII/4 (ECE/MP.PP/2021/2/Add.1), принятого Совещанием Сторон на своей седьмой сессии. В ходе обсуждения также рассматривалась обновленная информация по вопросам, рассмотренным Рабочей группой Сторон на ее двадцать пятом совещании (Женева (в онлайн-формате) 3 мая и Женева (в гибридном формате) 7–8 июня 2021 года), а именно: пропаганда принципов Конвенции в рамках Конвенции о биологическом разнообразии и на международных форумах в контексте пандемии коронавирусной болезни (COVID-19).

А. Пластмассы

52. Представитель ЮНЕП позитивно оценила усилия участников Орхусской конвенции по пропаганде участия общественности и обеспечению прозрачности и предложила участникам представить отзывы о договоре по пластмассам. Выступавшая отметила, что в резолюции 5/14 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде, озаглавленной «Прекратим загрязнение пластмассами: за имеющий обязательную юридическую силу международный договор»²³, содержится призыв к созыву межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе морской среды. Выступавшая сообщила о сфере охвата резолюции и основных шагах по продвижению вперед. В резолюции подчеркивается важная роль заинтересованных кругов, включая частный сектор, а также важность сотрудничества на глобальном, региональном, национальном и местном уровнях и инициирования программы действий с участием многих заинтересованных кругов. Кроме того, в резолюции содержится призыв создать в связи с первой сессией межправительственного комитета по ведению переговоров форум для обмена информацией, опирающийся на существующие инициативы в соответствующем случае и открытый для всех заинтересованных кругов. Наблюдателям от НПО было предложено выступить с сообщениями и внести свой вклад в переговорный процесс.

53. Представитель Португалии выступила с сообщением об опыте своей страны, относящемся к участию общественности во второй Конференции Организации Объединенных Наций по океанам (Лиссабон, 27 июня — 1 июля 2022 года) и возобновленной пятой сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде ЮНЕП (Найроби (в гибридном формате), 28 февраля — 2 марта 2022 года). По поводу предстоящей второй Конференции Организации Объединенных Наций по океанам выступавшая отметила, что это мероприятие проводится с участием многих заинтересованных кругов: правительство, системы Организации Объединенных Наций, межправительственных организаций, международных финансовых учреждений, НПО, организаций гражданского общества, научных учреждений и научного сообщества, частного сектора и благотворительных организаций. В общей сложности для участия в Конференции зарегистрировалось 934 заинтересованные стороны, и, как ожидается все они примут в ней участие; в ходе Конференции состоится 8 интерактивных диалогов, в том числе по решению проблемы загрязнения морской среды, а также 16 параллельных мероприятий, посвященных загрязнению пластмассами. Конференция будет приветствовать добровольные обязательства всех заинтересованных кругов по содействию достижению Цели 14 устойчивого развития (сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития). Португалия также играет ведущую роль в Найробийской группе друзей по проблеме морского мусора и загрязнения пластмассами, являющейся неофициальным пространством для проведения конструктивного диалога по противодействию загрязнению пластмассами/морским мусором между государствами-членами, НПО, частным сектором и научными кругами. Говоря о передовом опыте, выступавшая обратила внимание на многосторонний подход к процессу, а также на организацию в преддверии Конференции «Синих бесед» в целях повышения осведомленности о важности океана и развития сотрудничества между заинтересованными кругами. К числу нерешенных

²³ UNEP/EA.5/Res.14, пп. 1 и 3.

проблем относятся сохраняющиеся последствия пандемии COVID-19, а также необходимость вовлечения предпринимательских кругов и промышленности в реализацию Цели 14 устойчивого развития.

54. Представитель Центра международного экологического права/Европейского ЭКО-Форума выступил с сообщением об основных проблемах и возможностях, касающихся продвижения экологической демократии в переговорах по договору о пластмассах. Выступавший отметил, что Специальный докладчик по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов выразил обеспокоенность тем, что до сих пор возможности для участия общественности в процессах принятия решений были минимальными или вообще отсутствовали²⁴. Учитывая, что в резолюции 5/14 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде содержится призыв к максимально широкому и эффективному участию, необходимо обеспечить, чтобы переговоры носили инклюзивный характер и были эффективными для всех заинтересованных кругов. По мнению выступавшего, в соответствии с Алматинским руководством процесс аккредитации должен быть максимально открытым и простым²⁵; в ходе рассмотрения отдельных вопросов заинтересованным кругам следует предоставить время для выступлений и разрешить предлагать текст договора и поправки к нему; гражданское общество и другие соответствующие группы, включая женщин, детей, молодежь, трудящихся и членов коренных общин, должны участвовать в переговорах уже на самом раннем этапе, в том числе в процессе основной подготовки; и заинтересованные круги должны иметь доступ к финансированию для обеспечения их участия во всех соответствующих совещаниях. Пандемия COVID-19 не должна использоваться как предлог для ограничения участия общественности; необходимо содействовать механизмам поддержки онлайн-участия определенных групп населения, находящихся в уязвимом положении. Выступавший призвал провести дополнительные тематические заседания для обсуждения вопросов участия общественности, доступа к правосудию и механизмам компенсации за загрязнение пластмассами, а также для установления связей с Протоколом о РВПЗ.

55. Представитель Норвегии отметила, что ее страна придает большое значение прозрачности и участию общественности. Одним из наиболее эффективных способов обеспечения успеха договора является участие соответствующих заинтересованных кругов на ранних этапах процесса разработки договора. Касаясь, в частности усилий своей страны по укреплению руководства на международном уровне решением проблемы загрязнения пластмассами, выступавшая отметила, что Норвегия предоставила финансирование гражданскому обществу и сотрудничает с ним в разработке и распространении информации по этому вопросу, включает представителей гражданского общества в состав своих делегаций, участвующих в Ассамблее Организации Объединенных Наций по окружающей среде ЮНЕП, и предлагает решение проблем, связанных с участием тех групп, которые особенно уязвимы к загрязнению пластмассами, в переговорах по этому вопросу.

56. Представитель Албании выступил с информацией о мерах, принятых его страной для борьбы с загрязнением пластмассами, включая установление запрета на одноразовые пластмассовые мешки, и вновь заявил, что в этой связи важное значение имеет сотрудничество с общественностью и корпорациями.

В. Предпринимательская деятельность в аспекте прав человека

57. Представитель Управления Верховного комиссара ООН по правам человека выступила с сообщением о Межправительственной рабочей группе открытого состава по транснациональным корпорациям и другим предприятиям в аспекте прав человека, которая была учреждена в 2014 году резолюцией 26/9 Совета по правам человека о разработке международного юридически связывающего договора о

²⁴ A/76/207.

²⁵ ECE/MP.PP/2005/2/Add.5, приложение.

транснациональных корпорациях и других предприятиях в аспекте прав человека²⁶. Выступавшая также пояснила условия участия государственных и негосударственных заинтересованных кругов в этом процессе в соответствии с правилами процедуры Совета по правам человека. Государства, специализированные учреждения, межправительственные организации, правозащитные национальные учреждения и НПО могут выступать с устными заявлениями; письменные представления допускаются главным образом в случае направления ответа на призывы представить материалы. Официальные документы Межправительственной рабочей группы открытого состава были переведены на все официальные языки Организации Объединенных Наций и соответствующим образом и распространены, а все заявления государств и других заинтересованных кругов были размещены на веб-странице Рабочей группы²⁷. Наконец, процесс разработки договора значительно выиграл от участия организаций гражданского общества, особенно в рамках Договорного альянса²⁸, объединяющего более 1000 организаций гражданского общества.

58. Представитель Франции отметил, что ответственная предпринимательская деятельность является важной частью социальной ответственности предприятий, поэтому она должна находить проявление в духе идеалов экологической демократии. Говоря о проблемах, выступавший отметил, что четыре различных сообщества, а именно: правозащитники, экологические активисты, предприниматели и ученые, должны взаимодействовать друг с другом, и между этими сообществами необходимо наладить непрерывный диалог. Государствам также следует способствовать такому диалогу, а не ограничиваться одним регулированием. Он сообщил о созданной во Франции национальной платформе ответственного ведения предпринимательской деятельности, в рамках которой взаимодействуют правительство, гражданское общество, наука и предприятия. В частности, эта платформа внесла ключевой вклад в разработку французского Закона о должной осмотрительности 2017 года и проекта директивы Европейского союза о должной осмотрительности²⁹. Выступавший подчеркнул, что французский Закон 2017 года стал одним из первых в мире обязательных нормативных актов, касающихся должной осмотрительности и доступа к правосудию. По вопросу о проекте международного договора по правам человека в аспекте предпринимательской деятельности мнения государств — членов Организации Объединенных Наций явно расходятся, и ряд государств не поддерживает принятие юридически обязывающего текста. Обсуждение затянулось, и на сегодняшний день удалось добиться лишь ограниченного прогресса. Эквадор, являющийся председательствующей страной в Межправительственной рабочей группе открытого состава по транснациональным корпорациям и другим предприятиям в аспекте прав человека, объявил о создании Группы друзей Рабочей группы. Представитель считает, что указанная Группа друзей могла бы помочь начать более насыщенный диалог между членами Межправительственной рабочей группы.

59. Представитель Ирландской экологической сети/Европейского ЭКО-Форума отметила, что климатический кризис, непрерывное расширение масштабов утраты биоразнообразия и деградации окружающей среды во всем мире повсеместно получили признание в качестве одних из наиболее серьезных вызовов, с которыми когда-либо сталкивалось международное сообщество. Выступавшая отметила, что крайне важное значение имеет оказание Сторонами Орхусской конвенции влияния на более широкий международный контекст с целью обеспечения здорового состояния окружающей среды, которое, как это признано в статье 1 Конвенции, имеет ключевое значение для соблюдения прав человека. Выступавшая также отметила, что пандемия COVID-19 была использована в качестве предлога для ограничения сферы действия экологической демократии и что Стороны должны сказать свое слово и обратить эту тенденцию вспять. Она обратила внимание на текущий процесс переговоров по заключению договора и призвала все стороны принять в нем участие, а также

²⁶ A/HRC/RES/26/9.

²⁷ См. URL: www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/wg-trans-corp/igwg-on-tnc.

²⁸ См. URL: www.treatymovement.com/.

²⁹ См. URL: https://ec.europa.eu/info/publications/proposal-directive-corporate-sustainable-due-diligence-and-annex_en.

проявлять бдительность и противостоять любому ослаблению текста договора о предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Еще одна возможность появилась в связи с предложенным новым протоколом к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающемся права на здоровую окружающую среду, который очевидным образом дополнит статью 1 Орхусской конвенции. Выступавшая обратилась к Сторонам с настоятельным призывом активно отстаивать и всесторонне поддерживать эту инициативу, а также укреплять доверие и способствовать созданию надежной правовой базы для устойчивого развития предпринимательской деятельности, что имеет крайне важное значение для переговорного процесса.

C. Дополнительные темы

60. Секретариат заявил, что Конвенция о биологическом разнообразии сообщила об отсутствии обновлений или изменений в правилах процедуры Конвенции.

61. Представитель организации «Справедливость на Земле»/Европейского ЭКО-Форума привлек внимание к переговорам по глобальной структуре разнообразия, которая станет следующей общей структурой для функционирования Конвенции о биологическом разнообразии, и призвал все Стороны поддерживать контакт со своими коллегами, участвующими в переговорах, для обеспечения того, чтобы положения о доступе к информации и доступе к правосудию были в прямой форме включены в Цель 21. Выступавший отметил чрезвычайную важность защиты этих прав в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, а также для защиты защитников окружающей среды. Он также отметил работу, проводимую Международным органом по морскому дну (МОМД), в состав которого входят 167 Сторон, включая Европейский союз, которому в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву поручено организовывать, регулировать и контролировать деятельность, связанную с полезными ископаемыми, в международном районе морского дна. Организация «Справедливость на Земле» вместе с Коалицией за сохранение глубоководных морей, в которую входят более 100 НПО, хотела бы подчеркнуть, что Юридическая и техническая комиссия МОМД проводит свои заседания за закрытыми дверями. Он призвал участников Орхусской конвенции в соответствии с их обязательством, вытекающим из пункта 7 ее статьи 3, настоятельно рекомендовать Комиссии проводить открытые сессии, поскольку она обсуждает вопрос о международном морском дне, которое является общим наследием человечества, и, следовательно, такие обсуждения не могут проходить за закрытыми дверями. В заключение выступавший призвал Стороны обеспечить уважительное отношение к участию общественности в принятии решений на этом форуме и отложить такие обсуждения до тех пор, пока всем соответствующим заинтересованным кругам не будет предоставлен открытый доступ.

D. Общая дискуссия

62. Представитель Грузии поделилась опытом своей страны по пропаганде принципов Орхусской конвенции на двадцать шестой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН) (Глазго, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, 31 октября — 13 ноября 2021 года). До начала двадцать шестой сессии Конференции Сторон, во время ее проведения и после ее завершения Грузия организовала ряд мероприятий, включая состоявшуюся в гибридном формате перед двадцать шестой сессией Конференции Сторон национальную конференцию, на которых, среди прочего, обсуждались приоритеты, усилия по смягчению изменения климата и роль частного сектора в «зеленом» финансировании. В обсуждениях участвовали государственные учреждения, межправительственные организации, НПО и другие соответствующие заинтересованные круги. Выступавшая отметила, что гибридный формат облегчает участие представителей организаций, которые не могут

направить своего представителя для личного присутствия на данном мероприятии, но признала, что физическое участие является более эффективным.

63. Представитель НПО «Экобюро»/Европейского ЭКО-Форума подчеркнула важность пропаганды принципов Орхусской конвенции при принятии решений, касающихся ядерных установок и работ. Поскольку Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) имеет мандат на обеспечение нераспространения ядерного оружия и содействие ядерной безопасности, все государства — члены ООН, включая Стороны Орхусской конвенции и другие организации, обращаются в МАГАТЭ за консультациями по вопросам ядерной энергетики; таким образом, МАГАТЭ и его процессы представляют собой важнейший международный форум для принятия экологических решений по смыслу пункта 7 статьи 3 Конвенции. Выступавшая подчеркнула важную роль участия общественности в принятии решений о строительстве атомных электростанций, хранении и удалении ядерных отходов и обращении с ними. Она отметила, что, несмотря на все более широкое признание принципов Орхусской конвенции различными государствами, МАГАТЭ по-прежнему придерживается правила соблюдения конфиденциальности. В этой связи выступавшая призвала Стороны пропагандировать принципы Конвенции в МАГАТЭ, в том числе о доступе к информации и участии общественности, а также способствовать активному участию представителей общественности в мероприятиях на международном уровне.

64. Представитель Центра международного экологического права/Европейского ЭКО-Форума отметил, что гражданское общество и организации коренных народов все чаще сталкиваются с проблемами участия общественности в процессах РКИКООН. Выступавшая привела пример двадцать шестой сессии Конференции Сторон РКИКООН, на которой организации гражданского общества и коренных народов столкнулись с ограничением доступа в залы для переговоров и трудностями в получении аккредитации, что резко контрастировало с условиями, которые были созданы на этом же мероприятии для компаний, добывающих ископаемое топливо. Она призвала стороны Орхусской конвенции постоянно взаимодействовать с Конференцией Сторон, председательствующей в РКИКООН, и предпринимать все необходимые шаги для обеспечения участия общественности в таких важных международных форумах.

65. Представитель Европейской ассоциации гражданской науки/Европейского ЭКО-Форума затронул в своем выступлении переговоры, посвященные разработке юридически обязательного документа по отходам пластмассы, и подчеркнул ведущую роль, которую сыграла Германия во время своего председательства в Европейском союзе, разработав инициативу «Пластиковые пираты — вперед, Европа!», которая продемонстрировала, что гражданская наука может обеспечить способы перекодирования информации и повышение осведомленности о целях устойчивого развития путем мониторинга загрязнения пластмассами³⁰. Выступавший призвал Стороны Орхусской конвенции взаимодействовать с гражданским обществом и организациями гражданской науки в этой области.

Е. Подготовленное Председателем резюме заседания

66. Председатель тематического заседания поблагодарила участников обсуждения и других выступавших за их интересные и содержательные выступления, которые продемонстрировали важность пропаганды принципов Конвенции на международных форумах. Она с интересом отметила, что две дискуссионные группы имеют много общего. В частности, переговоры по юридически обязательным договорам по пластмассам и предпринимательской деятельности в аспекте прав человека относятся к тем процессам, к которым проявляется большой интерес со стороны корпораций и различных заинтересованных кругов из разных производственно-сбытовых цепочек и в рамках которых существуют очевидные возможности и проблемы для пропаганды принципов Орхусской конвенции.

³⁰ См. URL: www.plastic-pirates.eu/en.

67. Председатель отметила, что выступления участников дискуссии послужили напоминанием о том, что обязательство по пункту 7 статьи 3 касается пропаганды принципов Конвенции как при проведении переговоров, так и при обсуждении вопросов существа, что получило прямое отражение в выступлениях и дискуссиях, состоявшихся в ходе заседания. Участники получили информацию о надлежащих практиках, например о тех из них, которые демонстрируют применение инновационных механизмов поддержки доступа к информации и участия общественности в процессах, относящихся к загрязнению пластмассами и предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, а также о практиках, отражающих эффективные способы участия общественности в переговорах и других встречах в рамках международных форумов, как в тех случаях, когда возможно очное участие, так и в случаях, когда оно оказывается невозможным. Председатель призвала Стороны и заинтересованные круги в максимальной степени гарантировать физическое участие, не пренебрегая возможностями онлайн-участия. В частности, эта форма участия имеет важное значение для поддержки уязвимых групп, которые обычно недопредставлены в процессах участия общественности.

68. Председатель также подчеркнула наличие множества реальных и насущных проблем, о которых сообщили участники дискуссии и выступавшие, включая призывы к Сторонам Орхусской конвенции приложить дополнительные усилия для поддержания принципов Конвенции на международных форумах по вопросам, касающимся пластмасс, предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, а также на форумах, посвященных изменению климата, Конвенции о биологическом разнообразии, МОМД и МАГАТЭ. Выступавшая напомнила, что одна из важных рекомендаций, внесенных в ходе тематического заседания, касается включения государствами представителей гражданского общества и общественности в состав правительственных делегаций. В свете предложений о дальнейших действиях, высказанных выступавшими, также стало ясно, что существуют возможности для более активного участия Сторон Орхусской конвенции в переговорах, в случае их проведения в связи с разработкой юридически обязательного договора по предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, а также для поддержки Сторонами максимально широкого и эффективного участия в переговорах по юридически обязательному договору по пластмассам.

69. В заключение Председатель напомнила о продолжающейся пандемии COVID-19 и негативных последствиях зарождающихся кризисов в области энергетики и продовольствия. Председатель подчеркнула, что пандемия изменила многие способы взаимодействия государственных учреждений, гражданского общества, общественности и других заинтересованных кругов, и обратила внимание на тезис представителя Европейского ЭКО-Форума о том, что восстановление после пандемии должно осуществляться таким образом, чтобы восстановить и укрепить экологическую демократию, особенно в процессе принятия решений на международном уровне, которые определяют пути восстановления перед лицом этих взаимосвязанных вызовов.

Ф. Выводы

70. Подводя итоги заседания, Рабочая группа

а) выразила признательность представителям Португалии, Франции, ЮНЕП, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Европейского ЭКО-форума за их выступления и приняла к сведению предоставленную информацию;

б) приветствовала информацию о достижениях и надлежащей практике, предоставленную Сторонами и заинтересованными кругами;

с) приняла к сведению вопросы, проблемы — особенно для НПО — и возможности для участия общественности в принятии решений на международном уровне по юридически обязательным договорам в отношении загрязнения

пластмассами, а также по вопросам предпринимательства в аспекте прав человека, поднятые Сторонами и заинтересованными кругами в ходе дискуссии;

d) настоятельно призвала Стороны и впредь пропагандировать принципы Конвенции на международных форумах и процессах, связанных с выработкой юридически обязательных договоров в отношении загрязнения пластмассами, а также по вопросам предпринимательства в аспекте прав человека;

e) приветствовала прогресс, достигнутый в пропаганде принципов Конвенции на международных форумах, однако признала, что следует приложить дополнительные усилия для дальнейшего повышения прозрачности и эффективности участия общественности в принятии решений по вопросам, касающимся окружающей среды, в том числе в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, а также в процессах, связанных с вопросами климата и ядерной безопасности и в контексте пандемии COVID-19;

f) призвала Стороны принять меры по улучшению участия общественности в процессах МОМД в соответствии с пунктом 7 статьи 3 Конвенции;

g) настоятельно призвала Стороны и впредь выполнять свои обязательства по пункту 7 статьи 3 Конвенции и рассмотреть достигнутые результаты на следующем совещании Рабочей группы;

h) вновь заявила, что поощрение прозрачности и эффективного участия общественности в принятии решений на международном уровне по вопросам, касающимся окружающей среды, имеет ключевое значение для достижения Целей устойчивого развития, в частности Целей 12, 14, 15, 16 и 17.

IX. Утверждение итогов

71. Рабочая группа утвердила основные итоги и решения совещания³¹, а также поручила секретариату в консультации с Председателем доработать доклад и включить в него утвержденные итоги и решения.

³¹ См. “Meeting outcomes and Report” tab, AC/WGP-26/Inf.3, URL: <https://unece.org/environmental-policy/events/twenty-sixth-meeting-working-group-parties-aarhus-convention>.