

Distr.: General

10 мая 2023

English

## Европейская экономическая комиссия

### Конференция европейских статистиков

#### Группа экспертов по гендерной статистике

Женева, Швейцария, 10–12 мая 2023 года

Пункт D предварительной повестки дня

Измерение показателей пола и гендера

## Репрезентация гендерной идентичности при сборе данных: новые подходы, применяемые в Италии

### Записка Национального института статистики Италии - ИСТАТа\*

#### Резюме

ИСТАТ (Национальный статистический институт Италии) в сотрудничестве с ЮНАР (Национальное управление по борьбе с дискриминацией) реализует проект «Трудовая дискриминация в отношении представителей ЛГБТ+-сообщества и политика диверсификации на предприятиях», который начался в 2018 году. Он характеризуется использованием смешанного (количественно-качественного) метода и предусматривает прямой сбор информации от разных целевых групп ЛГБТ+-сообщества. Проект включает в себя три обследования по методу CAWI, основанные на самоидентификации респондентов как ЛГБТ+ лиц и проведенные с помощью веб-анкеты для самостоятельного заполнения:

- а) в 2020-2021 годах было проведено сплошное обследование физических лиц-резидентов (более 21 000 человек), которые по состоянию на 1 января 2020 года или ранее состояли в гражданском союзе. Основные результаты были опубликованы в 2022 году (Istat, 2022). В Италии союз между лицами одного пола регулируется правовым институтом под названием «гражданский союз» (с июля 2016 года), который отличается от брака, который могут заключать только разнополые пары;
- б) в 2022 году было проведено обследование ЛГБ-лиц, никогда не состоявших в гражданском союзе (завершено в мае 2022 года). ИСТАТ впервые протестировал метод «снежного кома» в модификации RDS (управляемая респондентом выборка), который впоследствии был заменен удобной выборкой;
- с) обследование трансгендерных и небинарных лиц, которое проводится в настоящее время.

Были обсуждены, протестированы и проанализированы конкретные вопросы, касающиеся показателей СОГИГСПП (сексуальная ориентация, гендерная идентичность, гендерное самовыражение и половые признаки).

Цель настоящей статьи состоит в том, чтобы проиллюстрировать итальянский опыт в области проведения обследований гендерной идентичности и постепенного внедрения других показателей СОГИГСПП в официальную статистику. В ней подробно проиллюстрированы показатели пола и гендерной идентичности, которые протестированы применительно к различным целевым группам.

\* Подготовлена Эудженией Де Роса (раздел II, раздел V, раздел VI), Валерией де Мартино (Введение, раздел III) и Франческой Скамбиа (раздел IV).

ПРИМЕЧАНИЕ: Обозначения, используемые в настоящем документе, не подразумевают выражения какого-либо мнения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций относительно правового статуса той или иной страны, территории, города или района или их властей, или относительно делимитации их границ или рубежей.

В заключение, в ней определены основные проблемные аспекты и предложены некоторые рекомендации по улучшению гендерной репрезентации при сборе данных, а также по разработке показателей гендерной идентичности, которые предлагается включить в официальные обследования, ориентированные на все население.

## I. Введение

1. В последние годы в области официальной статистики, как на международном, так и на европейском уровне, развернулись широкие дебаты и сравнительные оценки на тему так называемых показателей СОГИГСПП (показатели сексуальной ориентации, гендерной идентичности и самовыражения и половых признаков). Общее намерение национальных статистических институтов, международных и исследовательских учреждений (например, Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций – ЕЭК ООН, Агентства Европейского союза по основным правам – АОП, Прайской группы по статистике государственного управления – Прайская группа) и органов по обеспечению равенства состоит в том, чтобы производить более всеобъемлющие статистические данные и сопоставимые данные для мониторинга неравенства и дискриминации по признаку СОГИГСПП, а также на основе пересечения с другими соответствующими аспектами/признаками, используемыми для определения идентичности и положения отдельных лиц и групп в обществе (например, гражданство, возраст, социальный класс...).
2. Академическая и внеиздательская литература по вопросам ЛГБТ+, особенно на тему трансгендерной и гендерно-неконформной идентичности, весьма богата и развита в некоторых контекстах и представляет собой полезную исходную базу.
3. В 2011 году Национальный статистический институт Италии (ИСТАТ) впервые рассмотрел вопросы, связанные с многообразием в плане сексуальной ориентации и гендерной идентичности, когда в рамках «Обследования в области дискриминации по признаку пола, сексуальной ориентации и этнического происхождения» была собрана информация о мнениях и отношении к гендерным ролям, гомосексуализму и иммиграции; а также проведена оценка числа жертв дискриминации в школе и/или на работе (Istat, 2013). Обследование включало вопросы о сексуальной ориентации, что позволило получить первую оценку численности гомосексуального и бисексуального населения Италии.
4. В 2018 году ИСТАТ снова занялся изучением этих вопросов в рамках соглашения о сотрудничестве, подписанного с ЮНАР (Национальное управление по борьбе с дискриминацией), чтобы восполнить пробел в информации о ЛГБТ+-сообществе. Это соглашение положило начало реализуемому в настоящее время проекту «Трудовая дискриминация в отношении представителей ЛГБТ+-сообщества и политика диверсификации на предприятиях». В рамках имеющихся бюджетных и временных

ресурсов в ходе проекта ИСТАТ-ЮНАР были проведены обследования с применением как стандартных, так и нестандартных методов выборки.

5. В рамках этого проекта, который включал проведение обследований, ориентированных на группы ЛГБТ+-сообщества, впервые были протестированы и включены вопросы о гендерной идентичности, а также о сексуальной ориентации, гендерном самовыражении и половых признаках. Определения и показатели, представленные в анкетах, обсуждались с экспертами, учеными, ассоциациями и представителями ЛГБТ+- сообщества и доводились до их сведения.
6. Проект ИСТАТ-ЮНАР по трудовой дискриминации представляет собой важный шаг на пути к подготовке всеобъемлющей статистике, обеспечивающей представленность множественных вариантов гендерной и сексуальной идентичности. В то же время они обеспечивают основу для тестирования различных показателей СОГИГСПП и в обследованиях, ориентированных на все население в целом.
7. Настоящий документ сосредоточен прежде всего на показателях, касающихся пола и гендерной идентичности, и структурирован следующим образом: в разделе II описывается методологическая основа проекта ИСТАТ-ЮНАР и способы включения вопросов по СОГИГСПП в различные обследования в рамках проекта; в разделе III показано, как разрабатывались и обсуждались показатели пола и гендера; в разделе IV основное внимание уделяется показателям СОГИГСПП, использованным в Обследовании трудовой дискриминации, ориентированном на представителей ЛГБ-сообщества, не состоящим в гражданском союзе (2022 год); в то время как раздел V посвящен показателям, разработанным для обследования, ориентированного на трансгендерных и небинарных лиц. В заключительном разделе излагаются соображения, вытекающие из нынешнего опыта, наряду с некоторыми более общими рекомендациями.

## **II. Проект ИСТАТ-ЮНАР «Трудовая дискриминация в отношении представителей ЛГБТ+-сообщества и политика диверсификации на предприятиях» и показатели СОГИГСПП**

8. Проект ИСТАТ-ЮНАР характеризуется использованием смешанного количественно-качественного и мультиперспективного подхода (ЛГБТ+ лица, работодатели, заинтересованные стороны), а также взаимодействием между экспертами, учеными и ЛГБТ+- ассоциациями (De Rosa, Inglese, 2018; Istat, 2020 ; De Rosa et. al 2023). Он предусматривает прямой сбор информации от представителей ЛГБТ+-сообщества (первая макрообласть), от работодателей, особенно предприятий, и от основных заинтересованных сторон (вторая макрообласть).
9. В проекте используется подход, основанный на широком участии. Он предусматривает создание различных рабочих групп, в состав которых входят ассоциации и органы Постоянного консультативного стола по продвижению прав ЛГБТ и защите ЛГБТ-лиц, созданного в 2018 году при Президиуме Совета министров. К разработке опросной анкеты и показателей также привлекались лица, не являющиеся членами ассоциаций ЛГБТ+, эксперты и представители научных кругов,
10. Проект финансировался из фондов ЕС.

11. В настоящем документе основное внимание уделяется первой макрообласти проекта и, в частности, репрезентации гендерной идентичности в процессе сбора данных при проведении обследований на тему пола и гендерной идентичности.
12. Целью первой макрообласти проекта было составить представление о ситуации с трудовой дискриминацией в отношении представителей ЛГБТ+-сообщества в Италии с помощью различных обследований, проводимых с целью сбора информации от различных целевых групп ЛГБТ+-сообщества.
13. В статистических репрезентативных обследованиях населения ЛГБТ+ отмечается значительная необъективность по причине отсутствия знаний об этих группах населения, например, отсутствия теоретических основ для конструирования вероятностных выборок. Теоретическую и статистическую репрезентативность различных групп, охватываемых этой аббревиатурой, трудно обеспечить из-за их относительно низкой доли в популяции.
14. Были запланированы три обследования по методу CAWI на основе веб-анкеты для самостоятельного заполнения. Основными объектами исследования являются: каминг-аут, опыт дискриминации при поиске работы или на работе, а также дискриминация в других сферах общественной жизни (например, в школе), микроагрессии, агрессии, ненавистнических высказываний. Первые два обследования в основном были сосредоточены на аспектах, связанных с сексуальной ориентацией; третье посвящено вопросам гендерной идентичности.
15. Ключевым принятым принципом была самоидентификация респондентов как ЛГБТ+. Показатели СОГИГСПП постепенно тестировались и включались в три обследования.
16. Первое обследование по проблеме трудовой дискриминации было проведено в 2020-2021 годах. Оно представляло собой сплошное обследование физических лиц-резидентов (более 21 000 человек), которые по состоянию на 1 января 2020 года или ранее состояли в гражданском союзе (однополое пары). С июля 2016 года в Италии союз однополых лиц старше 18 лет регулируется специальным институтом под названием «гражданский союз». Он отличается от брака, который могут заключать только разнополые пары.
17. Основные результаты «Обследования трудовой дискриминации в отношении представителей ЛГБТ+-сообщества (состоящих или ранее состоявших в гражданском союзе)» были опубликованы в 2022 году (Istat, 2022). Однополое пары, состоящие в гражданском союзе, представляют собой особую группу ЛГБТ+-населения, проживающего в Италии. Среди них действительно были выявлены некоторые конкретные характеристики: в своем большинстве это были гомосексуальные и бисексуальные лица, мужчины, лица старшего возраста (43,6% гомосексуальных и бисексуальных лиц были старше 50 лет), не скрывающими свою ориентацию и хорошо интегрированные в рынок труда.
18. Обследование включало вопросы о поле и сексуальной ориентации. Указать свою гендерную идентичность не предлагалось. 95,2% людей, состоящих или ранее состоявших в гражданском союзе, проживающих в Италии, заявили о своей гомосексуальной или бисексуальной ориентации. Основные результаты были проанализированы по следующим профилям: геи, лесбиянки, бисексуальные мужчины и бисексуальные женщины.
19. Второе обследование, дополняющее первое, было ориентировано на представителей ЛГБ+-сообщества, которые никогда не состояли в гражданском союзе. «Обследование трудовой дискриминации в отношении представителей ЛГБ+-сообщества (не

состоящих в гражданском союзе)» было проведено в 2022 году и включало вопросы для определения пола, сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Целевая группа населения была ограничена гомосексуальными и бисексуальными трансгендерными и небинарными лицами.

20. В рамках этого обследования ИСТАТ впервые применил метод «снежного кома» в модификации RDS (управляемая респондентом выборка) с использованием его веб-версии (WebRDS). Этот метод основан на социальных отношениях, которые используются для охвата так называемых скрытых и труднодоступных групп населения (De Rosa et. al 2020).
21. RDS сочетает в себе метод «снежного кома», в соответствии с которым выборка конструируется с использованием имен, предоставленных первоначальными рекрутерами, с математической моделью, которая формализует, с соблюдением определенных условий, процесс рекрутирования в виде цепи Маркова или вероятностного процесса. Данные, собранные в процессе формирования выборки, используются для того, чтобы сделать выводы о структуре социальной сети и на этой основе получить несмещенную оценку исследуемой группы населения. Для этого необходимо, чтобы респонденты играли активную роль в рекрутировании новых респондентов, которые принадлежат к их сети взаимоотношений.
22. Около пятидесяти ЛГБТ+-ассоциаций согласились оказать содействие в проведении обследования и после подписания с ИСТАТом соглашения о защите конфиденциальности были привлечены для определения первичных («посевных») участников сетевой цепочки. По прошествии установленного времени с начала обследования, несмотря на наличие некоторого количества заполненных анкет, появились основания полагать, что методика «снежного кома» RDS не работает должным образом по разным причинам. Для продолжения работы был рассмотрен вариант удобной выборки, поскольку она в любом случае могла бы предоставить интересную качественную информацию о целевой популяции гомосексуальных и бисексуальных лиц.
23. Окончательные результаты «Обследования трудовой дискриминации в отношении представителей ЛГБ-сообщества (не состоящих в гражданском союзе)» являются репрезентативными для людей, которые решили участвовать в обследовании самостоятельно.
24. Всего было опрошено более тысячи ЛГБ-лиц; в отличие от первого обследования удалось охватить больше молодых людей и женщин. Основные результаты этого обследования будут опубликованы к концу мая.
25. Респондентов просили предоставить информацию о своей сексуальной ориентации и поле (зарегистрированном в гражданском реестре на данный момент и при рождении). Впервые был включен вопрос о гендерной идентичности. В соответствии с обзором ЕЭК ООН по измерению показателей гендерной идентичности (2019 год) был принят двухступенчатый подход (вопрос для измерения показателей пола, зарегистрированного при рождении, и вопрос для оценки текущей гендерной идентичности).
26. Основные результаты были проанализированы по следующим профилям, которые уже использовались в предыдущем обследовании: геи, лесбиянки, бисексуальные мужчины и бисексуальные женщины. В то же время включение вопросов о гендерной идентичности обеспечивает более всеобъемлющую гендерную репрезентацию, выходящую за рамки той информации, которую позволяет получить вопрос о поле,

зарегистрированном в юридических документах. Несмотря на то, что целевая группа была очень специфичной, при сведении в комбинационные таблицы эти двухступенчатые количественные показатели позволяют получить информацию о количестве трансгендерных женщин и мужчин, а также небинарных лиц.

27. В настоящее время проводится обследование «Трудовая дискриминация в сфере труда в отношении трансгендерных и небинарных лиц», основанное на удобной выборке. Это обследование в основном фокусируется на вопросах гендерной идентичности и гендерного самовыражения с особым упором на опыт в сфере труда.
28. Различные показатели СОГИГСПП были разработаны и включены в анкету, предназначенную для трансгендерных и небинарных лиц (например, пол, гендерная идентичность, гендерное самовыражение, интерсексуальность, процесс подтверждения гендерной идентичности), после теоретических и методологических дебатов на основе актуализированной информации. Для подсчета количества трансгендерных и небинарных лиц применяются двухступенчатые количественные показатели для измерения пола (пол, зарегистрированный при рождении, и текущая гендерная идентичность). Ожидается, что основные результаты этого обследования будут готовы к концу 2023 года.

### **III. Разработка показателей для измерения пола и гендерной идентичности**

29. Для дизайна анкеты и разработки показателей для измерения пола и гендера (и других показателей СОГИГСПП) во всех обследованиях был проведен обзор международных и национальных литературных источников в области официальной статистики и социальных исследований.
30. Чтобы учесть специфику итальянского контекста и получить общие показатели, были проведены различные семинары, собеседования и неформальные встречи с представителями научных кругов, экспертами и ЛГБТ+-организациями, входящими в состав Постоянного консультативного стола по продвижению прав ЛГБТ и защите ЛГБТ-лиц, действующего под руководством ЮНАР.
31. ЛГБТ+-организации участвовали в проекте на разных его этапах; различные рабочие группы создавались на добровольной основе и с учетом конкретного экспертного опыта.
32. На основе некоторых передовых практик, реализованных в других странах, в 2019 году был проведен первоначальный ознакомительный семинар с участием ассоциаций для обсуждения основных потребностей в информации, касающейся ЛГБТ+-населения в Италии, а также концептуализации и определения признаков СОГИГСПП.
33. После этого было проведено несколько встреч для обсуждения показателей СОГИГСПП, чтобы идти в ногу с изменением и развитием терминологии. Для получения обратной связи от ЛГБТ+-ассоциаций использовались специальные документы.
34. Среди основных аспектов, выявленных в ходе этих встреч, можно отметить множественность терминов, которые могут использоваться для описания собственной сексуальной и гендерной идентичности и могут меняться на протяжении жизни

человека и в зависимости от контекста; важность обеспечения репрезентации всех субъектов, подпадающих под аббревиатуру ЛГБТ+ (например, бисексуальных и интерсексуальных лиц), включая небинарные идентичности, а также преодоление медикализованного видения.

35. С другой стороны, проведение обследований с целью получения официальной статистики в среднем занимает больше времени больше из-за осуществления операций по контролю качества и необходимости соблюдения определенных официальных процедур; кроме того, цель статистики состоит в том, чтобы упростить и уменьшить степень сложности, но в то же время дать точную картину наблюдаемого явления и отслеживать его динамику с течением времени.
36. Определения и показатели также обсуждались с представителями научных кругов.
37. В то же время ИСТАТ обсудил и поделился этим опытом в рамках Подгруппы по данным о положении в области равенства Группы высокого уровня по недискриминации, равенству и разнообразию Евросоюза и в рамках Целевой группы по вопросам недискриминации и равенства Прайской группы. В 2022 году Группа опубликовала «Справочник по статистике государственного управления для национальных статистических управлений» (2022 год), где недискриминация и равенство рассматриваются в качестве одного из ключевых аспектов государственного управления.
38. Проект ИСТАТ-ЮНАР «Трудовая дискриминация в отношении представителей ЛГБТ+-сообщества и политика диверсификации на предприятиях» был включен в «Сборник перспективных практических методов сбора данных о положении в области равенства» (FRA, 2019). ИСТАТ также участвует в работе Целевой группы по вопросам недискриминации и равенства Прайской группы, уполномоченной оказывать поддержку в разработке международных статистических руководств, стандартов и инструментов для измерения показателей недискриминации и равенства.

#### **IV. Обследование ИСТАТ-ЮНАР по проблеме трудовой дискриминации в отношении представителей ЛГБ-сообщества (не состоящих в гражданском союзе)»**

39. Как уже упоминалось, первое обследование в рамках проекта, ориентированное на людей, выбравшим гражданский союз в качестве официального признания своих отношений, было проведено ИСТАТом в 2021 году. Был изучен сегмент ЛГБТ+-населения, который можно было охватить только с использованием муниципальных списков лиц, состоящих в гражданских союзах. Обследование включало вопросы о поле и сексуальной ориентации. Гендерная идентичность не указывалась.
40. С другой стороны, проведенное в 2022 году Обследование трудовой дискриминации в отношении представителей ЛГБ-сообщества, не состоящих в гражданском союзе, первоначально ставило целью выявить характеристики, которые были бы сопоставимы и дополняли бы результаты предыдущего обследования.
41. Целевая группа населения состояла из цисгендерных и небинарных ЛГБ-лиц, которые никогда не состояли в гражданском союзе. Популяция «Т» любой сексуальной ориентации не была включена в третье обследование, специально посвященное теме гендерной идентичности. Это второе обследование также представляло собой эксперимент по тестированию метода веб-выборки, управляемой респондентами

- (WebRDS). Этот метод не дал должных результатов, в связи с чем обследование было открыто для любого лица из целевой группы населения.
42. Начальные вопросы анкеты были направлены на отбор подходящих респондентов. Помимо того, что им должно было быть от 18 лет и старше и они должны были проживать в Италии, они должны были ответить на вопрос о своей нынешней сексуальной ориентации как «Гомосексуальная; Бисексуальная; Другая; Предпочитаю не отвечать», причем в последних двух случаях респондент направлялся на выход из опроса. Это было связано с тем, что целевая группа населения была ограничена гомосексуальными и бисексуальными лицами.
  43. В опросной анкете термины «гомосексуальные лица» и «бисексуальные лица» были определены следующим образом: первые определялись как испытывающие влечение к лицам одного с ними пола, а вторые – к лицам обоих полов. Такое определение, которое может не соответствовать современному подходу и теоретическому пониманию, подходило для обследования такого рода, цель которого была очень конкретной и ясной. Определение было основано на поле, а не на гендере, чтобы обеспечить согласованность с первым обследованием лиц, в настоящее время состоящих или ранее состоявших в гражданском союзе, которое следовало подходу, используемому в итальянском законодательстве, регулирующем гражданские союзы.
  44. В первой части обследования респондентов просили указать сведения о своем поле, зарегистрированном на данный момент в гражданском реестре: «Женский; Мужской». Этот вопрос в сочетании с ответом на вопрос о сексуальной ориентации позволил описать и изучить различные профили, на основе которых был проведен анализ данных: гомосексуальные женщины; гомосексуальные мужчины; бисексуальные женщины; бисексуальные мужчины. Эти профили позволили проанализировать дискриминацию и неравенство по гендерному признаку и признаку сексуальной ориентации на итальянском рынке труда.
  45. Несмотря на то, что целевая группа населения была очень специфичной, в обследование впервые был включен вопрос о гендерной идентичности с использованием двухступенчатого подхода (Рисунок 1). Такой подход предлагается международными руководствами, и обследование дало возможность протестировать его в итальянском контексте. В дополнение к вышеупомянутому вопросу о поле, зарегистрированном на данный момент в гражданском реестре, в другом разделе был задан второй вопрос о поле, зарегистрированном при рождении, с возможными вариантами ответов: «женский/ мужской/ предпочитаю не указывать». Ответы на вопросы, касающиеся пола, также были объединены с вопросом о гендерной идентичности.
  46. Вопрос о гендерной идентичности был сформулирован следующим образом: «Как вы себя идентифицируете в настоящее время?» Варианты ответов: «Женщина/девочка; мужчина/мальчик; Транс-женщина/девочка; Транс-мужчина/мальчик; Небинарное лицо или другой вариант; Предпочитаю не указывать» были сформулированы с применением инклюзивного подхода, хотя «транс-женщина/девочка» и «транс-мужчина/мальчик» не являлись возможными вариантами для охвата целевой группы населения. Ответы, в том числе и на этот вопрос, были согласованы с ассоциациями и другими заинтересованными сторонами. Вариантов ответов преднамеренно было немного, чтобы ограничить очень большое количество возможных ответов и формулировок. В противном случае мы рисковали бы получить очень низкие и нечитаемые количественные показатели.

47. Это дало возможность протестировать этот вопрос и начать включать эту тему в обследования. Обследование позволило получить данные о бинарных и небинарных идентичностях и различных профилях в том числе и на основе целевой группы населения и заявленной респондентами гендерной идентичности - цисгендерные гомосексуальные мужчины, цисгендерные гомосексуальные женщины, цисгендерные бисексуальные женщины, цисгендерные бисексуальные мужчины; гомосексуальные небинарные лица и бисексуальные небинарные лица. Лишь очень немногие респонденты предпочли не отвечать. Стоит отметить, что термин «цисгендерный» в анкете не использовался по согласованию с ЛГБТ+-ассоциациями. Он, несомненно, считается термином для ученых и не очень хорошо известен возможным респондентам. В этом обследовании гендер определялся путем совмещения ответов респондентов.

## **V. Обследование ИСТАТ-ЮНАР по проблеме дискриминации в отношении небинарных транс-лиц**

48. Дальнейший шаг по внедрению показателей СОГИГСПП был сделан при разработке третьего обследования в рамках проекта ИСТАТа-ЮНАР. Отправной точкой стал опыт, полученный по итогам предыдущих обследований, последних академических и терминологических дебатов и новых консультаций с ассоциациями и экспертами. Это обследование, которое должно быть проведено в июне 2023 года, ориентировано на лиц в возрасте 18 лет и старше, которые обычно проживают в Италии и чья гендерная идентичность не соответствует полу, зарегистрированному при рождении.
49. Обследование, проводимое с помощью самостоятельно заполняемой веб-анкеты, основано на добровольном участии людей, принадлежащих к целевой группе населения. Первоначальное распространение ссылки для участия в обследовании осуществляется по нескольким каналам как ассоциациями, так и отдельными респондентами. Анкета предназначена для изучения тематических областей и явлений, которые уже включались в предыдущие обследования, но построена таким образом, чтобы исследовать вопросы, связанные с гендерной идентичностью и самовыражением (например, каминг-аут и проявление своей гендерной идентичности, дискриминация), а также некоторые индивидуализированные явления (например, микроагрессия в отношении трансгендерных и небинарных лиц, процесс подтверждения гендерной идентичности).
50. Независимо от количества людей, которых мы сможем охватить с помощью этого третьего обследования, сами формулировки вопросов по темам гендерной идентичности и самовыражения вместе с теоретической работой, проведенной для того, чтобы избежать бинарной репрезентации как само собой разумеющейся, являются значимыми результатами проекта.
51. Как и в предыдущем случае, это обследование основано на принципе самоидентификации, в соответствии с которым первые вопросы анкеты, касающиеся гендерной идентичности, служат для идентификации людей как принадлежащих или не принадлежащих к целевой группе населения (бинарные и небинарные идентичности). Инклюзивный и небинарный характер используемой в обследовании лексики был обеспечен с помощью знака «\*».
52. Гендерная идентичность исследуется с помощью двухступенчатого подхода (Рисунок 1). Первый вопрос касается пола, зарегистрированного при рождении (зарегистрированного в свидетельстве о рождении), и возможные варианты ответов

- были «женский/мужской». Пол регистрируется в соответствии с определенной процедурой, и в Италии существуют только две юридические категории. Вторым вопросом касается гендерной идентичности: «Как Вы себя идентифицируете себя на сегодняшний день в плане гендерной идентичности?» Варианты ответа: «1. Женщина/девочка; 2. Мужчина/мальчик; 3. Транс-женщина/транс-девочка; 4. Транс-мужчина/транс-мальчик; 5. Небинарная гендерная идентичность; 6. Предпочитаю не отвечать».
53. Несмотря на то, что всегда предпочтительнее включать в такое обследование вариант ответа «другой вариант: уточните», сделать это было невозможно, поскольку вопросы о гендерной идентичности служат для определения целевой группы населения.
54. Совместив ответы на вопросы о поле, зарегистрированном при рождении, и гендерной идентичности, можно определить целевую группу населения. Те, кто указывает гендерную идентичность, противоположную своему полу при рождении, и те, кто предпочитает не отвечать на вопрос о гендерной идентичности, не включаются в целевую группу; то же самое происходит с теми, кто идентифицирует себя как мужчина или женщина, а затем называет себя транс-мужчиной и транс-женщиной. Если пол, зарегистрированный при рождении, отличается от гендерной идентичности, то респонденты обозначаются в анкете как «трансгендерные лица» (например, пол при рождении указан как женский, а в качестве гендерной идентичности указано «мужчина»); а те, кто заявляет о небинарной гендерной идентичности, помечаются в анкете как «небинарные лица».
55. Вся целевая группа населения была обозначена как «трансгендерные и небинарные лица», поскольку не все люди с небинарной идентичностью идентифицируют себя с использованием общего обозначения «транс» или «трансгендерные».
56. По сравнению с вопросом, протестированным в рамках предыдущего обследования, термин «небинарный» используется без добавления варианта ответа «другое». Термин «небинарный» используется в качестве общего термина, который охватывает всех лиц, чей гендерный опыт выходит за рамки бинарной гендерной системы «мужчина/женщина», что означает: принадлежность к более чем одному полу (например, бигендер, пангендер), изменчивую гендерную самоидентификацию (например, гендерфлюид), идентификацию себя как гендерно-нейтрального лица в пределах или за пределами мужского/женского спектра (например, гендерквир, нейтральный гендер, третий гендер) или частичную идентификацию как мужчина или женщина (например, демибой или демигерл), отсутствие гендерной идентичности (например, агендер). Это указано в оперативных подсказках внутри анкеты.
57. Затем в обследование был включен следующий открытый вопрос, чтобы отразить сложность вопросов, связанных с идентичностью: «Как бы вы в настоящее время определили свою гендерную идентичность?» Цель этого вопроса состояла в том, чтобы дать опрашиваемым людям возможность выразить свои чувства и раскрыть свою историю, объяснив последовательность своего каминг-аута, например, в качестве трансгендера, а затем в качестве небинарного лица, и сосуществование терминов, которые согласно некоторым категориальным подходам могут показаться противоречивыми (например, небинарная женщина, где слово «женщина» используется как политическая субъективность).
58. В обследование были включены и другие вопросы, цель которых состояла в том, чтобы отразить гендер как процесс; в частности, были разработаны следующие индикаторы этапов каминг-аута: «В каком возрасте Вы осознали свою нынешнюю гендерную идентичность (транс и небинарность)?»; «В каком возрасте Вы начали

использовать термины «транс», «небинарный» и т. д. для определения своей идентичности? и «В каком возрасте Вы впервые совершили каминг-аут в качестве трансгендерного или небинарного лица?». Для всех трех вопросов был предусмотрен возможный ответ «Предпочитаю не отвечать».

59. Гендер также исследуется с помощью индикаторов гендерного самовыражения. В частности, в анкету были включены два вопроса: «Как бы Вы описали себя в настоящее время на основе Вашей внешности, Вашей одежды, манеры двигаться, манеры говорить?» и «Внешний вид, одежда, манера поведения или речи человека могут влиять на то, как его описывают другие. Как Вы думаете, как бы другие люди описали Вас в настоящее время?». Варианты ответов для обоих вопросов: «1. Очень женственный(ая); 2. Женственный(ая); 3. Довольно женственный(ая); 4. Ни женственный(ая), ни мужественный(ая); 5. Скорее мужественный(ая); 6. Мужественный(ая); 7. Очень мужественный(ая); 8. Не знаю; 9. Предпочитаю не отвечать».
60. Впервые были разработаны вопросы для получения информации о интерсексуалах – людях, которые рождаются с вариациями половых признаков (таких как половая анатомия, репродуктивные органы и/или набор хромосом), которые не относятся строго к категории мужских или женских или относятся одновременно к обеим категориям. Это явление мало известно в Италии. Два разных аспекта – медикализация и восприятие – исследуются с помощью следующих двух вопросов: «Была ли у Вас когда-либо диагностирована «интерсекс-вариация» при рождении или позже? и «Могли бы Вы назвать себя интерсексуалом?». Варианты ответа: «1. Да; 2. Нет; 3. Предпочитаю не отвечать».
61. Еще одним важным аспектом является процесс подтверждения гендерной идентичности. В соответствии с самым современным подходом, не приветствующим медикализацию, мы говорим не о переходе, а о процессе подтверждения гендерной идентичности. Поэтому мы задаем следующий вопрос: «На сегодняшний день предпринимали/совершали ли Вы какие-либо из следующих действий? Пункты ответа: «1. Ношение одежды в соответствии с Вашей гендерной идентичностью; 2. Использование имени, соответствующего Вашей гендерной идентичности (без изменения имени в гражданском реестре); 3. Использование местоимения, соответствующего Вашей гендерной идентичности; 4. Использование нейтральных существительных/нейтральных местоимений; 5. Прохождение психологического курса, направленного на диагностику гендерной дисфории; 6. Прохождение гормональной терапии; 7. Изменение Ваших основных данных; 8. Коррекция пола; 9. Хирургическое вмешательство для подтверждения гендерной идентичности; 10. Другое (указать); 11. Предпочитаю не отвечать».
62. С целью сбора данных о сроках и сложности процедуры изменения основных данных и коррекции пола эти пункты были включены в вопрос о процессе подтверждения гендерной идентичности.
63. Языковой аспект также очень актуален; поэтому вопрос сформулирован следующим образом: «Какие местоимения Вы хотите, чтобы другие люди использовали, обращаясь к Вам?» со следующими вариантами ответов: 1. Мужского рода; 2. Женского рода; 3. С “u” или нейтральным гласным звуком; 4. Никаких конкретных местоимений; 5. Другое (указать). Вариант 3 относится конкретно к итальянскому языку, в котором мужской и женский род обозначается последней буквой слова.

64. Отказ от ограничения гендерной идентичности бинарной репрезентацией также предполагает переосмысление и анализ других определений и методов классификации, таких, например, как определение сексуальной ориентации.

## VI. Полученные уроки и перспективы на будущее

65. Текущий проект, который ИСТАТ запустил в 2018 году в сотрудничестве с ЮНАР на тему трудовой дискриминации в отношении представителей ЛГБТ+-сообщества и политики диверсификации, дал возможность отразить так называемые показатели СОГИГСПП в официальной статистике, отобрать и протестировать теоретические и рабочие определения этих признаков.
66. Включение этих показателей происходило постепенно и соответствовало дизайну исследования в рамках проекта, который предусматривал проведение нескольких обследований, ориентированных на различные целевые группы ЛГБТ+-сообщества, а также преследовал общую цель максимально приблизиться к вероятностным методам обследования.
67. Первоначальные трудности заключались в том, чтобы совместить множественность и изменчивость терминов, используемых людьми для определения сложных аспектов, таких как собственная (гендерная) идентичность, с необходимостью получения официальных статистических данных для классификации и категоризации, зачастую на основе дихотомического подхода.
68. Обсуждение и сотрудничество с ЛГБТ+-ассоциациями и заинтересованными сторонами имели решающее значение для понимания смысла, который люди вкладывают в определенные термины. Однако, чтобы избежать размытого видения этих реалий, одной из ключевых задач является вовлечение ЛГБТ+-лиц, не принадлежащих к миру активизма/ассоциаций. То же самое относится и к обмену информацией с представителями научно-исследовательских кругов, которые изучают эти вопросы в течение более длительного времени, знают особенности итальянского контекста и могут наблюдать быструю эволюцию терминологических дебатов и изменения в обществе, например, связанные с гендерной репрезентацией.
69. В дополнение к показателям сексуальной ориентации, которые уже включались в обследование ИСТАТа 2011 года, впервые в официальной статистике Италии были использованы показатели для выявления гендерной идентичности респондентов, которые не опирались на презумпцию эквивалентности биологического пола и гендерной идентичности человека, а обеспечивали возможность выявления множества гендерных репрезентаций, не ограничивающихся бинарной системой. В контексте, подобном итальянскому, в котором общественная дискуссия на тему гендерной идентичности, так же как и систематическое развитие академических исследований на тему гендера, интерсексуальности, феминизма, трансфеминизма и сексуальности начались лишь недавно, это обследование представляет собой исследовательскую работу.
70. Для проведения обследования применялся рекомендованный на международном уровне двухступенчатый подход к исследованию гендерной идентичности. Дизайн обследования по проблеме трудовой дискриминации трансгендерных и небинарных лиц позволил рассмотреть проблему гендера во всей ее сложности и многогранности, с выходом за рамки законодательных и медицинских определений и классификаций. Подчеркивается важность наличия ряда показателей, которые не ограничиваются

зарегистрированным полом и самоидентификацией по признаку гендерной идентичности, а охватывают, к примеру, гендерное самовыражение, интерсексуальность, действия по утверждению собственной гендерной идентичности и взаимосвязь между гендером и другими характеристиками.

71. Несмотря на то, что обследования проводились среди групп населения ЛГБТ+, этот опыт позволил изучить и апробировать на практике варианты терминологии, индикаторы и вопросы, а также оптимизировать их с целью включения в обследования, предназначенные для всего населения. Кроме того, показатели СОГИГСПП были введены на основе интерсекционального подхода. Была предпринята попытка, с одной стороны, выявить как можно больше характеристик посредством самоидентификации, чтобы облегчить интерсекциональный анализ данных, а с другой стороны, разработать показатели, отражающие конкретное интерсекциональное состояние определенных групп/субъектов (De Rosa, 2022).
72. С момента начала проекта по настоящее время теоретические и методологические дискуссии по показателям СОГИГСПП (и по проблеме дискриминации) развивались и обогащались. То же самое произошло и с обменом опытом на институциональном, европейском и международном уровнях (UNECE, 2009; FRA, 2019; ЕС, 2021). Согласие по некоторым определяющим аспектам (сексуальная ориентация, определяемая по гендеру, а не по полу; нецелесообразность использования термина «транссексуал», переход от концепции гендерного перехода к концепции подтверждения гендерной идентичности) и растущее внимание к сопоставимости данных являются отправной точкой и важным вкладом в более всеобъемлющие институциональные исследования.
73. В оперативном плане наибольшие усилия потребовались для того, чтобы, опираясь на субъективный опыт, перейти к синтезу и выбору терминов, чтобы сформулировать определения и показатели для получения надежных, достоверных и сопоставимых данных СОГИГСПП.
74. Тематические обследования или обследования конкретных групп населения подходят для изучения проблем или аспектов общества, которые еще мало известны, например, опыт трансгендерных и небинарных людей. Однако долгосрочной целью должно быть включение индикаторов самоидентификации по признакам СОГИГСПП в обследования, охватывающие все население, с целью изучения и мониторинга множественной и перекрестной дискриминации и неравенства с помощью комбинации «объективных или итоговых показателей», «субъективных показателей, касающихся опыта дискриминации» и «показателей дискриминации, относящихся к конкретным группам» (De Rosa, 2022).
75. Сосредоточение внимания на представлении различных способов учета гендерных аспектов в процессе сбора данных помогает понять статистические данные, выходящие за рамки исключительно бинарной модели. Небинарная модель, безусловно, представляет собой серьезный вызов, но она также позволяет критически анализировать процессы рассуждения, оценки, измерения и сравнения посредством определений, классификаций и количественных показателей.

Рисунок 1

Вопросы, касающиеся гендерной идентичности, использованные в рамках проекта ИСТАТ-ЮНАР «Трудовая дискриминация в отношении представителей ЛГБТ+-сообщества и политика диверсификации на предприятиях» (2018-2023 годы)

**2<sup>ое</sup> ОБСЛЕДОВАНИЕ ТРУДОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ В ОТНОШЕНИИ  
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЛГБ-СООБЩЕСТВА (НЕ СОСТОЯЩИХ В  
ГРАЖДАНСКОМ СОЮЗЕ)**

**Гендерная идентичность – двухступенчатый подход (a + b)**

**a. Ваш пол, зарегистрированный при рождении. Один ответ**

1. Женский
2. Мужской
3. Предпочитаю не отвечать

**b. Как Вы себя идентифицируете в настоящее время? Один ответ**

1. Женщина/девочка
2. Мужчина/мальчик
3. Транс-женщина/девочка
4. Транс-мужчина/мальчик
5. Небинарное лицо или другой вариант
6. Предпочитаю не отвечать

**3<sup>ье</sup> ОБСЛЕДОВАНИЕ ТРУДОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ В ОТНОШЕНИИ  
ТРАНС- И НЕБИНАРНЫХ ЛИЦ (в стадии осуществления)**

**a. Пол (зарегистрированный в свидетельстве о рождении)**

1. Женский
2. Мужской

**b. Как Вы себя идентифицируете себя на сегодняшний день в плане гендерной идентичности?**

1. Женщина/девочка
2. Мужчина/мальчик
3. Транс-женщина/девочка
4. Транс-мужчина/мальчик
5. Небинарная гендерная идентичность
6. Предпочитаю не отвечать

**c. Как Вы определяете свою гендерную идентичность на сегодняшний день?**

Произвольный текст

## VII. Литература

76. De Rosa, E., de Martino, E., Scambia, F., Nur, N. (2022). Perspectives on LGBT+ working lives: stakeholders, employers and LGBT+ people. *RIEDS - Rivista Italiana di Economia, Demografia e Statistica - The Italian Journal of Economic, Demographic and Statistical Studies, SIEDS Societa' Italiana di Economia Demografia e Statistica*, Vol. LXXVI-2 April-June 2022, pp. 4-12. ISSN: 0035-6832.
77. De Rosa, E. (2022). Intersezionalità e discriminazioni LGBT+: paradigmi, concetti e indicatori. *AG AboutGender*, vol. 11, no. 22, pp. 306-336, DOI: 10.15167/2279-5057/AG2022.11.22.2024. ISSN 2279-5057.
78. De Rosa, E., De Vitiis, C., Inglese, F., Vitalini, A. (2020). Il Web-Respondent Driven Sampling per lo studio della popolazione LGBT+. *RIEDS - Rivista Italiana di Economia, Demografia e Statistica*, vol. LXXIV, no. 1 Gennaio-Marzo 2020, pp. 73-84. ISSN: 0035-6832.
79. De Rosa, E., Inglese, F. (2018). Diseguaglianze e discriminazioni nei confronti delle persone LGBT: quale contributo della statistica ufficiale?. *RIEDS - Rivista Italiana di Economia, Demografia e Statistica*, vol. LXXII-4 Ottobre-Dicembre 2018, pp. 77-88. ISSN: 0035-6832.
80. European Commission, Directorate-General for Justice and Consumers. (2021). Guidelines on improving the collection and use of equality data, Publications Office, <https://data.europa.eu/doi/10.2838/9725>
81. FRA. (2019). Compendium of promising practices for equality data collection; <https://fra.europa.eu/en/promising-practices-list>
82. Istat. (2013). Stereotipi, rinunce, discriminazioni di genere. Anno 2011; <https://www.istat.it/it/archivio/106599>
83. Istat (2020). Diversity Management for LGBT+ Diversities in Enterprises and Desirable Actions to Improve Inclusiveness at Work. Year 2019; <https://www.istat.it/it/files//2021/01/LGBT-Report.pdf>
84. Istat (2022). Survey on Labour Discrimination toward LGBT+ People (in Civil Union or formerly in union). Year 2020-2021; [https://www.istat.it/it/files//2022/05/REPORTDISCRIMINAZIONILGBT\\_2022\\_en.pdf](https://www.istat.it/it/files//2022/05/REPORTDISCRIMINAZIONILGBT_2022_en.pdf)
85. PRAIA Group. (2020). The Handbook on Governance Statistics; [https://unstats.un.org/unsd/statcom/51st-session/documents/Handbook\\_on\\_GovernanceStatistics-Draft\\_for\\_global\\_consultation-E.pdf](https://unstats.un.org/unsd/statcom/51st-session/documents/Handbook_on_GovernanceStatistics-Draft_for_global_consultation-E.pdf)
86. UNECE. (2019). In-Depth Review of Measuring Gender Identity. Conference of European Statisticians, Paris; <https://unece.org/sites/default/files/2021-01/In-depth%20review%20of%20Measuring%20Gender%20Identity%20for%20bureau.pdf>

\_\_\_\_\_