



---

**Европейская экономическая комиссия****Конференция европейских статистиков****Группа экспертов по национальным счетам****Двадцать вторая сессия**

Женева, 25–27 апреля 2023 года

Пункт 2 предварительной повестки дня

**Обновление Системы национальных счетов 2008 года  
и шестого издания Руководства по платежному балансу****Оценка программы исследований Системы  
национальных счетов****Документ подготовлен проектной группой по обновлению  
Системы национальных счетов 2008 года***Резюме*

Последние изменения как в мировой экономике и в экономике отдельных стран, так и в международных и национальных стратегиях обусловили необходимость пересмотра Системы национальных счетов (СНС) с целью оценить ее актуальность в текущих условиях. Для выполнения этой задачи с использованием широких консультаций с участием составителей и пользователей СНС была подготовлена комплексная программа исследований. По пунктам программы исследований СНС был подготовлен ряд руководящих записок, которые послужат основой для обновления СНС 2008.

В настоящем документе представлена оценка согласованной программы исследований СНС и информация о прогрессе, достигнутом в работе над вопросами, требующими изучения, результаты которой будут включены в обновленную СНС 2008. В ней также приводятся перечень вопросов, которые останутся в долгосрочной программе исследований, и предложения по дальнейшей работе.



## I. Введение

1. Для продвижения работы по программе исследований Системы национальных счетов 2008 года (СНС 2008) в мае 2018 года была создана Целевая группа Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам (МРГНС) с целью определить пути решения вопросов, связанных с глобализацией, цифровизацией, благополучием и устойчивостью, а также выявить дополнительные вопросы, выходящие за рамки этих трех тем и требующие изучения в контексте обновления СНС.

2. Целевая группа рассмотрела пункты программы исследований, связанные с вопросами, обсуждаемыми в Консультативной группе экспертов (КГЭ) по национальным счетам (см. перечень вопросов в приложении IV к СНС 2008), и пункты программ исследований, связанных со статистикой платежного баланса, статистикой государственных финансов, эколого-экономическим учетом и статистикой торговли и предпринимательской деятельности. На основе отзывов, полученных от Целевой группы и КГЭ, был составлен консолидированный перечень вопросов, требующих изучения в рамках СНС, в разбивке по следующим категориям: глобализация, цифровизация, благополучие и устойчивость, сквозные вопросы, вопросы составления и долгосрочная программа исследований СНС. Долгосрочная программа исследований СНС, включающая темы, которые в настоящее время не обсуждаются, подразделяется на те же категории, что и приложение IV к СНС 2008.

3. На своем тринадцатом совещании (Вашингтон, 1–3 октября 2019 года) КГЭ обсудила консолидированную программу исследований для обновления СНС 2008 и пришла к следующим выводам. КГЭ:

- приветствовала консолидированную программу исследований, в которой содержится описание вопросов в разбивке на приоритетные категории, а именно: глобализация, цифровизация, благополучие и устойчивость, сквозные вопросы, вопросы внедрения и вопросы, включенные в долгосрочную программу исследований СНС;
- признала необходимость придать импульс достижению прогресса в работе и принять программу работы с четкими целями и соответствующий план-график с описанием основных этапов;
- постановила завершить подготовку консолидированной программы исследований и установить набор критериев для включения возможных дополнительных пунктов в тесном сотрудничестве с МРГНС и тремя подгруппами Целевой группы по программе исследований СНС;
- подчеркнула важность удовлетворения потребностей пользователей и ясного изложения способов решения вопросов, требующих изучения, для чего важное значение имеет скоординированность работы трех подгрупп Целевой группы по программе исследований СНС;
- отметила потребность в концептуально выверенных решениях с учетом их осуществимости и практического применения;
- поручить МРГНС составить план завершения определения вопросов программы исследований, на основании которого можно было бы составить конкретный план-график для решения этих вопросов и определения необходимого типа обновления СНС.

4. Затем программа исследований была представлена Статистической комиссии Организации Объединенных Наций (СКООН) на ее пятьдесят первой сессии 3–6 марта 2020 года; см. по [ссылке](#) приложение II к информационной записке СКООН 2020 года к докладу МРГНС со стр. 31.

5. В настоящей записке, посвященной оценке программы исследований СНС, представлена оценка прогресса в решении вопросов, включенных в согласованную программу исследований, включая предложения касательно дальнейших действий. Для решения этих вопросов подготовлен ряд руководящих записок. Данная оценка

также служит элементом мониторинга прогресса в обновлении СНС 2008 и способствует лучшему пониманию потенциальных последствий редактирования СНС 2025. Перечисленные ниже вопросы выстроены в порядке, соответствующем согласованной программе исследований.

6. Смежный вопрос касается необходимости начала составления перечня вопросов для включения в программу исследований СНС на период после 2025 года, которая будет представлена в приложении к СНС 2025. Однако составление такого перечня выходит за рамки настоящей записки. Программа исследований СНС на период после 2025 года может быть доработана позже, по согласованию с КГЭ. Тем не менее в данной записке предлагается определить приоритетность вопросов, требующих изучения, и сформировать целевые группы для составления руководящих записок для представления на одобрение КГЭ (и в соответствующих случаях другим специалистам по макроэкономической статистике) сразу после согласования программы исследований СНС на период после 2025 года. Такие руководящие записки будут использоваться при будущем обновлении СНС или, если такой подход будет признан целесообразным и осуществимым, включаться в частичные обновления между более структурными и комплексными обновлениями. В более общем плане таким образом в периоды между процессами обновления руководящие записки будут накапливаться, а не составляться все в течение года — двух. Для облегчения приоритизации каждый пункт в программе исследований может быть отнесен к определенной категории на основании его важности, концептуальных изменений, изменений в методике учета, выявленных потребностей пользователей и т. д.

7. Данная записка построена следующим образом: в начале, в разделе 2, оценивается ход осуществления работы по приоритетным вопросам; далее, в разделе 3, приводится оценка вопросов для долгосрочной программы исследований СНС.

## II. Приоритетные вопросы

### A. Глобализация

#### 1. Типология различных глобальных производственных механизмов (вопрос 1)

8. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке С.4 «Перепродажа товаров за границей и бесфабричные производители; разъяснение отрицательного экспорта при перепродаже товаров за границей; а также перепродажа услуг за границей» (а также в Руководящей записке G.6). Кроме того, дополнительные рекомендации представлены в [Руководстве ЕЭК ООН по измерению глобального производства](#).

#### 2. Бесфабричные товаропроизводители и регистрация их операций (вопрос 2)

9. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке С.4 «Перепродажа товаров за границей и бесфабричные производители; разъяснение отрицательного экспорта при перепродаже товаров за границей; а также перепродажа услуг за границей» (а также в Руководящей записке G.6). Кроме того, дополнительные рекомендации представлены в [Руководстве ЕЭК ООН по измерению глобального производства](#).

#### 3. Торговля (вопрос 3)

10. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке С.4 «Перепродажа товаров за границей и бесфабричные производители; разъяснение отрицательного экспорта при перепродаже товаров за границей; а также перепродажа услуг за границей» (а также в Руководящей записке G.6). Кроме того, дополнительные рекомендации представлены в [Руководстве ЕЭК ООН по измерению глобального производства](#).

**4. Определение специальных юридических лиц, экономического присутствия и места пребывания (вопрос 4)**

11. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке G.4 «Учет компаний — единиц специального назначения и резидентства».

**5. Экономическое право собственности на продукты интеллектуальной собственности (вопрос 5)**

12. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке G.5 «Экономическая собственность на продукты интеллектуальной собственности: учет транзакций внутри МНП». Кроме того, дополнительные рекомендации представлены в [Руководстве ЕЭК ООН по измерению глобального производства](#).

**6. Учет импорта и экспорта на базе СИФ/ФОБ (вопрос 6)**

13. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке G.1 «Оценка импорта и экспорта».

**7. Измерение цен и объема товаров и услуг, затронутых глобализацией (вопрос 7)**

14. Данный вопрос, требующий изучения, не рассматривался напрямую ни в одной руководящей записке. Хотя в СНС 2008, как правило, содержится только концептуальное описание измерения цен и объема, в ней даются и общие рекомендации по некоторым вопросам. На первый взгляд, перечень категорий, приведенных в описании этого вопроса, требующего изучения, представляется несколько слишком детализированным для включения в саму СНС. Однако, возможно, будет полезно дать в обновленной СНС общие концептуальные рекомендации. Для этого необходимо проработать конкретные темы и подготовить грамотные рекомендации высокого уровня. Редакционная группа и небольшое число профильных экспертов могли бы реализовать эту задачу, опираясь на соответствующий опыт.

**i) Пункт действий 1 (вопрос 7)**

15. Предоставить общие концептуальные рекомендации по измерению цен и объема в главе 18 СНС 2025.

16. Исполнители: редакционная группа в сотрудничестве с небольшим числом экспертов.

17. Уровень приоритетности: 2.

18. Очевидно, более подробные инструкции лучше включить в [Руководство по индексам цен производителей \(РИЦП\) 2004 года](#) и [Руководство по индексам цен экспорта и импорта 2009 года](#). Специалисты по национальным счетам могли бы рассмотреть возможность предложить обновление к этим руководствам, чтобы включить новые рекомендации касательно измерения цен и объема товаров и услуг, затронутых не только глобализацией, но и цифровизацией (вопрос 16). Кроме того, в течение ближайших нескольких лет работы по данному вопросу можно будет публиковать в запланированном портале для составителей. Можно было бы рекомендовать странам и экспертам принять участие в этой работе, сообразно их возможностям.

19. В целом предлагается не присваивать этому вопросу высокую степень приоритетности в контексте обновления СНС 2008.

**8. Новые источники данных, необходимые для измерения глобального производства (вопрос 8)**

20. С концептуальной точки зрения данный вопрос считается менее важным, хотя некоторые его аспекты рассматриваются в Руководящей записке G.7 «Анализ глобальных производственно-сбытовых цепочек и добавленной стоимости в международной торговле». Соответствующие комплексные рекомендации могут быть (дополнительно) подготовлены в рамках [Руководства ЕЭК ООН по измерению](#)

глобального производства и других документов, связанных с измерением глобальных цепочек создания стоимости и добавленной стоимости в международной торговле.

**9. Понятие национальной принадлежности/расширение концепции продуктов интеллектуальной собственности на основе понятия национальной принадлежности (вопрос 9)**

21. Данный вопрос, требующий изучения, первоначально включенный в перечень под номером В.1, был исключен из перечня Руководящих записок Целевой группой по платежному балансу. Однако он упоминается, хотя и вкратце, в Руководящей записке G.4. Он может быть не так важен с точки зрения СНС, но было бы целесообразно включить текст о концепции национальной принадлежности в главу о глобализации и, возможно, в главу о финансовых корпорациях, используя результаты работы, сделанной в этой области Банком международных расчетов.

**i) Пункт действий 2 (вопрос 9)**

22. Включить текст о концепции национальной принадлежности в главы 23, 29 и (или) 37 СНС 2025.

23. Исполнители: редакционная группа.

24. Уровень приоритетности: 2.

**10. Новые методы измерения глобального производства (вопрос 10)**

25. С концептуальной точки зрения данный вопрос считается менее важным. Соответствующие комплексные рекомендации могут быть (дополнительно) разработаны в рамках [Руководства ЕЭК ООН по измерению глобального производства](#) и других документов, связанных с измерением глобальных цепочек создания стоимости и добавленной стоимости в торговле.

**11. Анализ глобальных производственно-сбытовых цепочек и добавленной стоимости в международной торговле свидетельствует о необходимости включения качественных статистических данных о глобальном производстве в статистику национальных и международных счетов (вопрос 11)**

26. С концептуальной точки зрения данный вопрос считается менее важным, хотя некоторые его аспекты рассматривались в Руководящей записке G.7 «Анализ глобальных производственно-сбытовых цепочек и добавленной стоимости в международной торговле». Соответствующие комплексные рекомендации могут быть (дополнительно) разработаны в контексте [Руководства ЕЭК ООН по измерению глобального производства](#) и других документов, связанных с измерением глобальных цепочек создания стоимости и добавленной стоимости в международной торговле. Кроме того, необходимо признать важность достижения дальнейшего прогресса в области обмена данными для решения вопросов, связанных с глобализацией, хотя этот пункт и не входит в перечень вопросов, требующих изучения.

## **В. Цифровизация**

**1. Рамки сателлитного счета для цифровой экономики (вопрос 12)**

27. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке DZ.5 «Таблицы цифровых ресурсов и использования».

**2. Проведение различия между потребительскими товарами длительного пользования двойного назначения и основным капиталом (вопрос 13)**

28. На данный момент этот вопрос не освещен ни в одной руководящей записке. Возможно, это больше вопрос практики проведения различий между потребительскими товарами длительного пользования и основным капиталом, чем концептуальный вопрос. Тем не менее его значимость возросла ввиду цифровизации

экономики. Можно было бы предложить общие рекомендации по различению соответствующих активов, например, на основе длительности использования.

**i) Пункт действий 3 (вопрос 13)**

29. Включить текст о разграничении активов в главы 14, 16 и (или) 32 СНС 2025.

30. Исполнители: редакционная группа.

31. Степень приоритетности: 2.

**3. Бесплатные цифровые продукты и услуги (вопрос 14)**

32. Данный вопрос освещен в Руководящих записках DZ.3 «Учет “бесплатных” цифровых продуктов в «основных» национальных счетах» и DZ.4 «Учет и оценка “бесплатных” цифровых продуктов в спутниковом счете СНС».

**4. Роль данных и граница активов СНС (вопрос 15)**

33. Данный вопрос освещен в Руководящей записке DZ.6 «Учет данных в национальных счетах». Вопросы, касающиеся учета аренды, пока остаются нерешенными, см. вопрос 31.

**5. Измерение цен и объема товаров и услуг, затронутых цифровизацией (вопрос 16)**

34. Данный вопрос освещен в Руководящей записке DZ.1 «Измерения цен и объема товаров и услуг, связанных с цифровизацией». Кроме того, можно было бы рассмотреть возможность обновить ряд руководств по ценам, в частности, [Руководство по индексам цен производителей \(РИЦП\) 2004 года](#), [Руководство по индексам цен экспорта и импорта 2009 года](#) и [Руководство по индексу потребительских цен \(РИПЦ\)](#). См. также вопрос 7. При этом следует иметь в виду, что [Руководство по индексу потребительских цен \(РИПЦ\)](#) обновлялось совсем недавно, в 2020 году. В данном случае можно рассмотреть возможность составления при необходимости приложения о последних изменениях в области оценки цифровых продуктов.

**6. Криптовалюты (вопрос 17)**

35. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке F.18 «Учет криптовалют в макроэкономической статистике» (а также в DZ.6). Тем не менее следует отметить, что все еще не решены вопросы учета криптовалют без соответствующих обязательств, которые предназначены для использования в качестве общего средства обмена (CAWLM), и тех, которые предназначены для использования в качестве средства обмена только внутри платформы (CAWLP).

**i) Пункт действий 4 (вопрос 17)**

36. Предоставить рекомендации по учету криптовалют без соответствующих обязательств, которые предназначены для использования в качестве общего средства обмена.

37. Исполнители: Целевая группа по финансовым вопросам.

38. Степень приоритетности: 1.

**С. Благополучие и устойчивость**

**1. Более широкие рамки для благополучия и устойчивости (вопрос 18)**

39. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке WS.1 «Усовершенствование и расширение структуры СНС».

## **2. Распределение доходов, потребления, сбережений и богатства домохозяйств (вопрос 19)**

40. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке WS.2 «Распределение доходов, потребления, сбережений и богатства домохозяйств».

## **3. Образование и человеческий капитал, труд и производительность (вопрос 20)**

41. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке WS.4 «Труд, образование и человеческий капитал». Кроме того, дополнительные рекомендации представлены в Руководстве ЕЭК ООН по измерению человеческого капитала и в Руководстве ЕЭК ООН по составлению спутного счета образования и профессиональной подготовки.

## **4. здравоохранение и социальные условия (вопрос 21)**

42. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке WS.5 «Здравоохранение и социальные условия».

## **5. Неоплачиваемая работа по оказанию услуг членам домохозяйств (вопрос 22)**

43. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке WS.3 «Неоплачиваемая работа по оказанию услуг членам домохозяйств».

## **6. Оценка и разграничение природных ресурсов (вопрос 23)**

44. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке WS.10 «Методы стоимостной оценки».

## **7. Учет масштабов истощения (вопрос 24)**

45. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке WS.6 «Учет экономической собственности и истощения природных ресурсов» и WS.8 «Учет биологических ресурсов».

## **8. Учет убытков (вопрос 25)**

46. Данный вопрос, требующий изучения, первоначально включенный в перечень под номером WS.13, был исключен из перечня Руководящих записок Целевой группой по вопросам благополучия и устойчивости. С точки зрения СНС степень его приоритетности считается низкой, так как он прежде всего касается натуральных показателей и практически не влияет на учет в стоимостном выражении. Предлагается полностью исключить данный вопрос из программы исследований СНС, если не появятся конкретные примеры, которые будут сочтены важными с точки зрения СНС.

## **9. Учет экосистем (вопрос 26)**

47. С точки зрения СНС данный вопрос отличается особой важностью в контексте стоимостной оценки. Соответствующие аспекты стоимостной оценки будут рассмотрены в Руководящей записке UA.1 «Принципы и методы стоимостной оценки». Кроме того, он связан с учетом биологических ресурсов, см. Руководящую записку WS.8.

## **D. Прочие считающиеся приоритетными вопросы**

### **1. Связь между СНС и стандартами МССУ (вопрос 27)**

48. На данный момент некоторые конкретные вопросы связи между системой национальных счетов и стандартами бухгалтерского учета коммерческих предприятий рассматриваются в Руководящих записках, в том числе С.5.1 «Влияние изменений в учете операционной аренды предприятий на статистику» и С.5.2 «Экономическая собственность в контексте транзакций финансовой и операционной аренды, относящихся, в частности, к летательным аппаратам».



49. В целях обновления СНС 2008 было решено уделять больше внимания связи между национальными счетами и стандартами бухгалтерского учета коммерческих предприятий. Соответственно, была признана важность наличия надлежащей оценки основных различий между СНС, с одной стороны, и Международными стандартами учета (МСУ) и Международными стандартами учета в государственном секторе (МСУГС), с другой стороны. Такое сопоставление уже проведено в отношении МСУГС, и решение об обновлении этой оценки уже согласовано со специалистами по МСУГС. Кроме того, было бы желательно провести аналогичную оценку в отношении МСУ, хотя это будет сложнее, учитывая значительные различия между стандартами бухгалтерского учета коммерческих предприятий в разных странах. При этом следует обеспечить возможность обмена информацией о различиях хотя бы в общих чертах, с предметным обсуждением тех областей, расхождения в которых могут быть значительными (например, учет дохода от увеличения стоимости активов). В качестве отправной точки для анализа различий можно использовать главу 21 Европейской системы счетов (ЕСС) 2010 года и перечень различий между МСУГС и МСУ. Кроме того, можно было бы рассмотреть возможность обновления [Справочника ООН по связи между счетами бухгалтерского учета предприятий и национальными счетами](#), одобренного в 2000 году.

**i) Пункт действий 5 (вопрос 27)**

50. Включить текст о значительных различиях между СНС, с одной стороны, и МСУГС и СБУ, с другой стороны, в главы 1, 28, 29 и 30 СНС 2025.

51. Исполнители: редакционная группа в сотрудничестве со специалистами по МСУГС.

52. Уровень приоритетности: 1.

**2. Статистические единицы (вопрос 28)**

53. В области статистических единиц была проделана большая работа, в том числе проведен обзор страновой практики. Данный вопрос обсуждался на 10-м, 11-м и 12-м совещаниях КГЭ. На 12-м совещании КГЭ пришла к выводу о необходимости проведения дополнительной работы, в том числе консультации: о i) типе информации, используемой для внесения корректировок по целевой единице на основе либо полного комплекта данных, либо информации по отдельному показателю (ряду показателей), полученной непосредственно от участников обследования или опосредованно; ii) преимуществах и недостатках комплексного анализа производства, доходов и финансов. Однако дальнейший прогресс в этой области пока не достигнут.

54. Вопрос состоит в том, как действовать дальше. Можно было бы рассмотреть два варианта.

55. Провести глобальную консультацию на базе последней имеющейся документации, которая будет обновлена и дополнена. В таком случае основным будет вопрос о наличии желания сделать предприятия основной статистической единицей и для таблиц ресурсов и использования, и для счетов институционального сектора.

56. Сохранить в СНС концептуальные рекомендации относительно заведений и институциональных единиц в нынешнем виде, но добавить информацию о практических аспектах сбора данных об этих единицах.

57. В отсутствие настоятельного требования внести изменения предлагается выбрать второй вариант и оставить данный вопрос в программе исследований СНС на период после 2025 года. Важно сохранить этот вопрос в программе ввиду влияния постоянно меняющихся возможностей сбора исходных данных на составление национальных счетов.

**3. Трасты (вопрос 29)**

58. Хотя вопрос о трастах затрагивается в Руководящих записках F.1 и F.6, в настоящее время ни в одной руководящей записке не указывается, в каких случаях трасты должны считаться отдельными институциональными единицами



(а в каких — нет). Вопрос о том, считать ли юридическое лицо отдельной институциональной единицей, поднимался и при обсуждении инвестиционных фондов (см. Руководящую записку D.16 «Учет нераспределенной прибыли») и пенсионных фондов. Было бы полезно иметь более конкретные рекомендации по учету таких фондов. Для продвижения вперед редакционной группе предлагается собрать существующие рекомендации и составить краткую аналитическую записку, включив в нее более конкретные руководящие принципы для определения, в каких случаях трасты и другие виды фондов (не) должны включаться в консолидированную отчетность их владельцев.

**i) Пункт действий 6 (вопрос 29)**

59. Составить аналитическую записку о том, с каких случаев трасты и другие виды фондов должны или не должны считаться отдельными институциональными единицами.

60. Исполнители: редакционная группа.

61. Уровень приоритетности: 1.

**4. Расширение границы основных активов за счет включения в их число других активов, относящихся к интеллектуальной собственности (вопрос 30)**

62. Данный вопрос частично освещен в Руководящей записке G.9 «Платежи за капитал, основанный на знаниях». Еще не рассматривались другие активы, которые потенциально могли бы быть включены в этот счет, такие как архитектурные и инженерно-технические решения, организационный капитал и инновации в сфере финансовых продуктов. Предлагается оставить данный вопрос в программе исследований СНС на период после 2025 года в основном в связи с обращением повышенного внимания на надлежащий учет нематериальных активов, особенно в научно-исследовательском сообществе и не только.

**5. Договоры аренды на использование или эксплуатацию природных ресурсов (вопрос 31)**

63. Вопрос об аренде природных ресурсов рассматривается, хотя и в неявной форме, в следующих Руководящих записках:

- WS.6 «Учет экономической собственности и истощения природных ресурсов»;
- WS.7 «Разрешения на выбросы: атмосфера как актив»;
- WS.8 «Учет биологических ресурсов»;
- DZ.6 «Регистрация данных в национальных счетах».

64. Нет уверенности, что эти Руководящие записки обеспечат последовательное и соответствующее концептуальным рекомендациям разграничение транзакций, отражаемых как аренда, поскольку в каждой из этих записок данный вопрос рассматривается относительно изолированно. При этом было решено подготовить новую Руководящую записку UA.2 «Учет аренды для регистрации активов в виде данных, маркетинговых активов и активов в виде биологических ресурсов», в которой учет аренды будет рассматриваться более целостно. Кроме того, в этой Руководящей записке будут рассматриваться и другие последствия учета аренды.

**6. Учет государственно-частных партнерств (вопрос 32)**

65. Вопросы учета государственно-частных партнерств рассматриваются в Руководящей записке D.8 «Государственно-частные партнерства», причем в основном в контексте прямых иностранных инвестиций. В настоящем документе предлагается выяснить у сообщества специалистов в области статистики государственных финансов (СГФ) наличие необходимости обновить существующие рекомендации в главе 22 СНС 2008 с учетом дополнительного уточнения и пояснения, приведенного в [Руководстве Евростата по бюджетному дефициту и государственной задолженности](#) и в [Руководстве по статистическому учету ГЧП](#). Поскольку государственно-частные

партнерства могут образовываться в различных формах (которые продолжают развиваться) и соответствующий концептуальный подход зависит от их формы, в СНС важно сохранить достаточно общий характер рекомендаций, без чрезмерной конкретики.

**i) Пункт действий 7 (вопрос 32)**

66. Взаимодействовать со специалистами по СГФ в случае необходимости для обновления рекомендаций по учету государственно-частных партнерств в главе 30 СНС 2025.

67. Исполнители: специалисты по СГФ.

68. Уровень приоритетности: 2.

**7. Согласование СНС и платежного баланса (ПБ) (вопрос 33)**

69. Одним из основных приоритетов обновления СНС 2008 и Руководства по платежным балансам (РПБ6) является составление максимально согласованных рекомендаций, в том числе при составлении текста обоих стандартов. Для достижения этой цели были установлены детализированные процедуры взаимодействия между редакционной группой по обновлению СНС и группой, отвечающей за обновление РПБ.

**8. Исламское финансирование (вопрос 34)**

70. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке IF.1 «Исламское финансирование в Системе национальных счетов и статистике внешнего сектора».

**9. Неформальный сектор (вопрос 35)**

71. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке IE.1 «Статистические рамки и классификация неформальной экономики».

### **III. Вопросы для долгосрочной программы исследований СНС**

**1. Конечное потребление корпораций (вопрос 36)**

72. Предлагается не рассматривать данный вопрос на предмет его включения в обновление СНС 2008, а оставить в программе исследований СНС на период после 2025 года, не только потому что вопрос о финансировании культурно-спортивных мероприятий сохраняет актуальность и даже приобретает все большую значимость, но и поскольку он может оказаться актуальным в контексте учета «бесплатных» продуктов.

**2. Измерение выпуска услуг органов государственного управления (вопрос 37)**

73. Предлагается не рассматривать данный вопрос как таковой на предмет его включения в обновление СНС 2008. Однако предлагается подготовить аналитическую записку, ориентированную на возможность более последовательного применения подхода на основе суммы затрат, таким образом, чтобы доход на капитал всегда учитывался как один из компонентов себестоимости, в том числе для нерыночного выпуска. Еще один вопрос, связанный с применением подхода на основе суммы затрат, касается включения аренды. Он уже обсуждается в контексте подготовки новой Руководящей записки UA.2 «Учет аренды для регистрации активов в виде данных, маркетинговых активов и активов в виде биологических ресурсов». См. вопрос 31.

**i) Пункт действий 8 (вопрос 37)**

74. Проект аналитической записки о (последовательности в) применении подхода на основе суммы затрат.

75. Исполнители: редакционная группа.

76. Уровень приоритетности: 1.

### 3. Учет социальных трансфертов в натуральной форме остальным странам мира (вопрос 38)

77. В большинстве стран социальные трансферты в натуральной форме остальным странам мира/от остальных стран мира совершенно незначительны. При этом в случае малых стран их объем может быть значительным. Согласно текущим рекомендациям в пункте 8.145 СНС 2008, для учета при необходимости социальных трансфертов, выплачиваемых нерезидентам, оставлена достаточная свобода. Таким образом, на данный момент не рассматривается необходимость вернуться к этому вопросу в связи с обновлением СНС 2008, хотя следует иметь в виду, что определенные обсуждения ведутся в рамках сообщества РПБ. Кроме того, предлагается оставить этот вопрос в долгосрочной программе исследований СНС на период после 2025 года, так как в будущем допущение о незначительности таких трансфертов может быть пересмотрено.

### 4. Выпуск центральных банков: налоги и субсидии на процентные ставки, применяемые центральными банками (вопрос 39)

78. Методика учета налогов и субсидий, применяемый центральными банками, не является приоритетным вопросом ни для обновления СНС 2008, ни для включения в программу исследований СНС на период после 2025 года. При этом тема налогов и субсидий будет затронута в готовящихся аналитических записках о льготных кредитах, которые были согласованы как часть механизма разрешения противоречий между СНС и РПБ в части рекомендаций в Руководящей записке F.15 «Предоставление льгот по долгам» (см. также вопрос 55 ниже). Кроме того, в СНС 2025 нужно будет включить дополнительные рекомендации касательно измерения выпуска центральных банков в соответствии с выпуском № 36 *SNA News and Notes*. Что касается последнего вопроса, то хотелось бы также рассмотреть возможность разрешения существующего несоответствия в части учета выпуска центральных банков между СНС 2008 и ЕСС 2010.

#### i) Пункт действий 9 (вопрос 39)

79. Включить дополнительные рекомендации касательно измерения выпуска центральных банков в главу 7 СНС 2025 и подготовить аналитическую записку по теме возможности устранения имеющихся несоответствий между СНС и ЕСС.

80. Исполнители: редакционная группа.

81. Уровень приоритетности: 2.

### 5. Включение международных организаций в СНС (вопрос 40)

82. Было бы целесообразно предоставить дополнительные рекомендации более общего характера в отношении учета международных организаций. При этом, поскольку данный вопрос не оказывает значительного влияния на национальную статистику, предлагается, хотя бы на данный момент, не рассматривать его на предмет включения в обновление СНС 2008. Можно рассмотреть возможность оставить этот вопрос в программе исследований СНС на период после 2025 года, хотя в таком случае потребуются уточнить цели его включения. Безусловно, было бы целесообразно уточнить используемую в пункте A4.22 СНС 2008 формулировку данного вопроса в программе исследований, ограничив его воздействием позиций и транзакций с международными организациями, влияющих на национальную статистику, чтобы не занимать разработкой полных наборов счетов для международных организаций в целом.

### 6. Разъяснение концепции дохода в СНС (вопрос 41)

83. Очевидно, что уже слишком поздно выстраивать совершенно новую систему учета холдинговых прибылей и убытков. При этом можно было бы рассмотреть возможность включения в СНС 2025 разъяснения для отдельных элементов,

упомянутых в рамках данного вопроса, а именно: i) включение холдинговых прибылей и убытков в расчет изменения технических резервов по страхованию жизни и аннуитетным платежам, а также изменения причитающихся пенсионных выплат при расчете косвенных сборов за услуги по страхованию жизни, аннуитетных платежей и пенсионных фондов; ii) включение дохода на капитал, полученного от инвестирования собственных средств страховщика, при исчислении добавленной стоимости страховых компаний.

84. Помимо упомянутых выше разъяснений предлагается не рассматривать включение данного вопроса в обновление СНС 2008. Однако, хотя концепция дохода останется противоречивым вопросом, предлагается оставить его в программе исследований СНС на период после 2025 года, так как ввиду сбора дополнительной информации о реинвестированных доходах в будущем могут стать осуществимыми другие подходы к учету дохода. См. также вопрос 45. Кроме того, важно оставить открытой возможность научных дискуссий о концепции дохода.

#### **i) Пункт действий 10 (вопрос 41)**

85. Подготовить аналитическую записку с более детализированными рекомендациями касательно: i) включения холдинговых прибылей и убытков в расчет изменения технических резервов на страхование жизни и аннуитетные платежи, а также изменения причитающихся пенсионных выплат при расчете косвенных сборов за услуги по страхованию жизни, аннуитетных платежей и пенсионных фондов; ii) включения дохода на капитал, полученного от инвестирования собственных средств страховщика, при исчислении добавленной стоимости страховых компаний.

86. Исполнители: редакционная группа.

87. Уровень приоритетности: 1.

### **7. ВВП в базовых ценах (вопрос 42)**

88. Предлагается не рассматривать данный вопрос на предмет его включения в обновление СНС 2008. Кроме того, предлагается полностью исключить его из долгосрочной программы исследований СНС, так как польза от расчета ВВП в базовых ценах далеко не очевидна и, видимо, противоречит принципу оценки стоимости по рыночным ценам, лежащему в основе СНС.

### **8. Роль налогов в СНС (вопрос 43)**

89. Предлагается не рассматривать данный вопрос на предмет его включения в обновление СНС 2008. Учитывая отсутствие ясности относительно полезности данного вопроса, можно также рассмотреть возможность его полного исключения из долгосрочной программы исследований СНС. С другой стороны, можно рассмотреть возможность пересмотра рекомендаций в СНС 2025 в отношении причин трактовки налогов в виде потоков доходов.

### **9. Страхование жизни (вопрос 44)**

90. Данный вопрос касается учета холдинговых прибылей/убытков в исчислении выпуска услуг по страхованию жизни. См. информацию о возможных последующих действиях в разделе, посвященном вопросу 41.

### **10. Реинвестируемые доходы (вопрос 45)**

91. В Руководящей записке F.2 «Ассиметричная трактовка нераспределенной прибыли между прямыми и портфельными инвестициями и возможность расширения на внутренние связи» рассматривается возможность применения понятия нераспределенной прибыли ко всем инвестициям в акции. Предложение включить эту информацию в центральную структуру национальных счетов не встретило большой поддержки, поэтому рекомендуется включить ее только в дополнительные таблицы. Данный вопрос напрямую связан с Руководящей запиской D.17 «Выявление сверхдивидендов и установление границы между получением дивидендов и выводом капитала». На данный момент в рамках механизма разрешения противоречий

между СНС и РПБ готовится аналитическая записка, в которую также включены варианты частичного применения концепции учета реинвестируемых доходов к другим мажоритарным пакетам.

#### 11. Начисление процентов в СНС (вопрос 46)

92. Поскольку за последние несколько лет значительных сдвигов в позициях касательно подходов со стороны дебитора и кредитора не произошло, начинать дискуссию о таком спорном и обширном вопросе на данном этапе было бы контрпродуктивно, поэтому он не рассматривается на предмет включения в обновление СНС 2008. При этом, учитывая важность данного вопроса с теоретической/концептуальной точки зрения, предлагается оставить его в программе исследований СНС на период после 2025 года.

#### 12. Исчисление услуг финансового посредничества, измеряемых косвенным образом (УФПИК) (вопрос 47)

93. Уже согласованные разъяснения об исчислении УФПИК будут отражены в СНС 2025. См. отчеты о ходе работы восьмого и десятого совещаний КГЭ. Так же обстоит дело с одобренными КГЭ рекомендациями об исчислении УФПИК в период действия отрицательных процентных ставок. См. отчет о ходе работы одиннадцатого совещания КГЭ и дополнительные рекомендации в выпуске № 39/40 *SNA News and Notes*.

94. Что касается возможного исключения риска дефолта по кредиту из расчета УФПИК, целевая группа по УФПИК пришла к следующему выводу: *«Целевая группа считает, что в исключении риска дефолта по кредиту из УФПИК есть концептуальная выгода. На данный момент многие страны не смогут учесть этот риск таким образом, чтобы обеспечить достаточную сопоставимость показателей большинства стран. При этом ряд стран продемонстрировали, что в их случае получение реальных результатов возможно, и разработали планы для исчисления УФПИК на базе этого показателя. Таким образом, целевая группа рекомендует продолжить исследования в этой области, как в рамках целевой группы, так и на уровне национальных учреждений, с целью получения методов и данных, которые можно было бы использовать для оценки в будущем. Учитывая, что для выполнения этой работы потребуется некоторое время, в интересах поддержания сопоставимости данных, предоставляемых разными странами, целевая группа рекомендует странам, которые пока не учитывают риск дефолта по кредиту при исчислении УФПИК, также предоставлять дополнительные оценки с учетом риска дефолта по кредитам, полученным от международных организаций»*.

95. На своем десятом совещании (Париж, 13–15 апреля 2016 года) КГЭ *«решила, что целевая группа по УФПИК может вернуться к вопросу о концептуальных выгодах исключения или включения риска дефолта по кредиту в исчисление УФПИК, а в случае его исключения — разработать практические методы в поддержку такого исключения»*. Эта формулировка может быть интерпретирована как намерение исключить риск дефолта по кредиту из концептуальных соображений, с оговоркой, касающейся практики применения такого исключения. Можно рассмотреть три варианта дальнейших действий:

96. Сформулировать концептуальные выгоды от исключения риска дефолта по кредиту из исчисления УФПИК с оговорками касательно практики его применения в соответствии с приведенными выше выводами целевой группы.

97. Сформулировать концептуальные выгоды от исключения риска дефолта по кредиту из исчисления УФПИК и найти страны, готовые участвовать в раннем внедрении новой методологии.

98. Включить рассмотрение вопроса об учете различных элементов рисков при исчислении УФПИК без выражения каких-либо концептуальных предпочтений.

99. Предлагается реализовать второй вариант и посмотреть, будет ли достаточное количество стран готово участвовать в раннем внедрении новой методологии. Если

ввиду ограниченности ресурсов ее раннее внедрение окажется неосуществимым, предлагается реализовать первый вариант, и в таком случае редакционная группа могла бы подготовить конкретные предложения об изменении существующих рекомендаций в СНС.

### 13. Высокая инфляция (вопрос 48)

100. В большом количестве стран весьма актуален вопрос об учете в условиях высоких темпов инфляции, далеко за рамками учета процентов, о котором в основном идет речь в этом исследовании. Кроме того, в последнее время выросла актуальность вопроса о высокой инфляции и в ряде других стран. Таким образом, было бы рационально включить в СНС 2025 согласованные рекомендации по учету процентов в условиях высокой инфляции. Также предлагается включить резюме основных рекомендаций по отражению ситуаций с высокой инфляцией со ссылкой на [Руководство по составлению национальных счетов в условиях высокой инфляции](#).

#### i) Пункт действий 11 (вопрос 48)

101. Включить резюме существующих рекомендаций по учету в условиях высокой инфляции в главу 20 и, возможно, другие главы СНС 2025.

102. Исполнители: редакционная группа.

103. Уровень приоритетности: 2.

### 14. Измерение нейтральных и реальных холдинговых прибылей и убытков (вопрос 49)

104. Предлагается не рассматривать данный вопрос на предмет его включения в обновление СНС 2008, а оставить его в программе исследований СНС на период после 2025 года, так как в условиях высокой инфляции актуальность данной темы может возрасти.

### 15. Доход от активов (вопрос 50)

105. Предлагается не рассматривать вопрос о финансовых ресурсах, участвующих в услугах капитала, на предмет его включения в обновление СНС 2008, и исключить его из долгосрочной программы исследований СНС. Несмотря на это, можно было бы включить разъяснения о связи между незавершенным производством и непроизведенными активами, с одной стороны, и оценкой услуг капитала, с другой стороны, в соответствии с предыдущим обсуждением КГЭ. Соответствующее предложение могла бы подготовить редакционная группа.

#### i) Пункт действий 12 (вопрос 50)

106. Включить разъяснения о связи между незавершенным производством и непроизведенными активами, с одной стороны, и оценкой услуг капитала, с другой стороны.

107. Исполнители: редакционная группа.

108. Уровень приоритетности: 2.

### 16. Вопросы, возникшие в связи с финансовым кризисом (вопрос 51)

109. В выпуске [№ 29 SNA News and Notes](#) содержится предварительная оценка достаточности рекомендаций, включенных в СНС 2008, касательно основных вопросов, возникающих в связи с финансовым кризисом. Кроме того, ряд других вопросов, связанных с финансовым кризисом, уже рассматривались в Руководящих записках F.1 «Более дезагрегированное определение финансового сектора и финансовых инструментов» (например, небанковское финансовое посредничество) и F.6 «Отражение небанковского финансового посредничества в Системе национальных счетов и статистике внешнего сектора». Мониторингу финансовых рисков и уязвимостей с помощью таблиц «кто кому» также будет уделено гораздо больше внимания в главе 37 СНС 2025. Другие вопросы, например о включении или

не включении риска дефолта по кредиту в расчет УФПИК, рассматриваются в вопросе 47. Таким образом, можно сделать вывод, что данный вопрос разрешен или будет рассмотрен в рамках вопроса 47.

**17. Признание прав на пособия по социальному обеспечению в качестве обязательств (вопрос 52)**

110. В рамках данного вопроса рассматриваются три основных момента:

111. Включать ли в СНС 2025 дополнительную таблицу пенсионных ресурсов домохозяйств в дополнение к таблице 17.10 по пенсионным обязательствам.

112. Включение в СНС 2025 разъяснений об учете денежных потоков между пенсионным фондом с установленными выплатами и его спонсором. Решение по данному пункту уже принято и одобрено на одиннадцатом совещании КГЭ. См. также дополнительные рекомендации в выпуске [№ 39/40 SNA News and Notes](#).

113. Учет (распределительных) фондов трудовых пенсий, связанных со схемами социального обеспечения. Это самый спорный вопрос, см. пояснения ниже.

114. Что касается последнего вопроса, то КГЭ после обсуждения на своем десятом совещании [документа об отражении пособий по социальному обеспечению](#) пришла к следующим выводам:

115. *Признать необходимость проанализировать больше примеров из практики заполнения таблицы по пенсиям на основе данных от большого числа стран, чтобы определить, какие критерии используются для проведения различий между пенсионными фондами, связанными с работодателями, и системами социального обеспечения.*

116. *Признать необходимость в ближайшее время разработать на основании этой практики дополнительные рекомендации по проведению различий между социальным обеспечением и пенсионными фондами, связанными с работодателями, чтобы определить, какие из них следует отразить в центральной структуре.*

117. *Признать наличие веских доводов в пользу использования границ активов для определения случаев, когда необходимо признать и отражать в основных счетах обязательства, и необходимость в долгосрочной перспективе рассмотреть рекомендации по применению принципов, регулирующих границы активов СНС.*

118. К сожалению, с тех пор в данной области не было достигнуто никаких существенных успехов, в связи с чем возникает вопрос о действиях, необходимых на данном этапе. Представляется весьма важным достичь большей ясности, так как в некоторых случаях, в отличие от рекомендаций к другим стандартам по макроэкономической статистике, существующие рекомендации в СНС допускают двоякое толкование, что создает проблемы с сопоставимостью данных, предоставляемых разными странами. Как минимум следует по возможности устранить эту неоднозначность и несоответствия в существующих рекомендациях. При этом, несмотря на желание подготовить более четкие и понятные рекомендации, не представляется возможным отразить в центральной структуре права на пособия по линии распределительных фондов социального обеспечения. Данный вопрос остается в программе исследований СНС на период после 2025 года.

119. Редакционной группе предлагается составить, в сотрудничестве с небольшим числом профильных экспертов, аналитическую записку о разрешении существующей неоднозначности и устранении несоответствий согласно предыдущим рекомендациям КГЭ о предоставлении дополнительного руководства по проведению различий между социальным обеспечением и пенсионными фондами, связанными с работодателями. В связи с этим также предлагается повторно рассмотреть существующие рекомендации об обязательствах, возникающих на основе общепринятой практики, представленные в пунктах 3.34 и 3.40 СНС 2008 и не соответствующие рекомендации не отражать права на получение выплат из распределительных фондов социального обеспечения.



120. Более того, необходимо принять конкретное решение о дальнейших действиях в отношении отказа от отражения прав на получение пособий, связанных с фондами социального обеспечения, и о продолжении или нет работы по включению дополнительной таблицы пенсионных ресурсов домохозяйств.

**i) Пункт действий 13 (вопрос 52)**

121. Составить аналитическую записку о разрешении существующей неоднозначности и устранении несоответствий в отражении планов социального обеспечения и планов, предоставляемых работодателями, и о существующих рекомендациях касательно обязательств, возникающих на основе общепринятой практики, в пунктах 3.34 и 3.40 СНС 2008.

122. Исполнители: редакционная группа в сотрудничестве с небольшим числом экспертов.

123. Уровень приоритетности: 1.

**18. Более широкое использование понятия рыночной стоимости займов (вопрос 53)**

124. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке F.9 «Стоимостная оценка займов (рыночная стоимость)».

**19. Резервы (вопрос 54)**

125. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке WS.9 «Учет резервов».

**20. Предоставление льгот по долгам (вопрос 55)**

126. Данный вопрос частично раскрыт в Руководящей записке F.15 «Предоставление льгот по долгам». Однако в соответствующей Руководящей записке в основном речь идет о международных займах, предоставляемых международными организациями и правительствами. Предложение отражать льготный элемент как капитальный трансферт с самого начала вызвало дискуссию, так как такой подход приведет к отклонению от общего принципа оценки стоимости кредитов и займов по номинальной стоимости, а также к непоследовательности в отражении займов, выданных на льготных условиях. На данный момент этот вопрос рассматривается в более широком контексте, в составе согласованного механизма разрешения несоответствий между СНС и РПБ.

**21. Стоимостная оценка акционерного капитала и ее значение (вопрос 56)**

127. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке D.1 «Оценка стоимости не котирующихся на бирже долевых ценных бумаг в прямых инвестициях».

**22. Сделки на возвратной основе (вопрос 57)**

128. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке F.3 «Сделки на возвратной основе».

**23. Торгуемые разрешения на выбросы (вопрос 58)**

129. Данный вопрос рассматривается в Руководящей записке WS.7 «Разрешения на выбросы: атмосфера как актив».

**24. Издержки, связанные с передачей прав собственности на ценности и произведенные активы (вопрос 59)**

130. Предлагается не рассматривать данный вопрос на предмет его включения в обновление СНС 2008 и исключить его из долгосрочной программы исследований СНС. Вместо него предлагается включить не вызывающие споров разъяснения об учете издержек, связанных с передачей прав собственности на другие виды активов.

**i) Пункт действий 14 (вопрос 59)**

131. Включить не вызывающие споров разъяснения об учете издержек, связанных с передачей прав собственности на другие виды активов, в первую очередь в главы 11 и 14 СНС 2025.

132. Исполнители: редакционная группа.

133. Уровень приоритетности: 2.

**25. Различие между текущим техническим обслуживанием и капитальным ремонтом (вопрос 60)**

134. Предлагается не рассматривать данный вопрос на предмет его включения в обновление СНС 2008. Также предлагается полностью исключить его из долгосрочной программы исследований, так как текущее различие представляется более логичным, чем включение всех расходов на текущее техническое обслуживание в валовое накопление основного капитала. При этом, поскольку рекомендации в СНС 2008, видимо, в первую очередь касаются материальных активов, может быть целесообразно включить в СНС 2025 разъяснения о том, что они применимы и к продуктам интеллектуальной собственности. Редакционная группа могла бы рассмотреть возможные варианты разъяснения.

**26. Пункт действий 15 (вопрос 60)**

135. Включить разъяснения о различии между текущим техническим обслуживанием и капитальным ремонтом в отношении нематериальных активов в главу 7 СНС 2025.

136. Исполнители: редакционная группа.

137. Уровень приоритетности: 3.

**27. Передача прав собственности на актив в течение периода его существования (вопрос 61)**

138. Как минимум с концептуальной точки зрения альтернативный подход, состоящий в признании передачи актива, представляющего собой объект аренды, в день окончания срока аренды, выглядит обоснованным и может быть сопровожден разъяснением. Редакционная группа могла бы подготовить краткую аналитическую записку для рассмотрения КГЭ.

**i) Пункт действий 16 (вопрос 61)**

139. Составить аналитическую записку о допустимом альтернативном подходе, состоящем в передаче арендованных активов в день окончания срока аренды.

140. Исполнители: редакционная группа.

141. Уровень приоритетности: 3.

## Приложение I

### Перечень пунктов действий

#### Пункт действий 1 (вопрос 7)

Предоставить общие концептуальные рекомендации по измерению цен и объема в главе 18 СНС 2025.

Исполнители: редакционная группа в сотрудничестве с небольшим числом экспертов.

Уровень приоритетности: 2.

#### Пункт действий 2 (вопрос 9)

Включить текст о концепции национальной принадлежности в главы 23, 29 и (или) 37 СНС 2025.

Исполнители: редакционная группа.

Уровень приоритетности: 2.

#### Пункт действий 3 (вопрос 13)

Включить текст о различении активов в главы 14, 16 и (или) 32 СНС 2025.

Исполнители: редакционная группа.

Степень приоритетности: 2.

#### Пункт действий 4 (вопрос 17)

Предоставить рекомендации по учету криптоактивов без соответствующих обязательств, которые предназначены для использования в качестве общего средства обмена.

Исполнители: Целевая группа по финансовым вопросам.

Степень приоритетности: 1.

#### Пункт действий 5 (вопрос 27)

Включить текст о значительных различиях между СНС, с одной стороны, и МСУГС и СБУ, с другой стороны, в главы 1, 28, 29 и 30 СНС 2025.

Исполнители: редакционная группа в сотрудничестве со специалистами по МСУГС.

Уровень приоритетности: 1.

#### Пункт действий 6 (вопрос 29)

Составить аналитическую записку о том, с каких случаев трасты и другие виды фондов должны или не должны считаться отдельными институциональными единицами.

Исполнители: редакционная группа.

Уровень приоритетности: 1.

#### Пункт действий 7 (вопрос 32)

Взаимодействовать со специалистами по СГФ в случае необходимости обновления рекомендаций по учету государственно-частных партнерств в главе 30 СНС 2025.

Исполнители: специалисты по СГФ.

Уровень приоритетности: 2.

**Пункт действий 8 (вопрос 37)**

Проект аналитической записки о (последовательности в) применении подхода на основе суммы затрат.

Исполнители: редакционная группа.

Уровень приоритетности: 1.

**Пункт действий 9 (вопрос 39)**

Включить дополнительные рекомендации в отношении измерения выпуска центральных банков в главу 7 СНС 2025 и подготовить аналитическую записку по теме возможности устранения имеющихся несоответствий между СНС и ЕСС.

Исполнители: редакционная группа.

Уровень приоритетности: 2.

**Пункт действий 10 (вопрос 41)**

Подготовить аналитическую записку с более детализированными рекомендациями касательно: i) включения холдинговых прибылей и убытков в расчет изменения технических резервов на страхование жизни и аннуитетные платежи, а также изменения причитающихся пенсионных выплат при расчете косвенных сборов за услуги по страхованию жизни, аннуитетных платежей и пенсионных фондов; ii) включения дохода на капитал, полученного от инвестирования собственных средств страховщика, при исчислении добавленной стоимости страховых компаний.

Исполнители: редакционная группа.

Уровень приоритетности: 1.

**Пункт действий 11 (вопрос 48)**

Включить резюме существующих рекомендаций по учету в условиях высокой инфляции в главу 20 и, возможно, другие главы СНС 2025.

Исполнители: редакционная группа.

Уровень приоритетности: 2.

**Пункт действий 12 (вопрос 50)**

Включить разъяснения о связи между незавершенным производством и непроизведенными активами, с одной стороны, и оценкой услуг капитала, с другой стороны.

Исполнители: редакционная группа.

Уровень приоритетности: 2.

**Пункт действий 13 (вопрос 52)**

Составить аналитическую записку о разрешении существующей неоднозначности и устранении несоответствий в отражении планов социального обеспечения и планов, предоставляемых работодателями, и о существующих рекомендациях касательно обязательств, возникающих на основе общепринятой практики, в пунктах 3.34 и 3.40 СНС 2008.

Исполнители: редакционная группа в сотрудничестве с небольшим числом экспертов.

Уровень приоритетности: 1.

**Пункт действий 14 (вопрос 59)**

Включить не вызывающие споров разъяснения об учете издержек, связанных с передачей прав собственности на другие виды активов, в первую очередь в главы 11 и 14 СНС 2025.

Исполнители: редакционная группа.

Уровень приоритетности: 2.

**Пункт действий 15 (вопрос 60)**

Включить разъяснения о различии между текущим техническим обслуживанием и капитальным ремонтом в отношении нематериальных активов в главу 7 СНС 2025.

Исполнители: редакционная группа.

Уровень приоритетности: 3.

**Пункт действий 16 (вопрос 61)**

Составить аналитическую записку о допустимом альтернативном подходе, состоящем в передаче арендованных активов в день окончания срока аренды.

Исполнители: редакционная группа.

Уровень приоритетности: 3.

---