

Распр.: Общее
07 февраля 2023

Английский

Европейская экономическая комиссия

Конференция европейских статистиков

Группа экспертов по статистике миграции

Женева, Швейцария, 26–28 октября 2022 года

Пункт G предварительной повестки дня

Измерение эмиграции

Новый подход к измерению эмиграции в Италии путем интеграции и анализа источников административных данных

Примечание от Istat*

Аннотация

Международная миграция - явление растущего масштаба и сложности, поэтому все более важным становится наличие надежных, точных и своевременных статистических данных об этом явлении. В Италии миграционная статистика основана на прямом использовании одного источника данных - регистров населения (Anagrafi). Однако регистры населения не могут удовлетворить потребности и растущий спрос на статистические данные по этой теме (Bisogno, 2011), главным образом из-за значительной асимметрии между доступностью и качеством данных об иммиграции и данных об эмиграции (ООН, 2010). В документе описывается методология измерения итальянских миграционных потоков и основных демографических характеристик мигрантов, которая, используя интеграцию данных из источников административных данных, учитывает перемещения, которые не включены в официальную статистику. Отправной точкой является демографическое использование снятия с административного учета ex-officio лиц, которые покинули страну, не сообщив о своем отъезде. Интеграция с другими источниками административных данных позволяет классифицировать некоторые из них как международную миграцию и формировать миграционную статистику, которая в большей степени соответствует

*Подготовили Дженнаро Ди Фрайя (Istat), Энрико Туччи (Istat), Корrado Бонифаци (CNR),

ПРИМЕЧАНИЕ: Обозначения, используемые в настоящем документе, не подразумевают выражения какого бы то ни было мнения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций относительно правового статуса какой-либо страны, территории, города или района или их властей, или относительно делимитации их границ.

статистике других стран и международным стандартам.

I. Введение

1. Международная миграция со временем привлекает все большее внимание средств массовой информации и общественности. Однако это сложное для измерения явление, что в основном обусловлено двумя причинами. Первая заключается в его двумерном характере, поскольку вовлекаются разные страны, каждая со своими собственными определениями и системами измерения. Вторая причина касается асимметрии между качеством статистических данных об иммиграции и эмиграции, поскольку гораздо легче учесть лицо, которое иммигрирует, а не лицо, которое эмигрирует (ЕЭК ООН, 2010; Poulain, Herm, 2011). В результате иммиграционная статистика, предоставляемая принимающей страной, как правило, отличается от статистики стран происхождения (Poulain, Perrin, Singleton, 2006).
2. Несмотря на большой спрос на статистику миграции, качество и доступность официальной статистики не поспевают за темпами миграции: данные о международной миграции часто являются неполными, а обмен и распространение имеющейся информации по-прежнему недостаточны. Таким образом, решения правительств по миграционной политике часто основываются на данных и представлениях, которые неизбежно приводят к предвзятому отношению к самим решениям.
3. В Повестке дня Организации Объединенных Наций по достижению целей устойчивого развития на 2015–2030 годы международная миграция признана важным фактором развития сообщества. Таким образом, растет осведомленность и приверженность на национальном и международном уровнях, направленные на получение сопоставимых, своевременных и точных статистических данных о миграции. В качестве первой цели Глобального договора о миграции определена важность «сбора и использования точных и дезагрегированных данных в качестве базиса для политики, основанной на фактических данных».
4. Сравнение статистических данных, подготовленных разными странами, выявило асимметрию между доступностью данных об иммиграции и эмиграции: убытия, как правило, регистрируются реже, чем прибытия. Фактически, большинство стран не в состоянии регистрировать эмиграцию с использованием административных источников, поскольку у тех, кто уезжает, обычно нет стимула уведомлять власти о том, что они уезжают (ЕЭК ООН, 2010; Poulain, Herm, 2011; Willekens, 1994).
5. В Италии, благодаря развитой административной системе, статистика миграции, подготовленная Итальянским национальным институтом статистики (*Istat*), охватывает большой период времени и характеризуется хорошей территориальной детализацией. В настоящее время Istat обеспечивает измерение миграционных потоков путем прямого использования одного источника данных: регистра населения (*Anagrafe*). Однако, чтобы полностью понять это явление, важно иметь подробное представление о нормативно-правовой базе, поскольку законы, нормативные акты и административные процедуры существенно влияют на статистику, формируемую Istat. Примером может служить закон 195/2002 об амнистии работников, не являющихся гражданами ЕС, который в последующие годы привел к увеличению иммиграционного потока. Эти иммигранты, вероятно, прибыли в Италию до амнистии и включаются в статистику

только тогда, когда у них есть возможность быть внесенными в регистр населения. Присоединение Румынии и Болгарии к Европейскому союзу оказало такое же влияние на регистрацию прибытия из-за рубежа: в 2007 и 2008 годах наблюдался значительный рост за счет регистрации иностранных граждан, особенно румын, которые предположительно уже въехали в страну.

6. Основным недостатком регистра населения является неоднородная точность статистических данных об иммиграции и эмиграции, особенно в отношении иностранных граждан. Последние, не видя преимуществ от уведомления органов регистрации о выезде, часто покидают страну без официальных уведомлений. Следовательно, они будут засчитаны как «снятые с учета по иной причине» только после регулярных проверок регистра, которые подтвердят их фактическое отсутствие, затем удалены *ex-officio* и исключены из постоянного населения. С 2011 года Испанский национальный статистический институт (INE) производит оценки миграционных потоков, используя информацию из Муниципального регистра населения, в частности о регистрации и снятии с учета в официальном порядке (INE, 2014).
7. Согласно официальной статистике, Италия по-прежнему считается страной иммиграции. Цель этого документа - показать новую методологию и другой вид использования административной информации, которые могли бы привести к другим выводам, поскольку возможность проводить более полное измерение статистики эмиграции значительно снизила бы положительную чистую миграцию. Другими словами, Италию все еще можно считать страной иммиграции только потому, что часть этого явления в настоящее время исключена из официальной статистики.

II. Источники административных данных, связанных с миграцией

8. Данные о международных миграционных потоках, распространяемые Istat, основаны на регистрации и снятии с учета ввиду смены места жительства при прибытии или убытии за рубеж. Административный источник также предоставляет информацию о регистрациях и снятиях с учета физических лиц по другим поводам, которые, как и потоки естественной и миграционной динамики, способствуют установлению постоянно проживающего населения Италии. Снятия с учета по другим поводам в основном включают снятия с учета *ex-officio* из-за отсутствия на дату переписи или в результате рутинных проверок должностными лицами муниципалитета. Регистрации, с другой стороны, в основном включают повторное появление лица после вышеупомянутого снятия с учета *ex-officio*. Многие люди, особенно иностранцы, исключаются из регистра ввиду отсутствия или истечения срока действия вида на жительство. Это могут быть люди, которые, несмотря на переезд за границу, не уведомили о своем отъезде.
9. Согласно программе модернизации Istat, ядром процесса производства данных является Интегрированная система регистров (SIR), которая позволяет повысить уровень анализа и качество собираемой информации за счет интеграции экономических и социальных явлений на микроуровне. В этом плане Регистр физических лиц и семей (RBI) определяет постоянно проживающее население и является источником общей справочной информации как для переписи, так и для демографической и социальной статистики. Для повышения качества оценок численности населения с точки зрения своевременности, охвата и согласованности была разработана новая информационная

система микродемографического учета под названием ANVIS (ANagrafe Virtual Statistica) (Tucci, Marsili, Terra Abrami, 2014). ANVIS — это лонгитюдный статистический регистр, который, начиная с даты переписи, заполняется отдельными потоками данных о населении (рождения, смерти, международная миграция, внутренняя мобильность, смена места жительства по иным причинам) и позволяет проводить лонгитюдный анализ, а также перекрестное наблюдение за населением на любую отчетную дату.

10. Кроме того, Istat внедрил тематический и интегрированный архив постоянно проживающего населения Италии (AIDA) на основе признаков присутствия, который позволил идентифицировать профили присутствия на территории на базе включения физических лиц в вышеупомянутые административные реестры. Ежемесячный признак присутствия строится по последовательности из 24 символов (столько, сколько учитывается месяцев), каждый из которых указывает, присутствует ли человек в данном месяце или нет, и на какой территории. (Gallo et al., 2016). В частности, в AIDA объединена информация о физических лицах, полученная из нескольких административных архивов занятости, образования, доходов и социального обеспечения, с целью определения типов присутствия на территории и сопоставления их с регистрами населения, чтобы охватить часть лиц, которые проживают постоянно, но не в Anagrafe (в охвате регистром населения) и тех, кто, напротив, указаны в Anagrafe, но не подают никаких признаков присутствия (потенциально излишний охват).

III. Интеграция данных: другой вид использования административной информации

11. Как уже упоминалось, регистрации и снятия с учета по иным причинам играют значительную роль в демографическом балансе. Снятие с учета «по иным причинам» связано либо с лицами, установленными как не проживающие по своему адресу после проверки должностным лицом муниципалитета, либо с истечением срока действия вида на жительство иностранцев из государств, не входящих в ЕС. Регистрация «по иным причинам» обусловлена административными корректировками или повторным появлением лица, ранее снятого с учета ex-officio по вышеуказанной причине. Эти административные перемещения способствуют изменению численности населения Италии, наравне с рождаемостью, смертностью и международной миграцией.
12. Изменения места жительства физических лиц по иным причинам, включенные в систему микродемографического учета ANVIS в период с 9 октября 2011 года по 31 декабря 2021 года, составляют примерно 3 миллиона 111 тысяч: почти 1 миллион 887 тысяч снятий с учета и 1 миллион 460 тысяч регистраций (Таблица 1). С 2015 года количество снятий с учета по иным причинам превышает число случаев эмиграции. Доля регистраций по иным причинам в общем иммиграционном потоке также значительна, но ограничена.

Таблица 1. Регистрации и снятия с учета по типу административной процедуры. 2011–2021 годы (Столбцы: год, иммиграция, эмиграция, регистрация по иным причинам, снятие с учета по иным причинам)

Year	Immigration	Emigration	Registrations for other reasons	Cancellations for other reasons
2011*	63,089	12,507	13,977	10,337
2012	321,782	188,811	63,597	82,087
2013	295,592	149,666	87,277	112,836
2014	281,385	147,403	99,140	144,345
2015	286,880	137,551	101,139	215,138
2016	254,662	155,627	181,887	208,450
2017	312,852	146,135	159,897	221,531
2018	304,042	164,793	161,356	236,330
2019	267,873	119,138	153,574	284,259
2020	193,346	119,728	109,387	201,721
2021	278,752	118,613	93,797	169,585
Totale	2,860,255	1,459,972	1,225,028	1,886,619

*с 9 октября 2011 года (дата переписи)

Источник: обработка данных Istat

13. Если мы рассмотрим снятие с учета по иным причинам, то можно выделить два типа потоков: (1) снятия с учета лиц, которые появляются снова через некоторое время и повторно регистрируются в связи с повторным появлением; (2) снятия с учета лиц, которые не появляются повторно по прошествии лет и не оставляют никаких признаков присутствия на территории. В последнем случае правомерно будет

переквалифицировать перемещение как эмиграцию, поскольку здесь мы допускаем, что не было направлено уведомление в органы регистрации. Что касается первого, то лонгитюдный анализ потоков позволяет вычислить период между двумя перемещениями лица (*фактическое пребывание*) и идентифицировать тех, кто был ошибочно исключен из регистров населения и вновь появился через несколько месяцев. Напротив, другие административные снятия с учета могут быть повторно классифицированы как эмиграция после того, как отсутствие (по крайней мере, в течение одного года) этих лиц будет проверено и подтверждено.

14. Подход, основанный на фактическом пребывании, был распространен на все перемещения населения в страну и из нее. В этом контексте регистрация за границей и регистрация по иным причинам рассматриваются как «въезды» постоянного населения, аналогично, снятие с учета по иным причинам и снятие с учета по выезду за границу считаются «выездами». Затем ко всем въездам и выездам было применено правило 12 месяцев, что также позволило исключить пары «смешанных» перемещений (например, регистрация по прибытию из-за границы с последующим снятием с учета по иным причинам; снятие с учета по иным причинам с последующей регистрацией по прибытию из-за границы) с промежутком менее 12 месяцев. То же относится к парам миграционных перемещений, которые указывают на проживание менее одного года, будь то в Италии (иммиграция с последующей эмиграцией) или за границей (эмиграция с последующей иммиграцией), что дает соответствие международному определению миграции, которое включает продолжительность пребывания не менее 12 месяцев (ООН, 1998).
15. Что касается пар перемещений, которые были переклассифицированы как миграционные потоки (фактическое пребывание свыше 12 месяцев), значительный промежуток подразумевает перемещение за границу, о котором не было направлено уведомление в органы регистрации. Например, только 20% из 18 785 человек, официально снятых с учета в 2012 году и повторно появившихся в последующие годы, зарегистрировались в 2013 году (таблица 2); этот процент увеличивается до 23% для тех, кто вернулся в 2014 году, а затем уменьшается в последующие годы. Однако следует подчеркнуть, что большинство возвращений происходит по прошествии трех или более лет.

Таблица 2. Мигранты, официально снятые с учета и повторно появившиеся в последующие годы по годам снятия с учета (2012–2020) и году повторного появления (2013–2021) (Столбцы: год снятия с учета, год повторного появления, итого)

Year of cancellation	Year of reappearance									Total
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
2012	3,570	3,942	3,257	2,393	1,648	1,379	1,109	454	433	18,185
2013	-	4,502	7,424	4,979	3,349	2,587	2,050	843	760	26,494
2014	-	-	6,136	10,771	6,574	4,794	3,409	1,430	1,219	34,333
2015	-	-	-	10,370	13,395	8,680	5,978	2,418	1,933	42,774
2016	-	-	-	-	9,390	12,041	7,060	2,885	2,083	33,459
2017	-	-	-	-	-	11,284	10,977	4,103	3,203	29,567
2018	-	-	-	-	-	-	11,049	7,754	5,391	24,194
2019	-	-	-	-	-	-	-	7,587	9,526	17,113
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	7,153	7,153
Total	3,570	8,444	16,817	28,513	34,356	40,765	41,632	27,474	31,701	233,272

Источник: обработка данных Istat

Однако, нет никаких доказательств того, что длительный период между снятием с учета и последующей регистрацией по иным причинам связан с реальным перемещением физического лица за границу. По этой причине отсутствие на территории физических лиц, которые снимались с учета с последующей регистрацией по иным причинам, было проверено и подтверждено путем сравнения их с соответствующими признаками присутствия на территории (база данных AIDA). Благодаря этому сравнению и интеграции данных постоянное присутствие на территории по четким признакам присутствия на работе или учебе наблюдалось у 53 851 человека. В случае этих лиц пары въездов и выездов были удалены и не рассматривались как миграционные потоки.

IV. Новый вид измерения международной миграции в Италии: предварительные результаты

16. Результаты этого процесса повторной классификации описаны в Таблице 3. Как и ожидалось, интенсивность этого явления возрастает в случае как иммиграции, так и эмиграции. Тем не менее, хотя влияние процедур *ex officio* на уровень иммиграции ограничено (26,0%), большинство эмиграций (53,5%) было связано со снятием с учета *ex officio*, которое было переклассифицировано как перемещение за границу. В таблице мы рассматриваем дату снятия с учета или регистрации *ex officio* как дату эмиграции или иммиграции, даже если они относятся к перемещению, которое по определению произошло до даты административной процедуры. Чистая миграция показывает, что Италия уже могла бы снова стать страной эмиграции в 2020 году с отрицательной чистой миграцией (-22 тысячи) впервые после 50 лет положительных значений.

Таблица 3 – Новый вид измерения международной миграции в разбивке по типам данных. 2012–2020 годы (Столбцы: год, иммиграция: итого, из них регистрация по иным причинам; эмиграция: итого, из них снятие с учета по иным причинам; чистая миграция; чистая миграция (официальная статистика))

Year	Immigration			Emigration			Net migration	Net migration (official statistics)
	Total	of which registration for other reasons		Total	of which cancellation for other reasons			
		a.v.	%		a.v.	%		
2012	362,520	55,862	15.4	241,878	64,921	26.8	120,642	244,556
2013	348,437	71,386	20.5	220,497	86,549	39.3	127,940	181,719
2014	335,815	76,094	22.7	239,607	109,490	45.7	96,208	141,303
2015	327,126	66,838	20.4	282,580	163,661	57.9	44,546	133,123
2016	359,886	134,848	37.5	294,482	160,431	54.5	65,404	143,758
2017	389,550	111,357	28.6	287,228	163,769	57.0	102,322	188,330
2018	383,226	110,170	28.7	316,207	176,810	55.9	67,019	175,364
2019	348,700	104,250	29.9	339,493	239,321	70.5	9,207	153,273
2020	257,465	78,668	30.6	279,881	174,623	62.4	-22,416	87,642
Total	3,112,725	809,473	26.0	2,501,853	1,339,575	53.5	610,872	1,449,068

Источник: обработка данных Istat

17. Новый подход к измерению имеет разный эффект на международную эмиграцию граждан и неграждан, поскольку граждане Италии имеют некоторые преимущества в части уведомления о своем отъезде, в то время как иностранцы, скорее всего, будут сняты с учета *ex-officio*. В следующей таблице показана значимость регистрации и

снятия с учета *ex officio* для измерения международной миграции по статусу гражданства. Как и ожидалось, подавляющее большинство иностранцев снимается с учета только сотрудниками муниципалитета после их отъезда: с 2012 по 2020 год число мигрантов увеличивается с почти 400 тысяч по официальной статистике до 1 миллиона 300 тысяч в соответствии с новым подходом к измерению. Что касается общей эмиграции за рубеж, то ее численность почти удвоилось с 1 миллиона 324 тысяч до 2 миллионов 502 тысяч.

Таблица 4. Сравнение эмиграции по официальным данным с новым подходом к измерению по гражданству. 2012–2020 годы (Столбцы: год; итальянцы: официальные данные, новое измерение; иностранцы: официальные данные, новое измерение; итого: официальные данные, новое измерение)

Year	Italians		Foreigners		Total	
	Official data	New measure	Official data	New measure	Official data	New measure
2012	67,998	127,411	38,218	114,467	106,216	241,878
2013	82,095	95,728	43,640	124,769	125,735	220,497
2014	88,859	99,574	47,469	140,033	136,328	239,607
2015	102,259	118,769	44,696	163,811	146,955	282,580
2016	114,512	147,044	42,553	147,438	157,065	294,482
2017	114,559	138,877	40,551	148,351	155,110	287,228
2018	116,732	156,916	40,228	159,291	156,960	316,207
2019	122,020	173,148	57,485	166,345	179,505	339,493
2020	120,950	146,206	38,934	133,675	159,884	279,881
Totale	929,984	1,203,673	393,774	1,298,180	1,323,758	2,501,853

Источник: обработка данных Istat

18. Анализ по отдельным странам гражданства показывает, что существуют различия в поведении людей с разным гражданством. В то время как большинство итальянцев склонны уведомлять о своем отъезде (65,6%), лишь немногие люди, приезжающие из африканских стран, по-видимому, сообщают о своей эмиграции: это касается Сенегала (14,1%), Нигерии (7,6%), Мали (1,8%) и Гамбии (1,9%). Страны Восточной Европы, напротив, демонстрируют более высокую склонность уведомлять о своем отъезде: Румыния (31,3%), Болгария (35,8%), Албания (34,7%) и Украина (32,2%). Интересен случай с гражданами Германии, которые уведомляют о своем отъезде в 75,4% случаев, что в процентном отношении даже выше, чем у граждан других стран.

Таблица 5. Эмиграция по основным странам гражданства и типам данных с 2012 по 2020 год (гражданство, итого эмиграций, по иным причинам, абсолютное значение, процент)

Citizenship	Total Emigrations	for other reasons		Citizenship	Total Emigrations	for other reasons	
		v.a.	%			v.a.	%
Italy	1,203,673	414,064	34.4	Moldova	24,640	16,104	65.4
Romania	313,673	215,650	68.7	Ghana	17,949	14,898	83
Morocco	86,700	64,337	74.2	Sri Lanka	17,717	13,659	77.1
China	79,468	68,130	85.7	Brazil	17,104	10,322	60.3
Albania	53,157	34,708	65.3	Ecuador	17,005	13,274	78.1
Bangladesh	41,779	33,230	79.5	Macedonia	16,890	9,774	57.9
Nigeria	40,337	37,262	92.4	Peru	16,805	12,997	77.3
Ukraine	39,940	27,096	67.8	Philippines	15,552	11,690	75.2
Pakistan	36,506	29,316	80.3	Bulgaria	15,334	9,840	64.2
Egypt	35,017	29,802	85.1	Kosovo	14,384	8,928	62.1
India	33,869	21,031	62.1	Côte D'Ivoire	11,979	10,457	87.3
Tunisia	28,567	23,521	82.3	Germany	11,517	2,828	24.6
Poland	26,132	13,760	52.7	Mali	11,099	10,904	98.2
Senegal	25,450	21,849	85.9	Gambia	10,382	10,181	98.1

Источник: обработка данных Istat

V. Заключительные комментарии

- Необходимость совершенствования подготовки статистики подчеркивается на международном уровне с акцентом на надежность, сопоставимость и своевременность получаемой информации. На национальном и международном уровнях необходимо интегрировать информацию и расширять доступ к ней, чтобы лучше понимать быстрые изменения этого явления и управлять ими, а также формировать эффективную миграционную политику (Организация Объединенных Наций, 2019). Проведенная работа выявила потенциал комплексного использования имеющихся административных источников и лонгитюдного подхода, которые привели к значительным изменениям в статистике как с количественной, так и с качественной точки зрения.
- На самом деле объем производимой информации можно увеличить за счет микродемографического учета и использования лонгитюдной перспективы. Миграционную траекторию каждого человека можно отслеживать в динамике, а интеграция с другими источниками данных позволяет предоставлять информацию о новых типологиях миграции, таких как возвратная миграция и циркулярная миграция, потребность в информации, о которых растет постоянно. В течение многих лет в Италии велась дискуссия об утечке мозгов, о том, как ей противостоять, а также о том, как упростить возвращение граждан, но получаемые до сих пор данные не позволяют отслеживать это явление, чтобы оценить воздействие принятой политики. Полученные результаты предполагают продолжение в этом направлении: потенциал, предлагаемый интеграцией миграционных потоков с информацией, поступающей от Министерства образования, университетов и науки (MIUR), позволил бы составить более точный профиль мигрантов как для граждан Италии (утечка мозгов и возвращение), так и для

иностранных граждан (способность привлекать и удерживать квалифицированных мигрантов из-за рубежа).

21. Повышение качества в первую очередь касается актуальности и точности получаемых статистических данных. Лонгитюдная перспектива позволяет измерить фактическое пребывание и применить 12-месячный критерий, сокращая разрыв, который в настоящее время существует между национальным определением и международными стандартами. Наконец, возможность отделения административных корректировок от перемещений того же характера, которые "скрывают" переезд на жительство за границу, позволяет исключить первое из статистики и переклассифицировать второе в миграционные потоки. Эта переклассификация перемещений не изменяет численность населения, но полностью меняет масштабы перемещений, особенно лиц, покидающих страну.
22. При рассмотрении нового подхода к измерению миграции выясняется, что экономический кризис вызвал значительный отток иностранных граждан: в 2020 году, во время пандемии Covid-19, Италия испытала отрицательную чистую миграцию после почти 50 лет положительных значений. Экономический кризис не только сократил въезд иностранцев, как уже подчеркивалось официальной статистикой, но и значительно увеличил выезд. Иностранцы частично решили вернуться в свои страны происхождения, возможно, планируя даты отъезда, в то время как многие другие предпочли переехать в другую европейскую страну, где последствия кризиса для экономики были незначительными или имели меньшую продолжительность. Однако имеющиеся данные не позволяют нам понять, является ли это долгосрочной эмиграцией из Италии или просто стратегией выживания в негативной экономической ситуации.

VI. Литература

- Enrico Bisogno, «Quali dati ufficiali sull'immigrazione straniera in Italia: molte sfide, alcune priorità», 2011
- INE «Оценка миграционного феномена в Испании на основе информации из муниципального регистра населения» Рабочее заседание по статистике миграции, 2014
- Bonifazi, C., 2018, Da dove si parte, dove si va, in «Viaggio tra gli italiani all'estero. Racconto di un paese altrove», Rivista Il Mulino, 6/2018, pp. 49–57
- Пулен Мишель, Николя Перрен и Энн Синглтон, ред. THESIM: На пути к гармонизации европейской статистики международной миграции. Presses univ. de Louvain, 2006.
- Пулен Мишель, Херм Анне, Руководство по улучшению данных о миграции в Западной и Центральной Африке, МОМ, 2011
- Strozza, S. e Tucci, E., 2018, I nuovi caratteri dell'emigrazione italiana, in «Viaggio tra gli italiani all'estero. Racconto di un paese altrove», Rivista Il Mulino, 6/2018, pp. 41–48
- Повышение качества результатов международной миграции путем включения микро-подхода в управление текущим демографическим учетом (MIDEA) и статистическими регистрами населения (ANVIS), Туччи Энрико, Марсили Марко и Валерио Терра Абрами, Рабочее заседание и семинар по статистике миграции 10–12 сентября 2014, Кишинев

Организация Объединенных Наций. "Рекомендации по статистике международной миграции". Серия статей по статистике, 1998.

Организация Объединенных Наций. "Руководство по обмену данными для улучшения статистики эмиграции", Нью-Йорк, 2010

Организация Объединенных Наций. "Руководство по интеграции данных для измерения миграции", Нью-Йорк, 2019

Виллекенс, Франс. "Мониторинг международных миграционных потоков в Европе: на пути к статистической базе данных, объединяющей данные из разных источников". Европейский журнал народонаселения / *Revue Européenne de Démographie*, том 10, № 1, 1994, стр. 1–42. JSTOR, <http://www.jstor.org/stable/20164678>. Дата обращения: 15 сентября 2022 года.