

Distr.: General
9 December 2022

Original: English

Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций

Конференция европейских статистиков

Группа экспертов по измерению бедности и неравенства

Женева (Швейцария), 8-9 декабря 2022 года

Пункт 8 предварительной повестки дня

Утверждение доклада

Отчет по итогам совещания

Записка Секретариата

I. Участники

1. Совещание Группы экспертов по измерению бедности и неравенства проводилось 8-9 декабря 2022 года в Женеве, Швейцария. В совещании принимали участие представители Армении, Австрии, Беларуси, Боснии и Герцеговины, Канады, Чехии, Дании, Франции, Греции, Венгрии, Ирландии, Израиля, Италии, Казахстана, Лихтенштейна, Литвы, Мексики, Польши, Республики Молдова, Швейцарии, Таджикистана, Турции, Украины, Соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии, США и Узбекистана.
2. Европейскую комиссию представлял Евростат. Представители следующих организаций приняли участие в заседании: Межгосударственный статистический комитет Содружества независимых государств (Статкомитет СНГ), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и Офис Постоянного координатора Организации Объединенных Наций в Турции. Кроме того, в совещании приняли участие эксперты из Консультативного центра по вопросам энергетической бедности Европейского союза, Межнационального центра данных Люксембургского исследования доходов (LIS), Оксфордской инициативы по бедности и развитию человеческого потенциала (ОПН), Сиенского университета и один независимый эксперт.
3. Ряд участников смогли принять участие в совещании Группы экспертов благодаря финансовой поддержке проекта Счета развития Организации Объединенных Наций (14-й транш) «Устойчивые и гибкие национальные статистические системы».

II. Организация заседания

4. Господин Эндрю Хейш из Статистической службы Канады был избран Председателем.
5. В ходе совещания обсуждались следующие темы:
 - a) Социальная политика и данные
 - b) Бедность и неравенство по активам

- c) Субъективная бедность
- d) Дополнение методов обследования и использование альтернативных источников данных
- e) Влияние глобальных потрясений на бедность и неравенство
- f) Распространение статистических данных о бедности и неравенстве
- g) Работа в рамках Конференции европейских статистиков

6. Следующие участники принимали участие в обсуждении: по теме a - Елена Данилова-Кросс (Региональный офис ПРООН в Стамбуле), по теме c - Фанни Ковесди (Оксфордская инициатива по борьбе с бедностью и человеческому развитию (ОРНИ), Оксфордский университет), по теме d - Эндрю Хейш (Канада), а по теме e - Мартина Гуггисберг (Швейцария).

7. Обсуждение в ходе заседания было основано на документах, которые доступны на сайте ЕЭК ООН.

III. Рекомендации относительно направлений работы на будущее

8. Участники совещания приветствовали успехи, достигнутые Целевой группой по субъективным показателям бедности, и приняли к сведению углубленный анализ измерения социальной сплоченности, который будет проведен на заседании Бюро Конференции европейских статистиков в феврале 2023 года.

9. Участники предложили следующие темы для обсуждения на совещании Группы экспертов 2023 года:

- a) Никого не оставляя позади (Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года): бедность и неравенство в конкретных группах населения, таких как дети, молодежь, пожилые люди, люди с инвалидностью, этнические меньшинства и труднодоступные группы населения.
- b) Влияние потрясений на бедность, многомерную бедность и неравенство
 - a. Роль цен
 - b. Проблемы цепочки поставок
 - c. Изменение климата
 - d. Цены на энергию и стоимость жизни
 - e. Проблемы измерения
- c) Инновационные инструменты измерения бедности и неравенства
 - a. Целенаправленная и своевременная статистика бедности и неравенства: экспресс-опросы, внутригодовые данные, данные в режиме реального времени, большие данные
 - b. Связи и альтернативные источники
 - c. Многомерная бедность и неравенство
- d) Субъективная бедность
 - a. Определяющие факторы
 - b. Уровни и значение для политики
- e) Имущественная бедность и неравенство

10. Руководящая группа по измерению бедности и неравенства подготовит анонс совещания с приглашением присылать доклады для совещания Группы экспертов 2023 года.

11. Участники приняли к сведению, что зал заседаний и устный перевод для следующего заседания Группы экспертов зарезервированы во Дворце Наций в Женеве на 28 и 29 ноября 2023 года.

IV. Утверждение доклада совещания

12. Участники утвердили части I–III настоящего отчета до закрытия заседания. Краткая информация о ходе обсуждения в ходе тематических сессий совещания будет представлена в приложении к настоящему отчету, который будет подготовлен Секретариатом после совещания.

Приложение: Краткая информация о ходе обсуждения

I. Социальная политика и данные

1. На сессии были представлены доклады США, Канады и Евростата, а обсуждение вел представитель ПРООН.

2. В ходе сессии было подчеркнуто, насколько важны своевременные показатели бедности, учитывающие все формы социальных выплат и охватывающие все группы населения, подверженные риску бедности, для точной оценки воздействия пандемии Covid-19 и связанных с ней программ по борьбе с бедностью. Этому вопросу уделялось особое внимание в докладе США, в котором речь шла о том, что влияние расширенного налогового вычета на детей — программы, которая вывела почти 3 миллиона детей из бедности в 2021 году — можно было измерить только с помощью Дополнительного показателя бедности, учитывающего налоговые льготы и безналичные трансферты. Как подчеркивалось в презентации Канады, для эффективных стратегий сокращения масштабов нищеты необходимы целенаправленные усилия по сбору данных о тех, кто не представлен или недостаточно представлен в данных. Подход Статистического управления Канады включал использование записей о смертях и разработку инструментов для производства статистики о лицах с низкими доходами и статистики рабочей силы для коренных народов и других групп населения, исключенных из обследований домохозяйств. В условиях кризиса необходимы часто обновляемые данные, отражающие быстро меняющиеся условия. Чтобы лучше удовлетворять потребности государств-членов в политике, связанной с восстановлением после Covid-19, Евростат запустил ежеквартальный сбор данных об условиях жизни в Европейском Союзе, который опирается на различные существующие инструменты обследования и рассматривает как объективные, так и субъективные показатели.

3. Специальное обсуждение методов микромоделирования и анализа, используемых для выделения воздействия отдельных трансфертов и программ, показало сложность отделения последствий политических вмешательств от общих тенденций с течением времени. Оно также

подчеркнуло необходимость понимания не только численности, но и характеристик лиц, получающих социальные выплаты. Аналогичным образом участники обсудили важность многомерной дезагрегации для лучшего понимания характеристик тех, кто рискует оказаться за чертой бедности, что позволит разработать эффективные ответные меры в области политики.

4. Было показано, что лица, не представленные в официальной статистике, одновременно с наибольшей вероятностью подвержены риску бедности и социальной изоляции. Например, лица с самыми низкими доходами могут не подавать налоговые декларации и, следовательно, исключаются из налоговой отчетности. Аналогичным образом, во многих обследованиях доходов и условий жизни учитываются только лица, проживающие в частных домохозяйствах, и из статистики исключаются уязвимые слои населения, проживающие в специализированных учреждениях. В качестве примера было отмечено, что для охвата этих отсутствующих в статистике групп населения можно использовать такие альтернативные источники данных, как записи о рождении и смерти.

5. По итогам доклада Евростата о новом ежеквартальном сборе данных участники обсудили проблемы, связанные с субъективными показателями бедности, используемыми в проекте, включая различия между инструментами обследования и понимание респондентами реального дохода по сравнению с номинальным, особенно в условиях высокой инфляции.

6. Еще одной темой обсуждения стал интерес пользователей к данным и статистике, связанным с влиянием социальной политики и условий жизни. В США средства массовой информации и разработчики политики начали использовать Дополнительный показатель бедности, поскольку он отражает влияние социальных выплат. В Австрии средства массовой информации проявили большой интерес к более частой статистике условий жизни, публикуемой ежеквартально.

II. Бедность и неравенство по активам

7. На сессии были представлены доклады Казахстана и Люксембургского исследования доходов (LIS).

8. Выступающие рассказали о подходах к рассмотрению не связанных с доходами аспектов экономического благосостояния в показателях бедности и риска бедности, таких как активы, долг и привязанность к рынку труда. Активы способствуют повышению уровня жизни и обеспечивают страховку на случай непредвиденных изменений доходов, и их следует учитывать при комплексных измерениях уровня жизни. Анализ LIS показывает, что в нескольких странах региона ЕЭК ООН доля людей, которые «бедны по активам» (но не бедны по доходам), в два или три раза превышает долю людей, которые бедны по доходам. В Казахстане данные опросов о собственности и качестве собственности дополняют показатели бедности, основанные на доходах.

9. Обсуждение касалось типов активов, которые следует включать в показатели, не основанные на доходах, а также источников данных для такого анализа. Участники обсудили ценность и проблемы включения финансовых и нефинансовых активов. В странах с высоким уровнем дохода

финансовые активы более актуальны, но данные о финансовых активах часто несовершенны. В странах с низким и средним уровнем дохода более актуальными являются нефинансовые или реальные активы, но немногие страны собирают данные о собственности. Участники также обсудили соответствующие пороговые значения для показателей финансовых активов, таких как отношение сбережений к доходу. В ходе обсуждения было подчеркнуто, что сбор информации о богатстве и активах является относительно новым делом и что было бы полезно провести дополнительную методологическую работу по измерению богатства.

III. Субъективная бедность

10. На сессии были представлены доклады Евростата, Беларуси, Боснии и Герцеговины, Казахстана и Польши. Обсуждение вел представитель Оксфордской инициативы по борьбе с бедностью и человеческому развитию (ОРИ).

11. Участники поделились подходами к субъективному измерению бедности и анализу сравнения этих показателей с абсолютными и относительными показателями, основанными на доходах. Были определены общие темы, в том числе потребность в более всеобъемлющих субъективных показателях, поскольку показатели, основанные на доходах, охватывают только один аспект депривации. Эксперты пришли к выводу, что субъективные показатели должны дополнять, а не заменять объективные. Важно, чтобы их добавление не создавало искажений и излишней сложности для понимания бедности. Не существует единого способа измерения субъективной бедности. В регионе используются разные подходы, в том числе это вопросы в рамках обследований о том, сложно ли сводить концы с концами, о минимальном доходе, необходимом для удовлетворения основных потребностей, удовлетворенности доходом домохозяйства или субъективной оценке материального или экономического благополучия домохозяйства. Было подчеркнуто, что каждый показатель бедности имеет свои преимущества, недостатки и интерпретации, о которых следует четко информировать пользователей данных.

12. В ходе обсуждения основное внимание уделялось возможным причинам несоответствия между субъективными и другими показателями бедности, а также попыткам некоторых докладчиков классифицировать эти несоответствия. Нет четкой закономерности, как уровни субъективной бедности соотносятся с более объективными представлениями о бедности: зачастую уровни очень различаются, что может создавать проблемы с точки зрения выработки политики (например, решение о том, куда направлять ресурсы). В некоторых докладах уровень субъективной бедности был наиболее близок к уровню материальной депривации. Возможные объяснения несоответствий включают показатели, отражающие различные основные группы населения или учетные периоды, адаптивные предпочтения среди тех, кто испытывает экономические трудности, а также культурные различия в понимании и ответах на вопросы обследования, посвященные субъективной бедности. Например, может случиться так, что самые бедные привыкли быть бедными или научились обходиться минимальными ресурсами и не сообщают о том, что испытывают трудности. Между тем, человек с высокой зарплатой, который внезапно теряет работу и, возможно, вынужден отказаться от определенных товаров и услуг (к

которым он привык), может чувствовать, что столкнулся с серьезными трудностями.

13. Роль инфляции, а также определения чистого дохода также обсуждались как потенциальный источник несоответствий. Было высказано предположение, что субъективные и объективные показатели могут быть более сопоставимыми, если не включать в чистый доход неизбежные расходы, такие как расходы на жилье. Точно так же снижение реальных доходов из-за инфляции может быть еще одной причиной, по которой тенденции, основанные на объективных и субъективных показателях, в последнее время в некоторых странах отклоняются. Были также признаны проблемы, связанные с различным пониманием и разной ситуацией в разных странах, что затрудняет международную стандартизацию измерения субъективной бедности.

14. Текущие субъективные показатели не обязательно охватывают несколько аспектов человеческих лишений (например, большинство вопросов посвящены только одному аспекту — доходу или материальным лишениям). Если цель состоит в том, чтобы создать более инклюзивные показатели, то удачным решением могут быть методы, предполагающие широкое участие общественности. Например, в индексах многомерной бедности (ИМБ) пороговые значения индикаторов определяются на основе официального законодательства, целей развития и, как показано в докладах Республики Молдова и Казахстана, основываются на общественном мнении и проведении консультаций.

15. Необходимы дополнительные исследования, чтобы понять, что влияет на ответы на субъективные вопросы и чем руководствуются люди, давая оценку. Также было бы целесообразно оценить распределение по этим вопросам о достаточности с учетом других факторов, которые могут повлиять на восприятие людей или объяснить его (например, статус занятости, состояние здоровья, размер домохозяйства, статус отношений, культурные вопросы, текущее состояние дел и т. д.), чтобы отсеять вопросы, не имеющие прямого отношения к бедности.

16. Участники также обсудили актуальность показателей субъективной бедности с точки зрения политики. Они рассмотрели, какие именно аспекты охватывают субъективные показатели, как лица, вырабатывающие политику, должны использовать субъективные показатели, следует ли им придавать такой же вес, как и объективным показателям, и следует ли их использовать для распределения социальных пособий.

17. Обсуждалась необходимость дальнейшего изучения демографических закономерностей в показателях субъективной бедности, а также возможность опроса детей на предмет их субъективного опыта в отношении бедности.

IV. Дополнение методов обследования и использование альтернативных источников данных

18. На этой сессии с докладами выступили представители Италии, Франции и Казахстана, а обсуждение вел представитель Канады.

19. Инновационным образом используются источники, не связанные с обследованиями, например данные сканирования, записи налоговых органов,

реестры владельцев транспортных средств и банковские транзакции. Варианты использования, продемонстрированные докладчиками, касались не только применения таких данных непосредственно для получения информации о доходах или расходах, но также для определения порога бедности и определения предметов, которые должны быть включены в набор товаров, чтобы сохранить его актуальность для текущего жизненного опыта.

20. Обсуждение было сосредоточено на вопросах коммуникации и принятия обществом как при использовании альтернативных источников данных, так и при корректировке пороговых значений или более широкой методологии. Коммуникация до начала работ, консультации и широкое вовлечение имеют решающее значение, чтобы избежать обвинений в «игре с цифрами». Было отмечено, что люди легче понимают и принимают изменения в пороговых значениях, чем более основательные изменения в методологии, но, несмотря на это, необходимо широкое информирование о таких изменениях, а заинтересованным сторонам должна быть предоставлена возможность участвовать и высказывать свое мнение. Вместе с этим, эффективному обмену информацией может помешать наличие множества различных показателей бедности: либо относительно разных пороговых значений, либо относящихся к разным подгруппам населения. Детализацию необходимо соотносить с простотой.

21. В ходе обсуждения также рассматривалось изложенное во французском докладе представление о крайней бедности как пересечении денежной бедности и материальных и социальных лишений. Обсуждались возможные последствия такого представления, например исключение из определения крайней бедности тех, кто подпадает под определение любого из двух типов бедности, но не под их пересечение. Было отмечено, что такое понимание должно быть обусловлено политическими силами, а не статистическими методами, поскольку это политико-философская интерпретация, а не эмпирическая. В связи с этим представитель Франции также отметил, что по итогам консультаций с представителями некоторых монетарно бедных групп, таких как бездомные, выявлена тенденция учета других критериев, помимо дохода, для определения крайней бедности.

22. Опыт Казахстана подтвердил то, что известно об ограничениях обследований по сбору информации о доходах и расходах, когда респонденты могут умышленно или случайно пропускать некоторые пункты. Перспективы использования административных источников для дополнения и исправления этих ошибок значительны. Кроме того, они предоставляют возможности для более полного учета труднодоступных групп, которые могут быть недостаточно представлены в обследованиях. Однако административные источники также систематически не включают некоторые группы населения, например, занятых в неформальном секторе, или могут пропустить социальные выплаты в нижних децилях. Интеграция обоих видов источников может дать наилучшие результаты, поскольку каждый вид данных компенсирует недостатки другого. Крайне важно иметь законодательство, обеспечивающее доступ национальных статистических управлений к источникам административных данных.

23. Участники обсудили сохраняющиеся проблемы определения бедности с точки зрения расходов или ресурсов, которые можно потратить, отметив, что, поскольку домовладелец «не может есть свой дом», владение домом не обязательно избавляет человека от деприваций. Точно так же бездомный человек без дохода может потреблять пищу и пользоваться жильем, которые

им предоставляет приют, поэтому само по себе полное отсутствие дохода не определяет их положения непосредственно. Поэтому необходимо четко понимать предполагаемую цель любого определения и порога бедности, поскольку это влияет на такие решения, как включение или исключение неявной ренты и использование тех или иных средств сравнения (расходы, доход или потребление).

V. Влияние глобальных потрясений на бедность и неравенство

24. На этой сессии были представлены доклады ЮНИСЕФ, Мексики и Италии. Обсуждение вел представитель Швейцарии. На этом заседании эксперты из Дании, Ирландии, Великобритании, США, Евростата и Консультативного центра по проблемам энергетической бедности Европейского союза/Лиссабонского университета NOVA провели дополнительную дискуссию о влиянии глобальных потрясений на бедность и неравенство в регионе ЕЭК ООН и лучших подходах к их измерению.

25. Пандемия Covid, война в Украине, высокие цены на энергоносители и растущая инфляция повлияли на социально-экономические условия во всем регионе, создав повышенный спрос и новые проблемы для получения своевременных и актуальных данных и статистики о бедности, неравенстве и экономическом благополучии. В презентациях подчеркивалось заметное влияние недавних глобальных потрясений на бедность в различных контекстах; а также быстрое изменение методов, используемых для удовлетворения политических, информационно-пропагандистских и других потребностей. Как было подчеркнуто в презентации ЮНИСЕФ, может потребоваться найти компромисс между скоростью, с которой требуются оценки, и качеством этих оценок.

26. Обсуждалась ценность проведения обследований с большой выборкой с очень подробными классификациями потребления, как, например, в докладе, представленном Мексикой. Это позволяет дезагрегировать данные, которые, как продемонстрировал пример Мексики, могут выявить другие скрытые данные, например противоположный эффект кризиса Covid на расходы людей, находящихся на противоположных концах спектра доходов. В случае Мексики люди из более высоких децилей могли сильнее сократить свои расходы и, следовательно, продемонстрировали большее пропорциональное снижение расходов, чем представители нижних децилей.

27. Обсуждение коснулось важных различий между формальной и неформальной экономикой: последствия глобальных потрясений различны, как и соответствующие средства их отражения в статистике.

28. Участники обсудили возможности воспроизведения продемонстрированных методов, например, итальянского, использующего квинтиль расходов для изучения последствий быстрой инфляции, с использованием других переменных (например, дохода) и дезагрегирования по интересующим параметрам, таким как тип домохозяйства. Хотя такие варианты целесообразны, следует продумать, не будут ли они путать пользователей или размывать сообщения, производя слишком много показателей, связанных с последствиями инфляции.

29. Были затронуты вопросы, касающиеся того, как экономические потрясения изменяют объемы домашнего производства для собственного потребления (такие как домашняя кухня, домашнее обучение детей, содержание дома) и насколько стоимость этих вещей может различаться для разных групп населения. В связи с этим общая критика оценки на основании цен заключается в том, что в таком случае предполагается, что одни и те же цены применяются ко всем подгруппам населения. В действительности это может быть не так, не только в том, что касается домашнего производства, но и в отношении субсидируемых товаров, таких как энергия, или продуктов, доступ к которым ограничен (как в случае «продовольственных пустынь», где отсутствие общественного транспорта создает барьеры для доступа к более дешевым продуктам питания).

30. Эксперты и участники встречи обсудили три вопроса, связанных с этой темой.

А. Какие статистические индикаторы наиболее актуальны в текущей нестабильной ситуации?

31. Обсуждение этого вопроса затрагивало несколько проблем, связанных с подготовкой соответствующих статистических данных в нынешних условиях. Одним из основных обсуждавшихся вопросов была проблема своевременности. Утверждалось, что наиболее актуальными являются самые своевременные индикаторы. Многие страны региона полагаются на ежегодные обзоры (СДУЖ-ЕС или аналогичные) для получения информации о доходах и условиях жизни. Задержки с публикацией данных часто связаны с длительной обработкой данных, необходимой для данных о доходах. К моменту публикации этих данных они уже не отражают текущей ситуации.

32. В качестве возможного решения в Ирландии начали отдельно ежеквартально публиковать очень важные переменные, например о материальных лишениях, задолженности и субъективной бедности, которые привлекли гораздо больше внимания средств массовой информации, чем предыдущие публикации. В Швейцарии потребность в более быстрых данных удовлетворяется за счет проведения ежеквартальных обследований бюджетов домохозяйств и сокращения задержек между сбором и публикацией данных. Страны также обращаются к субъективным показателям в отсутствие своевременных объективных. Ирландия и Великобритания, например, начали проводить частые обследования стоимости жизни, чтобы попытаться отразить ситуацию в режиме реального времени.

33. Кроме того, обсуждалась еще одна проблема, которая заключается в том, что некоторые показатели бедности не в полной мере отражают текущую ситуацию. Например, в Дании часто используются относительные показатели бедности, но они не отражают вызванные инфляцией изменения реального дохода. Точно так же объективные показатели не учитывают тип отопления, используемый домохозяйствами, и связанные с этим различия в стоимости энергии. Была подчеркнута важность изучения влияния инфляции и роста цен на энергоносители по характеристикам домохозяйств.

34. Участники также обсудили последствия создания множества различных типов показателей по одной и той же теме. Показатели бедности с противоречивыми тенденциями могут запутать пользователей данных, но

одновременно они могут предоставить возможность обучения пользователей данных методике. Поскольку статистика инфляции используется для корректировки заработной платы и индексации других стоимостей и цен, важно, чтобы пользователи данных знали, какие показатели инфляции следует использовать для этих целей.

35. Обсуждение показало, что в каждой стране будут выделяться в качестве приоритетных различные индикаторы в зависимости от ситуации. Например, в Великобритании, поскольку рост цен на продукты питания вызывает инфляцию, Управление национальной статистики анализирует рост цен на самые дешевые товары. В Дании, где цены на энергоносители привлекают повышенное внимание средств массовой информации, основное внимание уделяется индикаторам способности поддерживать тепло в доме. В Ирландии вызывает озабоченность стоимость жилья, и были разработаны новые экспериментальные индикаторы для отражения этих затрат в показателях бедности.

В. Энергетическая бедность и изменение климата: какие индикаторы могут быть полезны?

36. В ходе обсуждения был отмечен многомерный характер энергетической бедности и необходимость множества индикаторов, отражающих эти различные аспекты. Энергоэффективность домов, цены на энергию, доступ к энергии и доход — все эти аспекты во взаимодействии создают энергетическую бедность. Ни один индикатор не может охватить все необходимые аспекты. Точно так же факторы и последствия энергетической бедности будут различаться в зависимости от региона и времени года, что подчеркивает, насколько важны субнациональные и часто собираемые данные. Участники обсудили потребность в данных, отражающих уровни уязвимости, способность адаптировать использование энергии и недостаточное потребление. Было высказано предположение, что в данном случае были бы полезны данные частных держателей.

С. Какие статистические проблемы возникают при сборе информации об общественной поддержке текущих потрясений согласованным образом по всем странам?

37. Обсуждение было посвящено оценке влияния социальных программ, реализуемых в ответ на пандемию Covid-19. В период пандемии многие страны расширили охват программ социальных выплат и теперь пытаются понять, достались ли эти пособия людям, которые в них нуждались, и были ли они эффективны для предотвращения бедности. Было признано, что пандемия усугубила многие ранее существовавшие проблемы, связанные со сбором данных о получении пособий, такие как отсутствие ответов, ошибки в отчетности и исключение лиц с самым низким доходом из мероприятий по сбору данных. Участники обсудили ценность и проблемы объединения наборов данных для оценки проблем с данными, а также важность тесной связи между национальными статистическими управлениями и другими держателями государственных административных данных.

VI. Распространение статистических данных о бедности и неравенстве

38. Эта сессия состояла из доклада Ирландии. Было отмечено, что качественные продукты для распространения информации полезны не только для лиц, вырабатывающих политику, но и для целого ряда других аудиторий и групп пользователей, включая педагогов и учащихся, а также широкую общественность.

VII. Работа в рамках Конференции европейских статистиков

39. В докладе Секретариата говорилось о достижениях, разработанных методиках, мероприятиях по развитию потенциала и других событиях последних лет, включая традиционное проведение периодических совещаний Группы экспертов.

40. Участники рассмотрели предлагаемый список тем для включения в повестку дня совещания Группы экспертов 2023 года. Предложения и поправки от участников были включены в проект отчета до его утверждения.
