



---

**Европейская экономическая комиссия**

Совещание Сторон Конвенции об оценке  
воздействия на окружающую среду  
в трансграничном контексте

Совещание Сторон Конвенции об оценке  
воздействия на окружающую среду  
в трансграничном контексте, действующее  
в качестве Совещания Сторон Протокола  
по стратегической экологической оценке

**Рабочая группа по оценке воздействия  
на окружающую среду и стратегической  
экологической оценке**

Десятое совещание

Женева, 1–3 декабря 2021 года

**Доклад Рабочей группы по оценке воздействия  
на окружающую среду и стратегической экологической  
оценке о работе ее десятого совещания**

**I. Введение**

1. Десятое совещание Рабочей группы по оценке воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценке, действующей в рамках Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо) и Протокола по стратегической экологической оценке к ней, состоялось 1–3 декабря 2021 года в Женеве. Совещание было проведено в смешанном режиме, который позволял участвовать в нем либо дистанционно (через онлайн-платформу устного перевода), либо очно.

**A. Участники**

2. На совещании присутствовали делегации следующих Сторон Конвенции и Протокола и других государств — членов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК): Австрии, Азербайджана, Албании, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Казахстана, Канады, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Словакии, Словении, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции и Эстонии. Европейский союз был представлен Европейской комиссией. С заявлениями от имени



Европейского союза и его государств-членов выступили Словения, которая председательствовала в Совете Европейского союза во второй половине 2021 года, и Европейская комиссия. На нем также была представлена Чили как государство — член Организации Объединенных Наций.

3. В работе совещания приняли участие представители следующих органов Организации Объединенных Наций: Международного агентства по атомной энергии, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). В нем также приняли участие Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Европейский инвестиционный банк. Были представлены следующие неправительственные организации (НПО): Сеть кавказских природоохранных НПО; Европейский ЭКО-Форум, Международная ассоциация по оценке воздействия (МАОВ), Сеть по наблюдению за прозрачностью в ядерной области и «Общество и окружающая среда» (Украина). Кроме того, на совещании присутствовали ученые из Национального университета Сингапура и Университета Хоккайдо (Япония), а также два независимых эксперта.

## **В. Организационные вопросы**

4. Совещание открыла Председатель Рабочей группы г-жа Дорота Торифтер-Жуманска (Польша).

5. Рабочая группа утвердила свою повестку дня совещания (ECE/MP.EIA/WG.2/2021/1)<sup>1</sup>.

## **II. Положение дел с ратификацией**

6. Секретариат доложил о положении дел с ратификацией Конвенции, двух поправок и Протокола к ней (ECE/MP.EIA/WG.2/2021/INF.2). Рабочая группа также приняла к сведению информацию, предоставленную делегациями относительно прогресса в деле ратификации: Ирландия продвинулась дальше всех в отношении первой поправки, а Украина — в отношении обеих поправок к Конвенции. В обоих случаях ратификация ожидается в начале 2022 года/первом квартале 2022 года. Вместе с тем Рабочая группа по-прежнему с озабоченностью отмечает, что для введения первой поправки в действие требуется еще пять ратификаций, после чего страны, не являющиеся членами ЕЭК, смогут присоединиться к Конвенции. В этой связи Группа настоятельно призвала Армению, Бельгию, Северную Македонию, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Украину приложить все усилия для скорейшей ратификации этой поправки. Кроме того, для обеспечения единообразного применения Конвенции всеми ее участниками Рабочая группа призвала следующие 10 Сторон приступить к ратификации второй поправки: Армению, Беларусь, Бельгию, Боснию и Герцеговину, Ирландию, Казахстан, Кыргызстан, Северную Македонию, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Украину. Затем Рабочая группа настоятельно призвала государства, подписавшие Протокол, но не ратифицировавшие его (Бельгию, Грецию, Грузию, Ирландию, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Францию), сделать это. Странам-бенефициарам технической помощи, которые еще не являются Сторонами Конвенции и/или Протокола — Азербайджан, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан — также было настоятельно присоединиться к этим договорам. Наконец, Хорватии и Греции было предложено присоединиться к Многостороннему соглашению стран Юго-Восточной Европы об осуществлении Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте 2008 года (Бухарестское соглашение), а Боснии и Герцеговине было рекомендовано присоединиться к нему.

<sup>1</sup> Вся официальная и неофициальная документация совещания и другая информация, например презентации и заявления, предоставленные секретариату, URL: <https://unece.org/info/Environmental-Policy/Environmental-Impact-Assessment/events/350793>.

Всем вышеупомянутым Сторонам было предложено сообщить о достигнутом ими прогрессе на следующем совещании Рабочей группы (Женева, 19–21 декабря 2022 года).

7. Рабочая группа приветствовала инициативу ОБСЕ организовать 15 декабря 2021 года совещание национальных координаторов стран Юго-Восточной Европы для обсуждения вопроса о проведении трансграничной оценки воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценки в субрегионе. Она предложила ОБСЕ увязать эти обсуждения с выполнением Бухарестского соглашения и его дальнейшим развитием, в том числе для охвата трансграничных консультаций в рамках Протокола по стратегической экологической оценке.

### III. Соблюдение и осуществление

#### 1. Обзор соблюдения

8. Председатель Комитета по осуществлению проинформировал Рабочую группу об основных результатах работы сорок девятой, пятидесятой и пятьдесят первой сессий Комитета (Женева, 2–5 февраля, 4–7 мая и 4–7 октября 2021 года соответственно)<sup>2</sup> и озвучил основные цели пятьдесят второй сессии Комитета (Женева, 1–4 февраля 2022 года).

9. Рабочая группа приняла к сведению доклад Председателя Комитета. Она приветствовала работу Комитета по решению сложных и постоянно увеличивающихся вопросов соблюдения, включая вопросы, касающиеся продления срока службы атомных электростанций, которые Комитет повторно рассматривает на основе соответствующих указаний, принятых Совещанием Сторон Конвенции в декабре 2020 года<sup>3</sup>. Она также отметила усилия Комитета по разработке предложений о внесении поправок в ее процедуры работы<sup>4</sup> в отношении вопросов кворума и конфликта интересов применительно к проблемам ядерной энергетики, затрагивающим несколько Сторон.

10. Отметив, что работа Комитета постоянно тормозится задержками с предоставлением ответов некоторыми Сторонами и их недостаточным качеством, Рабочая группа напомнила, что Совещания Сторон настоятельно призвали заинтересованные Стороны добросовестно оказывать Комитету содействие в его работе путем своевременного предоставления ему запрашиваемой информации надлежащего качества<sup>5</sup>.

11. Рабочая группа также отметила, что Австрия в ближайшее время определится с кандидатурой заместителя члена Комитета и предложила ей предоставить контактную информацию этого члена к следующей сессии Комитета.

#### 2. Представление отчетности и обзор осуществления

12. Председатель Рабочей группы напомнила, что одной из целей Долгосрочной стратегии, принятой в 2020 году<sup>6</sup>, является совершенствование представления отчетности и обзора осуществления, в том числе путем повышения своевременности представления и качества обязательной отчетности и вопросников, а также максимального повышения полезности обзоров осуществления в качестве источников

<sup>2</sup> Доклады о соответствующих совещаниях Комитета по осуществлению см. в документах ECE/MP.EIA/IC/2021/2 (сорок девятая сессия), ECE/MP.EIA/IC/2021/4 (пятидесятая сессия) и ECE/MP.EIA/IC/2021/6 (готовится к выпуску) (пятьдесят первая сессия).

<sup>3</sup> *Руководящие указания относительно применимости Конвенции к продлению срока эксплуатации атомных электростанций*, публикация Организации Объединенных Наций, ECE/MP.EIA/31.

<sup>4</sup> См. URL:

[https://unece.org/DAM/env/eia/documents/ImplementationCommittee/2014\\_Structure\\_and\\_functions/Implementation\\_Committee\\_structure\\_functions\\_procedures\\_rules\\_e\\_2014.pdf](https://unece.org/DAM/env/eia/documents/ImplementationCommittee/2014_Structure_and_functions/Implementation_Committee_structure_functions_procedures_rules_e_2014.pdf).

<sup>5</sup> ECE/MP.EIA/30/Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.2, решение VIII/4, п. 11.

<sup>6</sup> ECE/MP.EIA/30/Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.1, решение VIII/3–IV/3, приложение.

информации, чтобы они: лучше освещали достигнутый прогресс; привлечения внимания к областям, нуждающимся в улучшении; распространения информации о передовой практике; и информирования Комитета по осуществлению о возможном несоблюдении<sup>7</sup>. Рабочая группа приветствовала предложения Комитета по осуществлению о внесении изменений в вопросники для доклада об осуществлении Конвенции и Протокола в 2019–2021 годах (ECE/MP.EIA/WG.2/2021/3 и ECE/MP.EIA/WG.2/2021/4 соответственно) с целью улучшения получаемой с их помощью информации о потенциальном несоблюдении и превращения их в инструменты для сбора и распространения передовой практики, как того требует текущий план работы<sup>8</sup>, в том числе по ключевым темам, перечисленным в плане работы. Комитет подготовил предложения, учитывающие также комментарии Президиума и отзывы Сторон по предыдущим вопросникам.

13. Рабочая группа утвердила измененные вопросники с внесенными в них поправками и поручила секретариату доработать документы соответствующим образом. Она уточнила, что обмен передовой практикой не является обязательством по представлению отчетности, но при этом поддержала Президиум, призвав Стороны предоставлять информацию, запрашиваемую во второй части измененных вопросников.

14. Рабочая группа была также проинформирована о типовых формах отчетности Европейского союза по осуществлению Конвенции и Протокола (ECE/MP.EIA/WG.2/2021/INF.5 и ECE/MP.EIA/WG.2/2021/INF.6 соответственно). Комитет по осуществлению подготовил их по просьбе Совещаний Сторон в консультации с Европейским союзом, представленным Европейской комиссией, с тем чтобы они соответствовали контексту и компетенции Европейского союза для облегчения предоставления им отчетности<sup>9</sup>. Рабочая группа приняла к сведению типовые формы отчетности и комментарии делегации Европейского союза. Она предложила Комитету провести дополнительные консультации с Европейским союзом (Европейской комиссией и страной, председательствующей в Совете Европейского союза) по типовым формам отчетности, прежде чем представить их на рассмотрение Рабочей группы на ее следующих совещаниях. Секретариат пояснил, что типовые формы отчетности не могут быть подготовлены в качестве официальных документов в 2022 году, поскольку квоты на перевод официальных документов уже исчерпаны документами, санкционированными Совещаниями Сторон, и что квоты на 2023 год еще подлежат подтверждению службами документации Организации Объединенных Наций. Приняв к сведению эту информацию, Рабочая группа предложила Сторонам изучить возможность неофициального перевода этих документов на два других официальных языка ЕЭК (русский и французский), чтобы Рабочая группа могла принимать решения. Она отметила обязательство Европейского союза представлять отчетность в соответствии с Конвенцией и Протоколом и предложила ему сделать это в ходе следующего раунда представления отчетности с помощью вопросников для государств-участников с поправками, внесенными и согласованными Рабочей группой.

15. Рабочая группа также согласовала сроки рассылки и возвращения обоих вопросников и подготовки секретариатом проекта седьмого обзора осуществления Конвенции и проекта четвертого обзора осуществления Протокола (ECE/MP.EIA/WG.2/2021/INF.4). Она поручила секретариату направить оба вопросника Сторонам до 31 декабря 2021 года для их заполнения к 30 апреля 2022 года. Подчеркнув важность и обязательный характер отчетности по Конвенции и Протоколу, Рабочая группа настоятельно призвала все Стороны представлять отчетность своевременно и хорошего качества. Она поблагодарила Канаду за

<sup>7</sup> Там же, пункт II.A.9.

<sup>8</sup> ECE/MP.EIA/30/Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.1, решение VIII/2–IV/2, приложение I, пункт II.B.1.

<sup>9</sup> ECE/MP.EIA/30/Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.2, решение VIII/5, п. 6, и ECE/MP.EIA/30/Add.3–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.3, решение IV/5, п. 6.

готовность до конца 2021 года изучить возможность вновь обеспечить перевод докладов с французского языка оригинала на английский в качестве взноса натурой.

16. Рабочая группа приветствовала публикацию секретариатом *Шестого обзора осуществления Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (2016–2018 годы)*<sup>10</sup> и *Третьего обзора осуществления Протокола по стратегической экологической оценке (2016–2018 годы)*<sup>11</sup> в электронном формате, неофициальную публикацию и периодический пересмотр мнений Комитета по осуществлению<sup>12</sup> и *Руководящих указаний относительно применимости Конвенции к продлению срока эксплуатации атомных электростанций*.

### 3. Помощь в законодательной области в целях поддержки осуществления и ратификации

17. Рабочая группа рассмотрела прогресс в оказании помощи в законодательной сфере, предусмотренной планом работы на 2021–2023 годы, с целью содействия осуществлению двух договоров или присоединению к ним<sup>13</sup>.

18. Делегации Азербайджана, Беларуси, Республики Молдова, Румынии и Украины сообщили о помощи их странам, которую секретариат оказал при финансировании Европейского союза в рамках программы «EU4Environment»<sup>14</sup>. Секретариат дополнил эту информацию. Участники совещания приняли к сведению планы по завершению работы над проектом двустороннего соглашения между Румынией и Украиной в первой половине 2022 года. Они также приняли к сведению заявление делегации Беларуси о том, что страна высоко ценит техническую помощь, финансируемую программой «EU4Environment», но сожалеет о приостановке финансирования со стороны Европейского союза и разочарована этим.

19. Делегации Казахстана и Узбекистана сообщили о предпринятых их странами шагах по созданию отвечающих требованиям национальных систем оценки воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценки при поддержке секретариата и ОБСЕ и финансировании Германии<sup>15</sup> и Швейцарии<sup>16</sup>.

20. Рабочая группа приветствовала представленную информацию и усилия, предпринятые заинтересованными странами при поддержке секретариата, и выразила признательность за донорское финансирование, предоставленное Германией, Швейцарией и Европейским союзом. Она выразила пожелание, чтобы все страны, которым была оказана помощь, оперативно привели свое законодательство в соответствие с Конвенцией и Протоколом и, если они еще не являются Сторонами, предприняли шаги по ратификации/присоединению к этим договорам и, в соответствующих случаях, ратифицировали поправки к Конвенции.

<sup>10</sup> Публикация Организации Объединенных Наций, ECE/MP.EIA/32.

<sup>11</sup> Публикация Организации Объединенных Наций, ECE/MP.EIA/SEA/14.

<sup>12</sup> URL: <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/implementation-committee>.

<sup>13</sup> ECE/MP.EIA/30/Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.1, решение VIII/2–IV/2, приложение I, пункт II.C.

<sup>14</sup> Более подробную информацию о программе «EU4Environment» и деятельности, осуществляемой секретариатом, см. URL: <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/eu4environment>.

<sup>15</sup> Поддержка, связанная со стратегической экологической оценкой.

<sup>16</sup> Поддержка, связанная с оценкой воздействия на окружающую среду.

## IV. Содействие практическому применению Конвенции и Протокола

### A. Субрегиональное сотрудничество и укрепление потенциала

21. Рабочая группа рассмотрела прогресс в области осуществления субрегионального сотрудничества и деятельности по укреплению потенциала, предусмотренной в текущем плане работы<sup>17</sup>.

#### 1. Морские районы

22. Делегация страны-донора, Италии, секретариат и консультант секретариата сообщили о ходе планирования и осуществления мероприятия по выявлению возможностей налаживания синергизма и проведения мероприятий по сотрудничеству в морских районах. Рабочая группа признала важность данной деятельности и поблагодарила Италию за ее финансирование. Она приветствовала прогресс, достигнутый секретариатом в консультации с Италией в осуществлении этой деятельности в соответствии с указаниями Президиума<sup>18</sup>. Предпринятые шаги включали в себя: обращение к секретариатам Конвенции по защите морской среды и прибрежной зоны Средиземноморья (Барселонская конвенция) и других конвенций по региональным морям, определенных Президиумом, а также к национальным координационным центрам сторон Конвенции Эспо и Протокола к ней в морских районах с целью выяснения интереса к данной деятельности и сбора соответствующей информации; составление доклада о первоначальной оценке при поддержке консультанта; и организацию первого совместного совещания заинтересованных секретариатов региональных морских конвенций/органов и национальных координационных центров (Женева (онлайн), 19 ноября 2021 года)<sup>19</sup>. Рабочая группа отметила, что 10 Сторон (Германия, Греция, Испания, Италия, Норвегия, Польша, Словения, Финляндия, Франция и Швеция) выразили заинтересованность в более тщательном отслеживании этой деятельности и распространении соответствующей информации на национальном уровне, и что Азербайджан и Румыния заинтересованы в такой деятельности в будущем. Рабочая группа предложила любым другим Сторонам, желающим быть добавленными в список стран, связаться с секретариатом.

23. Рабочая группа отметила, что данная деятельность сосредоточена на тех морских районах, определенных Президиумом, в отношении которых соответствующая региональная морская конвенция/орган выразили заинтересованность в сотрудничестве, а именно на Арктике, Балтийском, Каспийском и Средиземном морях и морских районах Северо-Восточной Атлантики. Она положительно оценила цель данной деятельности — сбор информации о передовой практике в области осуществления Конвенции и Протокола и ее распространение среди проектов, планов и программ, имеющих отношение к морской среде и прибрежным районам.

24. Рабочая группа также приняла к сведению планы в отношении последующих шагов и предложила Сторонам и заинтересованным субъектам до конца января 2022 года представить отзывы на предложения, содержащиеся в документе ECE/MP.EIA/WG.2/2021/INF.7, включая определение приоритетных областей сотрудничества, предложенных секретариатами конвенций/органов региональных морей, и указание предпочтений в отношении формата и содержания предстоящего совместного технического совещания, которое будет проведено либо в режиме онлайн, либо очно (возможно, в Афинах) во второй половине июня или начале июля 2022 года.

<sup>17</sup> ECE/MP.EIA/30/Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.1, решение VIII/2–IV/2, приложение I, пункт III.A.

<sup>18</sup> ECE/MP.EIA/WG.2/2021/5.

<sup>19</sup> ECE/MP.EIA/WG.2/2021/INF.7.

25. Рабочая группа предложила Сторонам к этому же сроку поделиться основной информацией о соответствующей передовой практике (например, ссылками на информацию, доступную в Интернете), которая будет обобщена консультантом (консультантами) секретариата в консультации с соответствующими Сторонами.

26. Рабочая группа приняла к сведению информацию Председателя Президиума Конвенции о соответствующей деятельности на других международных форумах: Афинской декларации об изменении климата и окружающей среде в Средиземноморье, принятой на Восьмом саммите южных стран Европейского союза (Афины, 17 сентября 2021 года) и Конференции Организации Объединенных Наций по океану (Лиссабон, 27 июня — 1 июля 2022 года).

## 2. Центральная Азия

27. Рабочая группа приветствовала информацию секретариата о завершении подготовки докладов об оценке потребностей для внедрения систем стратегической экологической оценки в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане и о соответствующих мероприятиях по повышению осведомленности, которые были проведены в вышеупомянутых странах Центральной Азии в рамках совместного проекта ЕЭК/ОБСЕ «Укрепление национального и регионального потенциала и сотрудничества в области стратегической экологической оценки (СЭО) в Центральной Азии», целью которого является укрепление такого потенциала в качестве важнейшего инструмента экологически устойчивого экономического развития и средства решения конкретных экологических проблем, включая изменение климата<sup>20</sup>. Она также приветствовала информацию ОБСЕ о переводе на национальные языки пяти стран Центральной Азии следующих материалов за счет оставшегося финансирования по линии проекта: видеофильма о Протоколе<sup>21</sup>, брошюры «Протокол по стратегической экологической оценке: факты и преимущества»<sup>22</sup> и руководства ОБСЕ в формате мультфильма по Конвенции Эспо и Протоколу к ней («Конвенция Эспо: избранные элементы в картинках»)<sup>23</sup>. Секретариату было предложено опубликовать переведенные материалы на веб-сайте ЕЭК после завершения их подготовки.

28. Секретариат также сообщил об основных итогах Заключительной субрегиональной конференции по стратегической экологической оценке в Центральной Азии (в формате «видеомоста», 10 ноября 2021 года), проведенной в рамках совместного проекта ЕЭК/ОБСЕ. Страны определили следующие приоритетные потребности в дальнейшей поддержке для создания отвечающих требованиям систем оценки воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценки: помощь в завершении правовых реформ; комплексное укрепление потенциала и институциональное строительство, включая пилотные проекты и курсы подготовки инструкторов. Делегации Казахстана и Узбекистана поблагодарили секретариат, ОБСЕ и правительства стран-доноров — правительство Германии и правительство Швейцарии — за оказанную поддержку, а также выразили признательность за полезные обмены с другими странами Центральной Азии. ОБСЕ и секретариат предложили донорам рассмотреть возможность оказания поддержки последующей работе в Центральной Азии, которая будет координироваться ОБСЕ.

## 3. Другие субрегиональные мероприятия

29. Рабочая группа приветствовала доклады, представленные:

а) Эстонией — об организованном ею одиннадцатом совещании по субрегиональному сотрудничеству в регионе Балтийского моря (Таллинн (онлайн), 3 ноября 2021 года), и Польшей — о подготовке двенадцатого субрегионального совещания в третьем квартале 2022 года;

<sup>20</sup> Дополнительную информацию см. URL: [www.unece.org/central-asia](http://www.unece.org/central-asia).

<sup>21</sup> URL: [www.youtube.com/watch?v=KTHKqx-C\\_C8](https://www.youtube.com/watch?v=KTHKqx-C_C8) (на английском языке).

<sup>22</sup> URL: [www.unece.org/info/Environment-Policy/Environmental-assessment/pub/21615](http://www.unece.org/info/Environment-Policy/Environmental-assessment/pub/21615).

<sup>23</sup> URL: [www.osce.org/occea/488110](http://www.osce.org/occea/488110).

b) Хорватией — о планах по организации пятой Региональной конференции по оценке воздействия на окружающую среду «Экологические оценки и Европейский зеленый курс 2022» (Водице, Хорватия, 14–17 сентября 2022 года);

c) секретариатом — о планах по организации второго субрегионального мероприятия, финансируемого программой «EU4Environment», летом 2022 года, предварительно запланированного на июнь или июль. Чтобы более эффективно оценить потребности стран-бенефициаров в проведении данного мероприятия, в начале 2022 года заинтересованным странам будет предложено заполнить небольшой вопросник.

30. Рабочая группа выразила признательность за приложенные усилия и предоставленное финансирование и взносы натурой для организации мероприятий.

## **В. Укрепление потенциала**

### **1. Проект руководства по оценке воздействия на здоровье при проведении стратегической экологической оценки**

31. Рабочая группа подтвердила потребность в руководстве по оценке воздействия на здоровье при проведении стратегической экологической оценки, с просьбой о подготовке которого первоначально обратились страны Восточной Европы и Кавказа. Председатель напомнила, что проект руководства был подготовлен в период 2018–2020 годов при поддержке консультантов, финансируемых Европейским инвестиционным банком, в консультации с ВОЗ и целевой группой, состоящей из представителей Австрии, Ирландии, Словении и Финляндии, однако Рабочая группа не представила проект документа на рассмотрение Совещания Сторон, исходя из мнения делегации Европейского союза о том, что он требует дальнейшего пересмотра<sup>24</sup>. Рабочая группа напомнила, что на своей четвертой сессии (Вильнюс (онлайн), 8–11 декабря 2020 года) Совещание Сторон Протокола призвало «Стороны и заинтересованных субъектов завершить эту работу в течение следующего межсессионного периода при условии наличия ресурсов»<sup>25</sup>, а также предложило Сторонам с этой целью внести свой вклад в натуральной форме в виде экспертных знаний<sup>26</sup>.

32. Рабочая группа приняла к сведению требующие улучшения области, определенные Европейским союзом и его государствами-членами, и их позицию, согласно которой для разработки практического и эффективного руководства необходим всеобъемлющий пересмотр<sup>27</sup>. Отметив, что на данном этапе ни одна из Сторон не заявила о своем желании созвать специальную рабочую группу или предложить альтернативный рабочий механизм, который мог бы привести к пересмотру проекта руководства, Рабочая группа предложила делегациям сделать это до начала следующего совещания Президиума (запланированного на 9 и 10 июня 2022 года). Она предложила Президиуму вновь проанализировать ситуацию на своем следующем совещании. Рабочая группа приняла к сведению заявления делегаций Албании, Азербайджана и Украины о срочности завершения работы над руководством к 2023 году.

33. Рабочая группа приняла к сведению предложения по пересмотру, представленные ВОЗ, а также заявления Председателя Совещаний Сторон на последних сессиях Совещаний<sup>28</sup> и представителей ВОЗ и МАОВ о срочной необходимости выпустить руководство по оценке воздействия на здоровье при

<sup>24</sup> ECE/MP.EIA/WG.2/2020/2, п. 41.

<sup>25</sup> ECE/MP.EIA/30/Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.1, решение VIII/2-IV/2, седьмой пункт преамбулы f).

<sup>26</sup> ECE/MP.EIA/30–ECE/MP.EIA/SEA/13, п. 33.

<sup>27</sup> Комментарии делегации Европейского союза были распространены по электронной почте среди зарегистрированных участников совещания 27 ноября 2022 года, однако секретариат не был уполномочен размещать их на веб-странице совещания.

<sup>28</sup> ECE/MP.EIA/30–ECE/MP.EIA/SEA/13, п. 33.



проведении стратегической экологической оценки и предложения, например, привлечь консультанта или создать независимую группу экспертов для поддержки завершения работы над проектом руководства. Она также приняла к сведению, что, по мнению ВОЗ и МАОВ, некоторые комментарии делегации Европейского союза не могут быть реализованы из-за ограничений в отношении объема официальных документов Организации Объединенных Наций (максимум 10 700 слов, или около 20 страниц).

34. Рабочая группа приняла к сведению замечание одного из соавторов *Информационно-справочного руководства по применению Протокола по стратегической экологической оценке*<sup>29</sup> о том, что определение сферы охвата воздействий на здоровье в рамках стратегической экологической оценки относится к ведению органов здравоохранения.

35. Рабочая группа приветствовала предстоящую публикацию ВОЗ тематических исследований по оценке воздействия на здоровье при проведении стратегической экологической оценки и оценке воздействия на окружающую среду в Европейском регионе ВОЗ. Она призвала Стороны Протокола сообщать информацию о передовой практике в вопросниках для представления отчетности по Протоколу, в том числе о практических методах и инструментах оценки.

## 2. Деятельность в странах Восточной Европы и Кавказа

36. Секретариат сообщил о своей деятельности по укреплению потенциала, финансируемой в рамках программы «EU4Environment», и о среднесрочной оценке этой программы Европейским союзом, который рекомендовал продлить программу до 2023 года на беззатратной основе и обновить планы работы стран-бенефициаров. Рабочая группа приветствовала представленную информацию, отметив, в частности:

a) срочную необходимость предложения некоторыми странами-бенефициарами проекта правительственного плана/программы для пилотных проектов по стратегической экологической оценке, которые должны быть запущены в начале 2022 года;

b) перевод видеоматериала о Конвенции для стран-бенефициаров Восточной Европы, за которым последует его перевод на национальные языки стран Кавказа к началу 2022 года;

c) планы разработки модели базы данных стратегической экологической оценки, в два этапа (этапы оценки потребностей и разработки).

37. Рабочая группа также приветствовала информацию делегаций Азербайджана, Республики Молдова и Украины об отдельных мероприятиях по укреплению потенциала, в частности о планах и приоритетах этих стран в отношении пилотных проектов по стратегической экологической оценке и, в соответствующих случаях, национальных руководящих документов. Она предложила странам-бенефициарам рационально использовать получаемую техническую помощь.

## 3. Деятельность в Центральной Азии

38. Делегация Казахстана и секретариат сообщили об оказании технической помощи, которую запросил Казахстан, чтобы помочь ему в дальнейшем укреплении потенциала для внедрения отвечающих требованиям механизмов оценки воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценки. С февраля 2021 года секретариат оказывает всестороннюю помощь в этом направлении в сотрудничестве с ОБСЕ и Партнерством Европейского союза за действия в интересах «зеленой» экономики. Делегация Казахстана выразила свою признательность за хорошо спланированные мероприятия, в частности: подготовку «дорожной карты» по созданию механизма оценки воздействия на окружающую среду и соответствующей инструкции по ее реализации; и серию из более чем 12 онлайн-рабочих совещаний по стратегической экологической оценке и оценке воздействия на окружающую среду,

<sup>29</sup> Публикация Организации Объединенных Наций, ECE/MP.EIA/17.

в том числе в трансграничном контексте, организованных при финансовой поддержке ОБСЕ, Швейцарии, Европейского союза и ЕЭК.

#### 4. «FasTips»

39. Рабочая группа признала ценную работу, проделанную МАОВ по продвижению передовой практики в области оценки воздействия, в том числе через свои «FasTips»<sup>30</sup>. Она приняла к сведению две последние выпущенные брошюры «FasTips», касающиеся экономики замкнутого цикла и биоразнообразия, а также переводы существующих «FasTips», в том числе на японский язык.

### С. Обмен передовой практикой

40. Председатель напомнила Рабочей группе о тематических рабочих совещаниях или семинарах для обмена передовой практикой по избранным темам, которые будут организованы ведущими странами или организациями в ходе совещаний Рабочей группы в 2022 и 2023 годах и/или сессий Совещаний Сторон в 2023 году в соответствии с планом работы на 2021–2023 годы<sup>31</sup>. Делегация Беларуси подтвердила готовность страны организовать с другими заинтересованными Сторонами семинар по рассмотрению альтернатив и обоснованию выбранных вариантов предлагаемой деятельности в документации по оценке воздействия на окружающую среду с заинтересованными Сторонами в межсессионный период, несмотря на оговорки Европейского союза относительно финансирования этой деятельности в рамках программы «EU4Environment». В отсутствие предложений от делегаций по организации семинара в ходе следующего совещания Рабочей группы (Женева, 19–21 декабря 2022 года), Рабочая группа предложила странам и организациям выдвинуть такие предложения для рассмотрения Президиумом на его совещании в июне 2022 года.

41. Председатель напомнила, что план работы также предусматривает подготовку Сторонами фактологических бюллетеней о практическом применении ими Конвенции и/или Протокола<sup>32</sup>. Делегация Польши сообщила, что она рассматривает возможность подготовки такого фактологического бюллетеня по пока еще неопределенной теме. Рабочая группа приветствовала эту информацию, предложив другим Сторонам добровольно подготовить фактологические бюллетени.

42. Рабочая группа отметила, что ни одна делегация не предложила финансирование для создания онлайн-базы данных о передовой практике Сторон или для сбора и обобщения передовой практики, что также предусмотрено планом работы, при условии изыскания дополнительных ресурсов и финансирования для консультантов<sup>33</sup>.

43. Председатель и секретариат подчеркнули полезность обмена передовым опытом и извлеченными уроками как для нынешних, так и для будущих Сторон. Рабочая группа вновь призвала Стороны добровольно представить практические примеры применения договоров. Она положительно оценила тот факт, что финансируемая Италией деятельность по морским районам позволит собрать и обобщить передовой опыт в морских районах при поддержке консультанта.

### V. Семинар по устойчивой инфраструктуре

44. Был проведен однодневный семинар по устойчивой инфраструктуре. Он был совместно организован Швейцарией и секретариатом, чтобы обеспечить возможность

<sup>30</sup> «FasTips» на английском языке см. URL: [www.iaia.org/fasttips.php](http://www.iaia.org/fasttips.php); их переводы см. URL: [www.iaia.org/translated-documents.php](http://www.iaia.org/translated-documents.php).

<sup>31</sup> ECE/MP.EIA/30/Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.1, решение VIII/2-IV/2, приложение I, пункт III.B.1.

<sup>32</sup> Там же, пункт III.B.2.

<sup>33</sup> Там же, пункт III.B.3.

представления презентаций и обсуждения применения Конвенции и Протокола к инфраструктурным проектам, планам и программам с целью проиллюстрировать роль и преимущества договоров для продвижения устойчивой инфраструктуры, прозрачного и совместного принятия решений и международного сотрудничества. Семинар также позволил организациям-партнерам поделиться информацией об их соответствующей деятельности. Модератором семинара выступила г-жа Мартина Рон-Броссар (руководитель отдела Европы, торговли и развития/заместитель руководителя международного отдела Федерального управления по охране окружающей среды, Швейцария).

45. Рабочая группа приветствовала соорганизаторов и модератора семинара и поблагодарила докладчиков. Выступающим, которые еще не представили свои презентации в секретариат для размещения на веб-странице, было предложено сделать это.

46. Секретариату было предложено обобщить ключевые моменты презентаций в консультации с модератором (резюме см. в приложении к настоящему докладу).

## VI. Финансовые механизмы

### 1. Положение дел со взносами

47. Председатель напомнила, что в декабре 2020 года Совещание Сторон постановило, что все Стороны обязаны участвовать в совместном покрытии расходов по плану работы<sup>34</sup>, и выразила сожаление, что общая сумма объявленных взносов до этого момента остается в значительной степени недостаточной для покрытия потребностей в ресурсах для реализации плана работы<sup>35</sup>. Всем Сторонам, которые еще не объявили свои взносы на период 2021–2023 годов, было настоятельно предложено сделать это и/или предоставить необъявленные взносы<sup>36</sup>.

48. Рабочая группа приняла к сведению информацию секретариата о взносах и обязательствах по взносам, полученных от 35 из 45 Сторон Конвенции до 5 ноября 2021 года (ECE/MP.EIA/WG.2/2021/INF.9), отметив также последующие обязательства еще двух Сторон: Азербайджана и Мальты. Она предложила остальным восьми Сторонам Конвенции, а именно Беларуси, Боснии и Герцеговине, Казахстану, Кыргызстану, Лихтенштейну, Северной Македонии, Сербии и Соединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии, также внести средства для совместного покрытия расходов по плану работы в 2021–2023 годах в соответствии с решением VIII/1–IV/1 и проинформировать секретариат о своем намерении сделать это до конца декабря 2021 года.

49. Для преодоления бюджетного разрыва Рабочая группа также предложила Сторонам внести дополнительные взносы.

50. В соответствии с просьбой Совещаний Сторон, если взносы от каких-либо Сторон не будут получены до 31 декабря 2021 года, секретариату было предложено направить этим Сторонам письмо, чтобы «убедить их в важности внесения взносов»<sup>37</sup>.

51. Наконец, в соответствии с просьбой Совещаний Сторон<sup>38</sup>, секретариату было предложено подготовить и представить Президиуму годовой финансовый отчет за 2021 год.

### 2. Предложения Президиума по финансовым механизмам

52. Председатель напомнила, что Совещания Сторон предложили Президиуму продолжить изучение возможных решений проблемы недостаточности,

<sup>34</sup> Там же, решение VIII/1–IV/1, п. 1.

<sup>35</sup> ECE/MP.EIA/30–ECE/MP.EIA/SEA/13, п. 14.

<sup>36</sup> Там же.

<sup>37</sup> ECE/MP.EIA/30/Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.1, решение VIII/1–IV/1, п. 12 d).

<sup>38</sup> Там же, п. 12 а).

неравномерного распределения и непредсказуемости взносов для осуществления плана работы на 2021–2023 годы с целью представления возможных решений Рабочей группе в 2022 году и затем Совещаниям Сторон в 2023 году, принимая также во внимание опыт других многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК. Она сообщила о рассмотрении Президиумом своих предыдущих предложений, некоторые из которых либо не были приняты, либо не были эффективно реализованы, и о его выводе о том, что представление новых предложений в настоящее время является преждевременным и что сначала необходимо выяснить, в какой степени будет реализована финансовая схема, принятая на 2021–2023 годы, и достаточна ли она для устранения недостаточности средств в целевом фонде (ECE/MP.EIA/WG.2/2021/INF.10).

53. Рабочая группа приняла к сведению представленную информацию, напомнив о предыдущих предложениях Президиума по улучшению финансовой ситуации. Она также приняла к сведению представленную секретариатом информацию о недавно принятых финансовых механизмах и подходах в рамках Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция по водам) и Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), и Протокола к ней о регистрах выбросов и переноса загрязнителей, а также о существенных различиях в соответствующих бюджетах и кадровых ресурсах секретариата по сравнению с бюджетами и кадровыми ресурсами Конвенции Эспо и Протокола к ней. Рабочая группа предложила Президиуму оценить реализацию и эффективность нынешней финансовой схемы и на этой основе представить возможные новые предложения для рассмотрения Рабочей группой на ее следующем совещании в декабре 2022 года.

### 3. Взносы натурой

54. Председатель проинформировала участников об итогах рассмотрения Президиумом просьбы Совещаний Сторон к Президиуму разработать при содействии секретариата систему «надлежащего учета взносов в натуральной форме в рамках финансовой схемы»<sup>39</sup>. Президиум пришел к мнению, что взносы в натуральной форме в рамках Конвенции и Протокола уже получили широкое признание, и попросил Рабочую группу дать разъяснения относительно вышеупомянутой просьбы. На основе рассмотрения данного вопроса Президиум также поднял несколько вопросов, касающихся возможного, более систематического определения денежной стоимости взносов в натуральной форме.

55. Рабочая группа вновь заявила, что взносы в натуральной форме являются полезным дополнительным средством поддержки реализации планов работы, но они не заменят собой финансовые взносы в целевой фонд, в частности, когда взносы в натуральной форме должны быть дополнены секретариатской поддержкой или любыми другими расходами целевого фонда. Рабочая группа приняла к сведению вопросы Президиума относительно разъяснения методики «правильного» отражения взносов в натуральной форме, однако ни комментариев, ни разъяснений представлено не было. Рабочая группа приняла к сведению мнение Президиума о том, что только сами Стороны или заинтересованные субъекты могут указать денежную стоимость своих взносов в натуральной форме, и что им следует предложить делать это в долларах США заблаговременно до принятия планов работы при том понимании, что указанная информация останется непроверенной и будет представлена отдельно в финансовых отчетах. Она постановила вновь рассмотреть документ Президиума на своем следующем совещании.

56. Рабочая группа приняла к сведению заявления делегаций Азербайджана и Швейцарии о том, что наивысший приоритет должен быть отдан финансовым взносам для обеспечения кадрового укомплектования секретариата для обслуживания двух договоров. Она также вновь предложила делегациям рассмотреть вопрос о

<sup>39</sup> ECE/MP.EIA/WG.2/2021/INF.11, п. 1.

финансировании должности младшего сотрудника-специалиста<sup>40</sup> для укрепления штата секретариата.

#### 4. Финансовая поддержка

57. Рабочая группа приняла к сведению решения Президиума относительно финансовой поддержки участия в официальных совещаниях в рамках Конвенции и Протокола, а именно: в соответствии с бюджетом, согласованным Совещанием Сторон, и при условии наличия финансирования:

а) будет продолжено финансирование участия одного представителя от государства — члена ЕЭК, имеющего право на финансовую поддержку на основании критериев, утвержденных Комитетом ЕЭК по экологической политике;

б) будет предоставляться финансирование для участия в совещаниях одного эксперта от каждой из следующих НПО: Кавказская сеть экологических НПО, Европейский ЭКО-Форум/«Общество и окружающая среда» (Украина), Европейское экологическое бюро, МАОВ и Сеть по наблюдению за прозрачностью в ядерной области.

58. Кроме того, в отношении финансирования стран, не входящих в ЕЭК, секретариату было предложено консультироваться с Президиумом по каждому конкретному случаю.

## VII. Управление, координация и информационное освещение деятельности в межсессионный период

59. Рабочая группа приняла к сведению заявление делегации Европейского союза относительно неофициальной записки по процедурным вопросам в отношении совещаний с дистанционным участием ввиду чрезвычайных обстоятельств, которая была подготовлена Президиумом перед прошлыми сессиями Совещаний Сторон при поддержке секретариата и по согласованию с Договорной секцией Управления по правовым вопросам<sup>41</sup>. В своем заявлении делегация Европейского союза отметила, что за прошедшее время Совещания Сторон других конвенций ЕЭК, например Орхусской конвенции и Протокола к ней, приняли аналогичные записки, и подчеркнула важность последовательного толкования записок ЕЭК. Секретариат отметил, что записка Орхусской конвенции действительно предусматривает одну дополнительную процедуру, не включенную в записку Президиума Конвенции Эспо и Протокола к ней, а именно «процедуру заблаговременного распространения», согласно которой до начала совещаний Стороны должны рассмотреть документы, подлежащие принятию решений, и четко сообщить о любых предлагаемых изменениях к установленному сроку, и что в отсутствие любых таких предложенных изменений можно ожидать, что в ходе указанных совещаний по этим документам будет достигнут консенсус и они будут утверждены без существенных изменений<sup>42</sup>. Аналогичная процедура была также согласована на одиннадцатом совещании Конференции Сторон Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий (Женева (гибрид), 7–9 декабря 2020 года)<sup>43</sup> при том уточнении, что Стороны должны сообщать о любых предлагаемых изменениях не менее чем за четыре недели до начала совещаний.

60. Рабочая группа предложила Президиуму пересмотреть свою неофициальную записку до начала сессий Совещаний Сторон 2023 года, принимая во внимание

<sup>40</sup> Для получения дополнительной информации см. URL: [www.un.org/development/desa/jpo/about/](http://www.un.org/development/desa/jpo/about/).

<sup>41</sup> URL: [www.unece.org/sites/default/files/2021-08/Note\\_on\\_procedural\\_issues\\_MOP8-MOPMOP4\\_FINAL\\_by\\_Bureau\\_revNov2020.pdf](http://www.unece.org/sites/default/files/2021-08/Note_on_procedural_issues_MOP8-MOPMOP4_FINAL_by_Bureau_revNov2020.pdf).

<sup>42</sup> ECE/MP.PP/2021/5, п. 14 а)–б), URL: <https://unece.org/environment/documents/2021/08/item-2-draft-operating-procedures-facilitate-remote-participation-and>.

<sup>43</sup> ECE/CP.TEIA/42/Add.1, п. 25 а)–с).

аналогичные записки, подготовленные в рамках других конвенций ЕЭК, таких как Орхусская и Конвенции по водам<sup>44</sup>.

### **VIII. Вклад в смежные международные процессы**

61. Рабочая группа приняла к сведению представленную секретариатом информацию о следующих соответствующих международных процессах:

а) совещании Регионального форума по устойчивому развитию для региона Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (Женева (в смешанном режиме), 10–18 марта 2021 года);

б) шестьдесят девятой сессии Европейской экономической комиссии, посвященной вопросам экономики замкнутого цикла и устойчивого использования природных ресурсов в регионе ЕЭК (Женева, 20 и 21 апреля 2021 года);

в) организации девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Никосия, 5–7 октября 2022 года).

### **IX. Подготовка к следующим сессиям Совещаний Сторон**

62. Рабочая группа предложила делегациям к следующему совещанию Рабочей группы выступить с предложениями по принятию в своих странах следующих сессий Совещаний Сторон, предварительно запланированных на 12–15 декабря 2023 года.

### **X. Представление основных принятых решений и закрытие совещания**

63. Рабочая группа одобрила основные согласованные на совещании решения, которые были представлены секретариатом, и просила секретариат разместить их на веб-странице совещания. В дополнение к этому она отметила, что на этой веб-странице размещаются все замечания и заявления, представленные делегациями в секретариат в письменном виде. Секретариату было предложено подготовить доклад о работе совещания под руководством Председателя.

64. Председатель официально объявила о закрытии совещания в пятницу, 3 декабря 2021 года.

---

<sup>44</sup> ECE/MP.WAT/2021/1, URL: <https://unece.org/info/Environmental-Policy/Water-Convention/events/356707>.

## Приложение

### Резюме основных вопросов, представленных на семинаре по устойчивой инфраструктуре

1. Семинар по устойчивой инфраструктуре, состоявшийся 2 декабря 2021 года, был организован совместно Швейцарией и секретариатом, а его модератором выступила г-жа Мартина Рон-Броссар (руководитель отдела Европы, торговли и развития/заместитель руководителя международного отдела Федерального управления охраны окружающей среды Швейцарии).

2. В своем вступительном слове г-жа Рон-Броссар подчеркнула, что устойчивая инфраструктура занимает приоритетное место в глобальной политической повестке дня после принятия на четвертой сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде резолюции 4/5 об устойчивой инфраструктуре<sup>1</sup> и последующей разработки Международных принципов передовых практик для устойчивой инфраструктуры<sup>2</sup>. Инфраструктура лежит в основе достижения всех Целей в области устойчивого развития. Швейцария проявляет особый интерес к устойчивой инфраструктуре и активно содействует включению этой темы в экологическую повестку дня. Она считает, что ранняя и систематическая оценка, предотвращение и смягчение воздействия соответствующих планов и проектов на окружающую среду, включая здоровье, имеют решающее значение. Швейцария считает, что в настоящее время систематическая интеграция природоохранных соображений в решения по планированию инфраструктуры важна как никогда, особенно в трансграничном контексте — в том числе для достижения климатических целей и для «зеленого» восстановления после пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19). Оценка воздействия на окружающую среду и стратегическая экологическая оценка также рассматриваются в качестве полезных инструментов содействия эффективному участию общественности, включая, при необходимости, общественность других заинтересованных стран, на всех этапах развития инфраструктуры и оценки ее воздействия. Юридически обязывающая основа и отлаженные эффективные процедуры Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо) и Протокола по стратегической экологической оценке к ней должны распространяться на «зеленую» инфраструктуру в регионе Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК) и за его пределами. Швейцария уделяет особое внимание Центральной Азии, где она финансировала техническую помощь для создания соответствующих законодательных сетей и укрепления потенциала в целях реализации Конвенции Эспо. В заключение г-жа Рон-Броссар предложила Сторонам использовать возможность, предоставляемую предстоящей девятой Конференцией министров «Окружающая среда для Европы» (Никосия, 5–7 октября 2022 года), для повышения осведомленности о Конвенции и Протоколе к ней и их преимуществах, а также для их пропаганды.

3. Основные тезисы приглашенных докладчиков на семинаре были следующими:

а) г-н Заал Ломтадзе (секретарь Комитета по экологической политике ЕЭК) проинформировал участников совещания о том, что девятая Конференция министров «Окружающая среда для Европы» будет посвящена теме «Экологизация экономики в общеевропейском регионе: работа над созданием устойчивой инфраструктуры», являющейся одной из двух основных тем. Предстоящая Конференция министров дает возможность привлечь внимание к соответствующей работе в рамках Протокола и

<sup>1</sup> UNEP/EA.4/Res.5.

<sup>2</sup> Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, *Международные принципы надлежащей практики для устойчивой инфраструктуры: комплексные подходы системного уровня для политиков — первое издание* (Найроби, 2021).

Конвенции в министерской декларации и других документах, а также в ходе тематического заседания/панельной дискуссии Конференции;

b) г-н Роуэн Палмер (консультант, Группа экономических исследований, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде) подчеркнул, что устойчивая инфраструктура лежит в основе «восстановления по принципу “лучше, чем было”» после кризиса COVID-19 и выполнения Парижского соглашения, поскольку на инфраструктуру приходится 79 % глобальных выбросов парниковых газов. Инфраструктура также оказывает влияние на решение 92% задач Целей в области устойчивого развития. Важно, чтобы интеграция принципа устойчивости в инфраструктуру начиналась намного раньше уровня проекта. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде готова оказать поддержку государствам-членам в реализации Международных принципов надлежащей практики для устойчивой инфраструктуры;

c) г-жа Мария Партидарио (Международная ассоциация по оценке воздействия (МАОВ) указала на необходимость шире использовать оценку воздействия, особенно на стратегическом уровне, поскольку значительное сокращение выбросов парниковых газов требует масштабных преобразований в инфраструктуре и беспрецедентного роста систем возобновляемых источников энергии, что влияет на все города и регионы и процессы их планирования. Для «зеленого» восстановления после пандемии COVID-19 важно четко проанализировать инвестиционные решения, а также политику, планы, программы и проекты, что является аргументом в пользу оценки воздействия и ее центральной роли в принятии правильных решений. МАОВ обеспокоена тем, что правительства считают, что оценка воздействия замедляет процесс восстановления экономики после пандемии. Основная миссия МАОВ заключается в оказании помощи директивным органам в продвижении передовой практики и инноваций в области оценки воздействия для преодоления чрезвычайной ситуации, связанной с изменением климата, которая имеет глубокие последствия для здоровья человека, социально-экономического благополучия и качества окружающей среды;

d) г-жа Элла Беглярова (Секретарь Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция) и Протокола к ней о регистрах выбросов и переноса загрязнителей) изложила несколько ключевых выводов недавних сессий Совещаний Сторон Орхусской конвенции и Протокола к ней (Женева (в смешанном режиме), 18–22 октября 2021 года). Один из таких выводов касается того, что, преследуя цель быстрого разворота экономики на новый курс, решения в области инфраструктуры не должны игнорировать принцип прозрачности или инклюзивные процессы, подрывать гарантии защиты окружающей среды или приводить к возникновению неприемлемого уровня задолженности. Важно защищать права общественности на протяжении всего цикла развития инфраструктуры и обеспечивать участие общественности на ранних этапах, чтобы учесть как можно больше потенциальных рисков и воздействий и избежать конфликтов в дальнейшем. Также важно обеспечивать соблюдение прав и потребностей конечных пользователей, включая гендерные потребности и потребности людей с инвалидностью, молодежи, коренных народов и других обездоленных и уязвимых групп. Совещания Сторон высказались за создание безопасной и благоприятной среды, обеспечивающей, чтобы разработчики, планировщики и финансовые субъекты играли поддерживающую роль в реализации прав населения. Далее она высказалась за укрепление сотрудничества между национальными координационными центрами Орхусской конвенции, Протокола к ней, Конвенции Эспо и Протокола к ней, а также других конвенций ЕЭК, чтобы усилить реализацию соответствующих положений;

e) г-н Отто Симонетт (Экологическая сеть «Зои») рассказал об экологизации инициативы «Пояс и путь» и других крупных планов и проектов по развитию инфраструктуры в Центральной и Восточной Азии. Он обратил внимание на структурные сдвиги, вызванные геополитикой, пандемией и изменением климата, которые радикально замедлили инвестиции и развитие инфраструктуры, а также на существование применяемых на международном уровне экологических гарантий и



инструментов защиты, которые, однако, не всегда применяются прозрачно и на основе широкого участия. Он отметил, что, например, в Центральной Азии доступ к информации на раннем этапе и взаимодействие с заинтересованными сторонами не являются «само собой разумеющимися», в результате чего люди на местах часто чувствуют себя бесправными, не имея реальных возможностей для вмешательства. Он рекомендовал содействовать вовлечению местных заинтересованных сторон, в том числе органов, ответственных за оценку воздействия на окружающую среду и стратегическую экологическую оценку. Он также выступил за улучшение доступа к гарантиям и стандартам, а также за синтез и визуализацию подходов для улучшения понимания неспециалистами и местными жителями;

f) г-н Кристиан Мелис (сотрудник по вопросам экологического управления, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)) представил результаты недавно завершеного совместного проекта ОБСЕ/ЕЭК, сделав вывод о том, что, несмотря на разный уровень развития систем стратегической экологической оценки в Центральной Азии, проект показал, что все страны региона считают стратегическую экологическую оценку реальным и эффективным инструментом экологизации своей экономики и планирования развития инфраструктуры. Он пояснил, что подготовленные в результате этого проекта планы действий по развитию механизмов стратегической экологической оценки заложили прочную основу для дальнейших действий по продвижению применения этого инструмента в Центральной Азии. Он предложил донорам ознакомиться с планами действий и рассмотреть возможность выделения средств на реализацию всех или некоторых избранных действий. ОБСЕ готова продолжать оказывать поддержку странам Центральной Азии в реформировании их систем экологической оценки в сотрудничестве с ЕЭК;

g) г-жа Анастасия Саидмахмудова (Центр государственной экологической экспертизы, Узбекистан) представила обновленную информацию о законодательстве своей страны в области оценки воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценки, включая законопроекты, подготовленные в 2020 году в соответствии с Конвенцией Эспо, Протоколом к ней и Орхусской конвенцией. Она пояснила, что главные приоритеты Узбекистана, описанные в недавнем Обзоре экологической деятельности ЕЭК, включают в себя совершенствование экологической оценки путем пересмотра нормативно-правовой базы по оценке воздействия на окружающую среду и внедрения механизма стратегической экологической оценки. Для решения последней задачи план действий для страны на 2021 год предусматривает создание межсекторальной рабочей группы и подготовку плана реализации с конкретными шагами и сроками;

h) г-жа Мари Лизе Шунг (Норвежское агентство по охране окружающей среды) рассказала о процедуре оценки трансграничного воздействия на окружающую среду, проведенной в отношении одного ветропарка, и изложила ее результаты, указав на ряд извлеченных уроков. Она подчеркнула важность того, чтобы выйти за рамки изучения «белых пятен» на карте по ту сторону границы и внимательно относиться к потребностям затрагиваемой стороны в дополнительном времени или новых исследованиях для укрепления доверия к процессу. Более того, чтобы помочь выработать общую позицию, важно вовлекать заинтересованные стороны путем проведения трансграничных информационных совещаний и с помощью вспомогательных инструментов, таких как визуализация. Она пришла к выводу, что устойчивость в энергетическом секторе — это не только энергетика без выбросов, но и баланс между этим принципом и воздействием на другие экологические интересы;

i) г-жа Марта Трушевска (старший специалист, Департамент оценки воздействия на окружающую среду, Генеральный директорат по охране окружающей среды, Польша) поделилась опытом своей страны в проведении процедуры оценки трансграничного воздействия на окружающую среду проекта «Балтийская труба»<sup>3</sup>, рассказав о важности сотрудничества и обмена информацией между координационными центрами, особенно в случае сложных инфраструктурных

<sup>3</sup> См. [www.baltic-pipe.eu/](http://www.baltic-pipe.eu/).

проектов, и знаний о системах оценки воздействия на окружающую среду других Сторон. Она подчеркнула, что для Стороны происхождения любые пробелы в знаниях относительно ожиданий затрагиваемой Стороны могут повлиять на график и результаты трансграничной процедуры и привести к непониманию между Сторонами. Она заключила, что для облегчения процедур оценки трансграничного воздействия на окружающую среду необходимы усилия всех заинтересованных Сторон;

j) г-н Роман Шахматенко (заместитель министра охраны окружающей среды, Украина) рассказал о стратегической оценке воздействия на окружающую среду проекта водородной стратегии, которую планирует его страна. Он заявил, что твердо убежден в необходимости создания водородной экономики, в том числе для достижения целей национальной стратегии по борьбе с изменением климата на период до 2026 года. Он убежден в важности применения стратегической экологической оценки для принятия важных стратегических государственных решений, в том числе для прогнозирования и предотвращения неблагоприятного воздействия на окружающую среду на ранних стадиях планирования, прогнозирования экологических выгод и долгосрочного планирования управления ресурсами. Среди возможных основных рисков и препятствий для стратегической экологической оценки проекта водородной стратегии он упомянул следующие: водородные проекты не обязательно подлежат экологической экспертизе в его стране; возможные двусмысленности водородной стратегии; отсутствие убедительных исследований во всем мире; и отсутствие ответственности за нарушение Закона о стратегической экологической оценке;

к) г-жа Синая Нетаньяху (руководитель Программы по оценке воздействия на окружающую среду и здоровье, Европейский центр по окружающей среде и здоровью Всемирной организации здравоохранения) представила пример городов с морскими портами, чтобы проиллюстрировать оценку воздействия на здоровье для поддержки устойчивой инфраструктуры. Она подчеркнула, что морские порты и портовые города привлекают все большее внимание с точки зрения охраны окружающей среды и здоровья населения в связи с множеством значительных негативных воздействий на море и на суше, которые, как она подробно рассказала, оказывают суда, терминалы, включая нефтяные терминалы, железнодорожный и автомобильный транспорт, химические и нефтехимические заводы, производство и промышленность, погрузка и разгрузка товаров, нефтяные причалы, верфи, рыболовецкий флот, пристани, дноуглубительные работы и строительство портовой инфраструктуры. Она также обратила внимание на ограничения данных и пробелы в существующей литературе, а также на текущие исследования и сбор данных;

l) г-жа Зузана Капарова (специалист по окружающей среде, Европейский инвестиционный банк) рассказала о роли Европейского инвестиционного банка в предоставлении долгосрочного финансирования для поддержки развития инфраструктуры, а также в формировании низкоуглеродного, климатоустойчивого и экологически устойчивого будущего в Европе и за ее пределами. Для будущей политики Банка в области экологической и социальной устойчивости в качестве операционной модели было определено устойчивое финансирование. Пересмотренные экологические и социальные стандарты гарантируют, что Банк не финансирует проекты, неприемлемые по экологическим, климатическим и социальным соображениям, принимая во внимание развитие отраслевой политики, исключения, предусмотренные Регламентом о таксономии<sup>4</sup> Европейского союза, и критерии непричинения существенного ущерба<sup>5</sup>. В заключение она заявила, что Банк тесно сотрудничает с коллегами и другими партнерами, чтобы сократить разрыв в финансировании инфраструктуры, одновременно содействуя распространению передовой практики обеспечения устойчивого развития и разрабатывая совместные инициативы по политике и партнерствам в области устойчивой инфраструктуры, в том

<sup>4</sup> Регламент (ЕС) 2020/852 Европейского парламента и Совета от 18 июня 2020 года о создании основы для облегчения устойчивых инвестиций и вносящий изменения в Регламент (ЕС) 2019/2088, *Official Journal of the European Union*, L 198 (2020), pp. 13–43.

<sup>5</sup> Там же, п. 35 преамбулы.

числе с учреждениями Организации Объединенных Наций, городами и некоммерческими организациями;

m) г-н Иржи Дусик («Интегра Консалтинг») обратил внимание на текущее развитие таксономий устойчивого финансирования, определяющих «зеленые инвестиции» или «устойчивые виды деятельности», которые используются в основном для раскрытия информации об устойчивом развитии участниками финансового рынка, но также выступают в качестве «неформального» инвестиционного руководства для корпоративных стратегий перехода к устойчивому развитию и для определения устойчивых инвестиций. Он подчеркнул, что, хотя многие таксономии предусматривают некоторые связи с процессами оценки воздействия на окружающую среду и имеют схожие черты, они часто выходят за рамки существующих законодательных требований к оценке воздействия на окружающую среду. Кроме того, он подчеркнул, что взаимосвязь между будущими оценками соответствия таким таксономиям и формальными процессами оценки воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценки в настоящее время неясна. Соответственно, Сторонам Конвенции Эспо и Протокола к ней рекомендуется изучить синергизм и связи между формальными процессами, предусмотренными в договорах, и возникающими таксономиями/рамочными системами устойчивого финансирования с целью достижения взаимных выгод и избежания дублирования, а также для содействия обмену знаниями и/или распространению передового опыта в этой области. Представителям Сторон было предложено принять участие в дискуссиях по этой теме, которые состоятся на пятой Региональной конференции по оценке воздействия на окружающую среду «Экологические оценки и Европейский зеленый курс 2022» (Водице, Хорватия, 14–17 сентября 2022 года).