



Pilot Strategic Environmental Assessment of the draft Micro-Regional Combined Spatial Plan for Gegharkunik Region (Gegharkunik-2)

Main principles of efficient SEA application to spatial plans Michal Musil















Executing SEA successfully

1. Understanding to the Content and Context of the Plan

- Baseline conditions Social, Economic, Environmental
- Evaluation of the implementation of the old (existing) (Spatial)plan?
- SWOT analysis ?
- Planning objectives: Sectoral, spatial, ...
- Thematic concepts (transport system, residential areas, technical infrastructure, natural risks and limits,...
- Coordination scheme (Main map)
- Key question to ask: What is proposed by the new Spatial Plan? i.e. What will be different compared to the existing land-use and spatial limits??















2. Meaningful SEA Scoping:

- Baseline conditions existing environmental issues
- Environmental objectives
- Identification of environmental issues that can be potentially affected by the Plan

Plan components	Water	Air	Noise	Biodiversity	
New residential areas					
Transport infrastructure					
•••					















3. Good participatory SEA process

Scoping Report:

- Drafting, submission
- Consultation
- Scoping conclusion
- SEA Report: Evolution of likely effects:
 - Specific analyses (Spatial conflicts, pollution dispersion studies? transport modelling?, biodiversity surveys?
 - Potential effects assessment: Quantitative? Qualitative?
- SEA Report: Mitigation measures changes in the Plan, adjusting limits and conditions for development, monitoring















Typical Baseline Environmental Analyses

- Air quality and Climate
- Surface and Ground Waters
- Agriculture Land
- Forests
- Geological conditions and Resources
- Flora, Fauna, Biodiversity
- Landscape
- Population, environmental quality/safety
- Cultural, Architectonic and Archeological values













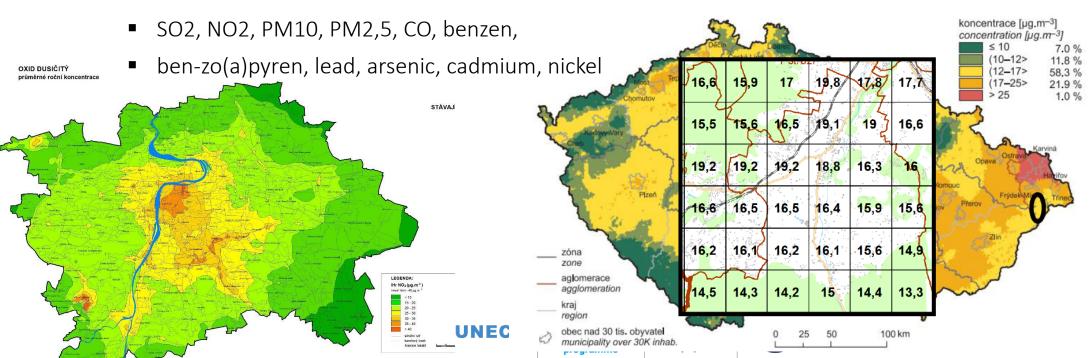


Typical Environmental Issues: Air Quality

- Areas with deteriorated air quality
- Number of settlements and population within areas with deteriorated air quality
- Spatial limit: 1km square where legal limits were exceeded within last five years

Obrázek 7: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací PM_{2.5}; pro období 2014–2018

• Indicators:







Typical Environmental Issues: Agriculture land

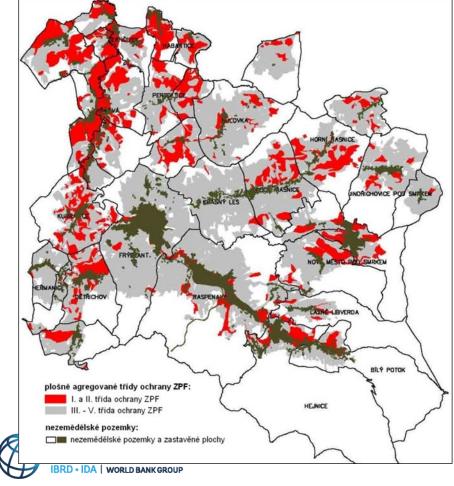
- Spatial categories:
 - Arable land
 - Permanent grass cultures
 - Special agricultural cultures (orchards, vineyards, gardens...)
 - Soil quality categories
 - Soil affected by erosion
- Analyses:
 - Area change in different categories
 - past trend and
 - proposed changes















Typical Environmental Issues: Biodiversity

- Spatial categories:
 - Formally protected areas (multiple categories)
 - Localities with occurrence of protected species

- Analyses:
 - Status of the Spatial system of ecological stability (formal delineation vs actual functionality vs newly proposed components)
 - Occurrence of protected species and valuable biotopes
 - Wildlife Migration corridors



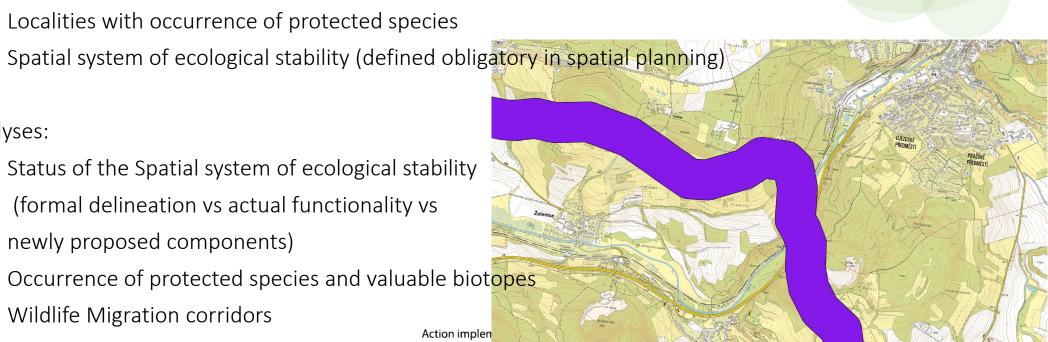










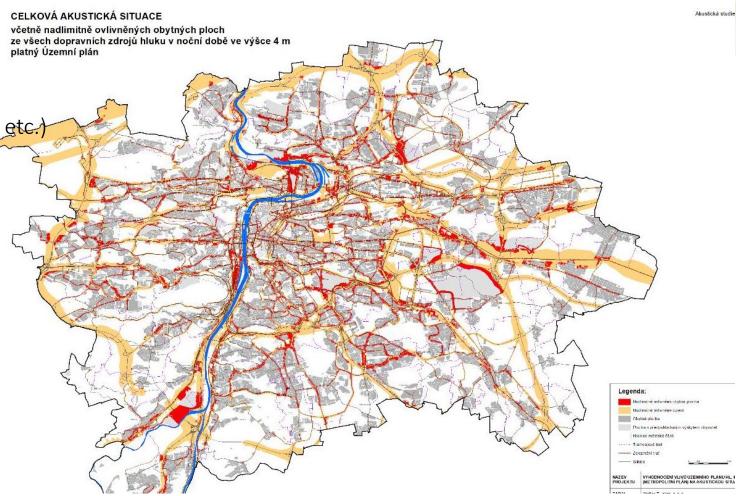






Typical Environmental Issues: Population

- Spatial categories:
 - Residential areas
 - Infrastructure (transport, technical, waste management, etc.)
 - Contaminated areas
- Analyses:
 - Noise pollution











SEA Approach

- Identification of relevant proposals/land-use changes that can bring about significant environmental effects
- Typically:
 - Development areas (housing, production and business, recreational, waste management...)
 - Transport infrastructure corridors and areas
 - Energy infrastructure corridors and areas
 - Water management corridors and areas (water reservoirs, dry polders,...)
 - •

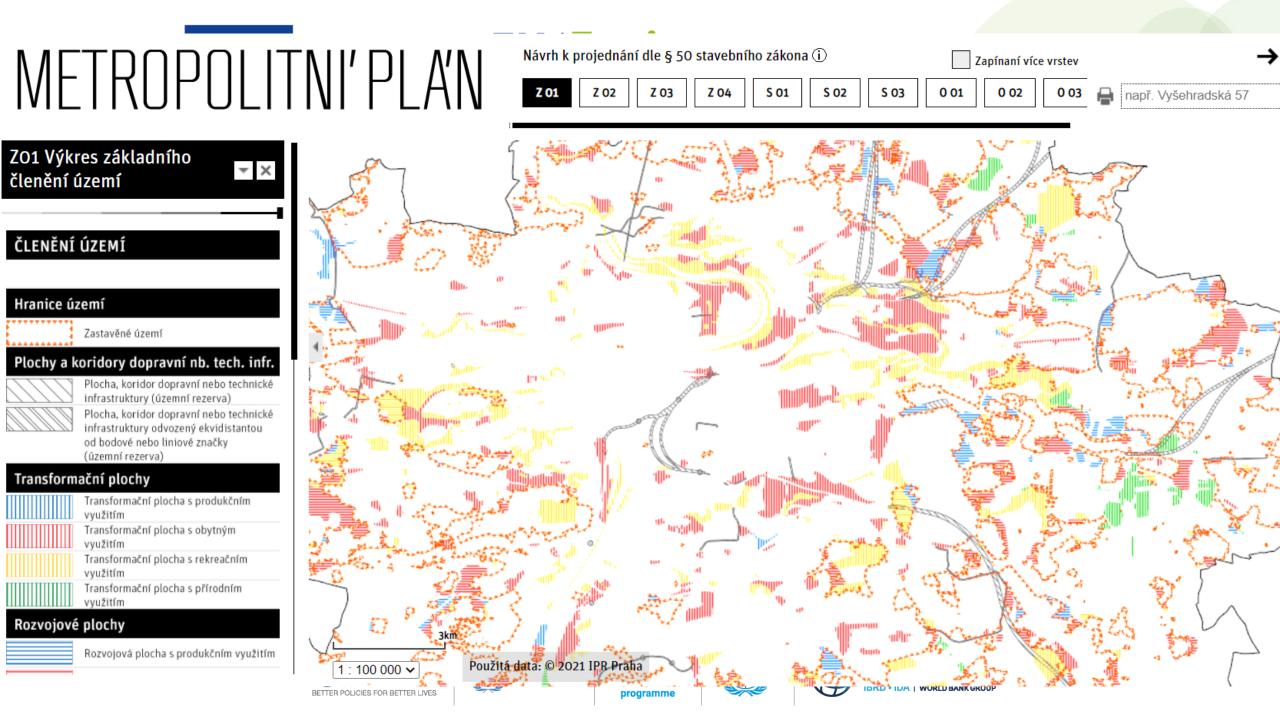
















SEA Approach: Evaluation of potential effect of individual proposed components:

- Individually for key proposed corridors or functional areas
- In aggregate manner for large number of small areas of similar or identical functional characteristics (clusters: e.g. areas designated for small businesses in district X)

Identification of the proposed corridor/functional area/land-use change Description of key parameters (location, size, purpose)						
Environmental issue	Description of the expected impact/effects	Evaluation				
Air quality		+2				
Population		+1				
Biodiversity		-1/?				
•••						
Identification of risks of cumulative impacts in combination with other proposals						
•••						
Recommendations for modification or conditions for implementation						



EU4EnvironmentGreen Economy in Eastern Partner Countries



Tabulka 10: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/2 na životní prostředí

Plocha Z2/2					
Stávající využití		NPP – plochy přírodní – paseky			
Využití navrhované změnou č. 2		SB – plochy smíšené obytné			
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka			
Obyvatelstvo	+1	Změna umožní umístění stavby pro bydlení, doplňující zástavbu navazující na současnou zástavbu podél silnice do Podolánek.			
Fauna, flóra, biodiverzita -1		Plocha leží v CHKO Beskydy a EVL Beskydy a má z tohoto důvodu potenciální mírný negativní vliv na biodiverzitu.			
Krajina, ÚSES	-1	Severovýchodní hranici lokality tvoří bezejmenný vodní tok, který je VKP ze zákona a je potřeba dbát na jeho ochranu. Pokud se týká ÚSES je plocha od lokálního biokoridoru (LBK 8 – Čeladenka – Pod horami) oddělena komunikací III/48312 (směr Podolánky), a proto nelze předpokládat její ovlivnění.			
Půda	0	Zábor 0,42 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany.			
Horninové prostředí	0	Bez vlivu.			
Voda	0	Severovýchodní hranici lokality tvoří bezejmenný vodní tok, v případě výstavby je potřeba dbát na ochranu povrchových vod před znečištěním.			
Ovzduší, klima	0	Nepředpokládá se významný vliv změny využití plochy na ovzduší. Možné emise znečišťujících látek do ovzduší budou záviset na typu a způsobu vytápění budoucích staveb.			
Hmotné statky	0	Bez vlivu.			
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu.			
Natura 2000	-1	Biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky – předmět ochrany EVL. Výměra je cca 0,4 ha při předpokládané zastavitelnosti do 10 %. Odhadovaný zábor tedy cca 400 m², což je 0,0004 % výměra tohoto biotopu v rámci EVL Beskydy.			
Spolupůsobení	Sy-	V případě této lokality je potřeba vzít v úvahu možnou synerg vlivů na naturový habitat, umístění ve ZCHÚ a také umístění VK v předmětné ploše. Vzhledem k situování změnové ploch a způsobu využití však tyto vlivy nepřesáhnou přijatelnou mez.			
Celkové hodnocení	Vymezená plocha může mít pozitivní vliv na obyvatelstvo (plocha pro výstavbu). Při odborném provedení budoucích úprav nedojde významnému negativnímu vlivu na předměty ochrany CHKO a EVL Beskydy a nedojde ani k významnému ohrožení dalších chráněných zájmů. Při dodržení stanovených podmínek je změna využití možná.				
Doporučení	Doporučujeme provést biologický průzkum na lokalitě s ohledem na výskyt ohrožených druhů rostlin a živočichů v území.				

Act















Addressing cumulative effects

- Cumulative effect aggregation of the same effects (e.g. nitrogen oxid) from numerous pollution sources (if projects evaluated in isolation, such effect could not be detected)
- Synergic effect combination of different effects (e.g. different pollutants) creates a qualitatively different pressure on the receiving environmental component
- Typical cumulative effects:
 - Land uptake
 - Multiple pollution sources (emissions to air, water,...)
 - Fragmentation of biotopes
 - ...?
- Problem is lack of standards/quantified objectives/thresholds













Comparison of Alternatives

- Multi-criterial comparison
- Selection of relevant criteria

UKÁZKA – KATALOG PARAMETRŮ POUŽITÝ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ VARIANT ZÚR JMK

Skupina kritérií	Ozn. S _k	Váha S _k	Kritérium (K)	Ozn. K	Parametr (P)		Jednot- ka	Váha V _p
Obyvatelstvo a ovzduší		26	Vlivy na obyvatelstvo	A1	Plocha zástavby ve vzdálenosti do 100 m od osy koridoru	A1-1	ha	7
					Plocha zástavby ve vzdálenosti do 500 m od osy koridoru	A1-2	ha	6
	Α				Plocha zástavby ve vzdálenosti do 1 000 m od osy koridoru	A1-3	ha	5
					Plocha zástavby ve vzdálenosti do 2 000 m od osy koridoru	A1-4	ha	3
			Vlivy na emisní zátěž území	A2	Celková délka trasy záměru	A2-1	km	5
Příroda a krajina l			Vlivy na zvláště chráněná území (ZCHÚ) a biosférické B1 rezervace	Podíl plochy koridoru spadající do CHKO (3 a 4.zóna) [1], biosférická rezervace (BR)	B1-1	%	5	
				ВТ	Podíl plochy maloplošných zvláště chráněných území (NPR, NPP, PR, PP) v ploše koridoru	B1-2	%	6
	_	22	Vlivy na flóru a faunu	B2	Podíl plochy lokality výskytu zvláště chráněných druhů národního významu v ploše koridoru	B2-1	%	5
	В		Vlivy na územní systém ekologické stability a ostatní		Podíl plochy nadregionálních a regionálních biocenter v ploše koridoru a ostatních ploch se zvýšeným stupněm ekologické stability	B3-1	%	3
			plochy se zvýšeným stupněm ekologické stabilty ¹⁵	Podíl plochy nadregionálních a regionálních biokoridorů v ploše koridoru	B3-2	%	1	
			Vlivy na krajinný ráz	B4	Podíl plochy přírodního parku a ostatních hodnotných segmentů krajiny v ploše koridoru	B4-1	%	3

























