

Distr.: General  
25 октября 2022 г. 8:48:49

Русский

## Европейская экономическая комиссия

### Конференция европейских статистиков

#### Группа экспертов по статистике миграции

Женева, Швейцария, 26-28 октября 2022 года

Пункт А предварительной повестки дня

**Положительные изменения в использовании административных данных для статистики миграции**

## Изучение причин иммиграции путем объединения административных данных и данных обследований

### Записка Швейцарского федерального статистического управления

#### Аннотация

Для получения подробной картины миграции официальная статистика ставит своей целью предоставление информации о причинах миграционного передвижения. Этот тип данных позволяет классифицировать иммиграцию в зависимости от ее причин. Однако сбор данных о причинах иммиграции - это сложная задача, поскольку обычно причин несколько и они являются субъективными.

Для количественного измерения миграции с разбивкой по ее причинам можно использовать два источника информации: Швейцарское обследование рабочей силы (ШОРС), проводившееся Швейцарским федеральным статистическим управлением (ШФСУ), и административный регистр «Центральная информационная система по миграции», который ведет Государственный секретариат по вопросам миграции (ГСМ) и который ШФСУ использует для формирования статистики о миграции. В отношении четырех основных причин миграции (работа, образование, семья и убежище) эти два источника показывают разные сводные показатели.

Чтобы лучше разобраться с этими различиями, мы сравниваем данные ШОРС (обследование) с данными регистра. Это позволяет анализировать причины иммиграции по версии обоих источников.

Мы находим, что причины, указанные в регистре и в обследовании, совпадают в 68% случаев. Процент варьирует для конкретных причин, а также в зависимости от социально-демографических характеристик. Таким образом, результаты дают основания полагать, что данные в регистре отражают основания для законного

\*Подготовила Йоханна Пробст

ПРИМЕЧАНИЕ: Обозначения в настоящем документе не подразумевают выражения какого-либо мнения Секретариата Организации Объединенных Наций в отношении юридического положения любой страны, территории, города или края или их властей или в отношении делимитации ее границ.

въезда, которые не всегда совпадают с субъективными причинами, побуждающими людей иммигрировать в Швейцарию. Тот факт, что причины отличаются в одной трети наблюдавшихся случаев на самом деле подчеркивает, что причин иммиграции чаще всего несколько, а не одна.

## **I. Введение**

### **A. Причины миграции**

1. Обычно причин миграции несколько и они сложные. Они показывают, как мигрант воспринимает и оценивает ситуацию, в которой оказался. Они отображают планы и личные приоритеты мигранта. Причины миграции могут быть связаны со страной или местом выбытия (обычно эти причины называются «факторами принуждения») и (или) местом назначения («факторы притяжения»).
2. Причины миграции имеют значение с точки зрения права на пребывание в стране, которое принимающая страна может предоставить мигранту в соответствии с законами и нормативными документами. Таким образом, они также имеют и «стратегическое» измерение. Это означает, что причины, заявленные пограничным и миграционным органам страны назначения, могут не полностью совпадать с субъективными причинами, побуждающими человека переехать из одной страны в другую.
3. Данные о причинах миграции весьма актуальны, поскольку они помогают различать разные типы миграционных потоков, анализировать ситуацию в странах происхождения и назначения и потребности лиц, переселяющихся в новую страну. Причины миграции – показатель трудностей и угроз, с которыми сталкиваются жители разных уголков мира. Они также могут помочь разорвать цепную миграцию и взаимозависимость между последовательными миграционными потоками. Несмотря на то, что причины, как правило, многочисленны и сложны, государственные органы, а также исследователи склонны фиксировать и обрабатывать их в четких категориях. На высоком уровне агрегирования обычно выделяют четыре основные причины, а именно: работа, образование (эти две причины иногда рассматриваются в одной категории), семья и убежище.

### **B. Источники данных о причинах иммиграции**

4. В Швейцарии существует два основных источника данных о причинах миграции: данные регистров иммиграционных властей и данные обследований. Таким образом, оба источника обеспечивают взгляд со стороны принимающей страны. Таким образом, для этой страны прибывающие являются иммигрантами. Что касается регистровых данных, то указание причин актуально только в контексте иммиграции в соответствии с требованиями законодательства (не говоря уже о нелегальной иммиграции). В случае обследований выборка производится по месту фактического проживания. Тем не менее, в рамках некоторых обследований могут быть заданы вопросы о намерении мигрировать в будущем и о причинах такого возможного предстоящего решения.

5. Швейцарское федеральное статистическое управление (ШФСУ) распространяет мало информации о причинах миграции. Наиболее важные типологии, используемые в официальной миграционной статистике Швейцарии, относятся к другим переменным, а не к причинам миграции (то есть к региональным переменным, таким как национальность, страна рождения или миграционный статус).
6. Тем не менее, ШФСУ располагает информацией о причинах мотивированного миграционного движения в сторону Швейцарии из двух источников:
  - Административный регистр под названием «Центральная информационная система по вопросам миграции» (далее «Zemis»), который ведется миграционными органами (Государственный секретариат по миграции, ГСМ).
  - Швейцарское обследование рабочей силы (ШОРС), выборка из 120 000 человек постоянного населения. Опрос включает один вопрос об основной причине последней иммиграции, который адресован лицам, родившимся за границей (фильтр).
7. В настоящее время ШФСУ распространяет информацию о причинах иммиграции только на основе второго источника (ШОРС)<sup>1</sup>. ГСМ распространяет информацию о причинах иммиграции, исходя из данных собственного регистра (Zemis)<sup>2</sup>.

## II. Цель и вопрос исследования

8. Два основных вопроса побудили ШФСУ провести предварительный анализ причин иммиграции. Они будут разъяснены в следующих подразделах.

### C. Наилучшее использование административных данных и данных обследований

9. Одним из основных принципов ШФСУ является сбор данных «только один раз». Отдавая приоритет регистрации данных, когда это возможно, принцип однократности направлен на снижение нагрузки на население и предотвращение многократного сбора одной и той же информации.
10. Что касается причин иммиграции, ШФСУ формирует и распространяет данные только на основе Швейцарского обследования рабочей силы (ШОРС). ГСМ распространяет информацию о причинах иммиграции на основе своего административного регистра (Zemis), ссылаясь на тип вида на жительство, который они выдают иммигрантам. На самом деле, ГСМ передает данные из этого регистра ШФСУ. ШФСУ использует данные этого регистра для получения многих статистических данных о миграции, но не о причинах иммиграции. Согласно давнему соглашению между обоими ведомствами, использование переменной, указывающей вид на жительство, входит в компетенцию ГСМ.
11. Еще одна причина побудила ШФСУ более внимательно изучить причины иммиграции. Начиная с 2015 года Обследование миграционной мобильности (ОММ)

---

<sup>1</sup> См.: <https://www.bfs.admin.ch/bfs/en/home/statistics/population/migration-integration/international-migration/reasons-migration.html>

<sup>2</sup> См. главу 3 “Jahresstatistik Zuwanderung”:

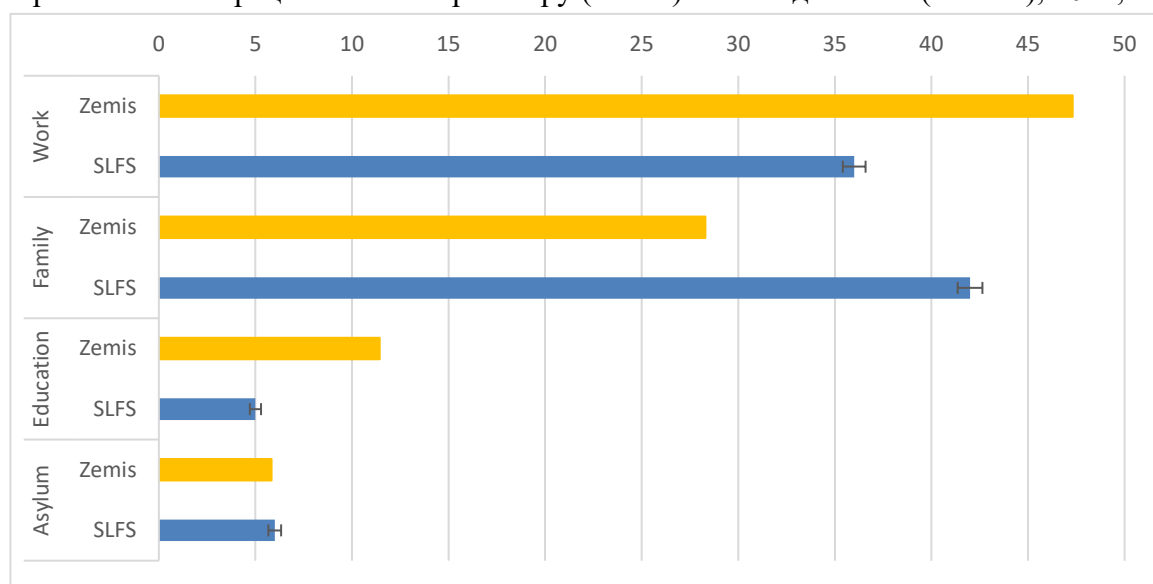
<https://www.sem.admin.ch/sem/de/home/publiservice/statistik/auslaenderstatistik/monitor.html>

— исследование, которое проводится каждые 3 года, начиная с 2015 года, академической исследовательской сетью (NCCR — on the move), — дает актуальную информацию о причинах иммиграции в контексте Швейцарии. Финансирование этого исследовательского кластера и, следовательно, Обследования миграционной мобильности скоро прекратится, а это означает, что важный источник информации о причинах иммиграции может исчезнуть.

12. ОММ использует длинный и подробный список кодов и допускает несколько ответов (две основные причины). Таким образом, его результаты не сопоставимы с результатами, распространяемыми ГСМ (на основе регистра Zemis) и ШФСУ (на основе ШОРС).
13. Сравнивая результаты Zemis и ШОРС, можно заметить значительные расхождения (см. рис. 1).

Рисунок 1

Причины иммиграции согласно регистру (Zemis) и обследованию (ШОРС), 2021, в %



Примечание: Данные, распространенные ГСМ (Zemis) и ШФСУ (ШОРС) за 2021 год

14. Различия в частотности, особенно среди причин, связанных с семьей и работой, на первый взгляд непонятны. Предположительно дело в источнике данных, из которого получены оба результата. Расхождения вызывают вопросы о том, как интерпретировать цифры и действительно ли эти два варианта статистики — оба о «причинах иммиграции» — измеряют одно и то же понятие.
15. Что касается первой задачи, этот анализ решает следующий вопрос: Какие источники данных о причинах иммиграции подходят для какой цели?

#### D. Улучшение интерпретации имеющихся данных о причинах миграции

16. Требование к качеству официальной статистики заключается в использовании точных понятий, меток и информации метаданных, чтобы гарантировать, что внешние пользователи данных правильно интерпретируют распространяемые результаты. Учитывая упомянутые расхождения между двумя наборами статистических данных об одном и том же понятии, но на основании данных из двух разных источников,

важно понимать, откуда берутся расхождения, уметь их объяснить и при необходимости адаптировать метаинформацию. В данном случае можно задаться вопросом, является ли «причина иммиграции» наиболее подходящим понятием для результатов, полученных из административных данных, и, возможно, эти данные скорее отражают причину выдачи разрешения на пребывание.

17. Что касается второй задачи, анализ позволяет ответить на следующие вопросы: Как различаются причины иммиграции в зависимости от используемого источника данных? Какие независимые переменные могут объяснить наблюдаемые расхождения?

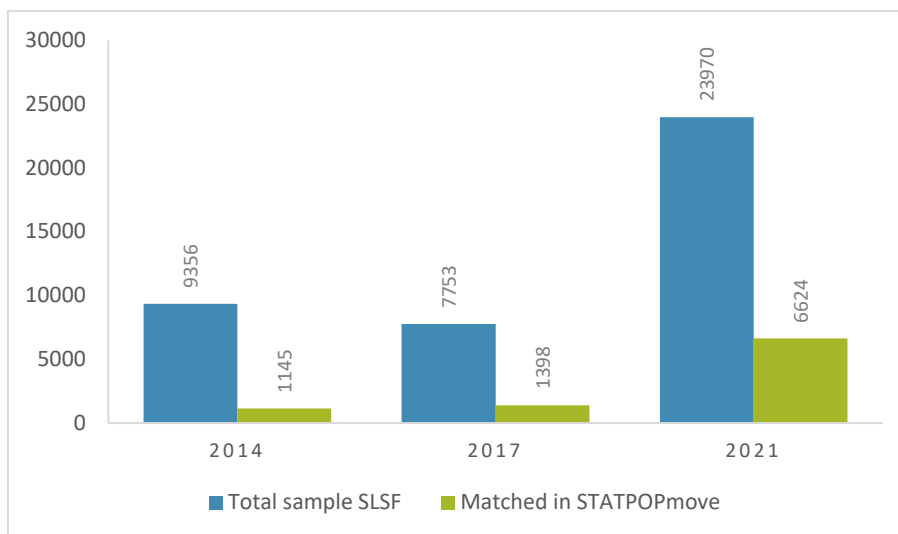
### III. Методы

18. Чтобы ответить на вопросы исследования, связанные с двумя упомянутыми выше задачами, мы связали данные регистра и обследования через личный идентификационный номер (номер социального страхования НСС<sup>3</sup>), доступный в обоих наборах данных. Как упоминалось ранее, ШФСУ использует данные Zemis, предоставленные ГСМ, для получения своей статистики по миграционным потокам в рамках Статистики населения и домохозяйств (далее «СНД»). Таким образом, данные регистра, которые должны были быть увязаны с данными обследования, были доступны «внутри системы».
19. Два связанных набора данных:
- Участники ШОРС 2014, 2017 и 2021 годов, родившиеся за границей и ответившие на вопрос об основной причине их последней иммиграции в Швейцарию («Какова была основная причина, по которой вы приехали жить в Швейцарию?»); выборка обследования составлена из постоянного населения Швейцарии в возрасте 15+ лет.
  - Иностранцы, иммиграция которых в Швейцарию была зарегистрирована в Zemis и которые, таким образом, фигурируют в СНД между 2011 и 2021 годами (эта статистика доступна с 2011 года).
20. Мы сопоставили оба набора данных по личному идентификационному номеру (НСС). Среди итоговых 41 079 участников ШОРС (суммарно за три года проведения обследования) мы находим 9 220 (22%) из них в СНД. Лица, для которых сопоставление не произошло (31 859), вероятно, мигрировали в Швейцарию до 2010 года. Доля участников обследования, присутствующих в СНД, возрастала в течение трех лет проведения обследования (2014: 12%, 2017: 18%, 2021: 28%). Действительно, вероятность того, что иммиграция участника ШОРС произошла в период наблюдения СНД (2011-2020 гг.), с годами возрастает.

---

<sup>3</sup> Пожилой возраст и страховка оставшегося члена семьи

Рисунок 2  
Всего наблюдений ШОРС в сопоставленном наборе данных



Примечание: В 2021 году вопрос о причинах иммиграции был переведен из модуля с меньшей выборкой в основное обследование с большей выборкой.

21. Для всех лиц, включенных в сопоставленный набор данных, имеется информация о причинах иммиграции в соответствии как с регистром, так и с источником обследования. Кроме того, благодаря источникам данных и используемому методу все они отвечают следующим критериям:
- Иностранцы в год их иммиграции (переменная «причина иммиграции» в СНД основана на виде на жительство, речь идет только об иностранцах), но, возможно, они были натурализованы в период между годом их иммиграции и годом, когда они приняли участие в опросе;
  - Родились за пределами Швейцарии (фильтр соответствующего вопроса в ШОРС);
  - Часть постоянного населения Швейцарии (основа выборки ШОРС);
  - Возраст 15+ лет в календарном году их участия в ШОРС (выборка ШОРС включает только лиц в возрасте 15+ лет);
  - Последняя иммиграция в Швейцарию до 2010 года (наличие СНД);
  - НСС доступен в обоих источниках;
  - Значение (не пропущенное) интересующей переменной в обоих источниках.
22. Списки кодов интересующей нас переменной, а именно причины иммиграции, не идентичны в обоих источниках данных, источник регистра имеет более высокую детализацию. Основываясь на информации от ГСМ (администрация, ведущая реестр) о формах юридического допуска и различных кодах, к которым они относятся, мы объединили коды из регистра и сопоставили два списка кодов следующим образом:

Таблица 1  
Общий список кодов для интересующей нас переменной

Сопоставле нный набор данных	ШОРС	СНД
Работа	Работа	Начало оплачиваемой деятельности внутри контингента
		Стажировка
		Постановление о введении свободного передвижения лиц или сезонный рабочий
		Начало оплачиваемой деятельности вне контингента
Образование	Профессиональное обучение / повышение квалификации	Учащийся, студент
		Докторант, постдокторант, приглашенный научный сотрудник, творческий отпуск, стипендия конфедерации
Семья	По семейным обстоятельствам	Приемный или усыновленный ребенок
		Партнер
		Ребенок
		Другой родитель
		Партнер (иностранец)
		Ребенок (иностранец)
Убежище <sup>4</sup>	Убежище / политический беженец	Признанный беженец
		Лица, которым ранее предварительно разрешили остаться в стране
Прочие	Пенсия	Пенсионер
	Иная причина	Другой иностранец без оплачиваемой деятельности
		Другая сложность
		Другая иммиграция
		Швейцарец
		Не применимо
		Без указания
		Возвращение

## IV. Результаты

### Е. Выборочные характеристики и социально-демографический профиль

23. Всего в СНД было найдено совпадение для 9220 участников ШОРС, что составляет 22% от общего числа участников ШОРС. Такое количество случаев, полученных с помощью привязки данных, позволяет проводить достоверный анализ. 31 859 участников ШОРС, для которых не нашли совпадений в СНД, вероятно,

<sup>4</sup> Признанные беженцы или лица, проходящие процедуру предоставления убежища и находящиеся в Швейцарии не менее 12 месяцев.

иммигрировали до начала периода наблюдения СНД (2011). По причинам недоступности данных мы не смогли включить в анализ тех, кто иммигрировал до 2011 года.

24. Сравнивая социально-демографический профиль набора совпадающих данных с профилем участников ШОРС, для которых не было совпадений, мы заметили, что доля совпадающих случаев уменьшается с возрастом. Это означает, что более молодые возрастные группы чрезмерно представлены в сопоставленном наборе данных по сравнению с общей выборкой участников ШОРС. У лиц в возрасте от 15 до 35 лет коэффициент соответствия превышает 40%, тогда как после 60 лет этот показатель ниже 10%.
25. Чрезмерную представленность молодых возрастных групп можно объяснить двумя факторами:
  - Во-первых, средний возраст иммигрантов (согласно статистике потоков СНД) ниже, чем у постоянного населения. Общая выборка ШОРС является репрезентативной для постоянного населения.
  - Во-вторых, иммиграция молодых людей, скорее всего, имела место в течение периода наблюдения, охватываемого СНД (последнее десятилетие), и, следовательно, имеется более высокая доля совпадений. Мы предполагаем, что дальнейшая чрезмерная представленность, которую мы наблюдаем в сопоставленном наборе данных (особенно уровень совпадения 36% для одиноких, 41% для стажеров / студентов), связана с ранее упомянутой более высокой долей молодых людей в выборке.
26. Сопоставленный набор данных включает в целом 9220 человек и сбалансирован по полу (4412 мужчин, 4808 женщин). Лица в возрасте от 30 до 40 лет (в год их участия в ШОРС) наиболее многочисленны. Женатые и холостые составляют соответственно 46% и 48% наиболее частых вариантов семейного положения; только около 5% людей разведены.
27. 73% лиц в сопоставленном наборе данных являются гражданами стран ЕС/ЕАСТ и 10% - других европейских стран. Тем не менее, все остальные континенты тоже представлены в выборке. Аналогичное распределение мы наблюдаем и по стране рождения.
28. Что касается рода занятий, то наемные работники (64%) составляют большинство, за ними следуют безработные (7%) и самозанятые (7%), а также домохозяйки и домработницы (7%). Лица с высшим образованием составляют самую большую группу (50%), но почти у 20% начальная школа - это самый высокий уровень образования.
29. Процедура сопоставления привела к определенным эффектам искажения и, в частности, к специфической возрастной структуре сопоставленного набора данных. Таким образом, мы подчеркиваем, что результаты этого описательного анализа не являются репрезентативными для какой-либо более крупной группы населения (ни для населения Швейцарии, родившегося за границей, ни для всех участников ШОРС, ни для всех лиц, фигурирующих в СНД в период с 2011 по 2021 год). Анализ не позволяет проводить экстраполяции на большую группу, он просто дает признаки, основанные на наблюдаемых случаях из сопоставленного набора данных.

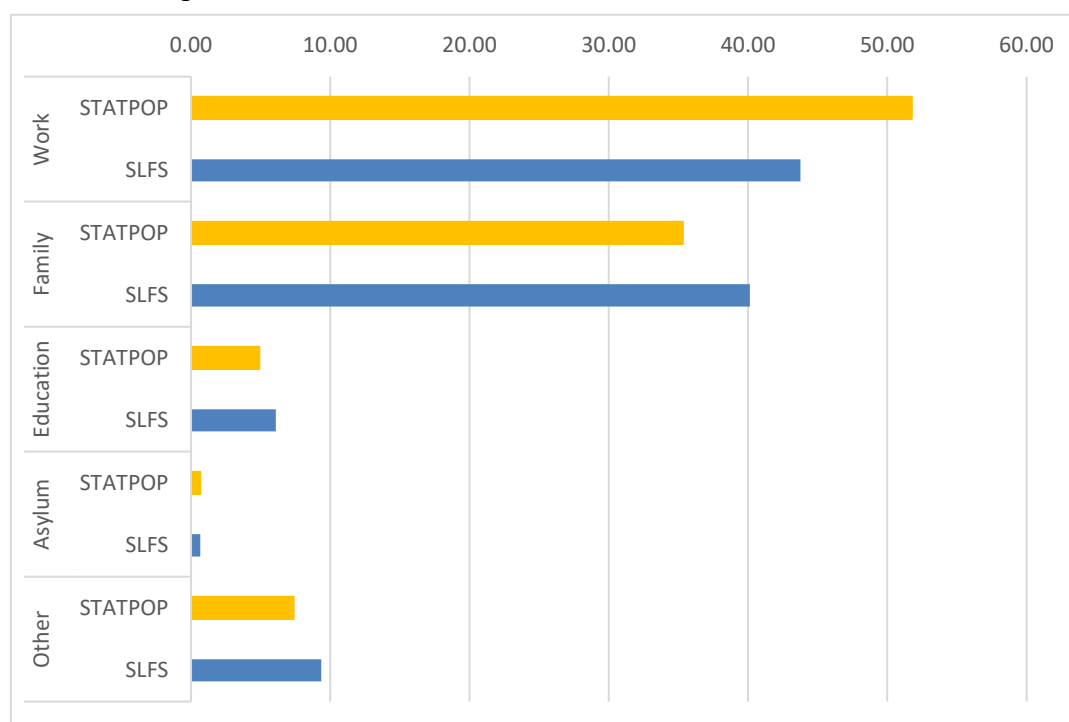


## Ф. Преобладание причин в сопоставленном наборе данных

30. Среди всех 9220 человек из сопоставленного набора данных для 6308 человек в обоих источниках указана одинаковая причина иммиграции. Таким образом, общий уровень соответствия составляет 68%. Во всех остальных случаях (2912) причины различаются (коэффициент расхождения 32%).
31. Причины иммиграции в наборе совпадающих данных по-прежнему демонстрируют расхождения в зависимости от источника (см. рис. 3), хотя они кажутся меньшими, чем видимые при рассмотрении источников по отдельности (см. рис. 1). Доля лиц, указывающих на работу в качестве причины, в СНД выше, чем в ШОРС, тогда как доля лиц, указывающих на семью, наоборот (в ШОРС выше, чем в СНД).

Рисунок 3

Причины иммиграции в наборе совпадающих данных по источнику, в % от общего набора совпадающих данных



## Г. Совпадение по определенной причине

32. В абсолютном выражении наиболее частым случаем является указание работы в качестве причины иммиграции в обоих источниках, за ним следуют совпадающие случаи семейных причин. Исходя из долей случаев с одинаковыми причинами в обоих источниках, количество совпадающих случаев можно соотнести с общим числом случаев с этой причиной либо в ШОРС, либо в СНД. На эти проценты — в строках и

столбцах — конечно же, влияет размер знаменателя, который варьируется по каждой причине в зависимости от источника (см. Рис. 3).

Таблица 2а

Совпадение и расхождение причин в зависимости от источника, в абсолютных числах

		STATPOPmove					
		Total	Work	Family	Education	Asylum	Other
SLFS	Total	9220	4772	3256	452	61	679
	Work	4034	3320	473	53	3	185
	Family	3700	834	2475	56	13	322
	Education	562	155	56	329	0	22
	Asylum	61	2	13	0	40	6
	Other	863	461	239	14	5	144

Таблица 2b

Общий список кодов для интересующей нас переменной

		STATPOPmove					
		Total	Work	Family	Education	Asylum	Other
SLFS	Total	100%	52%	35%	5%	1%	7%
	Work	100%	82%	12%	1%	0%	5%
	Family	100%	23%	67%	2%	0%	9%
	Education	100%	28%	10%	59%	0%	4%
	Asylum	100%	3%	21%	0%	66%	10%
	Other	100%	53%	28%	2%	1%	17%

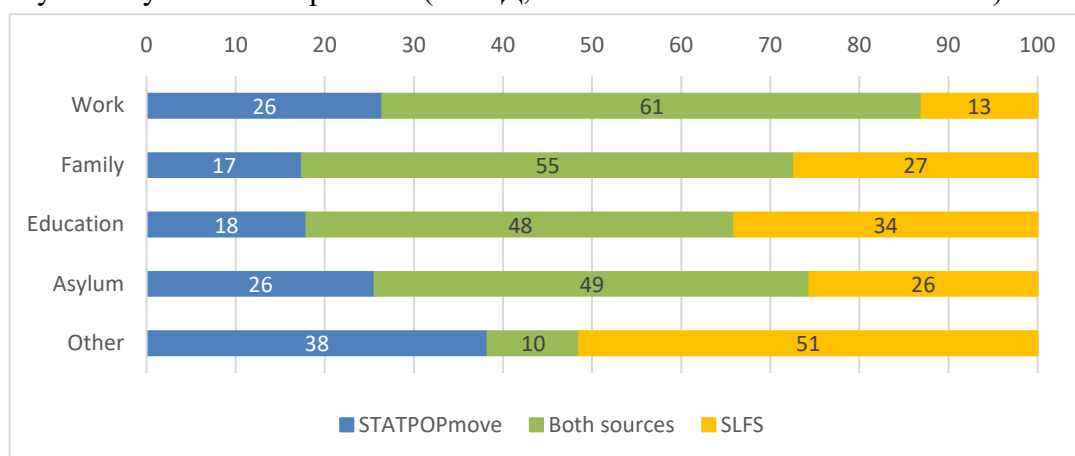
Таблица 2с

Общий список кодов для интересующей нас переменной

		STATPOPmove					
		Total	Work	Family	Education	Asylum	Other
SLFS	Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Work	44%	70%	15%	12%	5%	27%
	Family	40%	17%	76%	12%	21%	47%
	Education	6%	3%	2%	73%	0%	3%
	Asylum	1%	0%	0%	0%	66%	1%
	Other	9%	10%	7%	3%	8%	21%

33. В целом представляется, что доля случаев с одинаковыми причинами в обоих источниках, как правило, выше в для таких причин как работа и семья, чем причин, связанных с образованием и соисканием убежища. Неудивительно, что уровень совпадения для категории «другая причина» особенно низок. Из-за малого количества наблюдений мы отказываемся от дальнейшего анализа для таких причин как образование и соискание убежища.

Рисунок 4  
Относительное совпадение причин по источникам, в % от общего числа случаев с указанием причины (в СНД, в ШОРС или в обоих источниках)



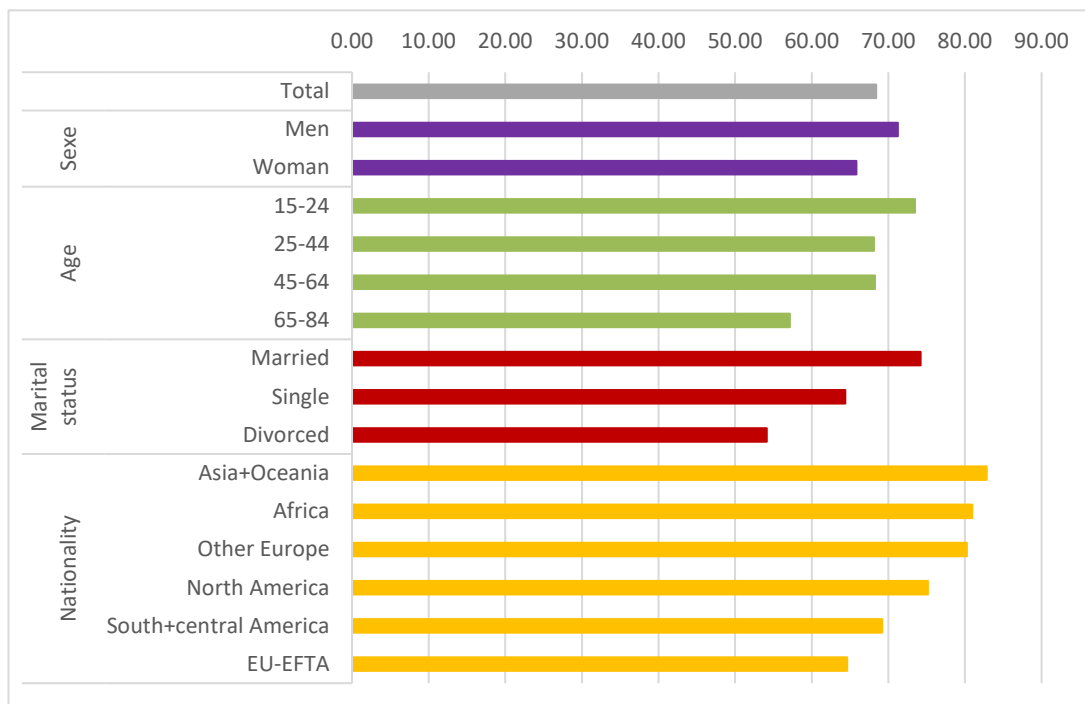
34. Сосредоточив внимание на причинах, связанных с семьей и работой, мы видим, что наиболее частое расхождение - это указание семьи как причины в данных обследования и указание работы в качестве причины в регистре (23% по отношению к общему количеству случаев с указанием семьи в обследовании и 17% по отношению к общему количеству случаев с указанием работы в регистре). Реже встречается такое сочетание как «семья» в регистре и «работа» в данных обследования (15% из всех случаев в регистре и 12% от всех случаев в обследовании).
35. Можно сделать вывод, что примерно в пятой части наблюдаемых случаев регистр указывает на работу, тогда как обследование указывает на семью. В этих случаях обе причины, по-видимому, играют роль в решении об иммиграции в Швейцарию. Принимая во внимание применимые правовые положения, возможное объяснение состоит в том, что эти лица получают вид на жительство в силу профессиональной деятельности, которую они осуществляют в Швейцарии (регистрация, следовательно, указывает на работу)<sup>5</sup>. Тем не менее, их переезд в Швейцарию может быть на субъективном уровне в основном мотивирован планами воссоединения с членами семьи (указание семьи на вопрос об основной причине их последней иммиграции в Швейцарию в ШОРС).

## Н. Соответствие по социально-демографическому профилю

36. Уровни соответствия также варьируются в зависимости от стандартных социально-демографических переменных, доступных в нашей выборке.

<sup>5</sup> Федеральный закон от 16 декабря 2005 г. об иностранцах (ИФА), гл. 5, раздел 1.

Рисунок 5  
Коэффициенты соответствия по социально-демографическому профилю, в %



Примечание: Доля случаев с одинаковой причиной иммиграции в обоих источниках.

37. Некоторые из наблюдаемых различий можно интерпретировать в контексте причин иммиграции, обычно применимых к описанным группам, а также значимости и уникальности конкретной причины, мотивирующей миграцию в Швейцарию. Например, представляется очевидным, что иммиграция лиц в возрасте от 15 до 24 лет чаще всего мотивирована семейными обстоятельствами и юридически оформлена правом на воссоединение семьи<sup>6</sup>. Аналогичное суждение применимо к лицам, состоящим в браке<sup>7</sup>.
38. С помощью этого суждения труднее объяснить более низкий уровень соответствия для женщин. Как показывает анализ случаев совпадающих причин, причины, связанные с семьей, чаще встречаются среди женщин, чем среди мужчин (из всех женщин с совпадающими причинами на семью указывают 55%, среди всех мужчин эта доля составляет 23%). Таким образом, более низкий уровень соответствия среди женщин может быть частично объяснен иммиграцией незамужних женщин, которые присоединяются к партнеру, но при этом еще и устраиваются на работу. Не имея права на воссоединение семьи, эти лица будут обращаться за видом на жительство на основании профессиональной деятельности в Швейцарии, даже если их личный основной мотив может скорее относиться к партнеру или члену семьи.
39. Помимо возраста и семейного положения, уровень соответствия варьируется в зависимости от национальных групп. Лица, имеющие паспорт государства ЕС или ЕАСТ и, таким образом, пользующиеся свободой передвижения внутри Шенгенской

<sup>6</sup> Федеральный закон от 16 декабря 2005 г. об иностранцах (ИФА), гл. 7.

<sup>7</sup> Также см. результаты Обследования миграционной подвижности: <https://nccr-onthemove.ch/indicators/for-what-reasons-do-people-migrate-to-switzerland/>

зоны, демонстрируют самый низкий уровень соответствия. Это может указывать на тот факт, что, если юридические препятствия невелики или отсутствуют, лица могут более уверенно указывать в национальном обследовании субъективную причину, не соответствующую законной причине, на которой основано их разрешение на пребывание. С другой стороны, граждане африканских стран, азиатских стран и европейских стран, не входящих в ЕС/ЕАСТ, демонстрируют высокий уровень соответствия. Среди них заметно высока доля лиц, указавших причины предоставления убежища в обоих источниках. Особенно частое совпадение причин иммиграции из регистра и данных обследования в случае граждан третьих стран (за исключением граждан стран Южной и Центральной Америки и Карибского бассейна), вероятно, связано с тем, что они часто иммигрируют через систему предоставления убежища.

40. Данные не показывают какой-либо четкой связи между уровнем соответствия и продолжительностью периода между моментом иммиграции и моментом участия в обследовании. Вопреки ожиданиям, уровень соответствия существенно не снижается с увеличением временных лагов; проявляется лишь незначительный эффект в течение максимально возможного промежутка времени от 10 до 11 лет. Тем не менее, эффект, возможно, был бы заметен, если бы можно было наблюдать более длительный период времени (настоящий анализ ограничен 10 годами).

## V. Ограничения

41. По сравнению с общей выборкой ШОРС (которая репрезентативна для постоянного населения Швейцарии в возрасте 15+), молодые возрастные группы (примерно 15-40 лет) значительно преобладают в наборе сопоставленных данных. Это влечет за собой чрезмерную представленность других групп, среди которых пропорционально больше молодых людей (холостые, студенты) – см. раздел Характеристики выборки и социально-демографический профиль.
42. Перечни кодов, используемых каждым источником для классификации причин иммиграции, не соответствовали друг другу (см. Таблицу 1). Чтобы объединить оба списка кодов в четыре основные причины иммиграции, нам пришлось выдвинуть ряд допущений. Тем не менее, лишь немногие категории было трудно отнести к одной из четырех основных причин.

## VI. Выводы

43. Исходя из результатов данного анализа, на вопросы исследования можно дать следующие ответы:
44. *Какие источники данных о причинах иммиграции соответствуют цели?*  
В случае Швейцарии причины иммиграции по данным регистра миграции и по данным опроса соответствуют на уровне одного и того же лица в двух третях случаев. Таким образом, более чем в 30% случаев регистр не отражает субъективной основной причины иммиграции в Швейцарию по собственному восприятию человека. Вместо субъективных причин иммиграции данные реестра, по-видимому, отражают другое понятие, которое, вероятно, является юридическим основанием для выдачи вида на жительство. В заключение, оба источника предоставляют актуальную информацию о причинах иммиграции, но с разных точек зрения.

45. *Как причины миграции различаются в зависимости от используемого источника данных? Какие независимые переменные могут объяснить наблюдаемые расхождения?*

В трети отдельных случаев причины, указанные в двух источниках, отличаются друг от друга. Эта значительная доля расхождений, с одной стороны, отражает тот факт (хорошо задокументированный в научной литературе), что причин иммиграции, как правило, несколько, а не одна. С другой стороны, это показывает, как интерпретация собственной иммиграции в Швейцарию может варьироваться в зависимости от контекста, в котором задается вопрос. Действительно, при общении с миграционными властями, вероятно, на первый план выходят юридические и стратегические элементы, тогда как при ответах на вопросы обследования может преобладать личная, биографическая точка зрения. В юридически четких ситуациях, когда существует лишь одна причина, соответствие между двумя источниками данных, как правило, выше.

46. Результаты также показывают, что семья, по-видимому, является «производной» причиной, поскольку семейная миграция действительно является своего рода цепной миграцией, которой предшествует миграция члена семьи, который, вероятно, переехал в страну по другой причине. Это может объяснить, почему совпадений больше среди лиц, имеющих право на воссоединение семьи (несовершеннолетних и состоящих в браке), и ниже среди не состоящих в браке взрослых. Даже при том, что при следовании за партнером, возможно, последнему необходим трудовой контракт для получения вида на жительство в Швейцарии.
47. Анализ показывает, что причины, указанные в регистре, отличаются от указанных в данных обследования в значительном количестве случаев. Этот результат не только подчеркивает, что причин иммиграции может быть несколько (несколько причин одинаково важны). Это также свидетельствует о том, что в отношении причин иммиграции регистр и обследование, по-видимому, измеряют два разных понятия. В заключение, проведенный анализ свидетельствует о том, что официальным статистическим органам Швейцарии следует задуматься о необходимости пометать информацию о причинах иммиграции, чтобы обеспечить правильную интерпретацию соответствующих результатов.
-