



---

**Европейская экономическая комиссия**

Исполнительный орган по Конвенции  
о трансграничном загрязнении воздуха  
на большие расстояния

**Рабочая группа по стратегиям и обзору**

**Шестидесятая сессия**

Женева, 11–14 апреля 2022 года

**Доклад Рабочей группы по стратегиям и обзору о работе  
ее шестидесятой сессии**

**I. Введение**

1. Шестидесятая сессия Рабочей группы по стратегиям и обзору, действующей в рамках Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, состоялась в Женеве 11–14 апреля 2022 года. В связи с продолжающейся пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19) и связанными с ней ограничениями сессия проходила в гибридном формате, допускающем участие в ней как в удаленном, так и личном формате.

2. Участников сессии приветствовал директор Отдела окружающей среды Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК).

3. Представитель Украины проинформировал Рабочую группу о продолжающейся военной агрессии против Украины и ее влиянии на загрязнение воздуха. В хронологическом порядке представители Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Канады, Европейского союза, Норвегии, Грузии и Швейцарии выступили с заявлениями в поддержку Украины, подчеркнув необходимость соблюдения Российской Федерацией своих международных обязательств и Устава Организации Объединенных Наций. Представитель Российской Федерации выступил с ответным заявлением<sup>1</sup>, в ходе которого ряд делегаций в ответ покинули зал заседаний.

**A. Участники**

4. В работе сессии, проходившей в гибридном формате, приняли участие представители следующих Сторон Конвенции: Австрии, Азербайджана, Армении, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Грузии, Дании, Европейского союза, Ирландии, Испании, Италии, Казахстана, Канады, Кипра, Латвии, Литвы,

---

<sup>1</sup> Заявления представителей Российской Федерации и Украины, а также вся остальная документация совещания доступны на веб-странице сессии (<https://unece.org/environmental-policy/events/working-group-strategies-and-review-sixtieth-session>).



Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Северной Македонии, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Швейцарии, Швеции и Эстонии. На сессии также присутствовал представитель Узбекистана.

5. В работе сессии приняли участие представители неправительственных организаций, в том числе Европейского экологического бюро, Европейского совета химической промышленности, Европейской федерации ассоциаций за чистый воздух и защиту окружающей среды и Секретариата по загрязнению воздуха и климату. На сессии также присутствовали представители Международного института прикладного системного анализа и Технического справочного центра по загрязнению воздуха и изменению климата.

## **В. Организационные вопросы**

6. Совещание проходило под председательством г-на Тилля Шпрангера (Германия).

7. Рабочая группа по стратегиям и обзору утвердила повестку дня своей шестидесятой сессии, изложенную в документе ECE/EB.AIR/WG.5/127.

## **II. Утверждение доклада о работе пятьдесят девятой сессии**

8. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей пятьдесят девятой сессии (Женева (в гибридном формате) 18–21 мая 2021 года), содержащийся в документе ECE/EB.AIR/WG.5/126.

## **III. Ход осуществления плана работы на 2022–2023 годы**

9. Рабочая группа приняла к сведению доклад Целевой группы по технико-экономическим вопросам (ECE/EB.AIR/WG.5/2022/1) о ходе реализации плана работы по выполнению деятельности, предусмотренной в программе работы по осуществлению Конвенции на 2022–2023 годы (ECE/EB.AIR/148/Add.1, Add.1, еще не выпущен), а также дополнительную информацию, представленную сопредседателями, и выразила Целевой группе признательность за проделанную работу.

10. Рабочая группа приняла к сведению доклад Целевой группы по химически активному азоту (ECE/EB.AIR/WG.5/2022/2) о ходе реализации плана работы по осуществлению мероприятий, содержащихся в программе работы по осуществлению Конвенции на 2022–2023 годы, а также дополнительную информацию, представленную сопредседателями, и выразила Целевой группе признательность за проделанную работу. Представитель Европейского союза отметила, что доклад Целевой группы содержит недостаточно подробную информацию. Она подчеркнула необходимость наращивания усилий по сокращению выбросов аммиака и отметила, что, возможно, было бы интересно изучить возможности использования результатов работы по проекту «Целевое исследование для улучшения понимания глобального азотного цикла в целях создания международной системы управления азотом», чтобы избежать дублирования задач, на этапе последующей деятельности по пересмотру Протокола по борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (Гётеборгский протокол) с поправками. Рабочая группа просила Целевую группу завершить анализ ответов на вопросник, распространенный в декабре 2021 года, и как можно скорее изучить возможности продвижения работы по пункту 2.2.1 о взаимосвязи между выбросами метана и аммиака плана работы на 2022–2023 годы при том понимании, что Целевая группа по технико-экономическим вопросам готова внести свой вклад.

11. Рабочая группа приняла к сведению информацию, представленную сопредседателями Целевой группы по международному сотрудничеству в области загрязнения воздуха о ее планах деятельности на 2022–2023 годы, включая подготовку к совещанию Целевой группы (Бристоль, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, 11–12 октября 2022 года), и выразила признательность Целевой группе за ее работу.

12. Рабочая группа приняла к сведению информацию, представленную сопредседателями Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки о ходе работы по выполнению работы, предусмотренной в плане по осуществлению Конвенции на 2021–2022 годы и выразила признательность Целевой группе за проделанную работу.

13. Рабочая группа обсудила проект документа под названием «Цена бездействия» (ECE/EB.AIR/WG.5/2022/4), подготовленный Целевой группой по разработке моделей для комплексной оценки в сотрудничестве с Целевой группой по технико-экономическим вопросам. Представитель Европейского союза отметила замечания, представленные<sup>2</sup> до начала сессии, и предложила широко пропагандировать этот документ среди Сторон и стран, не являющихся сторонами, в том числе в рамках деятельности Целевой группы по международному сотрудничеству в области загрязнения воздуха. Представители Канады и Соединенных Штатов Америки озвучили свои замечания по документу, отметив, что они будут переданы в письменном виде. Представитель Норвегии подчеркнул важность представленной в документе информации о масштабах затрат, связанных с последствиями загрязнения воздуха, и необходимость включения основных выводов о цене бездействия в окончательный доклад об обзоре Гётеборгского протокола с поправками. Рабочая группа постановила направить доработанный вариант с учетом полученных замечаний Исполнительному органу для рассмотрения на его сорок второй сессии (Женева, 12–16 декабря 2022 года). Рабочая группа просила делегации, представившие свои замечания в ходе сессии, направить их в письменном виде вместе с возможными новыми замечаниями сопредседателям Целевой группы до 13 июня 2022 года.

#### **IV. Обзор достаточности и эффективности Протокола о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном**

14. Рабочая группа рассмотрела пересмотренный проект доклада об обзоре (ECE/EB.AIR/WG.5/2022/3), подготовленный группой по обзору Гётеборгского протокола. Она приветствовала работу, проведенную группой по обзору, и материалы, предоставленные вспомогательными органами для информационного сопровождения обзора Протокола.

15. Представитель Европейского союза отметила письменные замечания, предоставленные до начала сессии<sup>3</sup>, и предложила группе по обзору составить обзорную таблицу с указанием вопросов обзора, на которые были даны ответы. Она предложила определить пункты, требующие отдельного обсуждения в рамках последующих действий по итогам обзора. Она подчеркнула, что работа по обеспечению сопоставимости и доступности данных является потенциально приоритетной для новой научной стратегии. Поскольку оценка адекватности текущих обязательств по сокращению и других обязательств еще не включена в доклад, докладчик призвала научные вспомогательные органы как можно быстрее сообщить о своих предварительных выводах. Она отметила, что низкий уровень осуществления не обязательно связан с вопросом адекватности обязательств по Протоколу, а скорее может указывать на необходимость более эффективного правоприменения и/или более подробных руководящих указаний. Она подчеркнула, что проблемы, связанные с

<sup>2</sup> Имеется как неофициальный документ на веб-странице сессии.

<sup>3</sup> Там же.

загрязнением из источников за пределами региона ЕЭК, могут быть решены в рамках параллельной работы, в том числе путем изучения роли Целевой группы по международному сотрудничеству в области загрязнения воздуха, в зависимости от обстоятельств. Представитель Соединенных Штатов Америки проинформировал участников о том, что письменные замечания к докладу будут представлены после сессии. Представитель Норвегии подчеркнула необходимость упоминания в докладе возможности использования экономических инструментов для сокращения выбросов и Руководящего документа по экономическим инструментам для сокращения выбросов региональных загрязнителей воздуха (ECE/EB.AIR/118). Представитель Канады подчеркнула важность соблюдения согласованных сроков проведения обзора, несмотря на непредвиденные обстоятельства, поскольку для подготовки выводов обзора имеется надежная научно-техническая информация. Исходя из этих выводов, Сторонам следует более подробно определить соответствующий процесс для дальнейшего продвижения вперед.

16. Рабочая группа приняла к сведению сделанные на сессии замечания по докладу и предложила делегациям представить дополнительные замечания в секретариат до 3 июня 2022 года. Рабочая группа просила группу по обзору продолжить работу по подготовке доклада об обзоре, включив в него представленные Сторонами замечания и дополнительную информацию, представленную вспомогательными органами, при необходимости. Итоговый доклад должен включать основные выводы по итогам обзора адекватности обязательств и прогресса в достижении целей Гётеборгского протокола с поправками. Рабочая группа также просила группу по обзору представить окончательный доклад Исполнительному органу на его сорок второй сессии для рассмотрения выводов и последствий для дальнейших действий.

17. Рабочая группа отметила, что итоговый доклад об обзоре будет сопровождаться документами под названием «Научная информация для обзора Гётеборгского протокола» (приложение I) и «Техническая информация для обзора Гётеборгского протокола» (приложение II). Она предложила делегациям, целевым группам и научным центрам представить следующие дополнительные материалы:

- a) приложение I — председателям Руководящего органа Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП) и Рабочей группы по воздействию до 3 июня 2022 года;
- b) приложение II — в секретариат до 3 июня 2022 года.

18. Рабочая группа рассмотрела документ под названием «Обзор положений о гибкости для содействия ратификации и осуществлению» (ECE/EB.AIR/WG.5/2022/5), подготовленный Группой по обзору Гётеборгского протокола. Представители Европейского союза и Соединенных Штатов Америки, а также Председатель Координационной группы по поощрению мер по осуществлению Конвенции в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии выразили признательность авторам документа. Представитель Европейского союза отметила замечания к документу, представленные до начала сессии<sup>4</sup>. Рабочая группа предложила делегациям представить дополнительные замечания в секретариат к 3 июня 2022 года и просила группу по обзору представить окончательный вариант документа Исполнительному органу для рассмотрения на его сорок второй сессии.

19. Рабочая группа приняла к сведению проект повестки дня<sup>5</sup> тематической сессии по барьерам на пути ратификации и осуществления Протокола (Гаага, Нидерланды, 27 сентября 2022 года, параллельно с совещанием глав делегаций Рабочей группы по стратегиям и обзору, запланированным на неделю 26–30 сентября 2022 года)<sup>6</sup>, предложенный группой по обзору Гётеборгского протокола, и предложила делегациям представить свои замечания по нему к 3 июня 2022 года.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Впоследствии тематическая сессия была перенесена на 13 декабря 2022 года в рамках сорок второй сессии Исполнительного органа (Женева, 12–16 декабря 2022 года).

20. Представители Европейского союза и Соединенных Штатов Америки подчеркнули свою значительную заинтересованность в содействии ратификации Протокола. Они призвали делегации Сторон Конвенции, которые еще не являются Сторонами Протокола, принять активное участие в обсуждениях на тематической сессии. Представитель Соединенных Штатов Америки отметил, что крайне важно, чтобы в окончательном варианте доклада об обзоре были четко обозначены барьеры и рекомендации по преодолению этих барьеров. Рабочая группа приветствовала предложение группы по обзору подготовить неофициальный документ о барьерах на пути ратификации и осуществления, включая возможные решения для преодоления этих барьеров, для поддержки обсуждений на неофициальном совещании глав делегаций Рабочей группы по стратегиям и обзору и тематической сессии. Рабочая группа постановила, что ключевые выводы тематической сессии будут представлены Исполнительному органу на его сорок второй сессии в надлежащем порядке.

21. Рабочая группа приняла к сведению представленную экспертом Центра по разработке моделей для комплексной оценки информации о сценариях политики в области борьбы с загрязнением воздуха. Сопредседатель Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки отметил наличие потенциала для дальнейшего прогресса в достижении целей долгосрочной стратегии Конвенции на 2020–2030 годы и последующий период (ECE/EB.AIR/142/Add.2) и целей Протокола, в частности в Восточной Европе, на Кавказе и в Центральной Азии и, более конкретно, в городах этой части региона. Он сообщил участникам, что Целевая группа отметила необходимость размещения данных по странам на веб-сайте, рассмотрения возможности включения в сценарии потенциала снижения выбросов в секторе судоходства и проведения анализа чувствительности для устранения неопределенностей. Рабочая группа предложила делегациям представить письменные замечания по аннотированному варианту доклада, размещенному на веб-странице совещания, и другие замечания, касающиеся сценариев политики в области борьбы с загрязнением воздуха, до 6 мая 2022 года в Центр по разработке моделей для комплексной оценки для рассмотрения группой по обзору при подготовке итогового доклада об обзоре. Рабочая группа предложила делегациям провести консультации с Центром по своим национальным сценариям и данным до 30 июня 2022 года.

22. Рабочая группа приняла к сведению информацию, представленную сопредседателем Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария, о ходе выполнения пунктов плана работы на 2022–2023 годы с упором на выбросы метана и их влияние на загрязнение приземным озоном.

23. Рабочая группа рассмотрела неофициальный документ «Синергия и взаимодействие с другими областями политики», подготовленный группой по обзору Гётеборгского протокола. Представитель Европейского союза отметила веские доводы в пользу решения проблем загрязнения воздуха и климата на основе комплексного подхода. Представитель Соединенных Штатов Америки отметил, что в этот документ целесообразно включить информацию о барьерах на пути использования преимуществ взаимодополняемости политики, а также о вариантах использования взаимодополняемости в рамках Протокола или любого будущего документа. Он предложил включить в этот документ резюме наиболее перспективных областей для достижения сопутствующих выгод и областей, где существуют проблемы. Он также предложил включить в него любые новые идеи по политике для достижения многочисленных выгод. Представитель Канады указала на необходимость предоставления более подробной информации о выгодах от «полного осуществления климатических стратегий и мер», упомянутых в пункте 2 неофициального документа. Сопредседатель Целевой группы по химически активному азоту представил информацию о синергии в азотном цикле, которая может помочь в устранении препятствий на пути сокращения выбросов аммиака и других форм химически активного азота.

24. Рабочая группа приняла к сведению варианты, упомянутые в неофициальном документе «Возможные варианты сокращения выбросов метана как прекурсора озона в рамках Конвенции по воздуху», подготовленном группой по обзору Гётеборгского протокола. Представитель Европейской комиссии предложил организовать второй

мозговой штурм на уровне экспертов, если делегации будут в этом заинтересованы. Представитель Соединенных Штатов Америки предложил включить в качестве одного из вариантов отказ от решения проблемы выбросов метана в рамках Гётеборгского протокола. Он также предложил пометить каждый вариант как благоприятный или неблагоприятный, чтобы упростить восприятие документа. Кроме того, он предложил включить информацию о способах продвижения или осуществления упомянутых в документе добровольных программ и программ по наращиванию потенциала. Представитель Канады высказалась за дальнейшую оценку перечисленных вариантов. Она подчеркнула необходимость избежать дублирования с другими форумами и подчеркнула преимущества, которые даст Конвенция. Представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии отметила, что варианты, содержащиеся в документе, потребуют дальнейшей проработки. Представители Канады и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии предложили продолжить обсуждение на совещании глав делегаций. Представитель Швейцарии выразил признательность авторам, отметив роль таких документов как инструмента коммуникации с учреждениями, работающими в области изменения климата, и со странами, не входящими в регион ЕЭК. Представитель Республики Молдова подчеркнул важность решения проблемы выбросов метана и необходимость наращивания национального потенциала в целях совершенствования кадастров и повышения эффективности мер по сокращению выбросов.

25. Рабочая группа постановила, что ключевые выводы из документов «Синергия и взаимодействие с другими областями политики» и «Возможности решения проблемы метана как прекурсора озона в рамках Конвенции по воздуху» будут включены в итоговый доклад об обзоре и/или приложение II к докладу об обзоре, представленному Исполнительному органу на его сорок второй сессии, в зависимости от обстоятельств. Рабочая группа предложила делегациям представить замечания по этим двум документам в секретариат до 3 июня 2022 года. Она предложила группе по обзору доработать эти неофициальные документы с учетом полученных замечаний для обсуждения на совещании глав делегаций.

26. Рабочая группа признала важность метана в трансграничном загрязнении воздуха озоном и просила группу по обзору Гётеборгского протокола принять во внимание информацию, представленную Центром по разработке моделей для комплексной оценки и Целевой группой по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария, при подготовке итогового доклада по обзору.

27. Рабочая группа приняла к сведению информацию, представленную сопредседателями Целевой группы по технико-экономическим вопросам и Целевой группы по химически активному азоту с анализом приложений IV–VI и VIII–XI к Протоколу с поправками и связанных с ними руководящих документов. Рабочая группа обсудила дальнейшие шаги по анализу роли этих приложений в процессе обзора и отметила необходимость дальнейшего обсуждения также в контексте гибких возможностей и препятствий в процессе ратификации и осуществления Гётеборгского протокола с поправками. Представитель Европейского союза предложила сначала оценить общую полезность и актуальность технических приложений, прежде чем обсуждать любое обновление предельных значений выбросов. Она предложила увязать информацию о барьерах на пути к ратификации с техническими приложениями в записке, подготовленной группой по обзору для тематической сессии. Она отметила, что Сторонам было бы целесообразно рассмотреть дополнительную информацию о вариантах и воздействиях в отношении приложения IX, в том числе с точки зрения барьеров, мешающих ратификации. Представитель Швейцарии указал на существующий значительный технический потенциал для дальнейшего улучшения качества воздуха, который должен быть принят во внимание. Он отметил, что, хотя приложения усложняют Протокол, они в то же время обеспечивают средства для достижения целей по сокращению выбросов. Представитель Норвегии отметила, что согласно Протоколу вместо предельных значений выбросов, указанных в приложениях, могут применяться альтернативные стратегии сокращения выбросов. Она предложила подготовить руководство для Сторон по разработке таких альтернативных стратегий. Представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии высоко оценила работу по

дальнейшему анализу приложения IX, предложенную Целевой группой по химически активному азоту, и поддержку группы по обзору в этом отношении.

28. Рабочая группа приняла к сведению информацию, представленную Председателем Руководящего органа ЕМЕП и Центром по разработке моделей для комплексной оценки о конденсирующемся компоненте выбросов твердых частиц. Представитель Европейского союза подчеркнула важность структурированного подхода к обсуждению научных аспектов учета конденсирующихся компонентов и отметила, что, возможно, потребуется в некоторой степени уточнить ожидаемые результаты работы специальной группы экспертов. Она отметила, что научные дискуссии не могут предопределять какие-либо будущие политические решения. Она также подчеркнула, что письменные замечания по представленному графику могут быть направлены Европейским союзом после сессии. Представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выразила признательность специальной группе экспертов за ее работу. Она отметила, что результаты работы в странах по улучшению коэффициентов выбросов в результате сжигания топлива в жилищном секторе будут получены позднее в течение текущего года. Она поблагодарила Европейский союз за организацию рабочего совещания по представлению отчетности по конденсирующимся веществам в рамках Конвенции (Брюссель, 26–27 апреля 2022 года). Рабочая группа постановила, что обсуждение стратегии по представлению отчетности по конденсирующимся веществам в выбросах твердых частиц должно состояться в ходе следующей сессии.

## V. Обмен информацией об осуществлении Конвенции между Сторонами

29. Рабочая группа приняла к сведению резюме докладов о политике и стратегиях в области борьбы с основными загрязнителями воздуха, включая передовую практику по осуществлению протоколов к Конвенции, представленных Австрией, Грецией, Кипром, Литвой, Польшей, Республикой Молдова, Северной Македонией, Сербией и Финляндией. Резюме было подготовлено Президиумом Рабочей группы и представлено секретариатом.

30. Рабочая группа напомнила, что, в соответствии с пунктом 4 решения 2016/3<sup>7</sup> Исполнительного органа для представления информации, предусмотренной пунктом 1 а) статьи 5 Протокола относительно дальнейшего сокращения выбросов серы, пунктом 1 а) статьи 7 Протокола по тяжелым металлам, пунктом 1 а) статьи 9 Протокола по стойким органическим загрязнителям и пунктом 1 а) статьи 7 Гётеборгского протокола, установленная периодичность составляет по крайней мере один раз в четыре года. Рабочая группа настоятельно призвала Стороны, которые не представили информацию по соответствующим протоколам за последние годы, сделать это на ее следующей сессии.

## VI. Финансовые потребности в связи с осуществлением Конвенции

31. Рабочая группа рассмотрела представленную Председателем Исполнительного органа информацию о финансовых потребностях для проведения дополнительной сессии Рабочей группы в 2023 году. Представители Европейского союза и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии указали на необходимость проведения углубленного анализа дефицита ресурсов секретариата, в том числе такие имеющиеся решения, позволяющие преодолеть эту ситуацию, как сокращение расходов или перераспределение имеющихся ресурсов, для поддержки обсуждения Исполнительным органом. Представитель Европейского союза также поблагодарила Германию за направление на временной основе младшего эксперта в распоряжение секретариата Конвенции в рамках программы младших сотрудников

<sup>7</sup> URL: <https://unece.org/decisions>.

категории специалистов. Она отметила, что присутствие младшего эксперта, прикомандированного на временной основе, обеспечит секретариат в краткосрочном плане кадровыми ресурсами для организации дополнительного совещания Рабочей группы в 2023 году, и предложила секретариату представить более подробную информацию о практических мерах и сроках сбора внебюджетных ресурсов для покрытия также конференционных расходов. Представитель Соединенных Штатов Америки подчеркнул, что дополнительная сессия Рабочей группы, которая может быть организована в 2023 году, не должна косвенно предрешать шаги, следующие за обзором Гётеборгского протокола с поправками. Представители Европейского союза, Канады, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Швейцарии подчеркнули необходимость проведения дополнительного совещания независимо от решения, которое будет принято Исполнительным органом на его сорок второй сессии в отношении обзора. Представитель Норвегии приветствовала предложение усовершенствовать существующий финансовый механизм и изучить возможность создания нового механизма. Она отметила, что Норвегия оказывает секретариату долгосрочную поддержку в виде ежегодных взносов и призвала другие делегации следовать примеру ее страны. Представитель Швейцарии указал на возможность поддержки работы секретариата в долгосрочной перспективе за счет взносов, рассчитанных на основе шкалы оценок Организации Объединенных Наций, как на предпочтительный вариант, поскольку он обеспечит справедливую поддержку со стороны всех Сторон. Он отметил, что также можно изучить возможность поддержки за счет добровольных взносов при условии наличия достаточного количества Сторон, готовых внести свой вклад. Рабочая группа приветствовала предложенный Президиумом способ оценки финансовой ситуации в более долгосрочной перспективе и рекомендовала Исполнительному органу предложить Сторонам на его сорок второй сессии внести целевые добровольные взносы для покрытия конференционных расходов на проведение дополнительной сессии Рабочей группы (Женева, 4–6 сентября 2023 года, предварительно).

## **VII. Обзор правил процедуры сессий Исполнительного органа**

32. Рабочая группа приняла к сведению информацию о ходе работы специальной группы экспертов. Представители Канады, Европейского союза, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки приветствовали планы специальной группы относительно ее следующих шагов по пересмотру правил процедуры.

## **VIII. Прочие вопросы**

33. Рабочая группа приняла к сведению объявленную Швецией информацию о предстоящем семинаре Сальтшёбаден VII (Гётеборг, Швеция, 13–15 марта 2023 года), перед которым будет проведено рабочее совещание «Начало карьеры» (12–13 марта 2023 года), и предложила делегациям определить участников этих совещаний.

## **IX. Утверждение проекта доклада о работе шестидесятой сессии**

34. Рабочая группа по стратегиям и обзору обсудила и утвердила проект доклада, содержащий выводы и рекомендации, сформулированные в ходе ее шестидесятой сессии. Она поручила секретариату завершить подготовку доклада.