

**Европейская экономическая комиссия****Конференция Сторон Конвенции
о трансграничном воздействии
промышленных аварий****Двенадцатое совещание**

Женева, 29 ноября — 1 декабря 2022 года

Пункт 7 а) и б) предварительной повестки дня

Деятельность Рабочей группы по осуществлению:**а) специальная сессия: семинар по передовой практике
и извлеченным урокам в области осуществления Конвенции;****б) другие виды деятельности Рабочей группы
по осуществлению после одиннадцатого совещания****Конференции Сторон****Деятельность Рабочей группы по осуществлению после
одиннадцатого совещания Конференции Сторон****Записка, подготовленная Рабочей группой по осуществлению***Резюме*

Конференция Сторон на своем десятом совещании (Женева, 4–6 декабря 2018 года) просила Рабочую группу по осуществлению готовить доклад о своей деятельности каждые четыре года для представления на тех совещаниях Конференций, на которых не будет представляться доклад об осуществлении Конвенции^а.

В настоящем докладе описывается деятельность Рабочей группы, проведенная после одиннадцатого совещания Сторон (Женева (в смешанном формате), 7–9 декабря 2020 года). В приложении к докладу приводятся выводы и рекомендации специальной сессии Рабочей группы: семинар по передовой практике и извлеченным урокам в области осуществления Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий (Женева (в смешанном режиме), 3–4 февраля 2022 года).

Конференции Сторон предлагается принять к сведению доклад о деятельности Рабочей группы в период после одиннадцатого совещания Конференции Сторон. Ей также будет предложено одобрить выводы и рекомендации семинара, содержащиеся в приложении к докладу, и рекомендовать их для осуществления Сторонами, странами, взявшими на себя соответствующие обязательства, и другими представляющими доклады странами.

^а См. ECE/CP.TEIA/38, п. 64.



Введение

1. В настоящем докладе представлена информация о работе Рабочей группы по осуществлению после одиннадцатого совещания Конференции Сторон (Женева (в смешанном формате), 7–9 декабря 2020 года) Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий (Конвенции о промышленных авариях) Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК) и о ходе выполнения задач, возложенных на нее Конференцией, в соответствии с принятым планом работы на 2021–2022 годы (ECE/CP.TEIA/42/Add.1, таблица 1).

2. На своем одиннадцатом совещании Конференция Сторон избрала или переизбрала следующих членов Рабочей группы на период 2021–2024 годов: г-на Павла Чухарева¹ (Беларусь), г-жу Реелику Куусик (Эстония), г-жу Лауру Визбуле² (Латвия), г-жу Николетту Буман (Нидерланды), г-на Виталия Мутафа (Республика Молдова), г-жу Анну Царину (Российская Федерация), г-жу Санью Стаменкович (Сербия), г-жу Марию Шебестову (Словакия), г-жу Хелену Фридх (Швеция) и г-на Рафаэля Гонсалеса (Швейцария)³. На своем сорок первом совещании (Женева (в онлайн-формате), 23 февраля 2021 года) Рабочая группа избрала г-жу Елену Фридх (Швеция) своим Председателем, а г-на Чухарева и г-на Гонсалеса — заместителями Председателя соответственно на период 2021–2024 годов⁴. На своем сорок четвертом совещании (Женева (онлайн) 1–2 февраля 2022 года) Рабочая группа избрала г-жу Царину заместителем Председателя, заменившую на этой должности г-на Чухарева⁵.

3. В течение двухгодичного периода 2021–2022 годов Рабочая группа в соответствии со своим кругом ведения (ECE/CP.TEIA/32/Add.1) взаимодействовала со Сторонами, странами, взявшими на себя соответствующие обязательства, и другими представляющими доклады странами, изучала возможности для облегчения представления отчетности об осуществлении Конвенции, поддерживала выявление передовой практики и обмен передовым опытом и извлеченными уроками в области осуществления Конвенции. С этой целью Рабочая группа провела следующие совещания⁶:

- a) сорок первое совещание;
- b) сорок второе совещание, проведенное совместно с сорок седьмым совещанием Бюро (Женева (онлайн), 24 февраля 2021 года);
- c) сорок третье совещание (Женева (онлайн), 12–13 октября 2021 года);
- d) сорок четвертое совещание;
- e) специальную сессию: семинар по передовой практике и извлеченным урокам в области осуществления Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий (Женева (в смешанном формате), 3–4 февраля 2022 года), рассматриваемую в качестве сорок пятого совещания Рабочей группы;
- f) сорок шестое совещание (Женева (онлайн), 20–21 июня 2022 года).

¹ Г-н Чухарев сменил свою должность в ноябре 2021 года и впоследствии был заменен г-жой Татьяной Логутовой.

² Г-жа Визбуле сменила свою должность в октябре 2021 года; до настоящего времени Латвия не нашла ей замены.

³ ECE/CP.TEIA/42, п. 27.

⁴ CP.TEIA/2021/WGI.1/Minutes, пп. 4–5, доступен по адресу <https://unece.org/info/events/event/352284>.

⁵ CP.TEIA/2022/WGI.1/Minutes, п. 28, доступен по адресу https://unece.org/sites/default/files/2022-06/WGI44_Minutes_Final.pdf.

⁶ Дополнительную информацию о совещаниях можно найти по адресу https://unece.org/info/events/unece-meetings-and-events?f%5B0%5D=area%3A58&f%5B1%5D=program%3A23&f%5B2%5D=subarea_of_activity%3A60&start_date=&end_date=2022-08-04&sort_bef_combine=field_event_date_range_DESC.

I. Поддержка Сторон, стран, взявших на себя соответствующие обязательства, и других представляющих доклады стран

A. Взаимодействие со странами по вопросам осуществления и мониторинга Программы оказания помощи и сотрудничества

4. В течение двухлетнего периода 2021–2022 годов Рабочая группа сосредоточилась на доработке и реализации стратегии взаимодействия со странами — бенефициарами Программы оказания помощи и сотрудничества на основе ее *modus operandi*, чтобы на более систематической основе взаимодействовать со странами по вопросам, связанным с осуществлением Конвенции. С этой целью Рабочая группа:

a) распределила четыре субрегиона ЕЭК (Кавказ, Центральная Азия, Восточная Европа и Юго-Восточная Европа) между своими членами для обеспечения систематического мониторинга Программы оказания помощи и сотрудничества;

b) обновляла и вела страновые досье по каждой стране-бенефициару мероприятий в рамках Программы оказания помощи и сотрудничества. Досье содержали всеобъемлющие данные об осуществлении страной Конвенции и соответствующих мероприятиях и проектах по оказанию помощи с использованием согласованной типовой формы. Члены, отвечающие за каждый субрегион, помещали в досье всю необходимую информацию о странах, находящихся под их наблюдением, включая: компетентный орган страны и координационный(ые) центр(ы), а также контактный(ые) центр(ы) для системы оповещения о промышленных авариях; участие в совещаниях Конференции Сторон; представление национальных докладов об осуществлении, самооценок и планов действий и прогресс в их реализации; другие мероприятия по оказанию помощи; комментарии и анализы и последующие действия по ним; и стратегия вовлечения для каждой страны, уточняемая по мере необходимости;

c) оказывала поддержку странам в подготовке или обновлении самооценок и планов действий. После одиннадцатого совещания Конференции Сторон Рабочая группа рассмотрела и представила отзывы по трем самооценкам (Азербайджана, Черногории и Украины) и одному плану действий (Черногории). Кроме того, Рабочая группа рассмотрела три самооценки (Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана) и три плана действий (Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана) стран Центральной Азии, которые были обновлены, чтобы впервые включить в них конкретные потребности и действия по укреплению безопасности хвостохранилищ и выявлению и смягчению рисков стихийных бедствий, вызывающих техногенные катастрофы (природно-техногенные ЧС);

d) проводила телеконференции и участвовала в страновых миссиях или специальных онлайн-совещаниях со странами-бенефициарами в рамках Программы оказания помощи и сотрудничества для лучшего понимания и оказания поддержки в преодолении проблем осуществления. В двухгодичный период 2021–2022 годов при содействии секретариата были проведены следующие специальные совещания, страновые миссии и телеконференции:

i) онлайн-совещание с участием представителей Азербайджана и Рабочей группы по осуществлению (21 сентября 2021 года), организованное секретариатом, с целью улучшения понимания Азербайджаном Стратегического подхода в рамках Конвенции и поддержки подготовки страной самооценки и плана действий⁷;

ii) техническая миссия в Черногорию (Подгорица, 30 ноября — 1 декабря 2021 года), организованная секретариатом при участии члена Рабочей группы

⁷ Дополнительную информацию можно найти по адресу <https://unece.org/info/events/event/359356>.

от Сербии, с целью активизации осуществления Конвенции и применения ее Стратегического подхода в стране и расширения сотрудничества между соответствующими органами власти⁸;

iii) телеконференция с представителем Министерства по чрезвычайным ситуациям Армении и координатором от Украины на сорок четвертом совещании⁹;

iv) телеконференция с координаторами из Северной Македонии и Узбекистана на сорок шестом совещании.

5. Благодаря вышеупомянутым мероприятиям Рабочая группа значительно улучшила свой мониторинг национального прогресса в осуществлении Конвенции и эффективно предоставляла адресную помощь каждой стране-бенефициару мероприятий в рамках Программы оказания помощи и сотрудничества. В частности, она усилила свое взаимодействие со странами и активно сотрудничала со многими из них посредством проведения регулярных телеконференций, специальных онлайн-совещаний и страновых миссий. Некоторые страны добились значительного прогресса в понимании положений Конвенции и в применении Стратегического подхода, что позволило им определить конкретные потребности и решить конкретные вопросы реализации путем подготовки и консолидации своих самооценок и планов действий.

В. Разработка и тестирование электронного инструмента для подготовки самооценок и планов действий в рамках Стратегического подхода

6. В 2014 году для содействия применению Стратегического подхода была опубликована удобная для пользователя версия «Контрольных показателей для осуществления Конвенции»¹⁰. Документ содержит руководящие указания по подготовке самооценок и планов действий, включая подробные и исчерпывающие критерии и показатели для проведения оценки.

7. В целях дальнейшего содействия применению Стратегического подхода Рабочая группа по инициативе и под руководством ее члена от Российской Федерации разработала электронный инструмент, автоматизирующий подготовку национальных самооценок и планов действий. Это позволило преобразовать удобную для пользователя бумажную версию в электронный инструмент, который может использоваться странами в офлайн-режиме. Электронный инструмент представляет собой приложение рабочего стола, разработанное для обеспечения удобного интерфейса для составления самооценок в соответствии с контрольными показателями. Он был разработан на английском и русском языках вместе с соответствующим руководством на каждом языке о том, как использовать этот инструмент.

8. После трех раундов рассмотрения с представлением отзывов Рабочей группой и секретариатом, электронный инструмент был доработан членом от Российской Федерации в 2021 году и опробован членом Рабочей группы от Беларуси в 2022 году в рамках обновления национальной самооценки и плана действий Беларуси. Отзывы Беларуси об использовании электронного инструмента были весьма положительными, в них подчеркивалось удобство использования и понятный дизайн. Принимая во внимание удобство использования электронного инструмента и положительные выводы по результатам тестирования, Рабочая группа рекомендует использовать электронный инструмент странам-бенефициарам Программы оказания помощи и сотрудничества, чтобы упростить подготовку их самооценок.

⁸ Дополнительную информацию можно найти по адресу <https://unece.org/environmental-policy/events/technical-mission-support-montenegro-implementation-unece-convention>.

⁹ CP.TEIA/2022/WGI.1/Minutes, п. 17.

¹⁰ Размещена по адресу <https://unece.org/info/publications/pub/21661>.

II. Представление отчетности об осуществлении Конвенции

A. Содействие представлению просроченных национальных докладов об осуществлении в рамках девятого цикла отчетности (2016–2018 годы)

9. Учитывая важность представления всеми Сторонами и приверженными странами своих национальных докладов об осуществлении, как это подтверждено в решении 2020/2 об укреплении осуществления Конвенции (ECE/CP.TEIA/42/Add.1), Рабочая группа на своем сорок первом совещании решила предпринять шаги для поощрения тех Сторон и стран, взявших на себя соответствующие обязательства, которые еще не представили доклад в рамках девятого цикла отчетности (2016–2018 годы), сделать это как можно скорее. Эти шаги включали обращение к координационным центрам этих стран и, если такой подход оказывался безуспешным, последующее обращение в секретариат с просьбой подготовить письма высокого уровня¹¹. Это привело к тому, что Босния и Герцеговина, Албания и Грузия представили три дополнительных доклада об осуществлении в рамках девятого цикла отчетности в 2021 году (в порядке представления), дополнив другие доклады об осуществлении, представленные с опозданием (обзор всех докладов, представленных с опозданием, см. в таблице ниже). Рабочая группа высоко оценивает усилия всех Сторон и стран, взявших на себя соответствующие обязательства, которые представили просроченные доклады. Она особенно приветствовала просроченный доклад Боснии и Герцеговины, первый, который она представила с момента присоединения к Конвенции в 2013 году. С учетом этих дополнительных докладов все Стороны Конвенции представили свои национальные доклады об осуществлении в рамках девятого цикла отчетности. Только две страны, взявшие на себя соответствующие обязательства, — Кыргызстан и Таджикистан — не представили свои доклады. Рабочая группа хотела бы призвать те Стороны и страны, взявшие на себя соответствующие обязательства, которые представили доклад с опозданием или не представили доклад в рамках девятого цикла отчетности, своевременно представить свой доклад об осуществлении в рамках десятого цикла отчетности (2019–2022 годы).

Стороны и страны, взявшие на себя соответствующие обязательства, которые с опозданием представили свои национальные доклады об осуществлении в рамках девятого цикла отчетности (2016–2018 годы)

<i>Год</i>	<i>Квартал</i>	<i>Стороны/страны, взявшие на себя соответствующие обязательства</i>
2019	IV	Нидерланды (C)
		Эстония (C)
		Дания (C)
		Узбекистан (BOC)
2020	I	–
		Черногория (C)
		Люксембург (C)
		Греция (C)
	III	Азербайджан (C)
		Казахстан (C)
		–
		–

¹¹ CP.TEIA/2021/WGI.1/Minutes, п. 10.

Год	Квартал	Стороны/страны, взявшие на себя соответствующие обязательства	
2021	I	–	
	II	–	
	III	Босния и Герцеговина	(С)
		Албания	(С)
IV	Грузия	(ВОС)	

Сокращения: ВОС — взявшая на себя соответствующие обязательства страна; С — Страна.

Примечание: Кыргызстан и Таджикистан (обе страны, взявшие на себя соответствующие обязательства) не представили доклад об осуществлении. Страны, упомянутые в таблице, перечислены в хронологическом порядке представления докладов.

10. На своем сорок первом совещании Рабочая группа решила рассмотреть доклады об осуществлении в рамках девятого цикла отчетности, представленные после установленного срока¹². Она обсудила эти доклады на своем сорок третьем совещании и пришла к выводу, что их анализ был полезен для создания полной картины достижений и проблем в осуществлении Конвенции во всем регионе ЕЭК, что соответствует усиленному мандату Группы по взаимодействию со Сторонами, странами, взявшими на себя соответствующие обязательства, и другими странами, представляющими доклады¹³. Группа также пришла к выводу, что результаты анализа докладов об осуществлении, представленных с опозданием, соответствуют результатам, представленным в девятом докладе об осуществлении Конвенции (2016–2018 годы) (ECE/CP.TEIA/2020/5), и дополнительно постановила:

а) информировать Казахстан о том, что опасная деятельность рассматривается в качестве таковой только при наличии трансграничного воздействия, учитывая, что страна, как представляется, установила все промышленные объекты, на которых хранятся опасные вещества на уровне или выше пороговых значений, определенных в Конвенции;

б) призвать Узбекистан использовать официальный формат отчетности, чтобы предоставлять информацию по всем областям работы в рамках Конвенции, чего в настоящее время не наблюдается (например, отсутствует информация о принятии решений по размещению объектов);

с) добавить примеры передовой практики, выявленные в просроченных докладах, в таблицы примеров передовой практики на веб-сайте Конвенции, уже содержащие примеры передовой практики из докладов, представленных своевременно. Секретариату было предложено соответствующим образом обновить таблицы примеров передовой практики (см. раздел III. В ниже)¹⁴.

В. Обновление формата отчетности и руководящих принципов для десятого цикла отчетности (2019–2022 годы)

11. Кроме того, в течение нынешнего двухлетнего периода Рабочая группа проводила подготовку к десятому циклу отчетности (2019–2022 годы), начав обновлять формат отчетности и соответствующие руководящие принципы. При проведении этой работы она учитывала соответствующие мандаты, выданные Конференцией Сторон, в частности решение 2020/2 об укреплении работы по осуществлению Конвенции, решение 2020/1 о повышении безопасности хвостохранилищ в регионе Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и за его пределами (ECE/CP.TEIA/42/Add.1), а также выводы и

¹² Там же, п. 8.

¹³ ECE/CP.TEIA/32/Add.1, решение 2016/, п. 6.

¹⁴ CP.TEIA/2021/WGI.3/Minutes, пп. 6–7, доступен по адресу <https://unece.org/sites/default/files/2022-01/WGI43-Minutes-final.pdf>.

рекомендации, сделанные по итогам семинара по передовой практике и извлеченным урокам в области осуществления Конвенции о промышленных авариях (Женева (в смешанном формате), 3–4 февраля 2022 года) (см. приложение к настоящему документу). К числу основных обновлений относятся следующие:

a) включение вопросов для облегчения представления отчетности о хвостохранилищах, природно-техногенных ЧС, оценке рисков, кибербезопасности, общественной информации, передовой практике, а также учете связанных с гендером, возрастом и инвалидностью аспектов;

b) реформатирование типовой формы и руководящих принципов, чтобы сделать отчетность и последующий анализ более удобными для пользователя;

c) пересмотр структуры и нумерации некоторых разделов для обеспечения последовательности;

d) использование специальных инструментов редактирования для предотвращения изменений в вопросах отчетности и облегчения соблюдения ограничений по количеству слов.

12. После двенадцатого совещания Конференции Сторон формат и типовая форма отчетности будут окончательно доработаны и распространены по электронной почте среди компетентных органов и национальных координационных центров в начале 2023 года. В соответствии с приложением к решению 2016/2 о требованиях по представлению отчетности по Конвенции (ECE/CP.TEIA/32/Add.1), крайний срок для представления национального доклада об осуществлении в рамках десятого цикла отчетности Сторонами и взявшими на себя соответствующие обязательства странами установлен на 31 октября 2023 года. В пункте 4 решения также разъясняется, что доклады, представленные после установленного срока, не смогут быть проанализированы Рабочей группой для подготовки общего доклада об осуществлении. Рабочая группа хотела бы призвать Стороны и страны, взявшие на себя соответствующие обязательства, своевременно представить доклады.

III. Выявление передовой практики и содействие обмену информацией между Сторонами и другими странами

A. Специальная сессия по передовой практике и урокам, извлеченным в области осуществления Конвенции

13. Рабочая группа провела специальную сессию: семинар по передовой практике и урокам, извлеченным в области осуществления Конвенции, чтобы помочь Сторонам, странам, взявшим на себя соответствующие обязательства, и другим представляющим доклады странам преодолеть пробелы в осуществлении. С этой целью национальным властям было предложено представить примеры передового опыта и уроки, извлеченные в их странах. На семинаре присутствовали более 138 участников из 41 страны, двух международных организаций, девяти неправительственных организаций (НПО), восьми промышленных ассоциаций или компаний и пяти университетов или национальных исследовательских институтов со всего мира. Он был организован под руководством Нидерландов, в основном и с использованием нецелевого финансового взноса Министерства инфраструктуры и водного хозяйства Нидерландов.

14. Семинар был в основном организован подготовительной группой, в которую вошли члены Рабочей группы по осуществлению: г-жа Николетт Буман (Нидерланды, ведущая Страна), г-жа Фридрих, г-н Гонсалес, г-н Мутаф и г-жа Стаменкович, и секретариат ЕЭК¹⁵. В 2021–2022 годах Группа провела семь онлайн-совещаний (12 мая, 21 июня, 7 сентября, 11 ноября и 16 декабря 2021 года; и 27 января и 29 марта

¹⁵ Г-н Чухарев и г-жа Визбуле ранее входили в состав этой группы.

2022 года) для подготовки семинара и обсуждения его выводов и рекомендаций¹⁶. В промежутках между совещаниями они также общались по электронной почте. При поддержке секретариата группа также разработала концептуальную записку по семинару и проект повестки дня, размещенные на веб-сайте ЕЭК, а также вспомогательные документы для участников, модераторов заседаний и докладчиков¹⁷.

15. Семинар состоял из шести тематических заседаний, посвященных, соответственно:

- a) предотвращению промышленных аварий;
- b) установлению опасных видов деятельности и уведомлению о них;
- c) принятию решений о размещении объектов и планировании землепользования;
- d) обеспечению готовности к чрезвычайным ситуациям, ликвидации их последствий и оказанию взаимной помощи;
- e) научно-техническому сотрудничеству и обмену информацией; и
- f) информации для общественности и ее участию.

16. Все тематические заседания включали обзор соответствующих положений Конвенции, пробелов, выявленных Рабочей группой в девятом докладе об осуществлении Конвенции (2016–2018 годы), соответствующих действий, содержащихся в решении 2020/2, и презентации примеров передовой практики и/или извлеченных уроков представителями стран/организаций из региона ЕЭК и секретариата ЕЭК. Некоторые заседания также включали интерактивные опросы или обсуждения между модератором, докладчиками, секретариатом и аудиторией. По итогам семинара был сформулирован ряд выводов и рекомендаций по улучшению осуществления Конвенции (см. приложение к настоящему докладу).

В. Разработка веб-страницы с таблицами примеров передовой практики в области осуществления Конвенции

17. В своих национальных докладах об осуществлении Конвенции Стороны и страны, взявшие на себя соответствующие обязательства, описали передовую практику и руководящие принципы, подготовленные для национального использования в соответствующих областях Конвенции. Рабочая группа при поддержке секретариата подготовила веб-страницу, содержащую таблицы примеров передовой практики, о которых Стороны и страны, взявшие на себя соответствующие обязательства, сообщили в своих национальных докладах об осуществлении Конвенции в рамках девятого (2016–2018 годы) и восьмого (2014–2015 годы) циклов отчетности и в других сообщениях¹⁸. Эти таблицы содержат информацию и соответствующие ссылки, если таковые имеются. Цель веб-страницы — облегчить доступ и обмен информацией о примерах передовой практики, собранных из национальных докладов об осуществлении, между Сторонами, странами, взявшими на себя соответствующие обязательства, и другими представляющими доклады странами. Любые дополнительные вопросы по представленным примерам передовой практики следует направлять координационному центру Стороны или страны¹⁹.

¹⁶ Дополнительную информацию см. по адресу https://unece.org/info/events/unece-meetings-and-events?key=&title=&start_date=2021-01-01&end_date=2022-08-04&sort_bef_combine=field_event_date_range_DESC&f%5B0%5D=area%3A58&f%5B1%5D=program%3A23&f%5B2%5D=subarea_of_activity%3A60.

¹⁷ Размещена под заголовком «Background information» по адресу <https://unece.org/environmental-policy/events/wgi-special-session-seminar-good-practices-and-lessons-learned>.

¹⁸ Доступно по адресу <https://unece.org/environment-policy/industrial-accidents/good-practices-implementing-industrial-accidents-convention>.

¹⁹ Полный список координационных центров можно найти на сайте <https://unece.org/contacts-1>.

IV. Прочие вопросы

18. Рабочая группа напоминает, что пункт 1 ее круга ведения гласит: «В том случае, если представитель какой-либо Стороны не может завершить срок своих полномочий или выполнять свои функции, Сторона может назначить другого представителя. В этом случае Сторона информирует об этом Председателя и секретариат без неоправданных задержек и не позднее чем за 14 дней до начала следующего совещания Бюро».

19. Г-н Чухарев принял участие в трех совещаниях Рабочей группы в течение срока своих полномочий 2021–2024 годов (до сорок третьего совещания включительно) и проинформировал Председателя и секретариат о том, что он не может завершить этот срок. Без неоправданной задержки правительство Беларуси назначило г-жу Логутову членом Рабочей группы на оставшийся срок (начиная с сорок четвертого совещания).

20. Кроме того, г-жа Визбуле приняла участие в трех совещаниях Рабочей группы в течение срока ее полномочий 2021–2024 годов (до сорок третьего совещания включительно), когда она проинформировала Рабочую группу и секретариат о том, что не может завершить срок полномочий. Несмотря на многочисленные обмены сообщениями между секретариатом, латвийским координационным центром и Постоянным представительством Латвии при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве, Латвия до сих пор не смогла выдвинуть кандидатуру преемника г-жи Визбуле в Рабочей группе. Рабочая группа призывает Латвию срочно назначить другого представителя для работы в Рабочей группе на оставшийся срок полномочий 2021–2024 годов. Такое назначение позволит обеспечить надлежащее функционирование Рабочей группы в следующем двухлетнем периоде, что крайне важно с учетом объема предстоящей работы Группы, которой поручено анализировать национальные доклады об осуществлении, которые должны быть представлены в ходе десятого цикла отчетности.

Приложение

Выводы и рекомендации специальной сессии Рабочей группы по осуществлению: семинар по передовой практике и извлеченным урокам в области осуществления Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (Женева (в смешанном режиме), 3–4 февраля 2022 года)

I. Общие выводы и рекомендации

1. Участники приветствовали организацию семинара и представленные примеры передовой практики и извлеченные уроки, включая таблицы примеров передовой практики на веб-сайте Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий (Конвенция о промышленных авариях)²⁰. Рабочая группа по осуществлению предложила Сторонам и странам-бенефициарам Программы оказания помощи и сотрудничества Конвенции о промышленных авариях (далее — страны-бенефициары) рассмотреть возможность применения этой передовой практики для улучшения осуществления Конвенции или присоединения к ней.
2. Сторонам и другим представляющим доклады странам было предложено продолжать сообщать о передовой практике и уроках, извлеченных при осуществлении Конвенции, в своих национальных докладах об осуществлении, чтобы укрепить базу знаний. Учитывая свою роль в содействии обмену информацией, Рабочей группе следует продолжать размещать эти доклады в Интернете в сотрудничестве с секретариатом для поддержки их применения.
3. Рабочей группе следует также продолжать организовывать в сотрудничестве с секретариатом такие семинары с учетом имеющихся потребностей для содействия обмену информацией по важным и возникающим вопросам между Сторонами и другими представляющими доклады странами.
4. Рабочая группа призвала Стороны и страны-бенефициары обращаться в секретариат за помощью в осуществлении Конвенции, а также в понимании и применении передовой практики и уроков, извлеченных из опыта других стран.
5. Участники определили необходимость налаживания более регулярного обмена информацией между координационными центрами по различным направлениям работы в рамках Конвенции на основе потребностей. Рабочая группа рекомендовала создать при содействии секретариата интерактивную сеть для обмена информацией и опытом об осуществлении Конвенции.
6. Рабочая группа рекомендовала Сторонам рассмотреть вопрос о разработке руководства Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК) по передовой практике осуществления Конвенции с целью разъяснения ее положений, включая сферу применения, ограничения и практическое применение внутри стран и между странами, а также демонстрации конкретных примеров применения странами, в том числе с помощью примеров передовой практики, подобных тем, что были представлены на семинаре.
7. Проанализировав выводы, Рабочая группа рекомендовала секретариату продолжать поддерживать связь с секретариатами других конвенций ЕЭК, таких как

²⁰ Более подробную информацию о специальной сессии и таблицах примеров передового опыта можно найти соответственно по адресу <https://unece.org/info/Environmental-Policy/Industrial-Accidents/events/363317> и <https://unece.org/environment-policy/industrial-accidents/overview-tables>.

Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция по водам), Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция) и Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо), и сотрудничать с ними в рамках соответствующих проектов и мероприятий. Рабочая группа также призвала Стороны и координационные центры изучить связи между Конвенцией о промышленных авариях и другими конвенциями ЕЭК.

II. Заседание 1: Предотвращение промышленных аварий

8. Участники признали, что интеграция рисков техногенных катастроф в национальные и при необходимости местные стратегии и программы снижения риска бедствий в рамках Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий (2015–2030 годы) обеспечивает прочную основу для предотвращения промышленных аварий и смягчения их последствий, а также учета трансграничных аспектов. Рабочая группа предложила всем Сторонам и странам региона ЕЭК и далее обеспечивать такую интеграцию.

9. Рабочая группа согласилась с тем, что последствия изменения климата могут представлять серьезные риски для безопасности на промышленных объектах. Повышение температуры, таяние льда, экстремальные осадки/дождевые наводнения, повышение уровня моря, сокращение ледников и вечной мерзлоты и другие экстремальные погодные явления и многое другое в регионе ЕЭК могут привести к более частым и интенсивным природно-техногенным ЧС, т. е. техногенным авариям, вызванным опасными природными явлениями.

10. Участники подчеркнули необходимость принятия странами мер по адаптации к изменению климата с целью предотвращения природно-техногенных ЧС и смягчения их последствий в случае их возникновения в соответствии с решением 2020/1 Конференции Сторон о повышении безопасности хвостохранилищ в регионе ЕЭК и за его пределами и решением 2020/2 об укреплении осуществления Конвенции (ECE/CP.TEIA/42/Add.1).

11. Участники отметили нехватку передового опыта в области изменения климата и предотвращения природно-техногенных ЧС. Они приветствовали в этом отношении предстоящий семинар по природно-техногенным ЧС на двенадцатом совещании Конференции Сторон (Женева, 29 ноября — 1 декабря).

12. Участники признали, что кибербезопасность является усиливающейся проблемой для безопасного управления промышленными объектами, учитывая растущее число цифровых и автоматизированных систем управления и энергоснабжения. Рабочая группа рекомендовала всем Сторонам и странам-бенефициарам провести обзор существующих знаний и улучшить понимание киберрисков для предотвращения промышленных аварий, обеспечения готовности и реагирования.

13. Участники признали, что предотвращение тесно связано с установлением опасных видов деятельности и уведомлением о них, без чего превентивные меры в трансграничном контексте не могут быть эффективными. Рабочая группа рекомендовала Сторонам и странам-бенефициарам рассмотреть вопрос о необходимости принятия дополнительных мер в отношении их процессов установления и уведомления для улучшения предотвращения промышленных аварий в трансграничном контексте.

14. Некоторые Стороны Конвенции разработали методологии, инструменты и руководящие принципы для улучшения реализации ими превентивных мер Конвенции и предотвращения промышленных аварий. Рабочая группа признала важность разработки, обновления и применения таких методологий, инструментов или руководящих принципов во всех странах для обеспечения применения и эффективности превентивных мер.

III. Заседание 2: Установление опасных видов деятельности и уведомление о них

15. Участники признали сохраняющиеся проблемы с осуществлением статьи 4 (установление, консультации и рекомендации) Конвенции, в том числе в применении Руководящих принципов, способствующих установлению опасных видов деятельности для целей Конвенции (Критерии размещения) (ECE/CP.TEIA/38/Add.1)²¹. Рабочая группа постановила продолжить сбор информации о передовой практике и извлеченных уроках в области установления опасных видов деятельности и уведомления о них.

16. Рабочая группа рекомендовала странам использовать существующие руководства и инструменты (например, публикацию «Руководящие принципы по безопасности и надлежащей практике для хвостохранилищ»²² и соответствующую «Методологию обеспечения эксплуатационной безопасности хвостохранилищ»²³):

a) установление типа хвостохранилищ (т. е. действующие, недействующие, заброшенные, унаследованные и бесхозные хвостохранилища, а также те, которые несут трансграничные риски) и связанных с ними угроз и рисков;

b) проведение работ по картированию указанных хвостохранилищ;

c) повышение общей безопасности хвостохранилищ.

17. Рабочая группа признала важность уведомления всех потенциально затрагиваемых стран обо всех видах выявленной опасной деятельности, включая хвостохранилища, и рекомендовала использовать типовую форму уведомления об опасной деятельности в соответствии со статьей 4 и приложением III к Конвенции²⁴. Рабочая группа призвала Стороны также рассмотреть вопрос об обновлении критериев размещения хвостохранилищ, в частности, критерий водного пути, с тем чтобы повысить эффективность осуществления Конвенции и предотвращения аварийного загрязнения воды.

18. Рабочая группа признала, что некоторые Стороны добровольно расширили сферу применения Конвенции (например, Беларусь и Швейцария на трубопроводы), и предложила другим странам рассмотреть возможность сделать то же самое для обеспечения промышленной безопасности. Рабочая группа также рассмотрела необходимость определить, какие добровольные расширения возможны.

19. Рабочая группа предложила всем Сторонам и странам-бенефициарам, в соответствии с решением 2020/2, представить дополнительную информацию о своих видах опасной деятельности (например, названия, адреса и места расположения) в своих национальных докладах об осуществлении для улучшения понимания как существующих угроз в трансграничном контексте в регионе ЕЭК, так и приоритета 1 Сендайской рамочной программы «Понимание риска бедствий».

²¹ Критерии размещения доступны по адресу

https://unece.org/DAM/env/documents/2019/TEIA/ENG_Guidelines_to_facilitate_the_identification_of_hazardous_activities_for_the_purposes_of_the_UNECE_Industrial_Accidents_Convention_Location_Criteria_.pdf.

²² Публикация Организации Объединенных Наций, ECE/CP.TEIA/26.

²³ Эти и другие руководства и инструменты включены в онлайн-набор инструментов и тренинг по укреплению безопасности хвостохранилищ, доступный по адресу <https://unece.org/environment-policy/industrial-accidents/online-toolkit-and-training-strengthening-mine-tailings>.

²⁴ Доступна по адресу

https://unece.org/DAM/env/documents/2020/TEIA/Guidelines_and_good_practice/ENG_sample_HA_notification.pdf.

IV. Заседание 3: Принятие решений о размещении объектов и планировании землепользования

20. Участники признали важность наличия адекватных процессов принятия решений о размещении и планировании землепользования, в том числе с участием общественности, для смягчения последствий промышленных аварий для населения и окружающей среды, в том числе в трансграничном контексте. В связи с этим Рабочая группа призвала Стороны рассмотреть соответствующие взаимосвязи между Конвенцией о промышленных авариях и Конвенцией Эспо.

21. Участники подчеркнули отсутствие законов и политики по планированию размещения и землепользования, которые учитывали бы трансграничные аспекты. Рабочая группа призвала все Стороны и страны-бенефициары продолжать интегрировать трансграничные аспекты в свое национальное законодательство и политику, учитывая также вопросы участия общественности соседних стран и взаимосвязи между Конвенцией о промышленных авариях, Орхусской конвенцией и Конвенцией Эспо.

22. Рабочая группа призвала страны при разработке собственных процедур использовать существующие руководства (например, публикацию «Руководство ЕЭК/Европейского инвестиционного банка по вопросам планирования землепользования, размещения объектов, на которых осуществляется опасная деятельность, и связанным с ними аспектам безопасности»²⁵) и имеющиеся базы данных (например, Хранилище информации о передовой практике и извлеченных уроках в области планирования землепользования и промышленной безопасности²⁶). Признавая все более важную роль планирования землепользования в деле предотвращения промышленных аварий, Рабочая группа также призвала страны пересмотреть и обновить существующие национальные руководства или, в случае необходимости, рассмотреть возможность разработки новых.

V. Заседание 4: Обеспечение готовности к чрезвычайным ситуациям, ликвидация их последствий и оказание взаимной помощи

23. Участники признали полезность дальнейшего обмена передовым опытом и извлеченными уроками в области планирования совместных действий по предотвращению возникновения, локализации и смягчению негативных последствий промышленных аварий с трансграничными последствиями.

24. Участники признали важность наличия систем раннего оповещения о чрезвычайных ситуациях для обеспечения готовности к оперативному реагированию на промышленные аварии.

25. Рабочая группа постановила, что все Стороны и страны-бенефициары, осуществляющие опасную деятельность, должны и далее укреплять разработку и реализацию внешних планов действий в чрезвычайных ситуациях — совместных или согласованных — в сотрудничестве с соседними странами, в том числе со странами, имеющими общий речной бассейн, чтобы наилучшим образом реагировать на промышленные аварии в случае их возникновения.

26. Рабочая группа призвала страны завершить разработку существующих планов действий в чрезвычайных ситуациях и соответствующих соглашений (например, вдоль дельты Дуная) и регулярно обновлять и пересматривать их. Рабочая группа подчеркнула, что для укрепления усилий стран в этом направлении следует стремиться к сотрудничеству и поддержке в рамках существующих механизмов, таких как Конвенция о промышленных авариях, Механизм гражданской защиты Европейского

²⁵ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.18.П.Е.6.

²⁶ Доступно на по адресу <https://unece.org/information-repository-good-practices-and-lessons-learned-land-use-planning-and-industrial-safety>.

союза и бассейновые организации (например, Международная комиссия по охране реки Дунай).

27. Рабочая группа призвала Стороны и страны-бенефициары проводить совместные учения по мерам готовности и реагирования, в том числе отрабатывать процедуры оповещения затрагиваемых стран о промышленных авариях, процедуры взаимопомощи и использование командно-контрольных структур.

28. Рабочая группа призвала Стороны и страны-бенефициары применять «Перечень контрольных операций по планированию действий в чрезвычайных ситуациях на случай аварий, затрагивающих трансграничные воды ЕЭК для планирования действий в чрезвычайных ситуациях при авариях, затрагивающих трансграничные воды, со вступительным руководством»²⁷, для поддержки их усилий по обеспечению готовности и реагированию на промышленные аварии, способные вызвать загрязнение воды, которое может оказать негативное воздействие на здоровье человека и окружающую среду.

29. Участники признали необходимость дальнейшего изучения и укрепления взаимосвязей между законами и политикой в области промышленной безопасности и водных ресурсов в своих странах. Рабочая группа призвала Стороны и страны-бенефициары изучить возможности расширения сотрудничества и координации между национальными органами и учреждениями, осуществляющими надзор за законами и политикой в области водной и промышленной безопасности, в целях укрепления управления рисками и потенциала, а также взаимосвязей между Конвенцией о промышленных авариях и Конвенцией по трансграничным водам и Протоколом по проблемам воды и здоровья.

30. Участники отметили сложность и многогранность процессов взаимопомощи. Рабочая группа призвала регулярно пересматривать и тестировать их в разных странах, несмотря на пандемию коронавирусного заболевания (COVID-19) и другие чрезвычайные ситуации, чтобы обеспечить готовность к таким видам международного сотрудничества.

VI. Заседание 5: Научно-техническое сотрудничество и обмен информацией

31. Участники признали, что сам семинар уже стал форумом для научно-технического сотрудничества и обмена информацией между странами, с удовлетворением отметив передовой опыт, извлеченные уроки и проведенные дискуссии.

32. Участники признали важность того, чтобы страны и международные организации способствовали проведению трансграничных мероприятий для обеспечения научно-технического сотрудничества и обмена информацией, связанных с осуществлением Конвенции и промышленной безопасностью в целом.

33. Рабочая группа отметила, что двусторонние и многосторонние рабочие группы и учения являются средством обмена информацией, сотрудничества и расширения базы знаний. Они приветствовали такие группы и учения в качестве средства формирования общей культуры безопасности и доверия.

34. Участники приветствовали существующие инициативы по научно-техническому сотрудничеству и обмену информацией, в том числе по трансграничным вопросам, которые следует поддерживать, укреплять и развивать. Рабочая группа рекомендовала продолжить разработку подобных инициатив, особенно для объединения усилий соответствующих стран в регионах, субрегионах, в бассейнах общих рек и на границах, а секретариату продолжать поддерживать связь с другими многосторонними природоохранными соглашениями ЕЭК.

²⁷ Публикация Организации Объединенных Наций, ECE/TEIA.CP/34.

VII. Заседание 6: Информация для общественности и ее участие

35. Рабочая группа призвала Стороны и другие представляющие доклады страны делиться новыми примерами передовой практикой, включая инструменты и руководящие указания, в отношении доступа общественности к информации об опасной деятельности, равного участия общественности в трансграничном контексте и равного доступа к административным и судебным процедурам в трансграничном контексте через свои национальные доклады об осуществлении.

36. Рабочая группа рекомендовала Сторонам и странам-бенефициарам рассмотреть вопрос о необходимости принятия дополнительных мер для обеспечения такого же уровня доступа к информации для населения по другую сторону границы, которое может пострадать от опасной деятельности, находящейся под их юрисдикцией, например, путем использования электронных инструментов, гармонизации методов, моделей и данных, перевода информации (в том числе путем предоставления финансирования для перевода) и активного распространения информации в соседних странах. Рабочая группа призвала Стороны использовать электронные инструменты для содействия доступу общественности к информации, в том числе с целью охвата общественности в районах, которые могут быть затронуты за пределами их юрисдикции.

37. Рабочая группа призвала Стороны и страны-бенефициары, которые еще не обеспечили равные права для участия населения, которое может пострадать от опасной деятельности в соседних странах, изучить передовую практику, представленную на семинаре, использовать ее в качестве образца и разработать адекватные процедуры и режим участия общественности. Она также призвала их рассмотреть возможность институционализации участия общественности и неправительственных организаций (НПО) в этом отношении. Рабочая группа постановила, что электронные инструменты могут быть полезны для государственных органов в плане обеспечения равного доступа к процедурам участия в трансграничных условиях, и призвала Стороны использовать электронные инструменты для поощрения участия общественности, в том числе с целью вовлечения общественности районов, которые могут быть затронуты за пределами их юрисдикции.

38. Рабочая группа признала, что Стороны и другие представляющие доклады страны еще не сообщили о каких-либо законах или политике, обеспечивающих трансграничный доступ к административным и судебным разбирательствам, в своих национальных докладах об осуществлении Конвенции. Кроме того, не сообщалось о каких-либо руководящих принципах по этому аспекту в рамках Конвенции. Рабочая группа призвала страны рассмотреть свои законы и политику в отношении трансграничного доступа к административным и судебным разбирательствам в соответствии с Конвенцией (см. ст. 9 3)) и представить секретариату доклад по этому вопросу; при этом она призвала компетентные органы поддерживать связь с другими соответствующими органами, в том числе на разных уровнях, и органами, ответственными за выполнение соответствующих многосторонних природоохранных соглашений (например, Орхусской конвенции или Конвенции Эспо), с тем чтобы рассмотреть возможности укрепления этого аспекта, и вести регулярный диалог в этом отношении.

39. Рабочая группа рекомендовала секретариату, Сторонам и координационным центрам поддерживать связь с секретариатами других многосторонних природоохранных соглашений, работающих в области поощрения равных прав на доступ к информации, участие и доступ к административным или судебным процедурам в трансграничном контексте, с целью повышения осведомленности и выработки рекомендаций по выполнению этих обязательств в рамках Конвенции.