

Правила распространения:
общие
21 сентября 2022

Русский

Европейская экономическая комиссия

Конференция европейских статистиков

Группа экспертов по переписям населения и жилого фонда

Двадцать четвертое совещание

г. Женева (Швейцария), 21-23 сентября 2022 года

Пункт 6 предварительной повестки дня

Долгосрочное будущее: переписи раунда 2030 года и в последующие периоды

Будущее переписей населения и жилого фонда: перспективы переписей раунда 2030 года и в последующие периоды

**Документ предоставлен Фондом ООН в области народонаселения
(ЮНФПА)***

Краткое содержание

Данные переписи обладают значительными преимуществами по сравнению с выборочными обследованиями с точки зрения их способности дезагрегирования по характеристикам населения и небольшим географическим районам. Однако, чтобы адаптироваться к меняющемуся глобальному ландшафту и к новым информационным потребностям, страны обратились или находятся в процессе изучения альтернативных подходов к получению данных о населении, включая переписи на основе регистров и самостоятельную перепись. Опираясь на извлеченные уроки раунда переписи 2020 года, в настоящем документе рассматриваются перспективы переписей населения и жилого фонда в раунде переписей 2030 года и в последующие периоды, определяются возможности и вызовы, связанные с использованием инноваций для получения актуальных данных о народонаселении, которые были бы эффективными с точки зрения затрат на их получение. В обозримом будущем переписи населения и жилого

* Авторы: Алессио Канджано, Технический отдел ЮНФПА, Сектор народонаселения и развития, и Эдуардом Йонгстра, Региональное отделение ЮНФПА для Восточной Европы и Центральной Азии.

ПРИМЕЧАНИЕ: Мнения, выраженные в этом документе, принадлежат авторам и не обязательно отражают точку зрения ЮНФПА.

ПРИМЕЧАНИЕ: Обозначения в настоящем документе не подразумевают выражения какого-либо мнения Секретариата Организации Объединенных Наций в отношении юридического положения любой страны, территории, города или края, или их властей, или в отношении делимитации ее границ.

фонда будут по-прежнему служить одной из основ комплексных систем данных о народонаселении. Вместо предопределенного пути к переписи на основе регистров будущее переписей, вероятно, потребует разработки различных стратегий, которые будут зависеть от конкретных стран и складывающихся в них условиях.

I. Введение

1. Переписи населения и жилого фонда были и остаются краеугольным камнем инфраструктуры демографических данных в большинстве стран с высоким, средним и низким уровнем дохода. Переписи также играют центральную роль в Повестке дня Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития на период до 2030 года, предоставляя демографические знаменатели для более чем 100 показателей ЦУР, а конкретная задача ЦУР (17.19.2) подчеркивает их важность. Благодаря своей универсальности данные переписи обладают значительными преимуществами по сравнению с выборочными обследованиями с точки зрения их способности дезагрегирования по характеристикам населения и небольшим географическим районам, что делает их ключевым инструментом для обеспечения учета всех, включая наиболее уязвимые и маргинализированные группы населения.

2. Однако методы, применяемые для сбора данных о народонаселении, за последние десятилетия претерпели значительные изменения, чтобы адаптироваться к меняющемуся глобальному ландшафту, чтобы отражать новые потребности в информации и использовать преимущества, которые дают новые источники данных и технологии. В частности, тщательному анализу подвергалась пригодность традиционных переписей населения и жилого фонда. С одной стороны, экономическая эффективность переписи как источника данных для разработки и принятия стратегических решений была поставлена под сомнение в свете сложностей с выделением государственного финансирования, из-за редкой периодичности переписей (как правило, один раз в десятилетие) и неоптимального использования данных переписей. С другой стороны, сомнения по поводу точности, актуальности и охвата данных переписи обусловлены возникающими трудностями традиционного проведения переписи (например, снижение доли ответивших респондентов в некоторых странах), проблемами, связанными с отражением новых типов условий жизни и моделей мобильности населения, таких как постоянное проживание в нескольких местах, домохозяйства, состоящие из одного человека, и студенческая мобильность (Coleman 2012), и умышленное упущение или систематический недоучет некоторых из беднейших и наиболее уязвимых групп населения, т.е. бездомных людей, людей, проживающих в институциональных учреждениях, коренное и кочевое население, нелегальные мигранты (Carr-Hill 2013). Поэтому неудивительно, что ряд стран обратились или находятся в процессе изучения альтернативных подходов к получению данных о населении, включая переписи на основе регистров и самоперепись. Уроки, извлеченные из пандемии COVID-19, могут поспособствовать ускорению перехода к методам переписи, не требующим личного общения с респондентами.

3. Хотя двухвековая концепция всеобщей переписи населения может показаться анахронизмом¹ в эру цифровизации, облачных решений, искусственного интеллекта и данных, генерируемых гражданами, большинство стран, в том числе некоторые из самых богатых и с самыми сильными структурами государственного управления, сохраняют

¹ Эта дилемма была метко резюмирована в названии одной из сессий дискуссионной площадки Статистического журнала Международной ассоциации официальной статистики - [Переписи населения: могут ли адаптироваться статистические динозавры?](#)

свои переписи и продолжают инвестировать средства в их модернизацию. Почему это происходит? Каковы вызовы, связанные с отказом от переписей населения и с переходом исключительно на альтернативные источники данных? Является ли применение технологий для модернизации переписи ответом на фундаментальные вопросы о полезности и будущем переписи? И, в конечном счете, сохранят ли переписи населения свое место в эпоху информационной революции? Опираясь на извлеченные уроки переписей раунда 2020 года, настоящий документ описывает перспективы переписей населения и жилого фонда раунда 2030 года и в последующие периоды, определяются возможности и вызовы, связанные с использованием инноваций для получения актуальных данных о народонаселении, которые были бы эффективными с точки зрения затрат на их получение.

II. Тенденции переписей раунда 2020 года

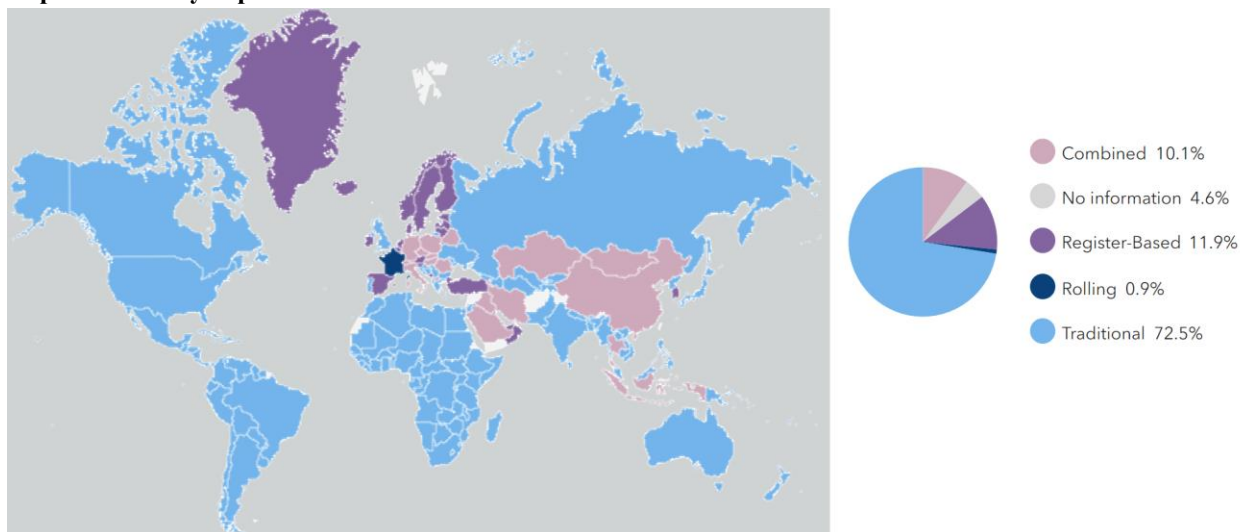
4. Пандемия COVID-19 существенно повлияла на график проведения переписей раунда 2020 года. Из 139 переписей, запланированных на 2020 или 2021 год, было проведено только 68. Большинство оставшихся стран отложили проведение переписи до 2022 или 2023 года. По состоянию на август 2022 года пятнадцать стран не определились с датами проведения переписей раунда 2020 года, включая некоторые из крупнейших стран Азии (Индия) и Африки (Эфиопия), а также раздираемые войной страны, где перепись невозможна уже на протяжении двух или более десятилетий.

5. В глобальном масштабе на традиционные переписи населения, предусматривающие пересчет всего населения, приходится подавляющее большинство (158 из 218, т.е. около 73%) всех переписей, проведенных или запланированных в раунде 2020 года (Рисунок I). Однако эта картина отражает значительное географическое разнообразие. С одной стороны, все страны Африки и Латинской Америки проводят традиционные переписи. С другой стороны, переход к использованию административных данных в переписях идет полным ходом в Европе и некоторых регионах Азии. Двадцать шесть (26) стран провели (или запланировали) переписи на основе регистров (в основном это страны Европы и Ближнего Востока), а еще 22 страны, в том числе страны Центральной и Восточной Азии, внедрили комбинированную методологию в своих переписях – большинство из них сделали это впервые в ходе проведения переписей раунда 2020 года.² В регионе ЕЭК ООН доля стран ЕЭК ООН, проводящих традиционную перепись, снизилась с 64% в 2010 году до 44% в 2020 году (веб-сайт ЕЭК ООН, посвященный переписи — [UNECE census wiki](https://www.unecensus.org/)). Для многих стран комбинированная перепись стала ступенькой к проведению переписи на основе регистров (т.е. регистровой переписи) (например, Турция в 2011 году). В ходе комбинированной переписи населения 2020 года Китай впервые собирал такие данные, как идентификационный номер гражданина, который использовался для перекрестной сверки данных переписи с данными в системе регистрации домохозяйств (хукоу) и исключения повторяющихся записей (NBS, 2022).

² «Регистровая перепись» не предусматривает прямого сбора данных у населения. Административные данные, хранящиеся в различных регистрах (например, в регистре населения, в регистре зданий или адресов, в регистре социального обеспечения, в налоговых учетных записях), заменяют собой традиционную перепись. «Комбинированная перепись» сочетает в себе использование административных данных с сокращенным набором данных, собираемых в рамках полевой переписи, как правило, для получения конкретных переменных, которые невозможно получить из какого-либо административного источника.

Рисунок I

Страны по типу переписи



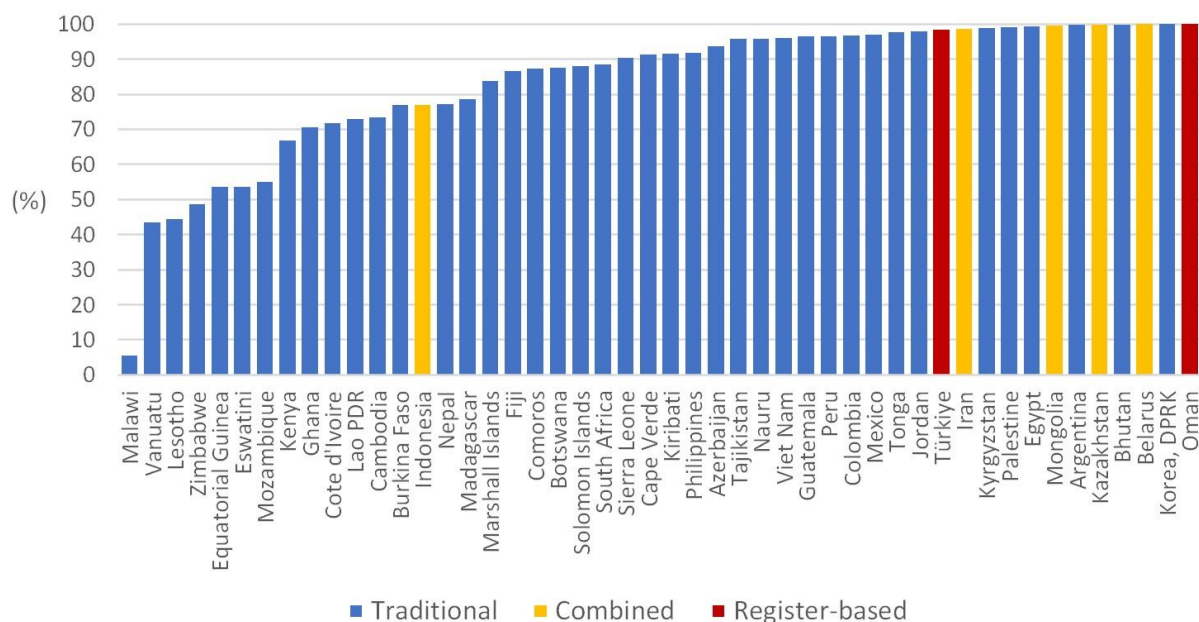
Источник: [UNFPA Global Census Tracker](#) (по состоянию на июль 2022 г.)

6. Переход на комбинированную или полностью регистровую перепись требует наличия хорошо зарекомендовавшего себя и всеобъемлющего набора административных регистров, и сопутствующих институциональных и нормативно-правовых рамок для обеспечения доступа к административным данным и их использования в целях переписи. На Рисунке II показана взаимосвязь между типом переписи и охватом регистрации рождений в странах, где реализуются программы ЮНФПА, и которые провели перепись раунда 2020 года. Неудивительно, что практически все страны, проводящие комбинированную или основанную на регистрах перепись, имеют всеобщую или почти всеобщую регистрацию рождений. В Индонезии для совершенствования и ускорения предварительной регистрации домохозяйств использовались неполные данные регистра населения (UN-ESCAP, 2022).

7. Страны, проводящие традиционные переписи, также вкладывают средства в модернизацию методик планирования, проведения переписи и анализа данных для достижения экономической эффективности переписей, а также для повышения качества данных и своевременности их предоставления. Методы сбора данных развиваются по мере применения портативных устройств (планшетов, смартфонов) и цифровых систем для самопереписи. Это показано на Рисунке III: в раунде переписи 2020 года менее 10% стран в качестве основного метода переписи использовали традиционные бумажные формы переписных листов (метод PAPI — очный письменный персональный опрос). Метод CAPi (компьютеризированный персональный опрос) был наиболее часто применяемым методом переписи (45% всех стран, проводящих перепись). Чтобы максимально увеличить полноту охвата, метод CAPi применялся в сочетании с другими методами переписи (т.е. 17% стран применяли смешанные методы), в первую очередь самоперепись в режиме онлайн. В частности, смешанные методы являются преобладающим подходом к учету при проведении комбинированных переписей.

Рисунок II

Процент детей в возрасте до 5 лет, зарегистрированных в системе регистрации актов гражданского состояния, разбивка по типу переписи населения 2020 года, отдельные страны*

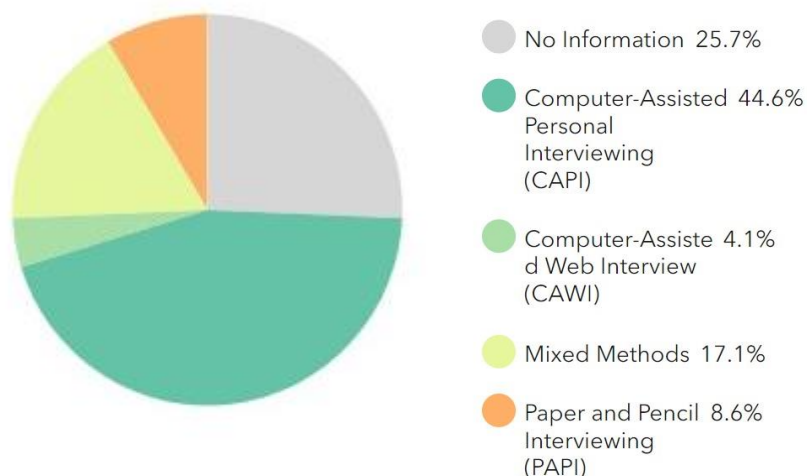


Примечание (*): Страны программы ЮНФПА, завершившие раунд переписи населения 2020 года по состоянию на июль 2022 года.

Источник: [UNICEF birth registration data](#) и [UNFPA Global Census Tracker](#) (Июль 2022 г.)

Диаграмма III

Страны, проводящие традиционные или комбинированные переписи методом регистрации и подсчета



Источник: [UNFPA Global Census Tracker](#) (Июль 2022 г.)

8. На региональном уровне 27 стран ЕЭК из 44, проводящих традиционные или комбинированные переписи раунда 2020 года, полагаются на Интернет-ответы респондентов как на один из подходов к проведению переписи на местах, в то время как другие страны изучают такую возможность (веб-сайт ЕЭК ООН, посвященный переписи — [UNECE census wiki](#)). Примерно 1/3 стран Азиатско-Тихоокеанского региона внедрили или расширили применение альтернативных методов сбора данных (CAWI

(компьютеризированный онлайн-опрос), САП (компьютеризированный телефонный опрос) или самоперепись с заполнением бумажной анкеты) для устранения ограничений, наложенных пандемией COVID-19 на работу переписчиков на местах (UN-ESCAP, 2022). В Китае респонденты могли заполнить и отправить переписные листы, отсканировав QR-код, при этом более 30 миллионов домохозяйств прошли самоперепись в режиме онлайн (NBS, 2022). В ходе переписи 2016 года в Иране половина населения (48,5%) заполнила переписные онлайн-анкеты, и при этом в 2026 году планируется провести перепись на основе регистров (SCI, 2022). Инвестиции, необходимые для цифровизации процесса сбора данных, обычно рассматриваются как то, что значительно улучшит процессы переписи и качество данных. Например, сообщается, что внедрение системы САП (компьютеризированный персональный опрос) в рамках переписи 2018 года в Малави значительно ускорило предоставление результатов переписи, а также снизило затраты на перепись из расчета на душу населения (Kunyaka et al., 2020).

9. Геопространственная революция также преобразовала процессы переписи благодаря внедрению спутниковых изображений в целях картографического картирования, все более совершенным алгоритмам анализа контуров строений и определения границ переписных участков, информационным панелям для мониторинга переписных работ в реальном времени, геопространственным методам анализа данных переписи и подходам моделирования, позволяющим оценивать численность населения в труднодоступных районах. К многочисленным примерам других инноваций относится модернизация процессов переписи в регионах. Применяются облачные решения для передачи данных переписи и мониторинга переписи в режиме реального времени, в том числе в рамках крупномасштабных переписных операций. В Мексике, например, система OPERA позволила генерировать, анализировать и отслеживать показатели охвата, скорости и производительности, а также передавать базы данных, зашифрованные с помощью передовых алгоритмов (Orozco et al., 2020). Китай, в свою очередь, первым применил большие данные в своей переписи 2020 года, используя счетчики потребления электроэнергии и мобильные телефоны для определения местонахождения пустующих домохозяйств и, соответственно, населения, текущее место жительства которого невозможно определить (NBS, 2022). В странах, где всеобщая перепись невозможна из-за недоступности или небезопасности некоторых районов, наличие детальных спутниковых снимков, инструментов геопозиционирования для проведения полевых исследований, статистических методов и вычислительной мощности позволили разработать геопространственные статистические модели, позволяющие оценить распределение населения в мелких пространственных масштабах. Колумбия (DANE, 2022 г.) и Буркина-Фасо (INSD, 2022 г.) являются отличными примерами применения этого подхода в рамках переписей раунда 2020 года.

10. Ключевым фактором, повышающим осуществимость и экономическую эффективность модернизации переписи, стала передача знаний, навыков и оборудования между странами посредством распространения сферы действия региональных инициатив (UNFPA, 2021), о преимуществах которых сообщили, например, Малави (Kunyaka et al., 2020) и Палестина (Awad and Abu Harb, 2020). Партнерские отношения с научно-академическими учреждениями сыграли важную роль в развитии потенциала «гибридных» методологий переписи.

III. Финансовая устойчивость традиционных переписей

11. На фоне ограниченных бюджетов государственного сектора и растущего спроса на государственные услуги во многих странах становится все труднее обосновать высокую стоимость проведения традиционных переписей населения. Согласно недавнему исследованию, проведенному Статистическим отделом ООН, нехватка финансовых ресурсов является одной из трех основных проблем, с которыми столкнулись статистические агентства в ходе проведения переписей раунда 2020 года (UNSD, 2020).

Неопределенность и задержки в мобилизации средств на проведение переписи часто сказываются на графике подготовки переписи и вынуждают идти на компромиссы при проведении переписных мероприятий. НСУ часто сталкиваются с дефицитом финансирования основных переписных мероприятий вплоть до самых последних дней переписи, о чем, например, сообщалось при проведении переписи в Малави (Kanyuka et al., 2020). В частности, как правило, большая часть расходов на перепись — около 40% (Stukel, 2008) — приходится на временное привлечение больших трудовых ресурсов для проведения сплошной переписи на местах. С другой стороны, мероприятия по распространению данных переписи будут, скорее всего, носить урезанный характер из-за нехватки финансирования.

12. Зависимость от иностранных доноров делает финансовую жизнеспособность проектов переписи населения еще более уязвимой в случае сокращения объемов международной помощи в целях развития. Это особенно касается африканских стран, лишь некоторые из которых могут рассчитывать на национальные инвестиции для покрытия всего бюджета переписи.³ Анализ потоков ресурсов зарубежной помощи в целях развития показывает, что международная поддержка переписей и обследований остается на прежнем уровне, а финансирование систем административных данных в период с 2011 по 2019 год удвоилось (PARIS21, 2021).

IV. Перспективы переписей раунда 2030 года и в последующие периоды

13. В то время как многие страны все еще борются с задержками проведения переписей раунда 2020 года, в других странах уже идет подготовка к следующему раунду переписей. У стран, вынужденных отложить свои переписи из-за влияния пандемии COVID-19, один из ключевых вопросов, который необходимо рассмотреть, будет заключаться в том, следует ли вернуться к периодичности предыдущего цикла переписей или нужно планировать следующую перепись в соответствии с новым 10-летним интервалом. С другой стороны, странам, проводившим перепись в период серьезного воздействия пандемии, возможно, потребуются оценить репрезентативность и сопоставимость полученных результатов переписи, и внести какие-то корректировки, требуемые потребителями их данных, при планировании следующего раунда переписей. На более фундаментальном уровне переносы сроков (и отмены) переписей из-за пандемии могут приводить к мысли или активизировать размышления о пригодности основанного на полевых переписных работах подхода к переписи и о наличии альтернатив, позволяющих получать данные о народонаселении более регулярно.

14. В среднесрочной перспективе давление на органы, отвечающие за проведение переписи, с целью сокращения расходов, вероятно, продолжится. С одной стороны, глобальные затраты на проведение традиционных переписей будут продолжать расти из-за роста населения: из 0,7 миллиарда человек, на которые увеличится население планеты за десятилетие с 2020 по 2030 годы, более 600 миллионов человек будут проживать в странах с низким доходом и в странах с доходом ниже среднего, где полевые переписные работы по-прежнему будут оставаться основным методом сбора данных.⁴ С другой стороны, экономический ущерб от войны в Украине негативно сказался на перспективах восстановления экономики после кризиса, вызванного пандемией COVID-19, с предсказуемыми последствиями для государственных бюджетов, цен на товары и энергию (IMF, 2022). В результате может также пострадать объем финансовых потоков, направляемых на оказание помощи в целях развития за рубежом, обычно выделяемый в

³ Одиннадцать (11) из 22 стран, сообщивших о том, что они рассчитывают на поддержку международных доноров, которые покроют половину или больше половины их бюджетов, выделяемых на переписи раунда 2010 года, находились в Африке (Stukel 2008).

⁴ Согласно среднему варианту прогноза World Population Prospects (2022 Revision), подготовленного Отделом народонаселения ООН.

размере определенного процента ВВП стран-доноров. Уроки, извлеченные из предыдущих раундов переписей, предупреждают нас о том, что прогресс в расширении глобального охвата переписями населения не является ни линейным, ни постепенным. Таким образом, в ситуации с финансированием, характеризующейся усталостью доноров и множеством конкурирующих приоритетов, в том числе растущими гуманитарными потребностями, создание условий для того, чтобы преимущества проведения переписи были хорошо поняты, будет как никогда важно, чтобы заручиться политической поддержкой при проведении переписей раунда 2030 года.

15. Тенденция перехода от переписи на местах к комбинированным и полным переписям на основе регистров, несомненно, сохранится в переписях раунда 2030 года в Европе и в других странах с высоким уровнем дохода, что предполагает ряд статистических агентств (UNECE, 2020). Можно также ожидать, что интеграция административных данных в процессы переписи получит свое развитие в Азиатско-Тихоокеанском регионе и в странах Латинской Америки, где несколько стран уже добились значительного прогресса в усилении регистрации актов гражданского состояния, рождений/смертей и предприняли шаги по созданию регистров населения (ESCAP, 2022). Переход на методики, основанные на регистрах, ясно показывает, что перепись населения находится в постоянном развитии, и раунд 2030 года сыграет важную роль в формировании будущего переписи.

16. Однако было бы преждевременно предполагать, что традиционная перепись находится в «состоянии глобального упадка» (Kukutai et al., 2015). Можно ожидать, что в ходе переписи 2030 года большинство стран продолжат проводить перепись на местах, хотя и сочетая традиционную перепись с другими методами сбора данных и с использованием административных и других источников данных для усиления процессов переписи. Опыт некоторых из наиболее передовых статистических систем показывает, что создание функционального набора регистров, пригодных для замены традиционной переписи, может занять много лет, что потребует больших первоначальных капиталовложений, высокой степени межведомственного взаимодействия и соблюдения требований, предъявляемых общественностью (Coleman, 2012). В частности, опора на административные данные без надлежащих процедур контроля качества может привести к снижению качества результатов переписи. В странах с низким уровнем дохода, не имеющих полноценной инфраструктуры административных данных, предварительные условия для полного перехода к методикам переписи, основанным на регистрах, вряд ли будут выполнимы в обозримом будущем. В этих условиях интеграция геопространственных и статистических методов, и внедрение альтернативных методов проведения переписи могут представлять собой наиболее жизнеспособные решения для получения более точных, своевременных и экономически эффективных данных переписи. Тем не менее, эти многообещающие подходы не свободны и от ограничений, о чем свидетельствует, например, низкий коэффициент достижимости респондентов, что обычно происходит в случае применения методик онлайн-переписи / самопереписи. В настоящее время растущий спрос на геопространственные статистические данные превышает возможности многих национальных и региональных учреждений (UN-GGIM, 2022).

17. Перепись также выполняет функцию поддержки при создании статистических систем на основе регистров. Перепись населения может использоваться для оценки качества систем регистрации актов гражданского состояния (и наоборот). Многие страны включили в свои переписи вопросы о том, регистрировались ли случаи рождения и смерти членов домохозяйства. Аналогичные вопросы могут касаться и регистрации создания / расторжения браков. Перекрестная классификация этой информации с социально-экономическими характеристиками отдельных лиц и домохозяйств позволяет аналитикам определить детерминанты дефицита регистрации физических лиц, т.е. любая связь с аспектами бедности на уровне домохозяйства, с низким уровнем образования или с языковым барьером, или с пробелами в, казалось бы, сформированных системах

регистрации актов гражданского состояния в отношении конкретных групп населения, которые могут частично выпадать из административных процедур. Переписи могут также включать вопросы о причинах отказа от добровольной регистрации какого-либо гражданского события (например, из-за высокой стоимости, большого расстояния, неосведомленности о требованиях и процедурах регистрации и т. д.). В некоторых случаях перепись используется для составления регистров населения. Например, в Индии информация, собранная на этапе составления списков домов в рамках переписи населения и жилого фонда 2010 года, использовалась для создания Национального реестра населения, и эта информация была обновлена в 2015 году (Venkataramanan, 2019).

18. В конечном итоге можно предположить, что разработка новых методик модернизации традиционных переписей и повышения их экономической эффективности, а также замена полевой переписи на комбинированную и, в конечном итоге, на полностью регистровую систему переписи будут развиваться по мере становления взаимодополняющих, а не взаимоисключающих подходов к получению демографических данных. Несмотря на то, что понятие переписи как процесса сбора данных «от двери к двери» нуждается в пересмотре (Baffour et al., 2013), в обозримом будущем переписи населения и жилого фонда будут по-прежнему служить одной из основ комплексных систем данных о народонаселении. Вместо предопределенного пути к переписи на основе регистров будущее переписей, вероятно, потребует разработки различных стратегий, которые будут зависеть от конкретных стран и складывающихся в них условиях.

Литература

- Awad O. and Abu Harb S. (2020). “Palestinian Census 2017 – Harnessing the Modernization Initiative”. *Statistical Journal of the IAOS*, 36: 77-81. DOI 10.3233/SJI-190515
- Baffour B., King T. and Valente P. (2013). “The Modern Census: Evolution, Examples and Evaluation”. *International Statistical Review / Revue Internationale de Statistique*, 81(3): 407-425.
- Carr-Hill (2013). “Missing Millions and Measuring Development Progress”. *World Development*, 46: 30-44.
- Coleman D. (2012). “The twilight of the census”. *Population and Development Review: 38* (supplement): 334-351. Доступно по ссылке: http://www.popcouncil.org/pdfs/PDRSupplements/Vol38_PopPublicPolicy/Coleman_pp334-351.pdf
- DANE (2022). “Harnessing the predictive power of community workshops, geospatial data, and Bayesian statistics to address census omission in remote areas of Colombia”. Presentation for UNFPA’s Webinar on Modelled Population Estimates, 4th May 2022.
- IMF (2022). *World Economic Outlook April 2022*. Washington, DC : International Monetary Fund. Доступно по ссылке: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2022/04/19/world-economic-outlook-april-2022>
- INSD (2022). “Expérience du Burkina Faso en matière de modélisation des effectifs de population : Recensement de la population 2019”. Presentation for UNFPA’s Webinar on Modelled Population Estimates, 4th May 2022.
- Kanyuka et al. (2020). “Malawi population and housing census technological trajectory: Unpacking 2018 experience”. *Statistical Journal of the IAOS*, 36: 57-65. DOI 10.3233/SJI-190587

Kukutai, T., Thompson V. & Mcmillan, R. (2015). “Whither the census? Continuity and change in census methodologies worldwide, 1985-2014”. *Journal of Population Research*, 32(1): 3-22. DOI:10.1007/s12546-014-9139-z

NBS (2022). “Practice of 2020 Population Census and the Current Situation of China’s Population”. Presentation for the Briefing Session on Population Trends for the UN Agencies in China, Shanghai 6th July 2022.

Orozco, E.V., Campos S.N. and Campos I.S. (2020). “Use of new technologies for the 2020 population and housing census round”. *Statistical Journal of the IAOS*, 36: 83-88. DOI 10.3233/SJI-190527

PARIS21 (2021). *Partner Report on Support to Statistics 2021*. Paris: OECD. Доступно по ссылке: <http://paris21.org/press202>

Statistical Center of Iran - SCI (2022). “Population and Housing Censuses in the I.R. of Iran”. Presentation for the Workshop on Transitioning to a Register-based Census in I.R. Iran, Tehran, 13-15 June 2022.

Stukel D. (2008). *Projected Census Dates, Funding Requirements and Sources, and Technical Assistance Needs for the 2010 Round of Population and Housing Censuses*. New York: UN Statistics Division.

UNECE (2020). *New Frontiers for Censuses Beyond 2020*. Geneva: UNECE. Доступно по ссылке: <https://unece.org/statistics/publications/new-frontiers-censuses-beyond-2020>

UNESCAP (2022). *Emerging trends in census approaches in Asia and the Pacific (with country examples)*. Bangkok: ESCAP. Доступно по ссылке: <https://www.unescap.org/kp/2022/emerging-trends-census-approaches-asia-and-pacific-country-examples>

UNFPA (2021). *South-South Cooperation as a Mode of Engagement: Innovative Programme Solutions*. New York: UNFPA Inter-Country Cooperation Office. Доступно по ссылке: <https://www.unfpa.org/publications/south-south-cooperation-mode-engagement>

UN-GGIM (2022). “Integration of geospatial, statistical and other related information”. Report for the 12th Session of the Committee of Experts on Global Geospatial Information Management, New York, 3–5.08.2022. Доступно по ссылке: https://ggim.un.org/meetings/GGIM-committee/12th-Session/documents/E_C.20_2022_12-2207814E.pdf

UNSD (2013). *Overview of National Experiences for Population and Housing Censuses of The 2010 Round*. Доступно по ссылке: <https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/census/documents/UNSD/overview.pdf>

UNSD (2020). “Report on the results of the UNSD survey on 2020 round population and housing censuses”. Background document for the Fifty-first session of the Statistical Commission, 3-6 March 2020. Доступно по ссылке: <https://unstats.un.org/unsd/statcom/51st-session/documents/BG-Item3j-Survey-E.pdf>

Venkataramanan K. (2019). “Explained: What connects the NPR, NRIC and Census?” *The Hindu*, 22.12.2019, Доступно по ссылке: <https://www.thehindu.com/news/national/what-connects-the-npr-nric-and-census/article61602475.ece>