

Простой вопросник:

1. Какому подходу к разработке ЕЖП отдается предпочтение в вашей стране/организации?

Подходу А

Подходу В

Ни одному из вышеперечисленных подходов (просьба указать другой подход, которому отдается предпочтение)

2. Если в вашей стране/организации предпочтение отдается подходу А, просьба пояснить, каким образом наличие конвенции о договоре международной железнодорожной перевозки грузов в качестве возможной первой конвенции системы конвенций по единому железнодорожному праву принесет пользу отрасли, занимающейся грузовыми перевозками между Европой и Азией. *Просьба рассматривать в качестве отрасли все соответствующие предприятия, занимающиеся грузоперевозками между Европой и Азией.*

3. Если ваша страна/организация выступает против подхода А, просьба пояснить, почему наличие конвенции о договоре международной железнодорожной перевозки грузов как возможной первой конвенции системы конвенций по единому железнодорожному праву, разработанной в качестве промежуточного права, не принесет, по мнению вашей страны/организации, существенной пользы для отрасли, занимающейся грузовыми перевозками между Европой и Азией. *Просьба рассматривать в качестве отрасли все соответствующие предприятия, занимающиеся грузоперевозками между Европой и Азией.*

4. Если в вашей стране/организации предпочтение отдается подходу В, просьба пояснить, в чем может заключаться польза от унификации других нормативных положений, касающихся, например, эксплуатации вагонов, инфраструктуры и т. д., для отрасли, занимающейся грузовыми перевозками между Европой и Азией. Считает ли ваша страна/организация, что унификация этих нормативных положений приведет к изменению существующей практики перевозки грузов (в отношении перевалки контейнеров в стыковочных пунктах) или окажет влияние на рынок (например, окажет влияние на конкуренцию на железнодорожном транспорте в результате предоставления возможности осуществлять независимые перевозки с использованием собственного тягового оборудования, т. е. предоставления иностранным железнодорожным компаниям лицензий на перевозку грузов по внутренним участкам сети? В своем ответе Вы, возможно, пожелаете сослаться на соображения, изложенные в документе ECE/TRANS/SC.2/GEURL/2020/6 (<https://unece.org/transport/events/sc2geurl-group-experts-towards-unified-railway-law-22nd-session>).

5. Если ваша страна/организация выступает против подхода В, просьба указать – факторы или предварительные условия, которые, с точки зрения вашей страны/организации, будут оказывать поддержку усилиям, которые необходимы для унификации нормативных положений, касающихся, например, эксплуатации вагонов, инфраструктуры и т. д.

6. Существуют ли какие-либо положения в проекте конвенции, содержащемся в документе ECE/TRANS/SC.2/GEURL/2021/3, которые не могут быть приняты вашей страной/организацией? В ответе вашей страны/организации Вы, возможно, пожелаете сослаться на соображения, изложенные в документе ECE/TRANS/SC.2/GEURL/2020/5 и неофициальном документе № 1 (январь 2021 года) (разделы А–F) (<https://unece.org/info/Transport/Rail-Transport/events/349594>).

7. Имеются ли в существующих правовых режимах КОТИФ и СМГС в области железнодорожного транспорта какие-либо положения, которые, с точки зрения вашей страны/организации, противоречат разработке рамочной конвенции по ЕЖП?

8. Хотите ли Вы, чтобы в начале июля 2022 года – прежде чем резюме консультаций будет опубликовано в документе для семьдесят шестой сессии SC.2 – для обсуждения ответов на этот вопросник была организована встреча друзей Председателя SC.2?

ДА

НЕТ
