



**Девятая Конференция министров
«Окружающая среда для Европы»**

Никосия, 5–7 октября 2022 года

**Окончательный обзорный доклад о создании
Общей системы экологической информации**



**Европейская экономическая комиссия****Девятая Конференция министров
«Окружающая среда для Европы»**

Никосия, 5–7 октября 2022 года
Пункт 2 предварительной повестки дня
**От Добржиша до Никосии: 30 лет экологического
сотрудничества в общеевропейском регионе**

**Окончательный обзорный доклад о создании
Общей системы экологической информации****Резюме основных тезисов и рекомендаций****Записка Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей
среды***Резюме*

На седьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Нур-Султан, 21–23 сентября 2011 года) министры поручили разработать Общую систему экологической информации в качестве основы для регулярного процесса оценки состояния окружающей среды в масштабе всего общеевропейского региона^a.

На восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2016 года) министры предложили странам развивать далее свои национальные информационные системы, для того чтобы к 2021 году сложилась Общая система экологической информации (ECE/BATUMI.CONF/2016/2/Add.1, пункт 10).

На своей двадцать пятой сессии (Женева, 13–15 ноября 2019 года) Комитет по экологической политике Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК) предложил Рабочей группе по мониторингу и оценке окружающей среды осуществлять надзор за подготовкой окончательного обзорного доклада о создании Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии для рассмотрения Комитетом с целью его последующего препровождения следующей Конференции министров «Окружающая среда для Европы» в качестве информационного документа (ECE/CEP/2019/15, пункт 37 j)).

На своей двадцать седьмой сессии (Женева (в смешанном формате), 3–5 ноября 2021 года) Комитет приветствовал окончательный обзорный доклад о создании Общей системы экологической информации (ECE/CEP/AC.10/2021/6) и препроводил его девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Никосия, 5–7 октября 2022 года). Данный доклад содержится в приложении к настоящему документу.



Рабочая группа на своей двадцать четвертой сессии (Женева (в смешанном формате), 11–12 апреля 2022 года) обсудила и одобрила дополнительные основные тезисы и рекомендации, касающиеся Общей системы экологической информации, в том числе по результатам общеевропейской экологической оценки. На своей специальной сессии (Женева, 9–12 мая 2022 года) Комитет приветствовал представленную секретариатом информацию об основных тезисах и рекомендациях^b.

В данной документе кратко излагаются основные тезисы и рекомендации, и он служит основой для обсуждения и принятия решений вместе с окончательным обзорным докладом на девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы».

^a ECE/ASTANA.CONF/2011/2/Add.1 (пункт 14).

^b ECE/CEP/S/2022/2, пункт 26 g).

Основные тезисы и рекомендации, касающиеся прогресса в создании Общей системы экологической информации

А. Основные тезисы

1. Ниже приводятся основные тезисы, которые Рабочая группа по мониторингу и оценке окружающей среды хотела бы довести до внимания министров на девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Никосия, 5–7 октября).
2. В целом Общая система экологической информации была успешно создана в Европе и Центральной Азии.
3. За последние годы все государства — члены Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) в той или иной степени добились прогресса в создании национальной системы и обеспечении наличия и доступности экологической информации.
4. Общие системы экологической информации стран различаются по форме и регулярности их обновления и по содержанию, и в них имеются пробелы в отношении соблюдения всех принципов и основных положений Общей системы экологической информации, которые необходимо устранить.
5. Наличие и доступность информации и знаний для содействия тому, чтобы лица, принимающие государственные решения, представители промышленных кругов и общественность делали выбор в пользу достижения конкретных результатов, улучшаются, но в некоторых секторах, в большей степени чем в других, в этом отношении по-прежнему сохраняются проблемы.
6. Сохраняются проблемы с измерением прогресса в достижении целей политики в общеевропейском регионе, в том числе в отношении новых политических тенденций, таких как экономика замкнутого цикла или устойчивая инфраструктура, как это продемонстрировала подготовка седьмой общеевропейской экологической оценки.
7. Седьмая общеевропейская экологическая оценка выявила различные пробелы в данных по всему региону почти во всех областях, при этом данные имеются по некоторым странам, но отсутствуют по другим, или отсутствуют последние данные. Данные по некоторым показателям, необходимым для этой оценки, не собираются на регулярной основе, в частности по формирующимся стратегиям, включая две темы конференций.
8. Система не является статичным инструментом, и со временем нужно будет постепенно преобразовать ее в полностью интегрированные и открытые системы данных, основанные на принципах Общей системы, и адаптировать к будущим изменениям в целях целостного информационного обеспечения политики и всестороннего информирования общественности, в том числе путем применения пересмотренных показателей ЕЭК и других соответствующих систем показателей.
9. В будущем ключевое значение будут иметь цифровизация управления экологическими данными и использование новых технологий.
10. Страны по-прежнему нуждаются в помощи для полного осуществления всех положений и принципов Системы для обеспечения в полной мере формирования и совместного использования всех потоков данных, связанных с экологическими показателями ЕЭК¹.

¹ См. онлайн-руководство по применению экологических показателей, URL: <https://unece.org/guidelines-application-environmental-indicators>.

11. Важно, чтобы страны понимали Общую систему экологической информации как часть своего регулярного процесса внутреннего экологического мониторинга. Такой подход будет эффективно направлять любые будущие разработки и обеспечивать достижение поддающегося количественному измерению прогресса в Системе.

12. Устранить недостатки и тем самым обеспечить за счет этого поддержку в проведении регулярных оценок и представлении отчетности в будущем помогли бы дальнейшие обзоры работы по созданию Общей системы экологической информации.

В. Рекомендации

13. Основываясь на основных выводах и результатах окончательного обзорного доклада о создании Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии (см. приложение к настоящему документу) и выводах седьмой общеевропейской экологической оценки, Рабочая группа рекомендует странам устранить остающиеся пробелы в создании Общей системы экологической информации, охватывающей соответствующие компоненты, тематические категории и потоки данных.

Компонент инфраструктуры

14. Кроме того, в отношении инфраструктуры правительствам следует:

a) усовершенствовать национальное законодательство и устранить сохраняющиеся пробелы в законодательстве в области мониторинга и отчетности по определенным экологическим темам;

b) активизировать работу по цифровизации управления данными об окружающей среде, поддерживая тем самым усилия нескольких государств-членов по реализации их цифровых повесток и внедрению цифровых систем экологической информации в соответствии с принципами Общей системы экологической информации в целях дальнейшего улучшения положения дел с наличием и доступностью высококачественных данных об окружающей среде;

c) улучшить использование новых технологий при мониторинге окружающей среды и формировании экологических данных (таких, как большие данные, Интернет вещей и искусственный интеллект);

d) обеспечить выделение достаточных финансовых ресурсов на цели дальнейшего совершенствования, функционирования и обслуживания систем экологического мониторинга и информации за счет национальных бюджетов и/или международной поддержки;

e) инвестировать в сбор данных и обработку информации, поскольку знания играют важную роль в принятии решений, в том числе в отношении разработки политики в области водных ресурсов (например, счета водных ресурсов, оценка экосистем и показатели); например, постоянное совершенствование технологий мониторинга и коммуникации рассматривается в качестве одного из главных приоритетов с точки зрения информационной системы по водным ресурсам для общеевропейского региона.

Компонент контента

15. Что касается контента, то правительствам следует:

a) привести Общую систему экологической информации в соответствие с пересмотренными экологическими показателями ЕЭК для повышения их политической значимости;

b) регулярно пересматривать актуальные показатели и потоки данных для информационного обеспечения новейших направлений политики и поддержки процесса принятия решений, связанных с Повесткой дня в области устойчивого

развития на период до 2030 года, созданием «зеленой» экономики и экономики замкнутого цикла и другими направлениями глобальной политики;

c) продолжать работу по интеграции и гармонизации потоков экологических данных в соответствии с принципами Общей системы экологической информации;

d) лучше увязывать процессы сбора данных с контекстом и целями политики стран и улучшить использование имеющихся потоков данных и связанных с ними показателей при подготовке экологических оценок и докладов, в том числе для целей общеевропейской экологической оценки;

e) улучшить использование актуальных экологических оценок и докладов для измерения прогресса в выполнении целей и задач политики и совершенствования процесса ее разработки;

f) объединить политику и науку для разработки надлежащих и стандартизированных методов и систем мониторинга и управления информацией, в том числе путем применения новых технологий, с тем чтобы заполнить пробелы в данных и улучшить процесс принятия решений;

g) поощрять использование надлежащих и стандартизированных методов мониторинга, в частности мониторинга выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, и общедоступность данных мониторинга при одновременном расширении сотрудничества и увеличении национальных инвестиций в целях устранения пробелов в мониторинге;

h) активизировать регулярную подготовку и обеспечение доступности данных и публикацию экологической информации в онлайн-режиме в соответствии с принципами Системы;

i) активизировать усилия по дополнению кадастров пляжного и морского мусора информацией о составе и источниках мусора;

j) создать общерегиональную схему мониторинга воздействия химических веществ и отходов;

k) усовершенствовать системы сбора данных о финансировании природоохранной деятельности, например о расходах на природоохранную деятельность (какие субъекты тратят деньги на природоохранную деятельность, в каком объеме, с какими целями и кто финансирует эти расходы);

l) разработать единое определение понятия «устойчивая инфраструктура», чтобы обеспечить возможность представления отчетности и количественной оценки прогресса по странам и субрегионам;

m) отобрать некоторые конкретные показатели ключевого воздействия туризма для включения в статистические базы данных ЕЭК и согласовать их с показателями, разрабатываемыми для мониторинга устойчивого развития в туризме, обеспечив их совместимость с Целями в области устойчивого развития.

Компонент сотрудничества

16. Что касается сотрудничества, то правительствам следует:

a) создавать или совершенствовать институциональные механизмы для регулярного формирования данных и обмена ими между различными учреждениями на национальном уровне, в частности для мониторинга Целей в области устойчивого развития и создания «зеленой» экономики и экономики замкнутого цикла;

b) поощрять природоохранные органы тесно сотрудничать со своими соответствующими национальными статистическими учреждениями и другими профильными учреждениями в работе по интеграции и совместному использованию информации.

17. Рабочая группа также рекомендует ЕЭК, Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Европейскому агентству по окружающей среде продолжать свое давнее и эффективное сотрудничество в поддержку создания Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии. Этим организациям следует также оказывать странам активную поддержку в проведении регулярных обзоров по системам экологической информации и в их усилиях по цифровизации.

18. Эти рекомендации, возможно, потребуется пересмотреть в будущем на основе будущих обзоров, которые могут быть проведены странами.

Приложение

Окончательный обзорный доклад о создании Общей системы экологической информации

I. Введение

1. Прочная основа для выработки обоснованной политики создается, а также обеспечиваются фактологические свидетельства эффективности или неэффективности политики в долгосрочной перспективе благодаря наличию, своевременности и качеству актуальной информации. Имеющаяся информация также служит мощным инструментом снижения степени неопределенности по многим вопросам, требующим направляющего руководства, и одновременно содействует расширению участия общественности и повышению ее осведомленности при условии, что эта информация передается гласности и является легкодоступной. Это особенно верно в тех случаях, когда речь идет о предохранении и улучшении состояния окружающей среды, разработке обоснованной экологической политики на всех уровнях руководства, достижении таких глобальных целей, как Цели в области устойчивого развития, и представлении достоверной экологической отчетности на национальном уровне.

2. Исходя из этого обоснования, в 2008 году Европейская комиссия создала политический инструмент, известный как Общая система экологической информации. Его разработка стала ясным ответом на необходимость создания комплексной платформы для обмена экологическими данными и опытом развития основанной на знаниях экологической политики и базирующейся на знаниях экономики, которая обеспечивала бы доступность таких данных для широкого круга пользователей в целях повышения уровня экологической осведомленности и эффективности формирования экологических данных для принятия обоснованных решений. Общая система экологической информации должна была облегчить проведение регулярных экологических оценок и представление отчетности. В ее основе лежат имеющиеся потоки данных и информации, актуальные как на страновом, так и на международном уровнях. Эти потоки должны увязываться между собой с помощью таких современных технологий, как Интернет, и быть предметом обмена между существующими сетями.

3. Впоследствии Общая система экологической информации не только расширилась с точки зрения географического охвата, но и превратилась в многостороннюю руководящую структуру. Созданием этой Системы занимается на основе сотрудничества целый ряд региональных учреждений и международных организаций: ведущую роль в совместном создании этой системы с охватом всего общеевропейского региона постепенно взяли на себя Европейское агентство по окружающей среде, Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (ЕЭК) и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), которые тесно взаимодействуют с национальными органами в гармонизации данных об окружающей среде и обеспечении их наличия и доступности.

4. Целью Общей системы экологической информации является создание усовершенствованной, децентрализованной системы для упрощения, рационализации и модернизации существующих систем сбора экологической информации. Такая система могла бы повысить качество данных об окружающей среде и облегчила бы задачу по обеспечению их наличия, доступности и гармонизации. Для достижения

этой цели Европейская комиссия составила перечень из семи принципов, лежащих в основе структуры и рабочих механизмов Общей системы экологической информации².

5. Таким образом, Общая система экологической информации основывается на трех следующих конкретных аспектах качества данных: доступности, интерпретируемости и непротиворечивости. Доступность связана со степенью легкости, с которой различные пользователи могут получить доступ к определенным данным, а также с устойчивостью средств, с помощью которых информация становится доступной. Общая система экологической информации направлена на отказ от системы бумажной отчетности и использование в полной мере преимуществ новейших информационно-коммуникационных технологий в целях создания единой платформы для операций с данными из различных источников, дающей возможность обеспечить их гармонизацию, многоцелевое использование и совместимость. Интерпретируемость требует наличия информации, которая помогает проникнуть в суть собранных данных. И наконец, под непротиворечивостью понимается согласованность в сборе, формировании и публикации данных, а также их сопоставимость с более широкими системами анализа. Имея в качестве опоры эти комбинируемые аспекты, Общая система экологической информации является надежным средством для совершенствования мониторинга и обмена данными в целях подготовки более качественных докладов о состоянии окружающей среды и разработки более продуманной политики в отношении нее.

6. Общая система экологической информации представляет собой набор принципов, реализуемых в форме распределенной системы экологической информации, соединение и интеграция которой с другими системами осуществляются с помощью современных технологий. Развивая принципы Общей системы экологической информации и опираясь на них, Европейское агентство по окружающей среде выявило три основных компонента, которые определяют базовые элементы, необходимые для эффективности и функциональности такой системы. Этими основными компонентами являются контент, инфраструктура и сотрудничество.

7. Под контентом понимаются требуемый тип контента и определение потенциальных источников для приобретения такого контента. Он также включает в себя информацию по конкретным тематическим областям (например, воздух, вода и отходы), необходимую для понимания изменений в состоянии окружающей среды и взаимосвязей между ними (которые также рассматриваются в рамках многосторонних природоохранных соглашений). Такие данные хранятся в различных учреждениях на различных уровнях и имеют важнейшее значение с точки зрения не только разработки политики, но и повышения осведомленности. Они должны соответствовать согласованным единым требованиям к формату, по крайней мере в случае тех данных и информации, которые образуют международные потоки.

8. Под инфраструктурой понимается эффективная техническая инфраструктура, основанная на веб-технологиях и в полной мере использующая передовые информационно-коммуникационные технологии, включая веб-сервисы, которая предназначена для обеспечения легкодоступности широкого круга потоков экологической информации и данных с той целью, чтобы к ним могли получить доступ пользователи, включая экспертов, которые могут анализировать эту информацию и обмениваться ею с целью дальнейшего использования.

9. Под сотрудничеством понимаются необходимость позитивного взаимодействия между соответствующими субъектами на различных уровнях внутри страны и назначение руководящих структур для управления людскими и вводимыми ресурсами и сетевым взаимодействием. Этот основной компонент охватывает такие вопросы, как разработка или изменение нормативно-правовой базы, а также соглашений и протоколов по вопросам политики в отношении данных для создания возможностей обмена ими, сотрудничества по ним и их координации при одновременном

² См. Сообщение Комиссии Совету, Европейскому парламенту, Европейскому экономическому и социальному комитету и Комитету регионов, Брюссель, 1 февраля 2008 года, COM(2008) 46 final, «На пути к Общей системе экологической информации» (СЕИС), стр. 2 и 3. URL: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2008:0046:FIN:EN:PDF>.

обеспечении усиления доверия и уверенности в отношениях между различными поставщиками данных и между ними и пользователями.

10. Общая система экологической информации функционирует на основе потоков данных, относящихся к конкретным экологическим показателям, соответствующим международным стандартам. В сотрудничестве с Европейским агентством по окружающей среде Рабочая группа ЕЭК по мониторингу и оценке окружающей среды согласовала в 2007 году набор экологических показателей и руководящие принципы их применения, которые в конечном счете стали относиться к 10 экологическим тематическим областям и охватывают 49 показателей — экологических показателей ЕЭК³.

11. Руководство Общей системой экологической информации предполагает высокий уровень сотрудничества между международными организациями, региональными учреждениями, государствами-членами, национальными органами по охране окружающей среды и другими соответствующими заинтересованными сторонами. Определенную роль в создании Общей системы экологической информации и руководстве ею играют Европейская комиссия в лице Европейского агентства по окружающей среде, ЕЭК и ЮНЕП.

12. Европейское агентство по окружающей среде с самого начала является одним из ведущих инициаторов создания Общей системы экологической информации и одним из основных ее операторов. Оно взяло на себя ведущую роль в разработке основных компонентов функционирующей системы. Европейское агентство по окружающей среде с 2011 года возглавляет проекты по поддержке процесса реализации принципов системы, которые финансируются по линии Европейского инструмента соседства Европейского союза, уделяя при этом особое внимание охватываемым этим инструментом странам из регионов Восточной Европы и Кавказа.

13. Все более активную роль в руководстве Общей системой экологической информации и ее практическом создании в масштабе всего общеевропейского региона играет ЕЭК, которой в этом способствует ряд ее процессов, инструментов и органов, занимающихся вопросами экологической политики, и в частности мониторингом и оценкой окружающей среды. К их числу относятся Комитет по экологической политике, процесс на уровне министров «Окружающая среда для Европы», Рабочая группа по мониторингу и оценке окружающей среды, Совместная целевая группа по экологической статистике и показателям и процесс использования экологических показателей ЕЭК для гармонизации экологических данных во всем регионе ЕЭК.

14. С самого начала поддерживает целый ряд разнообразных процессов, касающихся Общей системы экологической информации, ЮНЕП, которая сотрудничает с Европейским агентством по окружающей среде и ЕЭК в разработке экологических показателей и практическом внедрении Общей системы экологической информации в масштабе всего общеевропейского региона.

15. На седьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Нур-Султан, 21–23 сентября 2011 года) министры поручили разработать Общую систему экологической информации в качестве основы для регулярного процесса оценки состояния окружающей среды в масштабе всего общеевропейского региона (ECE/ASTANA.CONF/2011/2/Add.1, пункт 14). Впоследствии на восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2016 года) министры приветствовали прогресс в создании Общей системы экологической информации, но вновь заявили о том, что странам необходимо продолжать свои усилия и развивать далее свои национальные информационные системы с той целью, чтобы к 2021 году эта система уже функционировала в странах Европы и Центральной Азии (ECE/BATUMI.CONF/2016/2/Add.1, пункт 10).

³ См. онлайн-руководство по применению экологических показателей, URL: <https://unece.org/guidelines-application-environmental-indicators>.

16. Для оценки прогресса в создании системы и реализации других итогов Батумской конференции министры предложили Комитету по экологической политике провести в 2018 году среднесрочный обзор, с тем чтобы оценить прогресс в реализации основных итогов Конференции (ECE/BATUMI.CONF/2016/2/Add.1, пункт 16), в частности в деле развития Общей системы экологической информации в поддержку процесса регулярной экологической оценки.

17. На своей двадцать четвертой сессии (29–31 января 2019 года) Комитет по экологической политике приветствовал доклад о среднесрочном обзоре работы по созданию Общей системы экологической информации (ECE/CEP/2019/7), который был подготовлен Рабочей группой. Комитет также обратился к Рабочей группе с просьбой взять на себя руководство процессом дальнейшего обзора прогресса в деле создания этой Системы в Европе и Центральной Азии в преддверии следующей Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (ECE/CEP/2019/2, пункт 27).

18. С тех пор государства — члены ЕЭК при поддержке секретариата и организаций-партнеров добились прогресса в создании Общей системы экологической информации, и в преддверии следующей Конференции министров, которая должна состояться в октябре 2022 года, делу мониторинга и оценки окружающей среды сейчас дан новый более мощный импульс.

19. Настоящий окончательный доклад об обзоре достигнутого прогресса призван служить Конференции министров «Окружающая среда для Европы» источником информации о положении дел с созданием Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии.

20. В докладе представлены результаты сбора данных по 22 потокам данных с использованием рамочной основы оценки (ECE/CEP–CES/GE.1/2019/3), разработанной Рабочей группой в тесном сотрудничестве с ЕЭК, ЮНЕП и Европейским агентством по окружающей среде. В документе о рамочной основе оценки основное внимание уделено качеству экологических показателей ЕЭК (актуальность, точность, своевременность и пунктуальность, ясность, сопоставимость данных, а также институциональные и организационные механизмы) и учтены лимитирующие факторы, относящиеся к более ранней оценке 2016 года⁴ и среднесрочному обзору, проведенному в 2018 году.

21. Цель обзора заключается в демонстрации достигнутого прогресса с использованием согласованных критериев качества данных с той целью, чтобы дать странам возможность оценить свой потенциал и помочь определить потребности в ресурсах для регулярных мониторинга и оценки окружающей среды. Созданию систем экологической информации с применением принципов Общей системы экологической информации параллельно содействовали многие другие инициативы и проекты, которые внесли значительный вклад в создание этой системы. К числу других инициатив относятся национальные реформы, направленные на совершенствование информационных систем, несколько специальных проектов, реализованных Европейским агентством по окружающей среде, проекты, реализованные ЮНЕП в Центральной Азии, и проект, связанный с открытыми данными, который выполняется базирующимся в ЕЭК секретариатом Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, совместно с Европейским агентством по окружающей среде. Значительный дополнительный вклад в создание Общей системы экологической информации в странах — членах Европейского агентства по окружающей среде и сотрудничающих с ним странах вносит Европейская экологическая информационно-наблюдательная сеть — партнерская сеть Европейского агентства по окружающей среде.

⁴ Доклад о прогрессе в создании Общей системы экологической информации в поддержку регулярного процесса отчетности в общеевропейском регионе (ECE/BATUMI.CONF/2016/8).

22. Настоящий доклад был подготовлен с использованием онлайн-инструмента отчетности, разработанного ЮНЕП на базе рамочной основы оценки. Доклад основывается на ответах стран на вопросник для самооценки, являющийся ее частью, и в нем охвачены семь категорий качества, которые связаны с формированием данных и использованием экологических показателей ЕЭК. В их число входят актуальность; точность; своевременность и пунктуальность; доступность; ясность; сопоставимость; и институциональные и организационные механизмы. В отличие от предыдущих оценок, в нынешнем заключительном обзоре рассматриваются все три основных компонента Общей системы экологической информации — контент, инфраструктура и сотрудничество — и все семь ее принципов. Окончательный доклад будет представлен на девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» в октябре 2022 года. Предоставление своевременной, актуальной и надежной информации и показателей разработчикам политики и общественности по-прежнему имеет важнейшее значение для Рабочей группы и будущих конференций министров «Окружающая среда для Европы».

23. Обзор основан на самооценках, представленных 21 из 53 государств — членом ЕЭК из Европы и Центральной Азии⁵, а именно Австрией, Азербайджаном, Албанией, Беларусью, Болгарией, Боснией и Герцеговиной, Германией, Грузией, Испанией, Казахстаном, Республикой Молдова, Румынией, Северной Македонией, Сербией, Словакией, Узбекистаном, Францией, Хорватией, Черногорией, Швейцарией и Швецией. Хотя для среднесрочного обзора 2018 года самооценки представили все государства-члены с переходной экономикой, в случае заключительного обзора было отмечено их лишь умеренное участие, особенно в Центральной Азии. По сравнению с проектом окончательного обзорного доклада, представленным в октябре 2020 года, свои самооценки представили только три дополнительные страны.

24. В настоящем документе рассматривается лишь 22 потока данных, лежащих в основе 18 основных экологических показателей ЕЭК и охватывающих 9 экологических тем. Рассмотренные темы, показатели и потоки данных показаны ниже в таблице 1. Вопросы, заданные государствам-членам для оценки качества данных, охватывали следующие аспекты: улучшения, достигнутые после выхода доклада о среднесрочном обзоре 2018 года; основанные на показателях комплексные доклады о состоянии окружающей среды; обработка отзывов пользователей; многократное использование данных, источников данных и форматов; валидация и пересмотр данных; своевременность и пунктуальность; доступность и наличие данных; связь с политикой; метаданные; сопоставимость данных; национальное законодательство; и институциональные механизмы.

25. Дополнительная информация о рамочной основе оценки для Общей системы экологической информации и сборе данных для заключительного обзора достигнутого прогресса приводится в документе ECE/CEP/AC.10/2021/6, приложение.

⁵ 56 государств — членом Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК), за исключением Израиля, Канады и Соединенных Штатов Америки.

Таблица 1
Рассматриваемые темы, основные показатели и потоки данных

<i>Тема</i>	<i>Основные показатели</i>	<i>Потоки данных</i>
А. Загрязнение воздуха и истощение озонового слоя	А1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух	Выбросы серы, выраженные в эквиваленте диоксида серы (всего, из стационарных и мобильных источников) Выбросы PM ₁₀ (суммарные, из стационарных и мобильных источников) Выбросы PM _{2,5} (суммарные, из стационарных и мобильных источников)
	А2. Качество окружающего воздуха в городских районах	Среднегодовой уровень концентрации диоксида серы — прошедший валидацию Среднегодовой уровень концентрации PM ₁₀ — прошедший валидацию
	А3. Потребление озоноразрушающих веществ	Совокупная озоноразрушающая способность хлорфторуглеродов
В. Изменение климата	В3. Выбросы парниковых газов	Совокупные выбросы парниковых газов, включая выбросы/абсорбцию в секторе землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства
С. Вода	С1. Возобновляемые ресурсы пресной воды	Совокупные возобновляемые ресурсы пресной воды
	С2. Забор пресной воды	Совокупный забор пресной воды (в расчете на речной бассейн, сезон и год) Совокупное потребление пресной воды
	С10. БПК и концентрация аммония в речной воде	Средняя концентрация БПК в крупных реках при пяти днях инкубации
	С11. Биогенные вещества в пресной воде	Средняя концентрация фосфатов в крупных реках
Д. Биологическое разнообразие	Д1. Охраняемые территории	Общая площадь охраняемых территорий согласно категориям Международного союза охраны природы

<i>Тема</i>	<i>Основные показатели</i>	<i>Потоки данных</i>
	D4. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды	Количество видов, находящихся под угрозой исчезновения — млекопитающие, птицы, рыбы, рептилии, земноводные, беспозвоночные, сосудистые растения, мхи, лишайники, грибы, водоросли
Е. Земля и почва	E1. Землеотвод	Совокупный землеотвод
Ф. Сельское хозяйство	F2. Потребление удобрений	Совокупное потребление минеральных удобрений
G. Энергетика	G1. Конечное потребление энергии	Совокупное конечное потребление энергии
	G2. Общий объем производства первичных энергетических ресурсов	Общее предложение первичной энергии (производство, экспорт, импорт, запасы, изменение запасов)
	G3. Энергоинтенсивность	Конечное потребление энергии/валовой внутренний продукт
	G4. Энергопотребление на основе возобновляемых источников	Общее предложение первичной энергии в разбивке по категориям возобновляемых источников энергии (гидроэнергия, биомасса, биотопливо, энергия ветра, солнечная энергия, геотермальная энергия, другие)
Н. Транспорт	H1. Пассажиروоборот	Автомобильный транспорт (частные автомобили, общественный транспорт, общественный транспорт дальнего следования)
I. Отходы	I1. Образование отходов	Общий объем образования отходов

Сокращения: БПК — биохимическая потребность в кислороде; РМ — дисперсное вещество, меньшее по диаметру, чем число микрометров, показанное в нижнем индексе.

II. Обзор основных достижений и основные выводы

26. Главный тезис, который Рабочая группа хотела бы довести до сведения министров охраны окружающей среды на девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы», заключается в том, что в Европе и Центральной Азии в целом была успешно создана Общая система экологической информации. За последние годы все государства-члены в той или иной степени добились прогресса в создании национальной системы и обеспечении наличия и доступности экологической информации. Общие системы экологической информации стран различаются по форме и регулярности их обновления и по содержанию, и в них имеются пробелы, которые необходимо устранить.

27. Хотя все государства-члены добились прогресса в обеспечении общедоступности экологической информации, из-за ограниченного числа представленных самооценок трудно подтвердить факт создания национальных систем во всех странах в полном объеме в соответствии со всеми принципами Общей системы экологической информации и с учетом ее основных компонентов.

28. Система не является статичным инструментом, и со временем нужно будет постепенно преобразовать ее в полностью интегрированные и открытые системы данных, основанные на принципах Общей системы, и адаптировать к будущим изменениям в целях целостного информационного обеспечения политики и всестороннего информирования общественности. Будущая цифровизация данных об окружающей среде и использование новых технологий будут иметь ключевое значение с учетом общих усилий многих стран по расширению цифровизации, в том числе в области окружающей среды (цифровые экологические информационные системы).

A. Рекомендации Рабочей группы

29. Исходя из основных выводов и результатов, отраженных в нынешнем проекте оценки, в основу которых положено 21 представление государств-членов, нашедшее отражение в нижеследующих разделах, Рабочая группа выносит странам следующие рекомендации:

a) усовершенствовать действующее национальное законодательство и устранить пробелы в законодательстве (13 процентов тематических сфер, оцененных в этом обзоре), где они все еще существуют в части мониторинга и отчетности по определенным экологическим темам;

b) продолжать работу по интеграции и гармонизации потоков экологических данных в соответствии с принципами Общей системы экологической информации в период после 2021 года;

c) активизировать регулярную подготовку данных и публикацию экологической информации в онлайн-режиме в соответствии с принципами Системы;

d) активизировать работу по цифровизации данных об окружающей среде, поддерживая тем самым усилия нескольких государств-членов по реализации их цифровых повесток и внедрению цифровых систем экологической информации в соответствии с принципами Общей системы экологической информации в целях дальнейшего улучшения положения дел с наличием и доступностью высококачественных данных об окружающей среде;

e) улучшить использование новых технологий при мониторинге окружающей среды и формировании экологических данных (таких, как большие данные, Интернет вещей и искусственный интеллект);

f) создавать или совершенствовать институциональные механизмы для регулярного формирования данных и обмена ими между различными учреждениями на национальном уровне, в частности для мониторинга Целей в области устойчивого развития и создания «зеленой» экономики и экономики замкнутого цикла; Природоохранным органам рекомендуется тесно сотрудничать со своими соответствующими национальными статистическими учреждениями и другими профильными учреждениями в работе по интеграции и совместному использованию информации;

g) лучше увязывать процессы сбора данных с контекстом и целями политики стран и улучшить использование имеющихся потоков данных и связанных с ними показателей при подготовке экологических оценок и докладов, в том числе для целей общеевропейской экологической оценки;

h) улучшить использование актуальных экологических оценок и докладов для измерения прогресса в выполнении целей и задач политики и совершенствования процесса ее разработки;

i) регулярно пересматривать актуальные показатели и потоки данных для информационного обеспечения новейших направлений политики и поддержки процесса принятия решений, связанных с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, созданием «зеленой» экономики и экономики замкнутого цикла и другими направлениями глобальной политики;

j) устранить остающиеся недостатки в работе по созданию Общей системы экологической информации, охватив актуальные основные компоненты, тематические категории и потоки данных;

k) обеспечить выделение достаточных финансовых ресурсов на цели создания, функционирования и обслуживания систем экологического мониторинга и информации за счет национальных бюджетов и/или международной поддержки.

30. Эти рекомендации, возможно, потребуются пересмотреть в будущем на основе будущих обзоров, которые могут быть проведены странами.

31. Рабочая группа также рекомендует ЕЭК, ЮНЕП и Европейскому агентству по окружающей среде продолжать свое давнее и эффективное сотрудничество в поддержку создания Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии. Этим организациям следует также оказывать странам активную поддержку в проведении регулярных обзоров по системам экологической информации и в их усилиях по цифровизации.

В. Основные выводы

32. Самооценки подтверждают, что после среднесрочного обзора многие страны продолжили процесс гармонизации соответствующих потоков данных и повышения качества отобранных экологических показателей и потоков данных, на основе которых они формируются. Это свидетельствует о позитивной тенденции с 2018 года.

33. Предварительные результаты показывают, что самые высокие балльные оценки результативности отмечаются по теме I (отходы), за которой следуют темы B (изменение климата), G (энергетика), H (транспорт), D (биоразнообразие), A (загрязнение воздуха и истощение озонового слоя), C (вода), F (сельское хозяйство) и E (земля и почва). Наилучшие результаты на уровне показателей и потоков данных получены по позиции «Общий объем образования отходов», за которой следуют «Среднегодовой уровень концентрации диоксида серы — прошедший валидацию», «Среднегодовой уровень концентрации PM₁₀ — прошедший валидацию», «Совокупные выбросы парниковых газов, включая выбросы/абсорбцию в секторе землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства» и «Общая площадь охраняемых территорий согласно категориям Международного союза охраны природы». Самые низкие показатели нашли отражение в отчетности по следующим категориям: «Совокупная озоноразрушающая способность хлорфторуглеродов», «Выбросы PM_{2,5} (суммарные, из стационарных и мобильных источников)» и «Совокупные возобновляемые ресурсы пресной воды» (более подробную информацию о балльной оценке результативности см. в приложении к документу ECE/CEP/AC.10/2021/6).

34. Большинство потоков данных (80 процентов) используются для более чем одной цели, в частности для выполнения таких национальных и международных отчетных обязательств, как подготовка докладов о состоянии окружающей среды, тематических докладов, отчетности по многосторонним природоохранным соглашениям, отчетности о потоках данных Европейского агентства по окружающей среде/Европейской экологической информационно-наблюдательной сети, а также для расчета показателей. Все представившие ответы страны, за исключением двух, указали, что потоки данных по показателям «Среднегодовой уровень концентрации диоксида серы — прошедший валидацию», «Среднегодовой уровень концентрации

PM₁₀ — прошедший валидацию»⁶, «Общая площадь охраняемых территорий согласно категориям Международного союза охраны природы», «Совокупные выбросы парниковых газов, включая выбросы/абсорбцию в секторе землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства» и «Общий объем образования отходов» используются для множественных целей и по ним, соответственно, достигнута наилучшая результативность, а за ними следуют потоки данных по показателям «Средняя концентрация БПК в крупных реках при пяти днях инкубации», «Средняя концентрация фосфатов в крупных реках», «Совокупное потребление пресной воды», «Конечное потребление энергии/валовой внутренний продукт», «Совокупное конечное потребление энергии» и «Совокупное потребление минеральных удобрений». Несмотря на эти позитивные изменения, по-прежнему существуют возможности для совершенствования других потоков данных, с тем чтобы они полностью соответствовали принципам Общей системы экологической информации. Наихудшие результаты отмечаются по потоку данных «Выбросы PM_{2,5} (суммарные, из стационарных и мобильных источников)»⁷, причем для множественных целей этот поток данных использовали только 11 стран. Большинство (62 процент) стран, которые регулярно (ежегодно, раз в два года или раз в четыре–пять лет) представляют самооценку, подготавливают национальный доклад о состоянии окружающей среды, основанный на показателях. Двадцать девять процентов стран не готовят доклады, основанные на показателях, или не готовят их с регулярной периодичностью, а 10 процентов на этот вопрос не ответили. Весьма позитивным изменением последних лет является то, что большинство стран (81 процент) подготавливают комплексные экологические доклады, охватывающие несколько тематических областей. См. ниже таблицу 4, которая была дополнена результатами дополнительных исследований по странам, не представившим самооценку.

35. Позитивные изменения такого рода, наблюдавшиеся в прошедшие годы, свидетельствуют о неотъемлемой ценности непрерывного контроля за работой по созданию Общей системы экологической информации с помощью регулярной самооценки достигнутого прогресса, особенно с учетом того, что эта система улучшает формирование соответствующих потоков экологических данных, их качество и, особенно, их использование в многочисленных контекстах, в массивах знаний и подходах к разработке политики. Следует и далее содействовать многократному использованию потоков данных, в частности для целей комплексной политики, общеевропейской экологической оценки и других оценок, за счет расширившихся партнерских связей между странами и международными организациями.

36. По-прежнему существуют ограничения по субрегиональному и межстрановому сопоставлению нескольких потоков данных, в том числе потоков по показателям «Выбросы серы, выраженные в эквиваленте диоксида серы (всего, из стационарных и мобильных источников)», «Среднегодовой уровень концентрации диоксида серы — прошедший валидацию» и «Совокупные выбросы парниковых газов, включая выбросы/абсорбцию в секторе землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства». Другим заметным примером остается общая площадь охраняемых территорий. Относительно низкие показатели в плане сопоставимости могут отчасти объясняться тем, что несколько стран не представили информацию о временных рядах или связях с потоками данных, что не позволило провести полное сравнение.

37. Сохраняются также некоторые недостатки, связанные с привязкой потока(ов) данных к целевым показателям национальной политики. Хотя из 21 отчитавшейся страны многие, касаясь некоторых потоков данных, указали на то, каким именно образом последние увязываются с целевыми показателями политики, некоторые страны никакой информации по определенным тематическим областям не представили.

⁶ Дисперсное вещество (PM) диаметром менее 10 микрон.

⁷ Взвешенное вещество диаметром менее 2,5 микрон.

38. Несколько стран (38 процентов) создали комплексный портал экологической информации/данных. Остальные страны либо имеют несколько платформ или веб-сайтов с экологической информацией, либо не представили ответов.

39. Эти выводы необходимо будет пересматривать для любых будущих обзоров работы по внедрению систем общей и цифровой экологической информации в период после 2021 года.

С. Основные компоненты Общей системы экологической информации

40. Общая система экологической информации представляет собой набор принципов, реализуемых в форме распределенной системы экологической информации, соединение и интеграция которой с другими системами осуществляются с помощью современных технологий. Благодаря основным компонентам системы усиливается значимость увязки потоков экологических данных, сетей, действий разработчиков политики и практики руководства. Как и в случае среднесрочного обзора, в проекте окончательного доклада об обзоре достигнутого прогресса рассматриваются все три основных компонента с целью учета всей цепочки создания ценности на основе данных.

1. Контент

41. Страны сообщили, что на регулярной основе публикуются материалы по почти всем 22 потокам данных (85 процентов). В большинстве случаев материалы о потоках данных публикуются ежегодно. Это является весьма позитивной тенденцией и подтверждает дополнительные преимущества Общей системы экологической информации как постоянного источника высококачественной информации и данных для разработчиков политики и общественности.

42. Потоки данных чаще всего представляются в виде полных информационных бюллетеней (67 процентов) и используются для подготовки разного рода контента, например докладов и визуальных презентаций. Это также является позитивным изменением.

2. Инфраструктура

43. Большинство из 22 потоков данных (72 процента) имеются в наличии и легко доступны для пользователей в онлайн-режиме на национальных платформах. Это свидетельствует о позитивных изменениях в плане доступности и наличия потоков данных, произошедших отчасти благодаря усилиям по созданию системы.

44. В восьми странах эти 22 потока данных имеются в наличии и легко доступны на интегрированных платформах, при этом по некоторым потокам данных сохраняются ограничения, а в случае 11 стран либо существуют разнообразные платформы, либо были предоставлены ссылки, тогда как две страны информацию не предоставили. Как было отмечено в среднесрочном обзоре, в самооценках были выявлены несоответствия в предоставленных ссылках на отдельные потоки данных: некоторые из них являются неактивными или указывают на общий источник или платформу, а не на поток данных (ECE/CEP/2019/7, пункт 18). Прогресс можно наблюдать в странах — участницах проекта Европейского инструмента соседства по Общей системе экологической информации «Восток-II», осуществляемого Европейским агентством по окружающей среде: многие показатели доступны на одной платформе. Другими положительными примерами являются Казахстан и Швейцария.

45. Большинство стран, представивших самооценку, установили для всех 22 потоков данных процедуры валидации и пересмотра данных. Процедуры валидации были отражены в отчетности по 69 процентам потоков данных, а процедуры пересмотра данных — по 58 процентам этих потоков. Хотя такой результат подразумевает, что за последние годы достоверность данных повысилась, в ответах

некоторых стран все еще сохраняются расхождения. В одних странах существуют официальные процедуры и применяются международные стандарты валидации данных, а другие придерживаются внутренней практики валидации, не прибегая к ее формализации.

46. Согласно полученным докладом, из 22 потоков данных метаданные имеются в наличии по 71 проценту потоков, что обеспечивает большую ясность и более высокое качество представляемой информации. Пробелы сохраняются, в частности, в таких потоках данных, как «Совокупные возобновляемые ресурсы пресной воды», «Совокупная озоноразрушающая способность хлорфторуглеродов (ОРС) хлорфторуглеродов (ХФУ)», «Выбросы PM₁₀ и PM_{2,5} (суммарные, стационарные и мобильные источники)», «Совокупное потребление минеральных удобрений», «Количество видов, находящихся под угрозой исчезновения» и «Энергоемкость: конечное потребление энергии/[валовой внутренний продукт] ВВП».

3. Сотрудничество

47. Страны сообщили о наличии у них институциональных механизмов для регулярного формирования данных и обмена ими между различными учреждениями на национальном уровне (67 процентов). По-прежнему необходимы улучшения по всем темам, в особенности по сельскому хозяйству; загрязнению воздуха и истощению озонового слоя; биологическому разнообразию; земле и почве; и транспорту. Важнейшее значение имеют взаимодействие между соответствующими субъектами на местном, районном и национальном уровнях и осуществление эффективного руководства в целях управления кадрами, вводимыми ресурсами и сетевым взаимодействием.

48. В ходе среднесрочного обзора была подчеркнута необходимость улучшения институционального сотрудничества между обособленными производителями и пользователями данных. Продолжающийся процесс создания Общей системы экологической информации, а также наличие вопросника для самооценки и проведение заключительного обзора достигнутого прогресса способствовали дальнейшему укреплению взаимодействия между производителями данных, которые обычно не делятся информацией или не обмениваются ею. Сказанное свидетельствует о дополнительной полезности Общей системы экологической информации в качестве инструмента, который может улучшить взаимодействие и связь между производителями данных (ECE/СЕР/2019/7, пункт 21). Данная работа должна и далее обеспечивать эффективное взаимодействие между различными заинтересованными сторонами в полном объеме.

49. Со времени проведения среднесрочного обзора в 2018 году был отмечен ряд позитивных изменений, как показано в нижеследующей вставке.

50. Работу над Системой общей экологической информации, дополняли несколько партнеров, которые тем самым внесли в ее создание значительный вклад. Например, в области экологической отчетности в странах — членах Европейского агентства по окружающей среде и сотрудничающих с ним странах ведущую роль играет Европейская экологическая информационно-наблюдательная сеть. В ходе заключительного обзора по Общей системе экологической информации был отмечен низкий уровень участия, особенно со стороны государств — членов Европейского союза. Вместе с тем ниже в таблице 2 об истории показателей представления данных, составленной участниками этой сети, показано, что в деле представления экологической отчетности и создания систем экологической информации в этих странах достигнут хороший прогресс. В большинстве же представленных в таблице стран по-прежнему сохраняются пробелы. Это было также подтверждено в заключительном обзоре общих систем экологической информации по государствам — членам Европейского союза и странам, сотрудничающим с Европейским агентством по окружающей среде, которые представили самооценку.

Изменения, происшедшие после публикации доклада о среднесрочном обзоре, проведенном в 2018 году

О том, что со времени среднесрочного обзора 2018 года в них были предприняты шаги по дальнейшему развитию Общей системы экологической информации из 21 государства-члена сообщили в общей сложности 16 государств, три сообщили, что никаких шагов предпринято не было, а два не ответили.

Шаги, предпринятые государствами-членами, включали следующее: а) обновление и формирование экологических данных и показателей; б) подготовку к составлению доклада о состоянии окружающей среды или его разработку; в) расширение сотрудничества с соответствующими учреждениями по вопросам, касающимся Общей системы экологической информации и открытых порталов данных; г) создание новых или реструктуризацию или обновление существующих национальных порталов экологических данных; д) интеграцию и обмен наборами экологических данных на национальных порталах в соответствии с Директивой ИНПРОИФЕ (INSPIRE)^а; и е) создание портала открытых данных с геопространственными данными. Несколько стран региона Восточного соседства Европейского союза подчеркнули, что процесс создания Общей системы экологической информации усилен благодаря поддержке по линии проекта Европейского инструмента соседства по Общей системе экологической информации «Восток-II»^б, осуществляемого Европейским агентством по окружающей среде. Более того, другие государства-члены также перечислили проекты, способствующие совершенствованию экологического мониторинга и созданию Общей системы экологической информации, примером которых могут служить проект «Разработка системы экологического мониторинга и информации», финансируемый в Северной Македонии в рамках второго этапа осуществления программы Механизма Европейского союза по оказанию помощи в период, предшествующий присоединению, или проект Программы развития Организации Объединенных Наций «Создание системы управления экологической информацией и мониторинга окружающей среды Албании, согласующейся с глобальной отчетностью».

Если в докладе о среднесрочном обзоре было рассмотрено только семь потоков данных, то в заключительном обзоре достигнутого прогресса дана более целостная и полная картина в отношении доступности и наличия данных, а также качества данных — по крайней мере по тем странам, которые представили самооценки. Вместе с тем в докладе также выявлены ограничения в использовании некоторых потоков данных, таких как «Выбросы PM₁₀ (суммарные, стационарные и мобильные источники)», «Выбросы PM_{2,5} (суммарные, стационарные и мобильные источники)» и «Совокупная озоноразрушающая способность хлорфторуглеродов», для множественных целей. Несколько стран не конкретизировали использование определенных потоков данных или показателей для выполнения национальных/международных обязательств по представлению отчетности или выработки экологической политики, например для целей отслеживания прогресса в достижении целевых показателей проводимой политики и представления отчетности о выполнении Целей в области устойчивого развития.

^а Директива 2007/2/ЕС Европейского парламента и Совета от 14 марта 2007 года о создании инфраструктуры пространственной информации в Европейском сообществе (ИНПРОИФЕ), *Official Journal of the European Union*, L 108 (2007), pp. 1–14.

^б См. <https://eni-seis.eionet.europa.eu/east>.

Таблица 2
История показателей представления данных стран — членов Европейского агентства по окружающей среде и сотрудничающих с ним стран
 (в процентах)

<i>Страна</i>	<i>2010</i>	<i>2014</i>	<i>2019</i>
Албания	53	45	72
Австрия	95	96	96
Бельгия	90	93	96
Босния и Герцеговина	50	10	50
Болгария	92	96	85
Хорватия	92	88	90
Кипр	73	70	77
Чехия	85	92	90
Дания	92	71	79
Эстония	98	96	98
Финляндия	83	89	88
Франция	96	80	98
Германия	98	96	83
Греция	58	61	60
Венгрия	41	75	67
Исландия	75	50	81
Ирландия	90	96	100
Италия	60	68	90
Латвия	96	86	90
Лихтенштейн	82	45	9
Литва	94	86	77
Люксембург	63	96	81
Мальта	34	64	69
Черногория	44	30	44
Нидерланды	88	93	90
Северная Македония	69	81	100
Норвегия	90	92	86
Польша	79	89	79
Португалия	90	82	73
Румыния	92	82	52
Сербия	75	90	100
Словакия	82	96	100
Словения	96	89	90
Испания	85	96	100
Швеция	98	96	100
Швейцария	94	95	100
Турция	64	35	32
Соединенное Королевство	98	89	92

Источник: Основные потоки данных Европейской экологической информационно-наблюдательной сети, Европейское агентство по окружающей среде.

Примечание: Европейская экологическая информационно-наблюдательная сеть является сетью партнерства Европейского агентства по окружающей среде и его стран-членов и сотрудничающих с ним стран. Ее участники регулярно рассматривают показатели стран по

представлению отчетности о приоритетных потоках данных, с тем чтобы оказать им поддержку в выявлении потребностей в ресурсах для регулярной отчетности и установлении их приоритетности. В 2019 году Европейская экологическая информационно-наблюдательная сеть провела обзор по 12 основным потокам данных. В приведенной выше таблице показаны достигнутые показатели отчетности за 2010, 2014 и 2019 годы. Балльная оценка в 100 процентов указывает на своевременное предоставление высококачественных данных по всем охватываемым потокам данных.

III. Извлеченные уроки и вызовы

51. Окончательный доклад об обзоре достигнутого прогресса представляет собой важную веху в проведении обзора работы по созданию Общей системы экологической информации в процессе подготовки к девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы». Если в оценке, проведенной в 2016 году (ECE/BATUMI.CONF/2016/8), не рассматривались аспекты качества данных, а в среднесрочном обзоре были охвачены три показателя и три потока данных, в завершающем обзоре достигнутого прогресса было рассмотрено 22 потока данных, охватывающих 18 основных экологических показателей ЕЭК по 9 экологическим темам, с использованием обновленной рамочной основы оценки. В ней более целостным образом рассматриваются три основных компонента системы. Это важные и позитивные изменения. Тем не менее из-за ограниченного числа самооценок, представленных странами для завершающего обзора достигнутого прогресса, сложно определить, в полной ли мере функционирует данная Система в соответствии со всеми компонентами и принципами во всех государствах — членах ЕЭК в Европе и Центральной Азии.

52. Добиться полномасштабного участия в подготовке доклада всех стран общеевропейского региона не удалось. Участие государств — членов Европейского союза и стран Центральной Азии оставалось умеренным. Кроме того, оценку представили не все страны Кавказа и Восточной Европы. Поэтому необходимы дальнейшие шаги по обеспечению более широкого участия в любых будущих обзорах в период после 2021 года. Они должны предусматривать совместные усилия с Европейским агентством по окружающей среде и ЮНЕП, направленные на определение механизмов мотивации стран к дальнейшей цифровизации экологических данных путем использования новых технологий и обеспечения в полной мере наличия и доступности данных для общественности также и в период после девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы». Странам также важно принять участие в любом будущем обзоре достигнутого прогресса; отчитываться по всем потокам данных, связанных с экологическими показателями ЕЭК; обеспечивать показ полной картины; и укреплять фактологическую базу для принятия обоснованных решений.

53. Цель проведения регулярных самооценок заключается в том, чтобы побудить страны к осуществлению мер, направленных на устранение со временем недостатков в деятельности по созданию этой системы. Соответственно, надлежащим инструментом здесь является рамочная основа оценки, которая позволяет странам продолжать следить за прогрессом и выявлять необходимые ресурсы и подлежащие устранению недостатки.

54. При проведении любых будущих обзоров было бы целесообразно лучше оценивать то, каким образом страны используют данные при разработке политики, отслеживании прогресса в достижении целевых показателей проводимой политики и оптимизации процессов представления отчетности.

55. Для подготовки настоящего доклада в наличии имелся онлайн-инструмент отчетности⁸, разработанный ЮНЕП в консультации с Рабочей группой и при поддержке ЕЭК, хотя при извлечении из него данных возникали трудности.

⁸ URL: <https://wesr.unep.org/seis2.0/Login/index>.

56. Настоящий доклад основан на самооценках стран. Секретариат проверял информацию, полученную с помощью онлайн-инструмента, лишь в ограниченной степени. Вместе с тем наличие несоответствий в предоставленной информации указывает на существование потребности в механизме валидации. В рамках любых будущих обзоров можно рассмотреть этот и другие выявленные недостатки.

IV. Последующие шаги

57. Создание Общей системы экологической информации поддерживается несколькими международными механизмами развития потенциала в общеевропейском регионе, в том числе Рабочей группой ЕЭК ООН по мониторингу и оценке окружающей среды, Совместной целевой группой по экологической статистике и показателям и участниками соответствующих проектов, реализуемых ЕЭК, Европейским агентством по окружающей среде и ЮНЕП. Эта деятельность осуществляется при финансовой поддержке стран-доноров, Европейского инструмента соседства Европейского союза, а также по линии Счета развития Организации Объединенных Наций.

58. Кроме того, работу по созданию Общей системы экологической информации в странах — членах Европейского агентства по окружающей среде и сотрудничающих с ним странах в значительной степени дополняла Европейская сеть экологических информации и наблюдений.

59. Такие инициативы и проекты обеспечивают ценную поддержку работе по созданию систем экологической информации, формированию и использованию экологических показателей ЕЭК и по мониторингу и оценке окружающей среды в целом на согласованной и комплексной основе.

60. Недостатки, выявленные благодаря самооценкам, указывают на то, что страны по-прежнему нуждаются в помощи, для того чтобы полностью реализовать основные компоненты и принципы Общей системы экологической информации и обеспечить в полной мере формирование и совместное использование всех потоков данных, связанных с экологическими показателями ЕЭК, также и после 2021 года.

61. Устранить недостатки и тем самым обеспечить за счет этого поддержку в проведении регулярных оценок и представлении отчетности в регионе после 2021 года помогли бы дальнейшие обзоры работы по созданию Общей системы экологической информации в соответствии с ее принципами.

62. Рекомендуется, чтобы работа по созданию этой Системы и формированию соответствующих потоков данных, лежащих в основе экологических показателей ЕЭК, была гармонизирована и согласована с пересмотренными экологическими показателями ЕЭК после их окончательной доработки. Экологические показатели ЕЭК в настоящее время пересматриваются Совместной целевой группой и приводятся в соответствие с Базовыми принципами развития статистики окружающей среды и процессами мониторинга и оценки на региональном и глобальном уровнях, в том числе в контексте Повестки дня на период до 2030 года и формирования «зеленой» экономики и экономики замкнутого цикла, в целях повышения их политической актуальности. Кроме того, рекомендуется продолжить цифровизацию систем экологического мониторинга и использовать новые технологии для улучшения работы по формированию высококачественных данных.

63. Ниже приводится предполагаемый график завершения работы над окончательным докладом об обзоре достигнутого прогресса по Общей системе экологической информации:

а) май 2021 года — рассмотрение и, при необходимости, пересмотр Рабочей группой окончательного доклада об обзоре достигнутого прогресса и его утверждение;

b) ноябрь 2021 года — рассмотрение окончательного доклада о прогрессе в создании Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии Комитетом по экологической политике;

c) октябрь 2022 года — рассмотрение окончательного обзорного доклада министрами на девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы».

V. Информационные бюллетени, посвященные ключевым выводам и тезисам

64. Ниже в таблице 3 приведен список государств — членов ЕЭК из Европы и Центральной Азии и указано, представили ли они свои самооценки и какими способами. В нижеследующей таблице 4 показано, какие темы были охвачены представившими доклады странами.

65. В регулярной отчетности о состоянии окружающей среды в странах общеевропейского региона предоставляется исчерпывающая целевая информация об условиях окружающей среды, ее тенденциях и нагрузках на нее в каждой стране. В подготавливаемых в итоге докладах представляется стратегический взгляд на формирование политики и действий. Национальные доклады о состоянии окружающей среды, основанные на прочной фактологической базе, призваны служить источником информации и знаний лицам, принимающим решения, и общественности, а также вовлекать читателей в процесс оказания влияния на их поведение.

66. Большинство стран общеевропейского региона регулярно проводят обзоры состояния окружающей среды и готовят комплексные доклады, охватывающие несколько тематических областей, и/или национальные доклады о состоянии окружающей среды, основанные на показателях.

67. В рамках заключительного обзора работы по созданию Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии к государствам — членам ЕЭК из общеевропейского региона была обращена просьба предоставлять информацию о регулярности выпуска подготавливаемых ими докладов и типе докладов. Доклады различаются по регулярности, содержанию и форме, но все они способствуют их переходу к более устойчивому использованию природных ресурсов и охране окружающей среды в интересах благополучия человека. Ниже в таблице 5 представлена общая информация о том, регулярно ли составляются национальные доклады о состоянии окружающей среды или доклады о состоянии окружающей среды, основанные на показателях. В таблицу включены данные, извлеченные из представленных самооценок, и она была дополнена результатами дополнительных исследований по странам, которые не представили самооценку.

Таблица 3

Обзор представленных самооценок в разбивке по странам

<i>Страна</i>	<i>Формат представленного доклада: онлайн и/или электронная таблица или отсутствует</i>
Албания	онлайн
Андорра	отсутствует
Армения	отсутствует
Австрия	онлайн, электронная таблица
Азербайджан	онлайн
Беларусь	онлайн, электронная таблица
Бельгия	отсутствует
Босния и Герцеговина	онлайн
Болгария	онлайн
Хорватия	электронная таблица

<i>Страна</i>	<i>Формат представленного доклада: онлайн и/или электронная таблица или отсутствует</i>
Кипр	отсутствует
Чехия	отсутствует
Дания	отсутствует
Эстония	отсутствует
Финляндия	отсутствует
Франция	онлайн
Грузия	онлайн
Германия	онлайн
Греция	отсутствует
Венгрия	отсутствует
Исландия	отсутствует
Ирландия	отсутствует
Италия	отсутствует
Казахстан	онлайн, электронная таблица
Кыргызстан	отсутствует
Латвия	отсутствует
Лихтенштейн	отсутствует
Литва	отсутствует
Люксембург	отсутствует
Мальта	отсутствует
Монако	отсутствует
Черногория	онлайн, электронная таблица
Нидерланды	отсутствует
Норвегия	отсутствует
Северная Македония	онлайн
Польша	отсутствует
Португалия	отсутствует
Республика Молдова	онлайн
Румыния	онлайн
Российская Федерация	отсутствует
Сан-Марино	отсутствует
Сербия	онлайн
Словакия	онлайн
Словения	отсутствует
Испания	электронная таблица
Швеция	онлайн
Швейцария	электронная таблица
Таджикистан	отсутствует
Турция	отсутствует
Туркменистан	отсутствует
Украина	отсутствует
Соединенное Королевство	отсутствует
Узбекистан	электронная таблица

Таблица 4
Обзорная информация о том, были ли предоставлены странами ответы на вопросы тематического уровня
 (Да или Нет)

<i>Страны</i>	<i>Экологическая тема</i>								
	<i>Сельское хозяйство</i>	<i>Загрязнение воздуха и истощение озонового слоя</i>	<i>Биологическое разнообразие</i>	<i>Изменение климата</i>	<i>Энергетика</i>	<i>Земля и почва</i>	<i>Транспорт</i>	<i>Отходы</i>	<i>Вода</i>
Албания*	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Австрия	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Азербайджан*	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет
Беларусь	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Босния и Герцеговина	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Болгария*	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Хорватия*	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Франция	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Грузия	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Германия*	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Да
Казахстан	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Черногория*	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да
Северная Македония	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Республика Молдова	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Да
Румыния	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Сербия*	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Словакия*	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Испания*	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да
Швеция*	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Швейцария	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Узбекистан*	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да

* Ответы на тематические вопросы были даны только частично.

Таблица 5
Общая информация о национальной отчетности относительно состояния окружающей среды

<i>Страна</i>	<i>Регулярная подготовка комплексного доклада о состоянии окружающей среды</i>	<i>Год выпуска самого последнего доклада о состоянии окружающей среды</i>	<i>Регулярная подготовка доклада о состоянии окружающей среды, основанного на показателях</i>	<i>Год выпуска самого последнего доклада о состоянии окружающей среды, основанного на показателях</i>
Албания	Да	2019	Нет	2018
Андорра	ПП	ПП	Да	2019
Армения	Нет	2011	Да	2020
Австрия	Да	2019	Да	2019
Азербайджан	Нет	2019	Нет	ПП
Беларусь	Да	2019	Да	2019
Бельгия (регионы)	Да	2019	Нет	2012
Босния и Герцеговина	Да	2012	Нет	ПП
Болгария	Да	2020	Нет	2020
Хорватия	Нет	ПП	Да	2019
Кипр	Нет	2015	Нет	ПП
Чехия	Да	2018	Да	2020
Дания	Да	2014	Да	ПП
Эстония	Да	2013	Да	2019
Финляндия	Да	2018	Да	2020
Франция	Да	2019	Да	2020
Грузия	Да	2017	Да	2017
Германия	Да	2019	Да	2020
Греция	Да	2019	Да	ПП
Венгрия	Да	2017	Да	2020
Исландия	Да	2019	Да	2019
Ирландия	Да	2020	Да	2020
Израиль	Да	2019	ПП	2010
Италия	Да	2019	Да	2019
Казахстан	Да	2019	Да	2018
Кыргызстан	Нет	2012	ПП	ПП
Латвия	Да	2016	Да	2019
Лихтенштейн	Нет	2021	Да	2015
Литва	Да	2020	Да	2020
Люксембург	Нет	2003	ПП	2018
Мальта	Да	2018	Да	2011
Монако	Да	2018	Да	2018
Черногория	Да	2019	Да	2017
Нидерланды	Да	2020	Да	2019
Северная Македония	Да	2020	Да	2018
Норвегия	Да	2020	Да	2020
Польша	Да	2018	Нет	2001
Португалия	Да	2019	Да	2011
Республика Молдова	Да	2011	Нет	2014
Румыния	Да	2019	Да	2018

<i>Страна</i>	<i>Регулярная подготовка комплексного доклада о состоянии окружающей среды</i>	<i>Год выпуска самого последнего доклада о состоянии окружающей среды</i>	<i>Регулярная подготовка доклада о состоянии окружающей среды, основанного на показателях</i>	<i>Год выпуска самого последнего доклада о состоянии окружающей среды, основанного на показателях</i>
Российская Федерация	Да	2019	Да	2019
Сан-Марино	ПП	ПП	Да	2020
Сербия	Да	2019	Нет	2016
Словакия	Да	2018	Да	2020
Словения	Нет	2010	Да	2020
Испания	Да	2019	Да	2019
Швеция	Да	2020	Да	2020
Швейцария	Да	2018	Да	2018
Таджикистан	Нет	ПП	ПП	ПП
Турция	Да	2016	Да	2017
Туркменистан	Нет	ПП	Нет	ПП
Украина	Да	2015	Нет	ПП
Соединенное Королевство	Да	2020	Да	ПП
Узбекистан	Нет	ПП	Нет	ПП

Источник: Доклады стран о самооценке, Европейское агентство по окружающей среде и национальные веб-сайты.

Сокращения: ПП — подлежит подтверждению.

A. Актуальность

68. В категории «актуальность» странам было предложено по каждому потоку данных указать, используется ли он для более чем одной цели, например для разработки национальных показателей и в интересах выполнения обязательств по предоставлению отчетности, выбрав ответ «да» или «нет». Результаты, полученные на основе 21 представления, показаны ниже на диаграмме 1. Для доклада о среднесрочном обзоре Европейское агентство по окружающей среде дало по умолчанию за его стран-членов и сотрудничающих с ним стран ответ «да» по всем семи потокам данных. Такой ответ наиболее вероятен и для других потоков данных, не входящих в оценку 2018 года. Окончательный обзор достигнутого прогресса показал, что в 80 процентах случаев потоки данных использовались 21 представившей ответами страной для множественных целей, что меньше, чем в 2018 году. Однако это, вероятно, объясняется увеличением числа потоков данных и тем фактом, что многие страны — члены Европейского агентства по окружающей среде не представили самооценку и не могли быть учтены.

69. В том же русле в среднесрочном обзоре странам была адресована просьба представить примеры многоцелевого использования потоков данных. В ответы были включены комбинации следующих целей:

- a) представление отчетности в соответствии с директивами Европейского союза, многосторонними природоохранными соглашениями ЕЭК, а также для других целей, связанных с национальной/международной отчетностью;
- b) представление национальной/международной отчетности, включая отчетность по кадастру выбросов загрязняющих веществ в атмосферу или отчетность по кадастру выбросов парниковых газов;
- c) предоставление данных для формирования экологических показателей и статистики;
- d) предоставление материалов для докладов Европейского агентства по окружающей среде, докладов Евростата и докладов по Целям в области устойчивого развития;
- e) подготовка национальных докладов и тематических бюллетеней о состоянии окружающей среды;
- f) подготовка технических докладов и исследований;
- g) разработка политики на национальном уровне;
- h) информирование общественности.

B. Доступность

70. В категории «доступность» странам было предложено указать по каждому набору данных, имеются ли они в наличии и доступны ли в онлайн-режиме для пользователей на какой-либо национальной платформе, выбрав ответ «да» или «нет». Результаты, полученные на основе 21 представления, показаны ниже на диаграмме II. В случае окончательного доклада об обзоре достигнутого прогресса потоки данных имелись в наличии и были легко доступны в онлайн-режиме в 72 процентах случаев, что меньше, чем в 2018 году. Вероятно, это обусловлено тем, что многие страны не представили доклад и поэтому не были учтены.

71. В 2018 году Европейское агентство по окружающей среде по всем потокам данных дало по умолчанию ответ «да», и с тех пор положение, наверное, не изменилось (см. также пункт 44 выше), что, по-видимому, может иметь результатом завышение процентной доли для всего региона.

С. Сопоставимость

72. В категории «сопоставимость» на основе ответов стран по каждому потоку данных была проведена оценка ограничений по межстрановому и общерегиональному сопоставлению потоков данных с вариантами ответов «да» или «нет». Результаты, вытекающие из представлений, показаны ниже на диаграмме III. Ограничения были выявлены в 44 процентах случаев также и в связи с тем, что несколько стран не предоставили ссылки на потоки данных или информацию о временных рядах. В 2018 году Европейское агентство по окружающей среде по умолчанию дало ответ «да» по всем семи потокам данных.

Диаграмма I
Использование потоков данных для более чем одной цели

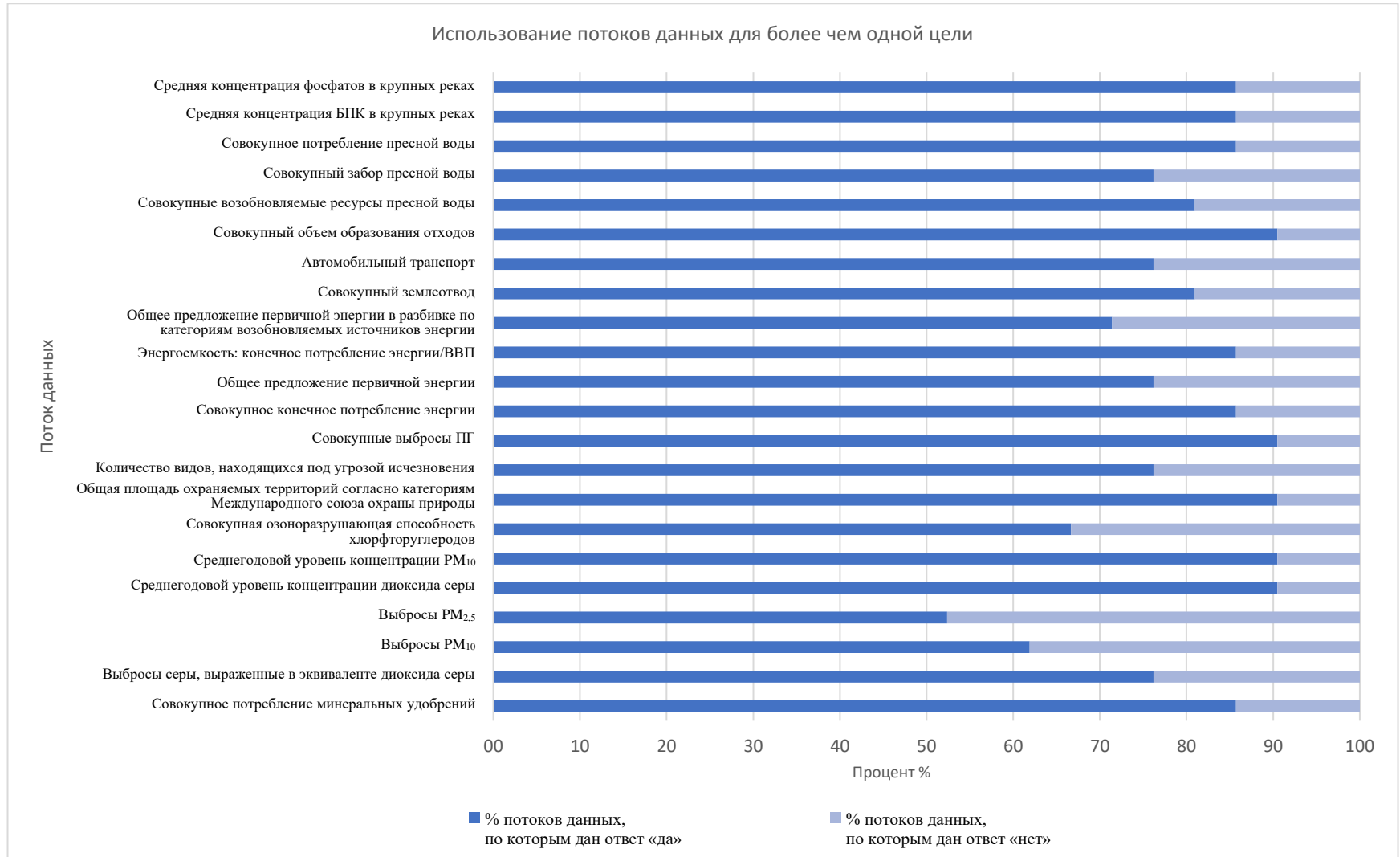


Диаграмма II

Наличие и легкодоступность потоков данных в режиме онлайн на национальной платформе

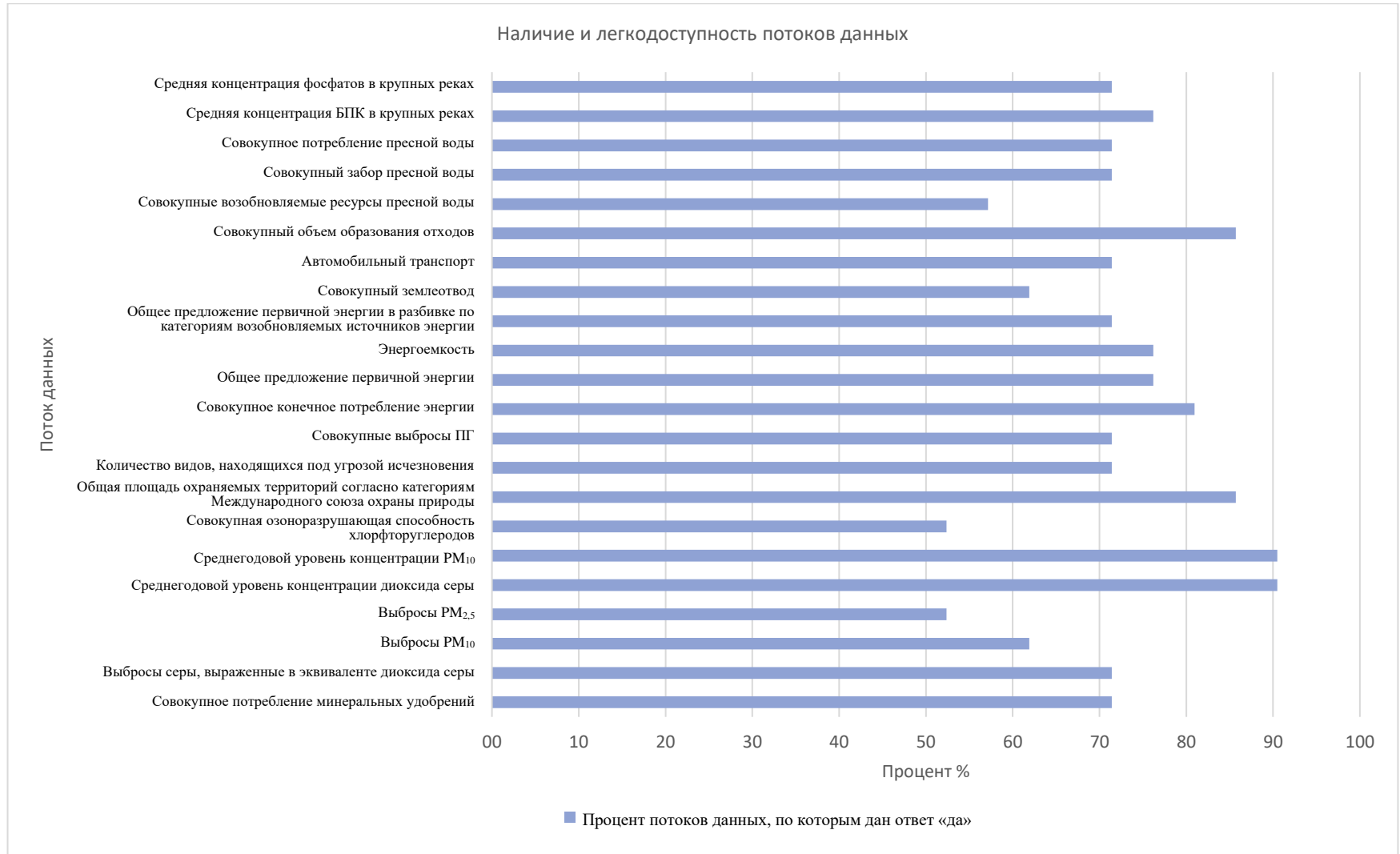


Диаграмма III

Ограничения по межстрановому сопоставлению потоков данных в общеевропейском регионе

