



**Девятая Конференция министров
«Окружающая среда для Европы»**

Никосия, 5–7 октября 2022 года

**Доклад о ходе реализации Батумской инициативы
по «зеленой» экономике (2016–2021 годы)**



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

**Европейская экономическая комиссия****Девятая Конференция министров
«Окружающая среда для Европы»**

Никосия, 5–7 октября 2022 года

Пункт 2 предварительной повестки дня

**От Добржиша до Никосии: 30 лет экологического
сотрудничества в общеевропейском регионе****Доклад о ходе реализации Батумской инициативы
по «зеленой» экономике (2016–2021 годы)*****Записка Комитета по экологической политике Европейской
экономической комиссии Организации Объединенных Наций***Резюме*

На восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, 8–10 июня 2016 года) министры одобрили добровольные Панъевропейские стратегические рамки экологизации экономики и приветствовали Батумскую инициативу по «зеленой» экономике, представляющую собой комплекс добровольных обязательств по введению в действие Стратегических рамок (ECE/BATUMI.CONF/2016/2/Add.1, п. 5). Кроме того, министры призвали страны и другие заинтересованные стороны выполнять обязательства в рамках БИЗ-Э, с тем чтобы облегчить переход к «зеленой» экономике, и сообщать о достигнутом прогрессе в соответствии со Стратегическими рамками.

На своей двадцать третьей сессии (Женева, 14–17 ноября 2017 года) Комитет по экологической политике предложил заинтересованным сторонам сообщить о прогрессе, достигнутом в выполнении обязательств в рамках Батумской инициативы по «зеленой» экономике, на основе типовой формы опроса, подготовленной секретариатом в консультации с Президиумом. В соответствии с этой просьбой секретариат разработал и запустил онлайн-инструмент отчетности. На основе ответов, полученных от заинтересованных сторон, секретариат подготовил среднесрочный доклад «Осуществление Панъевропейских стратегических рамок экологизации экономики и Батумской инициативы по “зеленой” экономике» (ECE/CEP/2019/4). На своей двадцать четвертой сессии (Женева, 29–31 января 2019 года) Комитет приветствовал этот документ.

* Из-за нехватки времени настоящий документ официально не редактировался.



На своей двадцать седьмой сессии (Женева (в смешанном формате), 3–5 ноября 2021 года) Комитет по экологической политике принял к сведению проект списка документов, которые будут подготовлены для девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы». В этот список входит доклад о ходе реализации Батумской инициативы по «зеленой» экономике. Комитет также приветствовал продолжение деятельности стран в соответствии с Панъевропейскими стратегическими рамками экологизации экономики и Батумской инициативой по «зеленой» экономике.

Онлайновый инструмент отчетности «Доклад процесса ОСЕ о ходе реализации Батумской инициативы по “зеленой” экономике (БИЗ-Э)» был запущен секретариатом 1 апреля 2022 года.

На своей специальной сессии (Женева (в смешанном формате), 9–12 мая 2022 года) Комитет по экологической политике выразил секретариату признательность за подготовку проекта доклада о ходе реализации Батумской инициативы по «зеленой» экономике и просил Президиум при поддержке секретариата ЕЭК и в сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами завершить подготовку доклада о ходе реализации Батумской инициативы по «зеленой» экономике и выпустить его в качестве официального документа для Конференции в Никосии.

Настоящий доклад основан на материалах, полученных от заинтересованных сторон через онлайновый инструмент отчетности в 2019 и 2022 годах. Цель данного документа — содействовать проведению дискуссии на уровне министров путем предоставления справочной информации для поддержки делегаций при подготовке к Конференции, в частности для обсуждения по пункту 2 повестки дня.

I. Введение

1. С 2009 года Комитет по экологической политике Европейской экономической комиссии (ЕЭК) Организации Объединенных Наций проводит работу в области экологизации экономики как подхода к стимулированию экономического прогресса при обеспечении экологической устойчивости и социальной справедливости. Секретариат ЕЭК совместно с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), а также в сотрудничестве с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и другими действующими в регионе организациями поддерживает работу Комитета по вопросам «зеленой» экономики, которая, как считается, представляет собой подход, перспективный с точки зрения содействия реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и достижения поставленных в ней целей в области устойчивого развития (ЦУР).

2. Основным результатом этой работы является то, что в ходе восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, 8–10 июня 2016 года) министры одобрили Стратегические рамки экологизации экономики — добровольный инструмент, одновременно поддерживающий усилия стран в переходе к «зеленой» экономике и их вклад в реализацию Повестки дня на период до 2030 года и достижение поставленных в ней ЦУР. Стратегические рамки призваны служить подспорьем для министров окружающей среды в деле инициирования и проведения дискуссий по вопросам перехода к «зеленой» экономике в рамках их национальных правительств и в конечном итоге в деле налаживания межведомственного политического процесса по формированию такой повестки дня с участием ключевых субъектов, в том числе широкой общественности и частного сектора.

3. Кроме того, в Батуми министры инициировали процесс реализации Батумской инициативы по «зеленой» экономике (БИЗ-Э), которая представляет собой добровольные обязательства по введению в действие Стратегических рамок к 2030 году. Министры призвали страны и другие заинтересованные стороны выполнять обязательства в рамках этой инициативы, чтобы облегчить переход к «зеленой» экономике. На настоящий момент 27 странами и 13 ведущими организациями было представлено 123 обязательства¹. К числу стран, представивших обязательства, относятся: Австрия, Азербайджан, Беларусь, Венгрия, Германия, Грузия, Италия, Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Швейцария, Швеция и Эстония. В число организаций входят фонд «Читтаделларте-Пистолетто», ЕЭК, Европейский Эко-Форум, Платформа знаний о «зеленых» факторах роста, Группа друзей пункта 47, Межгосударственная комиссия по устойчивому развитию Международного фонда спасения Арала, Международная сеть по ликвидации загрязнителей, Международная группа по ресурсам, ОЭСР, Региональный экологический центр для Кавказа, Региональный экологический центр для Центральной Азии, Региональный экологический центр для Центральной и Восточной Европы и ЮНЕП.

4. Зарегистрированные действия, по которым в рамках Батумской инициативы по «зеленой» экономике страны и организации представили обязательства, фигурируют на веб-сайте ЕЭК²; кроме того, информация об обязательствах распространяется посредством Платформы знаний о «зеленых» факторах роста в соответствии с поручением, сформулированным министрами на Батумской конференции (ECE/BATUMI.CONF/2016/2/Add.1, п. 5).

5. На своей двадцать третьей сессии (Женева, 14–17 ноября 2017 года) Комитет по экологической политике принял решение о том, что в целях содействия обзору прогресса, достигнутого в осуществлении Стратегических рамок и Батумской

¹ Некоторые действия будут выполняться в партнерстве с другими организациями, номинированными в обязательствах; в настоящем документе упоминаются только ведущие организации.

² См. <https://unece.org/big-e>.

инициативы по «зеленой» экономике, он предложит заинтересованным сторонам представить доклад о ходе осуществления своих обязательств на основе типовой формы, подготовленной секретариатом в сотрудничестве с ЮНЕП и в консультации с Президиумом Комитета. На основе этих докладов секретариату совместно с ЮНЕП было поручено подготовить доклад для среднесрочного обзора (ECE/СЕР/2017/5, п. 46, и ECE/СЕР/2017/16, п. 22).

6. В консультации с Президиумом Комитета и ЮНЕП секретариат подготовил вопросник для проведения опроса. Онлайн-инструмент «Среднесрочный обзор в рамках процесса ОСЕ: опрос о ходе выполнения обязательств по БИЗ-Э» был подготовлен секретариатом и запущен 13 апреля 2018 года. Кроме того, секретариат приложил усилия для охвата не только членов Комитета, но и контактных центров, указанных для отдельных добровольных обязательств.

7. На основе ответов, полученных от заинтересованных сторон, секретариат подготовил среднесрочный доклад «Осуществление Панъевропейских стратегических рамок экологизации экономики и Батумской инициативы по “зеленой” экономике» (ECE/СЕР/2019/4). На своей двадцать четвертой сессии (Женева, 29–31 января 2019 года) Комитет приветствовал этот документ.

8. На своей двадцать седьмой сессии (Женева (в смешанном формате), 3–5 ноября 2021 года) Комитет по экологической политике принял к сведению проект списка документов, которые будут подготовлены для девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы». В этот список входит доклад о ходе реализации Батумской инициативы по «зеленой» экономике. Комитет приветствовал также продолжение деятельности стран в соответствии с Панъевропейскими стратегическими рамками экологизации экономики и Батумской инициативой по «зеленой» экономике и приветствовал предложение Швейцарии приступить к разработке каталога действий/мер по возможным добровольным действиям/обязательствам в рамках Батумской инициативы по «зеленой» экономике по обеим темам девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы».

9. Онлайн-инструмент отчетности «Доклад процесса ОСЕ о ходе реализации Батумской инициативы по “зеленой” экономике (БИЗ-Э)» был запущен секретариатом 1 апреля 2022 года.

10. На своей специальной сессии (Женева (в смешанном формате), 9–12 мая 2022 года) Комитет по экологической политике выразил секретариату признательность за подготовку проекта доклада о ходе реализации Батумской инициативы по «зеленой» экономике и просил Президиум при поддержке секретариата ЕЭК и в сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами завершить подготовку доклада о ходе реализации Батумской инициативы по «зеленой» экономике и выпустить его в качестве официального документа для Конференции в Никосии. Кроме того, Комитет выразил Швейцарии благодарность за ее лидерство, а членам группы экспертов по «зеленой» экономике при поддержке секретариата и ЮНЕП — за разработку проекта перечня возможных действий в области «зеленой» экономики.

11. Настоящий доклад основан на материалах, полученных от заинтересованных сторон через онлайн-инструмент отчетности в 2019 и 2022 годах. Все ссылки на «опрос» в данном документе относятся к этим ответам, если не указано иное.

12. В настоящем докладе обобщены ответы, полученные от 25 стран и девяти организаций. В число стран, представивших ответы, входят Азербайджан, Беларусь, Венгрия, Германия, Грузия, Италия, Казахстан, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Швейцария, Швеция и Эстония. В число организаций, представивших ответы, входят Европейский Эко-Форум, ЕЭК, Платформа знаний о «зеленых» факторах роста, Межгосударственная комиссия по устойчивому развитию, Международная группа по ресурсам, ОЭСР, Региональный экологический центр для Центральной Азии, Региональный экологический центр для Кавказа и ЮНЕП. В данном документе представлена информация о ходе выполнения 110 (89 %) из 123 добровольных

обязательств, представленных в рамках Батумской инициативы по «зеленой» экономике.

13. Настоящий доклад содержит краткую информацию о достигнутом прогрессе и некоторые замечания, которые могут оказаться полезными для целей иллюстрации моделей национальных подходов и отмеченных в их рамках тенденций, агрегированных на региональном уровне. В докладе также рассматриваются представленные точки зрения относительно полезности Батумской инициативы. Таблицы и диаграммы, иллюстрирующие некоторые основные выводы, представлены в приложении к настоящему документу.

14. Батумская инициатива по «зеленой» экономике (БИЗ-Э) остается открытой для представления новых обязательств: Комитет по экологической политике на своей специальной сессии (Женева (в смешанном формате), 9–12 мая 2022 года) «предложил заинтересованным членам Комитета, наблюдателям и другим заинтересованным сторонам представить добровольные обязательства в рамках Батумской инициативы по “зеленой” экономике», и заинтересованные стороны начали представлять свои добровольные обязательства в рамках «Никосийского призыва».

II. Обзор прогресса, достигнутого в ходе выполнения обязательств, представленных в рамках Батумской инициативы по «зеленой» экономике

A. Сфера охвата и методология

15. В настоящем докладе проанализированы 123 обязательства по действиям в области «зеленой» экономики³ в период 2016–2021 годов, которые были представлены до настоящего времени в рамках Батумской инициативы по «зеленой» экономике, с целью выявить характерные особенности и тенденции, наблюдаемые в рамках региональных подходов к «зеленой» экономике. В обзоре также дается оценка нынешнего состояния выполнения этих обязательств.

16. В основе методологии проведения обзора лежит структурированный подход Панъевропейских стратегических рамок экологизации экономики и Батумской инициативы по «зеленой» экономике. В Стратегических рамках определены три основные намеченные задачи, которые включают в себя девять приоритетных областей с указанием приоритетных действий, направленных на решение трех задач (диаграмма I). Согласно Батумской инициативе по «зеленой» экономике, при подаче добровольного обязательства заинтересованные стороны должны представить подробную информацию по нескольким аспектам, включая, в частности, область (области) действия, тип действия, целевые сектора экономики и цели и задачи в области устойчивого развития, в реализацию которых может внести свой вклад данное действие (диаграмма II).

³ Критерии отбора, которыми следует руководствоваться при определении действий в области «зеленой» экономики, указаны в приложении к Панъевропейским стратегическим рамкам экологизации экономики.

Диаграмма I
Краткий обзор Панъевропейских стратегических рамок экологизации экономики



Источник: ECE/BATUMI.CONF/2016/6.

Диаграмма II
Краткий обзор действий в области «зеленой» экономики



Источник: ECE/BATUMI.CONF/2016/6.

17. Для оценки нынешнего состояния выполнения обязательств используются данные, полученные в ходе онлайн-опроса в 2018 и 2022 годах. Статус нескольких обязательств, уже представленных как «выполненные» в 2018 году, в целом не изменился в 2022 году.

18. В соответствии с рекомендацией Комитета и Президиума вопросник для опроса был коротким и по каждому из обязательств содержал лишь несколько вопросов, для ответа на которые использовались флажки. Кроме того, опрос включал в себя отдельный вопрос относительно полезности Батумской инициативы по «зеленой» экономике.

19. Такой упрощенный подход компенсировался тем, что у респондентов была возможность давать расширенные комментарии. Эти комментарии, в которых содержится весьма насыщенная и полезная информация о проблемах и извлеченных уроках, связанных с практическим использованием подходов в области «зеленой» экономики, оказалось невозможно включить в настоящий документ в силу ограничения по количеству содержащихся в нем слов. В связи с этим данная информация будет представлена секретариатом в виде отдельного документа, который существенным образом дополняет настоящий доклад⁴.

⁴ «Осуществление Панъевропейских стратегических рамок экологизации экономики и Батумской инициативы по «зеленой» экономике: сборник ответов на опрос о выполнении обязательств в рамках БИЗ-Э». Информационный документ ECE/NICOSIA.CONF/2022/INF/6.

В. Анализ состояния выполнения обязательств в рамках Батумской инициативы по «зеленой» экономике

Справочная информация

20. То, что 27 стран и 13 организаций представили в рамках Батумской инициативы по «зеленой» экономике 123 обязательства, является отражением существенного интереса заинтересованных сторон к этой Инициативе. Двадцать семь участвующих правительств представляют почти половину (48 %) государств — членов ЕЭК и 60 % государств-членов, принимавших участие в работе Батумской конференции. Большинство обязательств были представлены до или в ходе Конференции; несколько заинтересованных сторон из числа как правительств, так и других заинтересованных сторон представили свои обязательства после Конференции, в результате чего общее количество обязательств увеличилось на 22 % (со 101 до 123), а число заинтересованных сторон возросло на 17 % (с 34 до 40).

21. Географическое распределение стран, правительства которых принимают участие, является сравнительно равномерным, и в их число входят 18 государств — членов Европейского союза, одно западноевропейское государство (не являющееся членом Европейского союза), три восточноевропейских государства (не являющиеся членами Европейского союза), два кавказских государства и три центральноазиатских государства (см. приложение, диаграмма I). Налицо отсутствие представленности двух субрегионов — Юго-Восточной Европы (государства, не являющиеся членами Европейского союза) и Северной Америки.

Приоритетные области деятельности⁵

22. Распределение 123 обязательств по всем трем задачам и девяти вытекающим из них приоритетным областям Панъевропейских стратегических рамок экологизации экономики позволяет сделать интересные выводы о региональных подходах (приложение, диаграмма II). Одиннадцать обязательств позиционируются заинтересованными сторонами как «затрагивающие все области»; остальные относятся к одной или нескольким приоритетным областям в рамках трех задач. Из них в 76 случаях (62 % обязательств) указываются приоритетные области, относящиеся к задаче II («Укрепление экономического прогресса»)⁶. Задача III («Повышение благосостояния человека и укрепление социальной справедливости») упоминается наименее часто — лишь в 36 обязательствах (29 %). В 51 случае (41 %) обязательства ориентированы на приоритетные области, относящиеся к задаче I («Сокращение экологических рисков и дефицита природных ресурсов»).

23. Детальный анализ обязательств по приоритетным областям показывает, что тема экологизации структуры производства и потребления (приоритетные области II.5 и II.4) занимает весьма заметное место в целом и среди обязательств, представленных правительствами. Приоритетная область III.7 («Экологичные и достойные рабочие места») является наименее затрагиваемой, вслед за ней вплотную следует приоритетная область II.6 («Развитие “зеленой” и справедливой торговли»). По частоте упоминания приоритетные области располагаются в следующем порядке:

а) **Приоритетная область II.5** (Расширение чистого физического капитала для моделей устойчивого производства) — 49 обязательств, 37 из них представлены правительствами;

б) **Приоритетная область II.4** (Изменение поведения потребителей в пользу моделей устойчивого потребления) — 42 обязательства, 29 из них представлены правительствами;

⁵ Классифицированы в Панъевропейских стратегических рамках экологизации экономики, п. 18.

⁶ Большинство обязательств относятся к нескольким приоритетным областям, в связи с чем общее число приоритетных областей и задач, указываемых в рамках обязательств, превышает общее число самих обязательств; таким образом, в случае некоторых обязательств общая сумма превышает 100 %.

с) **Приоритетная область I.2** (Содействие интернализации негативных внешних факторов и устойчивому использованию природного капитала) — 32 обязательства, 16 из них представлены правительствами;

д) **Приоритетная область I.1** (Совершенствование изменения и оценки природного капитала) — 25 обязательств, 12 из них представлены правительствами;

е) **Приоритетная область III.9** (Содействие участию общественности и образованию в интересах устойчивого развития) — 19 обязательств, 9 из них представлены правительствами;

ф) **Приоритетная область III.8** (Улучшение доступа к услугам, здоровому образу жизни и благополучию) — 17 обязательств, 10 из них представлены правительствами;

г) **Приоритетная область I.3** (Укрепление экосистем и экосистемных услуг как части экологической инфраструктуры) — 16 обязательств, 9 из них представлены правительствами;

h) **Приоритетная область II.6** (Содействие развитию «зеленой» и справедливой торговли) — 14 обязательств, 7 из них представлены правительствами;

i) **Приоритетная область III.7** (Увеличение количества экологичных и достойных рабочих мест при одновременном развитии необходимого человеческого капитала) — 12 обязательств, 6 из них представлены правительствами;

ж) **Действия, затрагивающие все области** — 11 обязательств, 8 из них представлены правительствами.

24. По большому счету, три задачи касаются окружающей среды (задача I), экономики (задача II) и социальной сферы (задача III). Перекос в сторону «экономического» компонента в рамках обязательств оказывается в большей степени заметным среди обязательств правительств: из 86 обязательств в 57 случаях (66 %) упоминается задача II, в 28 случаях (33 %) — задача I и в 19 случаях (22 %) — задача III. В случае обязательств неправительственных субъектов распределение иное. Из 37 обязательств первое место занимает задача I, которая упоминается в 23 обязательствах (62 %), за ней следует задача II, которая упоминается в 18 обязательствах (49 %). Среди обязательств неправительственных субъектов наименее часто упоминаемой задачей также является задача III, хотя ее отставание оказывается незначительным: эта задача упоминается в 17 обязательствах (46 %). Группа заинтересованных сторон из числа неправительственных субъектов является неоднородной и относительно небольшой, поэтому более подробная разбивка данных не является информативной.

Типы действий⁷

25. Анализ 123 обязательств, представленных в рамках Инициативы, по типам действий демонстрирует еще один аспект подходов, используемых в регионе ЕЭК (приложение, диаграмма III):

а) **Правовые, нормативные и политические инструменты** — 64 обязательства, 55 из них представлены правительствами;

б) **Экономические и налоговые инструменты** — 29 обязательств, 27 из них представлены правительствами;

с) **Инструменты по информированию, образованию, наращиванию потенциала и добровольные инструменты** — 74 обязательства, 41 из них представлено правительствами.

26. Правительства удерживают практически полную монополию в отношении обязательств по действиям, связанным с экономическими и налоговыми

⁷ Классифицированы в Панъевропейских стратегических рамках экологизации экономики, приложение, п. 8.

инструментами, и занимают доминирующее положение в отношении обязательств, касающихся правовых, нормативных и политических инструментов. Вместе с тем многочисленные действия в области «зеленой» экономики, предпринимаемые правительствами как в государствах — членах Европейского союза, так и в государствах, не входящих в него, также ориентированы на инструменты по информированию, образованию, наращиванию потенциала и добровольные инструменты.

Экономические сектора⁸

27. Распределение обязательств по трем широким категориям («В масштабах всей экономики», «На уровне городов» и «Секторальные») характеризуется интересными особенностями (приложение, диаграмма IV). Прежде всего, категория «На уровне городов» является наименее популярной (в общей сложности 10 обязательств). В данном случае одним из факторов могут быть нечетко сформулированные определения, поскольку некоторые обязательства, например связанные с городским транспортом или энергетикой, не относятся к категории «На уровне городов».

28. Отмечается заметная разница в том, как сектора затрагивают в своих обязательствах заинтересованные стороны, относящиеся к правительствам и к неправительственным субъектам: в типичном обязательстве со стороны правительства в числе бенефициаров, как правило, указывается только один или два сектора, в то время как в типичном обязательстве со стороны неправительственных субъектов указывается порядка шести бенефициаров. Таким образом, обязательства со стороны правительств и неправительственных субъектов имеет смысл рассматривать отдельно.

29. Около 62 % обязательств со стороны правительств затрагивают всю экономику в целом, причем для 12 из этих обязательств в качестве бенефициаров также указывается несколько секторов. Распределение обязательств со стороны правительств по секторам выглядит следующим образом:

- a) вся экономика в целом (53);
- b) энергетика (15);
- c) сельское хозяйство (13);
- d) транспорт (12);
- e) водное хозяйство (10);
- f) обращение с отходами (9);
- g) жилищное хозяйство, строительство зданий и сооружений (9);
- h) прочее (8);
- i) лесное и рыбное хозяйство (6);
- j) обрабатывающая промышленность (6);
- k) туризм (5);
- l) города (4);
- m) горнодобывающая промышленность (3).

30. В случае обязательств, представленных неправительственными субъектами, вырисовывается иная картина: лишь в 7 из 37 обязательств в качестве бенефициара указывается один или два сектора, в то время как в остальных 30 случаях (81 % обязательств со стороны неправительственных субъектов) речь прямо или косвенно идет о мерах в масштабах всей экономики, и они затрагивают от 6 до 10 секторов.

⁸ Классифицированы в Панъевропейских стратегических рамках экологизации экономики, добавление, п. 6 и сноска с.

Цели и задачи в области устойчивого развития

31. Оценка данных по ЦУР (приложение, диаграмма V) в увязке с обязательствами проводилась отдельно для заинтересованных сторон из числа правительств и неправительственных субъектов, с тем чтобы выявить как сходства, так и различия в подходах.

32. В случае правительств явным лидером является ЦУР 12 (ответственное потребление и производство). Ниже приводится доля обязательств со стороны правительств, связанных с различными ЦУР:

- a) ЦУР 12: ответственное потребление и производство — 63 %;
- b) ЦУР 9: индустриализация, инновации и инфраструктура — 39 %;
- c) ЦУР 13: борьба с изменением климата — 36 %;
- d) ЦУР 7: недорогостоящая и чистая энергия — 35 %;
- e) ЦУР 11: устойчивые города и населенные пункты — 34 %;
- f) ЦУР 8: достойная работа и экономический рост — 32 %;
- g) ЦУР 6: чистая вода и санитария — 27 %;
- h) ЦУР 15: сохранение экосистем суши — 27 %;
- i) ЦУР 3: хорошее здоровье и благополучие — 22 %;
- j) ЦУР 14: сохранение морских экосистем — 20 %;
- k) ЦУР 17: партнерство в интересах устойчивого развития — 20 %;
- l) ЦУР 2: ликвидация голода — 12 %;
- m) ЦУР 4: качественное образование — 10 %;
- n) ЦУР 16: мир, правосудие и эффективные учреждения — 9 %;
- o) ЦУР 1: ликвидация нищеты — 6 %;
- p) ЦУР 10: сокращение неравенства — 3 %;
- q) ЦУР 5: гендерное равенство — 1 %.

33. Наблюдаются некоторые различия между обязательствами со стороны правительств 16 государств — членов Европейского союза и со стороны восьми государств Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, участвующих в Инициативе. В случае последней группы более чем половина обязательств связаны с ЦУР 9 (56 % обязательств по сравнению с 31 % для государств - членов Европейского союза) и ЦУР 8 (52 % обязательств по сравнению с 27 % для государств — членов Европейского союза) и примерно четверть обязательств связаны с ЦУР 16 (26 % обязательств по сравнению с 2 % для государств — членов Европейского союза) и ЦУР 17 (22 % обязательств по сравнению с 7 % для государств — членов Европейского союза). В отношении обязательств, связанных с ЦУР 4, отмечается аналогичное расхождение, но в меньших масштабах (15 % для государств Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии по сравнению с 4 % для государств — членов Европейского союза). Зато ЦУР 14 практически полностью игнорируется в государствах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, где с этой ЦУР связаны лишь 7 % обязательств, несмотря на то, что в Европейском союзе к ней имеют отношение четверть обязательств (22 %).

34. Что касается связей с ЦУР обязательств со стороны неправительственных субъектов, то картина в общих чертах схожа с тем, что было изложено выше для правительств, за исключением ЦУР 17 (партнерство в интересах устойчивого развития). В этой группе ЦУР 17 является второй по частоте целью, с которой увязываются действия по обязательствам: это неудивительно, так как многие из обязательств со стороны данной группы зависят от трансграничного сотрудничества на региональном и субрегиональном уровнях. Кроме того, в этой группе несколько более заметное место занимают экологические (но не социальные) ЦУР. Ниже

приводится доля обязательств со стороны неправительственных субъектов, связанных с различными ЦУР:

- a) ЦУР 12: ответственное потребление и производство — 57 %;
- b) ЦУР 17: партнерство в интересах устойчивого развития — 41 %;
- c) ЦУР 9: индустриализация, инновации и инфраструктура — 38 %;
- d) ЦУР 13: борьба с изменением климата — 38 %;
- e) ЦУР 6: чистая вода и санитария — 35 %;
- f) ЦУР 15: сохранение экосистем суши — 32 %;
- g) ЦУР 3: хорошее здоровье и благополучие — 32 %;
- h) ЦУР 11: устойчивые города и населенные пункты — 32 %;
- i) ЦУР 7: недорогостоящая и чистая энергия — 30 %;
- j) ЦУР 8: достойная работа и экономический рост — 30 %;
- k) ЦУР 14: сохранение морских экосистем — 30 %;
- l) ЦУР 2: ликвидация голода — 16 %;
- m) ЦУР 4: качественное образование — 16 %;
- n) ЦУР 16: мир, правосудие и эффективные учреждения — 8 %;
- o) ЦУР 1: ликвидация нищеты — 8 %;
- p) ЦУР 10: сокращение неравенства — 3 %;
- q) ЦУР 5: гендерное равенство — 0 %.

Результаты представления данных о состоянии выполнения обязательств

35. Ответы были получены от 25 правительств (93 % участвующих государств-членов) и девяти организаций (69 % участвующих организаций) — всего от 85 % заинтересованных сторон (34 из 40). Была представлена информация по 110 действиям (89 % от общего количества обязательств).

36. Несмотря на то, что по каждому из представленных обязательств указывается контактный центр, инструмент для опроса был разработан таким образом, чтобы обеспечить возможность направлять ответы децентрализованно, т. е. отдельно по каждому обязательству. Таким образом, в ряде случаев от имени некоторых заинтересованных сторон сведения были представлены более чем одним респондентом. В результате в опросе приняли участие 44 респондента из числа должностных лиц и экспертов, представляющих 34 заинтересованных стороны.

37. Состояние выполнения обязательств оценивалось на основе данных опроса. На вопрос «Было ли обязательство выполнено?» в нем было предусмотрено три варианта ответа: «Да», «В ходе выполнения» и «Нет». В силу такого весьма упрощенного подхода часть респондентов в своих ответах по некоторым обязательствам указывали одновременно «Да» и «В ходе выполнения», что означает, что то или иное действие было выполнено, однако процесс его выполнения все еще продолжается.

38. Секретариат получил информацию о ходе выполнения 110 из 123 обязательств (89 %) (см. приложение, диаграмма VI). Показатель представления отчетности высок среди различных групп заинтересованных сторон — правительств, неправительственных субъектов, правительств государств — членов Европейского союза и правительств государств Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии.

39. Только 5 обязательств (5 % обязательств, по которым была представлена информация) не были выполнены, 46 обязательств (42 %) находятся на этапе выполнения, в отношении 11 обязательств (10 %) было одновременно указано «В ходе

выполнения» и «Выполнено», и в отношении 48 обязательств (44 %) было указано, что они выполнены полностью.

40. Правительства представили информацию о ходе выполнения 79 из своих 86 обязательств (92 %). В выполнении только одного из них (1 % обязательств, по которым правительства представили информацию) не было достигнуто никакого прогресса, 33 обязательства (38 %) находятся на этапе выполнения, в отношении 7 обязательств (8 %) было одновременно указано «В ходе выполнения» и «Выполнено», и 38 обязательств (44 %) выполнены полностью. Государства-члены Европейского союза выполнили почти две трети своих обязательств — 15 «В ходе выполнения» и 27 «Выполнено» (при этом в отношении одного обязательства одновременно указано «В ходе выполнения» и «Выполнено»). Однако для правительств государств Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии это соотношение составляет 1/1 (10 «В ходе выполнения» и 10 «Выполнено», при этом в отношении 4 обязательств одновременно указано «В ходе выполнения» и «Выполнено»).

41. Заинтересованные стороны из числа неправительственных субъектов представили информацию о ходе выполнения 31 из 37 обязательств (84 %). В выполнении четырех из них (10 % обязательств, по которым была представлена информация) не было достигнуто никакого прогресса, 13 обязательств (35 %) находятся на этапе выполнения, в отношении 4 обязательств (11 %) было одновременно указано «В ходе выполнения» и «Выполнено», и 10 обязательств (27 %) выполнены полностью.

Полезность Батумской инициативы по «зеленой» экономике

42. 37 респондентов выразили свое отношение к утверждению «Батумская инициатива по “зеленой” экономике полезна для поддержки перехода к “зеленой” экономике в панъевропейском регионе». Из них 34 респондента (92 %) согласились с ним либо полностью (21 ответ или 57 %) или частично (13 респондентов или 37 %), и три респондента дали нейтральную оценку. Кроме того, трое респондентов дали ответ «Нет мнения», и от двух респондентов были получены письменные замечания. Респонденты из числа правительств государств Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и респонденты из организаций в большей степени выразили полное согласие с этим утверждением (5 из 6 респондентов полностью согласились).

III. Выводы: извлеченные уроки и проблемы

43. Тема экологизации экономики по-прежнему вызывает неослабевающий интерес со стороны государств — членов ЕЭК. В качестве одной из двух основных тем она уже рассматривалась на двух конференциях министров «Окружающая среда для Европы» (Астана, 2011 год, и Батуми, 2016 год). Обе темы девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы»: «Экологизация экономики в общеевропейском регионе: работа над созданием устойчивой инфраструктуры» и «Применение принципов экономики замкнутого цикла к устойчивому туризму», — связаны с экологизацией важных секторов экономики. Панъевропейские стратегические рамки экологизации экономики и направленная на их введение в действие Батумская инициатива по «зеленой» экономике призваны поддерживать эти усилия. Инициатива по-прежнему открыта для присоединения к ней новых участников и для представления новых обязательств со стороны нынешних участников.

44. Опрос показал, что участники Батумской инициативы по «зеленой» экономике считают ее полезным инструментом для введения в действие Стратегических рамок, причем 88 % респондентов видят ее полезной с точки зрения поддержки перехода к «зеленой» экономике в панъевропейском регионе. В то же время отмечаются заметные различия между группами респондентов: респонденты из правительств государств Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и респонденты из организаций более решительно соглашались с тем, что Инициатива полезна, в то время как респонденты из группы правительств государств — членов Европейского союза выражают менее

решительные, но все же положительные мнения о ее полезности. Это может быть обусловлено нынешней структурой регионального и трансграничного сотрудничества в целом с ее нынешним распределением источников и получателей как опыта, так и финансовых средств.

45. Достаточно высокий уровень представления ответов в рамках опроса позволяет с достаточной степенью уверенности сделать следующие выводы о ходе выполнения добровольных обязательств:

a) в целом, в панъевропейском регионе активно осуществляются меры по созданию «зеленой» экономики, о чем свидетельствует равномерное географическое распределение по всему региону заинтересованных сторон, представивших свои обязательства;

b) анализ обязательств по задачам и приоритетным областям выявил следующее:

i) стандартный подход правительств к действиям в области «зеленой» экономики характеризуется тем, что они должны быть, главным образом, ориентированы на достижение экономических целей и часто дополняются прогнозируемым экологическим (редко социальным) воздействием. Хотя такой подход и не противоречит определению «зеленой» экономики, причины и следствия относительной нехватки социальных устремлений могли бы стать предметом дальнейшего обсуждения;

ii) для заинтересованных сторон из числа как правительств, так и неправительственных субъектов темы рационального потребления и производства находятся в центре внимания деятельности в области «зеленой» экономики, а темы создания экологических рабочих мест и развития «зеленой» торговли популярностью не пользуются. Отчасти эту тенденцию можно объяснить, с одной стороны, обширным опытом правительств в сфере регулирования потребления и производства, а, с другой стороны, — желанием достичь финансовой нейтральности или даже бюджетного профицита. Действия в менее популярных сферах могут также потребовать использования новаторских инструментов, которые либо недостаточно проверены, либо требуют значительных первоначальных инвестиций;

c) анализ обязательств по типам действий:

i) подтверждает традиционное предпочтение правительств в пользу командно-административных подходов, при которых количество правовых, нормативных и политических инструментов превышает количество экономических и налоговых инструментов в соотношении 2 к 1;

ii) показывает также постепенное дополнение этого предпочтения признанием необходимости широкого участия общественности и других заинтересованных сторон с помощью инструментов по информированию, образованию, наращиванию потенциала и добровольных инструментов при широком вовлечении заинтересованных сторон из числа неправительственных субъектов;

d) анализ экономических секторов, являющихся бенефициарами, свидетельствует о следующем:

i) меры, принимаемые правительствами, как правило, направлены на экономику в целом или узко ориентированы на один или два сектора. Напротив, действия заинтересованных сторон из числа неправительственных субъектов имеют гораздо более широкую цель и охватывают в среднем шесть секторов. Среди причин этого могут быть различия в определениях, характере деятельности этих организаций и критериях, связанных с получением необходимых финансовых средств;

ii) с точки зрения применения правительствами мер в области «зеленой» экономики наиболее поддерживаемыми являются энергетический,

сельскохозяйственный и транспортный сектора, в то время как горнодобывающий сектор является наименее популярным;

е) анализ связей между действиями и целями в области устойчивого развития свидетельствует о следующем:

i) заинтересованные стороны высоко оценивают наличие связи между своими действиями и ЦУР;

ii) как правило, правительства рассматривают «зеленую» экономику прежде всего как экономическую концепцию (тот же вывод, что и по итогам анализа по приоритетным областям, который приводится выше): почти две трети всех обязательств связаны с ЦУР 12 (ответственное потребление и производство), за которой следуют задачи, касающиеся промышленности и энергетики, что еще больше усиливает этот момент;

iii) внутри правительственной группы отмечается, что многочисленные действия, принимаемые правительствами стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, касаются ЦУР 9 (индустриализация, инновации и инфраструктура), ЦУР 8 (достойная работа и экономический рост) и ЦУР 16 (мир, правосудие и эффективные учреждения), что может являться отражением их приоритетных направлений в области развития, таких как укрепление промышленной базы и структур управления. Кроме того, по сравнению с другими группами эта подгруппа правительств уделяет больше внимания ЦУР 4 (качественное образование);

iv) организации проявляют весьма заметную активность в отношении ЦУР 17 (партнерство в интересах устойчивого развития), что представляется естественным. В то же время ответы правительств в отношении этой ЦУР оказываются менее заметными;

v) ЦУР, связанные с гендерными вопросами, неравенством и нищетой, редко затрагиваются действиями в области «зеленой» экономики, в то время как ЦУР, связанные с окружающей средой и благополучием населения, находятся где-то посередине.

46. Проблемы, с которыми столкнулись страны и организации, описывались в замечаниях и пояснениях, которые были включены в опрос. Среди проблем на пути к экологизации экономики были указаны следующие:

а) **Общая политика и законодательство:** проблемы с юридическими определениями, а также нехватка в отраслевых стратегиях соображений, связанных с вопросами «зеленой» экономики;

б) **Власти:** ограниченные кадровые и финансовые возможности природоохранных органов власти, ограниченный уровень осведомленности и ограниченный опыт в министерствах, не занимающихся охраной окружающей среды, частые институциональные изменения и высокая текучесть кадров, трудности в отношении межведомственного диалога и межведомственной координации, трудности в разработке кросс-секторальных мер, различия в толковании различными компетентными органами одного и того же вопроса, весьма низкий уровень информированности по вопросам «зеленой» экономики и ЦУР на местном уровне, медленный процесс назначения контактных центров и координаторов, затрудняющий трансграничное и субрегиональное сотрудничество, недостаточный уровень политических полномочий, которыми наделяются природоохранные органы, а также институциональная нестабильность, ведущая к отсрочкам в принятии решений и пересмотру соглашений;

с) **Частный сектор:** обеспокоенность в связи с соображениями конфиденциальности; новые правовые требования могут создавать проблемы для старых объектов, низкий уровень доступа к финансированию экологических проектов, проблемы малых и средних предприятий, связанные с кадровым потенциалом, недостаточный уровень доступности современных технологий, низкий уровень

информированности по вопросам «зеленой» экономики, низкая мотивация для перехода к «зеленой» экономике;

d) **Рынки:** трудности с выводом на рынок новых продуктов, производимых из вторичного сырья, слишком малое количество «зеленых» производителей и поставщиков услуг, конкуренция «зеленым» продуктам и услугам со стороны низкочастотных альтернатив, перекосы, вызванные экологически вредными субсидиями, недостаточное признание экомаркировки, проблема поддельной маркировки или введения в заблуждение относительно экологичности товаров и услуг («гринвошинг»);

e) **Данные и исследования:** нехватка надлежащих данных, необходимых для принятия решений, трудности с унификацией различных правовых рамок для сбора данных и методологий расчета показателей, трудности с получением местных данных, исследования не дают однозначных результатов, оказываются субъективными, более обширными, чем планировалось, или же с трудом трансформируются в практические меры;

f) **Экологизация государственных закупок:** сравнительно новая тема, особенно в странах с переходной экономикой, считается затратной и сложной, вызывает опасения, связанные с ограничением конкуренции и оспариванием результатов тендеров, не учитывается на этапе планирования и с трудом поддается учету на более поздних этапах, сложные процедуры и небольшие объемы отталкивают компании, специалистам, участвующим в процедурах, необходима подготовка;

g) **Общественность:** поведение потребителей с трудом поддается изменению, проблема доведения до сведения общественности информации о преимуществах, нехватка информации на национальных языках;

h) **Образование:** отсутствие заинтересованности со стороны доноров для поддержки мероприятий, а также ограниченность прогресса, достигнутого в деле пересмотра программ профессионально-технического образования и подготовки.

47. Пандемия COVID-19 создала новые проблемы для осуществления нескольких проектов: она упоминается в качестве одной из проблем практически в каждом пятом отчете, полученном в 2022 году. Пандемия вызвала задержки в реализации запланированных мероприятий, обучении и поставках, задержала разработку и принятие стратегических документов, а также изменила продолжительность и порядок нормативных процедур. С другой стороны, в ответ на это в некоторые проекты были включены новые мероприятия.

48. Хотя пандемия повлияла на обязательства сторон из числа как правительств, так и неправительственных субъектов, на последние также оказало воздействие уменьшение доступности донорских средств, что в некоторых случаях препятствовало началу реализации проекта. Тем не менее общее воздействие пандемии COVID-19 на весь спектр обязательств представляется заметным, но не слишком значительным. Деструктивный эффект COVID является временным и может полностью пройти с нормализацией ситуации. Однако важно извлечь уроки из этого крупного неожиданного события, поскольку нет никаких гарантий отсутствия других крупных дестабилизирующих событий в будущем.

IV. Дальнейшие шаги и последующая деятельность

49. Настоящий документ вписывается в осуществление положений Панъевропейских стратегических рамок экологизации экономики, где говорится, что «переход к инклюзивной «зеленой» экономике также предполагает проведение обзора хода работы по осуществлению. В соответствии с Повесткой дня на период до 2030 года в качестве временных рамок для проведения обзора хода работы по реализации задач Стратегических рамок путем активного осуществления и мониторинга осуществления обязательств по БИЗ-Э предлагается принять период с 2016 по 2030 год. Основными субъектами осуществления являются страны и

организации, участвующие в БИЗ-Э»⁹. Национальный опыт в сфере использования инструментов и подходов в области «зеленой» экономики, наработанный в результате практического выполнения добровольных обязательств в рамках Батумской инициативы, может быть чрезвычайно полезным, особенно для государств-членов, ведущих поиск оптимальных путей содействия процессу экологизации своей экономики. Обмен информацией и опытом в рамках двусторонних и многосторонних контактов может одновременно способствовать повышению мотивации ключевых национальных субъектов и устранению некоторого сопротивления на пути практического осуществления мер в области «зеленой» экономики.

50. Процесс «Окружающая среда для Европы» занимает удачное положение для того, чтобы стимулировать необходимый переход к «зеленой» экономике в регионе: он представляет собой испытанную платформу для разработки политики на региональном уровне; у него имеется утвержденная политика поощрения развития «зеленой» экономики в масштабах всего региона — Панъевропейские стратегические рамки экологизации экономики; и для реализации политики в его распоряжении имеется практический инструмент для сбора информации и обмена ею — Батумская инициатива по «зеленой» экономике.

51. Поддержка этого процесса через Комитет по экологической политике Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций имеет важное значение для обсуждения и согласования практических дальнейших шагов по усилению нынешнего импульса. Помимо этого, можно было бы предложить и обсудить новые меры, в том числе организацию совещаний заинтересованных сторон в форме, пригодной для более эффективного обмена опытом и распространения информации о нем. Поэтому практика периодического обзора Комитетом хода осуществления Стратегических рамок и Батумской инициативы должна быть продолжена, обеспечивая необходимую справочную информацию и контекст для дискуссий на уровне министров на конференциях «Окружающая среда для Европы».

V. Вопросы для обсуждения

52. Министры могут рассмотреть следующие вопросы:

a) Насколько эффективным является нынешнее региональное сотрудничество по вопросам экологизации экономики? Респонденты, принимавшие участие в опросе, по-видимому, согласны с тем, что Батумская инициатива по «зеленой» экономике полезна. Является ли этот консенсус отражением реальной пользы от Панъевропейских стратегических рамок экологизации экономики и Инициативы?

b) Каковы наиболее интересные выводы из этого обзора хода выполнения обязательств? Подтверждают ли они ожидания министров? Вызывает ли озабоченность то, что в обязательствах отмечается относительная нехватка социальных аспектов?

c) Какие положительные и отрицательные уроки можно извлечь из осуществления Батумской инициативы по «зеленой» экономике? Каковы основные трудности в ее осуществлении? Каковы региональные и национальные аспекты этих проблем? Каким образом можно их преодолеть?

d) Какие шаги могут быть предложены для обеспечения на различных уровнях максимальной отдачи от Батумской инициативы по «зеленой» экономике? Как можно улучшить обмен опытом между заинтересованными сторонами?

⁹ Панъевропейские стратегические рамки экологизации экономики, п. 39.

Приложение

Таблицы и диаграммы

Количество обязательств, представленных участниками Батумской инициативы по «зеленой» экономике/Количество обязательств, по которым были получены доклады

Албания	0	Эстония	2/2	Лихтенштейн	0	Сербия	0		
Андорра	0	Финляндия	2/2	Литва	5/5	Словакия	1/1	КАРЕК	8/8
Армения	0	Франция	2/2	Люксембург	1/1	Словения	1/1	Фонд «Читта-дельарте-Пистолетто»	2/0
Австрия	1/0	Грузия	4/4	Мальта	0	Испания	0	Европейский Эко-Форум	1/1
Азербайджан	1/1	Германия	4/4	Монако	0	Швеция	3/3	Платформа знаний о «зеленых» факторах роста	1/1
Беларусь	5/5	Греция	0	Черногория	0	Швейцария	5/4	Группа друзей пункта 47/ ЮНЕП/ Глобальная инициатива по отчетности	1/0
Бельгия	0	Венгрия	4/4	Нидерланды	5/2	Таджикистан	0	Межгосударственная комиссия по устойчивому развитию/ Международный фонд спасения Арала	1/1
Босния и Герцеговина	0	Исландия	0	Норвегия	0	Бывшая югославская Республика Македония	0	МСЛЗ/ Центр «Эко-Согласие»	2/0
Болгария	0	Ирландия	0	Польша	5/5	Турция	0	Международная платформа восстановления/ЮНЕП	1/1
Канада	0	Израиль	0	Португалия	4/4	Туркменистан	0	ОЭСР	4/4
Хорватия	5/5	Италия	4/4	Республика Молдова	5/5	Украина	4/3	РЭЦ-Кавказ	4/4
Кипр	0	Казахстан	2/2	Румыния	2/2	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	0	РЭЦ-ЦВЕ	1/0
Чехия	0	Кыргызстан	1/0	Российская Федерация	0	Соединенные Штаты Америки	0	ЕЭК	8/8
Дания	0	Латвия	3/3	Сан-Марино	0	Узбекистан	5/5	ЮНЕП	3/3

Диаграмма I
Государства — члены ЕЭК, участвующие в деятельности и представляющие доклады в рамках БИЗ-Э, в разбивке по субрегионам

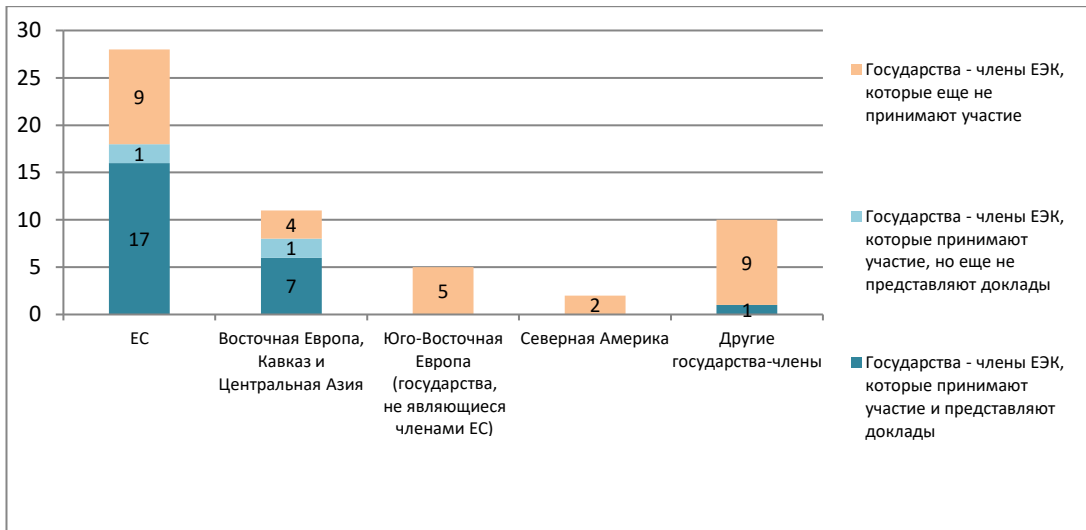


Диаграмма II
Обязательства по БИЗ-Э в разбивке по задачам и приоритетным областям

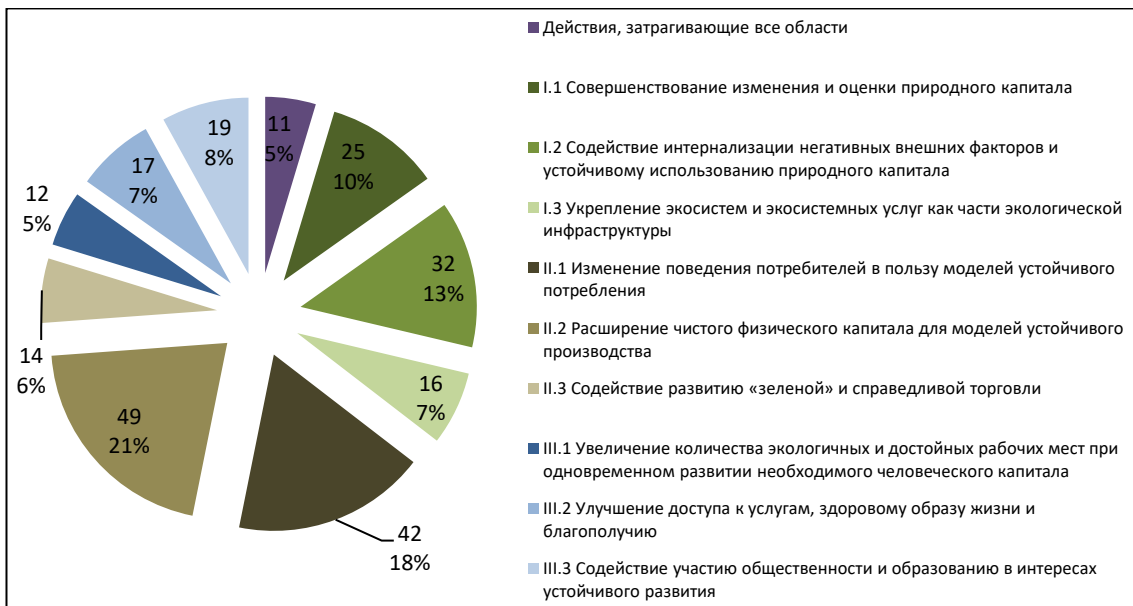


Диаграмма III
Обязательства по БИЗ-Э в разбивке по типам действий

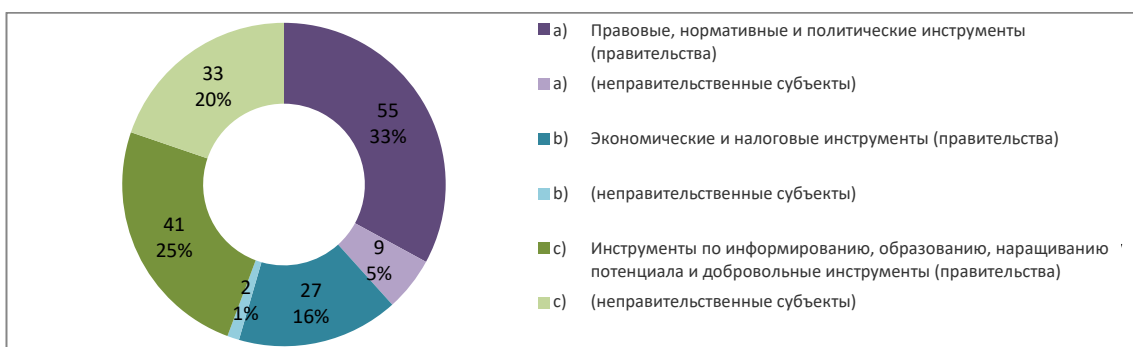


Диаграмма IV
Обязательства по БИЗ-Э в разбивке по секторам

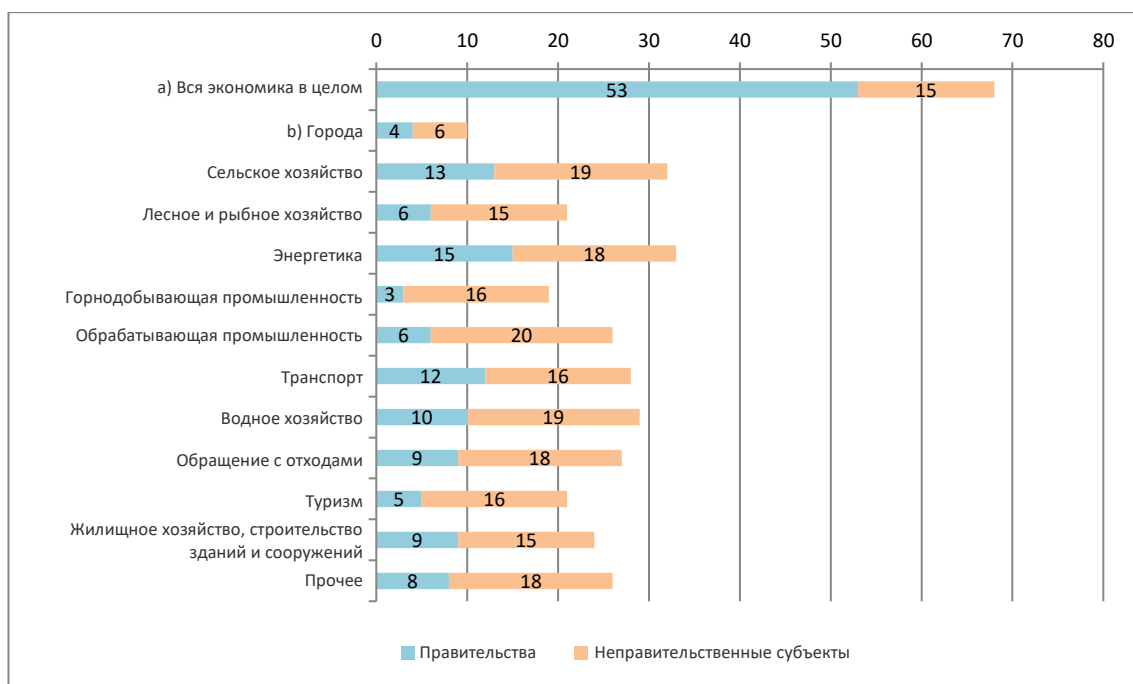


Диаграмма V
Обязательства по БИЗ-Э в разбивке по целям в области устойчивого развития

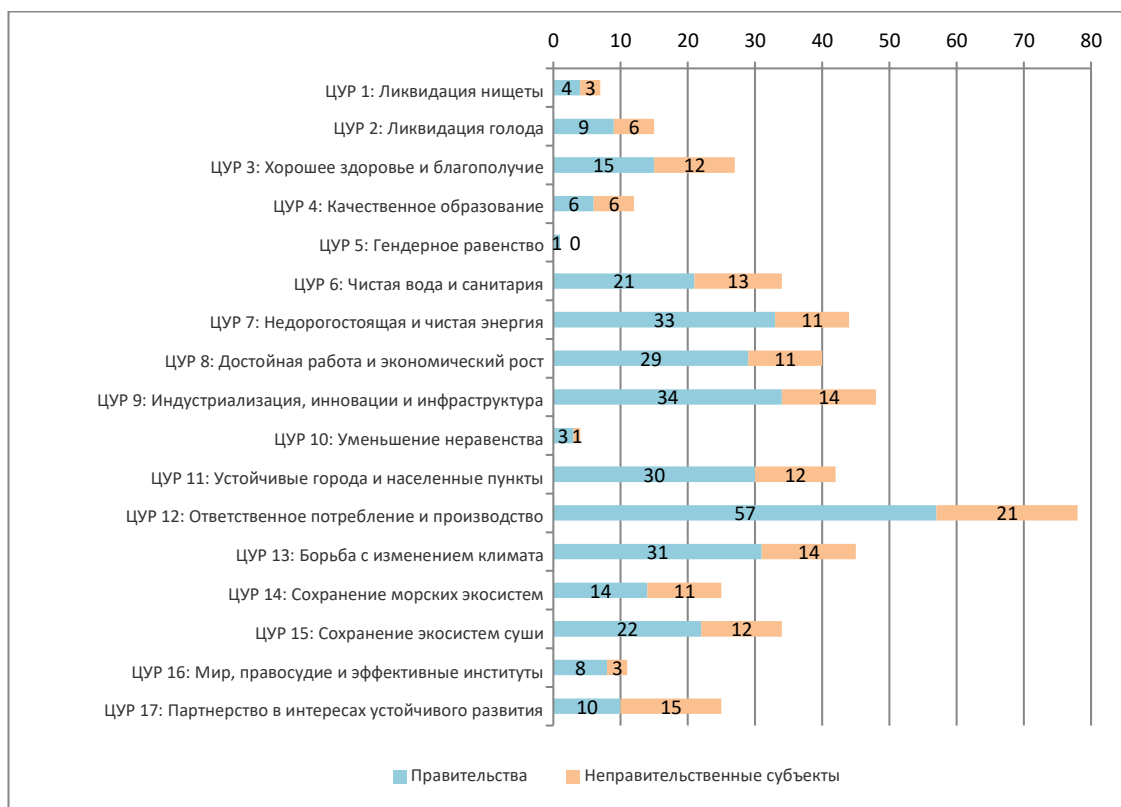


Диаграмма VI
Ход выполнения обязательств по БИЗ-Э

