

**Европейская экономическая комиссия**

Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды

Седьмая сессия

Женева, Швейцария, 18–20 октября 2021 года
Пункт 7 b) предварительной повестки дня

Процедуры и механизмы, способствующие осуществлению Конвенции: механизм соблюдения

Доклад Комитета по вопросам соблюдения по процедурным вопросам* ***Резюме*

Настоящий документ был подготовлен Комитетом по вопросам соблюдения, действующего в рамках Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, во исполнение просьбы Совещания Сторон Конвенции (см. ЕСЕ/МР.РР/2017/2/Add.1, решение VI/8, п. 21) и в соответствии с мандатом Комитета, изложенным в решении I/7 о рассмотрении соблюдения (ЕСЕ/МР.РР/2/Add.8, приложение, пп. 13 b), 14 и 35).

В документе содержится информация по процедурным вопросам, касающимся работы Комитета в период с 19 июня 2017 года по 26 июля 2021 года, что соответствует срокам представления докладов Комитета для шестой и седьмой сессий Совещания Сторон, установленным в решении I/7.

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.

** Данный документ был представлен с опозданием в связи с тем, что для завершения его подготовки потребовалось дополнительное время.



Содержание

	<i>Стр.</i>
Введение	4
I. Вопросы, касающиеся функционирования механизма соблюдения и Комитета	4
A. Членский состав	4
B. Сопещания	4
C. Обработка докладов и выводов в качестве официальных документов Организации Объединенных Наций	5
D. Порядок работы	5
E. Консультации и помощь	6
F. Диалог со Сторонами и наблюдателями	7
G. Пандемия COVID-19	8
H. Прочие вопросы	9
II. Представления, обращения и сообщения, касающиеся несоблюдения Конвенции	10
A. Армения	11
B. Беларусь	12
C. Бельгия	12
D. Болгария	12
E. Чехия	12
F. Европейский союз	13
G. Франция	13
H. Германия	14
I. Венгрия	14
J. Ирландия	14
K. Италия	15
L. Литва	15
M. Нидерланды	15
N. Республика Молдова	16
O. Словакия	16
P. Испания	16
Q. Украина	16
R. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	17
S. Общие заключения относительно процесса рассмотрения сообщений	17
T. Рекомендации для Сопещания Сторон в отношении соблюдения Конвенции отдельными Сторонами	18
III. Просьбы Сторон о предоставлении консультаций или оказании помощи	19
IV. Выполнение решений и просьб Сопещания Сторон о соблюдении отдельными Сторонами	19
V. Выполнение рекомендаций Комитета, сформулированных в выводах о несоблюдении, принятых после шестой сессии	21
VI. Требования в отношении отчетности	22

A. Предыдущие циклы отчетности	22
B. Текущий цикл отчетности.....	22

Таблица

Таблица положений Конвенции, соблюдение которых, как утверждается или как было установлено, не было обеспечено	24
---	----

Введение

1. На первой сессии (Лукка, Италия, 21–23 октября 2002 года) Стороны Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), приняли решение I/7 о рассмотрении соблюдения (ECE/MP.PP/2/Add.8), в котором они учредили Комитет по вопросам соблюдения Конвенции и определили его структуру, функции и процедуры рассмотрения соблюдения. Работа Комитета в течение межсессионных периодов была впоследствии рассмотрена Совещанием Сторон Конвенции на ее второй, третьей, четвертой, пятой и шестой сессиях (Алматы, Казахстан, 25–27 мая 2005 года; Рига, 11–13 июня 2008 года; Кишинев, 29 июня — 1 июля 2011 года; Маастрихт, Нидерланды, 30 июня — 2 июля 2014 года; и Будва, Черногория, 11–13 сентября 2017 года). В ходе этих совещаний Стороны приняли соответственно решения II/5, III/6, IV/9, V/9 и VI/8 об общих вопросах соблюдения, а также ряд решений о соблюдении отдельными Сторонами.

2. В соответствии с решением I/7 в настоящем документе содержится информация по процедурным вопросам, касающимся работы Комитета в период с 19 июня 2017 года по 26 июля 2021 года (отчетный период), что соответствует срокам представления докладов Комитета для шестой и седьмой сессий Совещания Сторон, установленным в этом решении.

I. Вопросы, касающиеся функционирования механизма соблюдения и Комитета

A. Членский состав

3. В настоящее время членами Комитета являются г-жа Фружина Бёгёш (Венгрия); г-н Марк Клеман (Франция); г-н Йонас Эббессон (Швеция), г-жа Егине Ахвердян (Армения), г-н Ежи Ендрожка (Польша), г-н Александр Коджабашев (Болгария), г-н Питер Оливер (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии), г-жа Айне Райалл (Ирландия) и г-н Дмытро Скрыльников (Украина). В течение отчетного периода функции Председателя выполнял г-н Эббессон, а функции заместителей Председателя — г-н Коджабашев и г-жа Риалл.

4. Что касается членского состава, то Комитет отмечает, что решение I/7 о рассмотрении соблюдения гласит, что члены Комитета по вопросам соблюдения Орхусской конвенции выступают в своем личном качестве. Твердо установившаяся практика свидетельствует о наличии у Сторон общего понимания того, что члены Комитета должны быть независимыми в том смысле, что ни один из его членов до настоящего времени не работал в органах исполнительной власти правительства Стороны или сигнатария и не представлял их. Кроме того, одна из членов Комитета ушла в отставку из-за того, что она была назначена на службу в министерство правительства одной из Сторон, и Президиум заменил ее в соответствии с пунктом 10 приложения к решению I/7 независимым членом (см. ECE/MP.PP/WG.1/2006/2). Более подробная информация о членском составе содержится в документе ECE/MP.PP/WG.1/2020/9.

B. Совещания

5. С момента своего создания Комитет провел 71 очередное совещание, при этом одно совещание было проведено в ходе шестой сессии Совещания Сторон и 13 совещаний после нее. Доклады о работе совещаний размещены на веб-сайте Комитета¹. Помимо своих 14 очередных совещаний в течение отчетного периода,

¹ См. URL: <https://unece.org/environment-policy/public-participation/aarhus-convention/compliance-committee-meetings>.

Комитет провел 44 виртуальных совещания в период после начала шестой сессии Совещания Сторон.

6. Семьдесят второе совещание Комитета будет проведено 18–21 октября 2021 года параллельно с седьмой сессией Совещания Сторон.

7. В соответствии с пунктом 12 приложения к решению I/7 Комитет должен проводить совещания, если он не принимает иного решения, не реже одного раза в год. С учетом большого объема работы в течение текущего межсессионного периода Комитет проводил по три–четыре очередных совещания в год, все из которых, за исключением одного, длились пять дней², а также несколько виртуальных совещаний между очередными совещаниями.

8. Члены, заявившие о потенциальном конфликте интересов по конкретному сообщению, представлению или просьбе, не участвовали в обсуждениях, проводившихся в рамках закрытого заседания по этим вопросам.

9. На открытых заседаниях совещаний Комитета присутствовали наблюдатели, включая авторов сообщений и представителей Сторон, соблюдение которыми Конвенции было предметом рассмотрения Комитетом.

С. Обработка докладов и выводов в качестве официальных документов Организации Объединенных Наций

10. Повестки дня, доклады и выводы Комитета обрабатываются как официальные документы Организации Объединенных Наций и подпадают под действие правил, регулирующих такие документы, включая ограничения по количеству слов. Начиная с тридцать седьмого совещания Комитета (Женева, 26–29 июня 2012 года) выводы Комитета после их принятия представляются в качестве официальных документов на одном из последующих совещаний Комитета (как правило, на втором совещании после даты их принятия) для утверждения пересмотренного варианта.

Д. Порядок работы

Руководство для Комитета по вопросам соблюдения

11. На своем шестьдесят третьем совещании (Женева, 11–15 марта 2019 года) Комитет утвердил второе издание *Руководства для Комитета по вопросам соблюдения*³. В нем Сторонам, авторам сообщений и наблюдателям, которые могут осуществлять взаимодействие в рамках процедур Комитета, разъясняются функции и методы работы Комитета.

12. Первое издание под названием «Руководящий документ по механизму соблюдения Орхусской конвенции» было принято в 2009 году. В течение последовавшего десятилетия методы работы Комитета были в значительной мере изменены в целях реагирования на потребности, связанным с увеличением объема работы Комитета, и повышения эффективности и результативности его работы, наряду с обеспечением во всех случаях справедливости и надлежащей правовой процедуры. Во втором издании Руководства дается четкое и понятное объяснение того, как Комитет выполняет каждый аспект своей работы.

13. Второе издание Руководства было подготовлено в рамках всестороннего, транспарентного и основанного на широком участии процесса в период между сорок седьмым (16–19 декабря 2014 года) и шестьдесят третьим (11–15 марта 2019 года) совещаниями Комитета. В течение этого периода было подготовлено шесть проектов, причем каждый проект был размещен на веб-сайте Комитета до начала совещания Комитета, на котором он должен был обсуждаться. На каждом совещании Стороны и

² Семьдесят первое совещание Комитета (Женева, онлайн-режим, 7–9 июля 2021 года).

³ URL: <https://unece.org/environment-policy/publications/guide-aarhus-convention-compliance-committee>.

наблюдатели имели возможность прокомментировать текст, а также направить в секретариат по завершении совещания свои письменные замечания. Затем эти замечания, полученные по каждому проекту, были учтены при подготовке последующего проекта. После принятия Руководства на шестьдесят третьем совещании Комитета оно было опубликовано в качестве онлайн-публикации на английском, русском и французском языках.

Виртуальные совещания между очередными совещаниями

14. В сентябре 2015 года Комитет ввел практику проведения по крайней мере одного виртуального совещания в период между очередными совещаниями в целях обеспечения эффективного управления его рабочей нагрузкой. На виртуальных совещаниях Комитет может обсуждать любые аспекты своей работы, которые будут обсуждаться на закрытом заседании в ходе его очередного совещания, в том числе в отношении подготовки, доработки и принятия выводов и рекомендаций и обзора решений Совещания Сторон по вопросам соблюдения. В предыдущий межсессионный период Комитет провел 13 виртуальных совещаний. В текущем отчетном периоде Комитет провел, помимо очередных совещаний, 44 виртуальных совещания в целях максимально эффективного осуществления большого объема работы.

Начало обсуждений без проведения слушания — на практике

15. В своем докладе шестой сессии Совещания Сторон Комитет отметил, что в соответствии с пунктом 24 приложения к решению I/7 он может решить начать обсуждение по существу дела без проведения слушаний⁴. На своем пятьдесят четвертом совещании (Женева, 27–30 сентября 2016 года) Комитет постановил, что при вынесении решения в каждом конкретном случае о том, следует ли действовать таким образом, Комитет рассматривает, в частности, вопрос об отсутствии или наличии лишь весьма ограниченных разногласий между сторонами относительно фактических обстоятельств дела, а также о том, были ли четко определены правовые вопросы. Кроме того, Комитет может запросить мнения сторон по делу, и наблюдатели могут свободно выразить свои замечания, хотя окончательное решение относительно целесообразности начала обсуждения по существу дела без проведения слушания всегда принимается Комитетом⁵.

16. На своем шестьдесят втором совещании (Женева, 5–9 ноября 2018 года) Комитет постановил, что процедура, согласованная на пятьдесят четвертом совещании, должна применяться не от случая к случаю, а стать обычной мерой при рассмотрении Комитетом каждого дела⁶.

17. В течение отчетного периода Комитет принял выводы по четырем делам, по которым он начал обсуждение без проведения слушания после выяснения мнений сторон в целях обсуждения сообщения по существу⁷. В еще одном случае, хотя первоначально Комитет и считал, что после выяснения мнений сторон слушания могут не понадобиться, Комитет все же решил провести слушания до начала обсуждения⁸.

Е. Консультации и помощь

Подробные письменные консультации

18. В соответствии с пунктом 36 а) приложения к решению I/7 Комитет может в консультации с соответствующей Стороной предоставить консультативные услуги и оказать помощь отдельным Сторонам по вопросам, касающимся осуществления

⁴ ECE/MP.PP/2017/31, п. 22.

⁵ ECE/MP.PP/C.1/2016/7, п. 69.

⁶ ECE/MP.PP/C.1/2018/6, п. 72.

⁷ ACCC/C/2014/121 (Европейский союз); ACCC/C/2015/135 (Франция); ACCC/C/2016/138 (Армения) и ACCC/C/2016/142 (Соединенное Королевство).

⁸ ACCC/C/2015/131 (Соединенное Королевство).

Конвенции⁹. Комитет приветствует тот факт, что Стороны все чаще обращаются к нему с просьбой о предоставлении таких консультаций и оказании помощи. В течение отчетного периода Комитет получил одну «самостоятельную» просьбу о предоставлении консультации от одной из Сторон (см. пункт 71 ниже). Кроме того, в рамках его обзора выполнения решений и просьб Совещания Сторон, касающихся соблюдения отдельными Сторонами, Комитет предоставил соответствующим Сторонам четыре письменные консультации. В их число входят одна консультация для Румынии относительно осуществления решения VI/8h, одна для Испании относительно осуществления решения VI/8j и две консультации Европейскому союзу, касающиеся выполнения просьбы АССС/М/2017/3, первая — относительно осуществления решения V/9g, а вторая — относительно осуществления выводов и рекомендаций Комитета по сообщению АССС/С/2008/32 (part II).

19. Комитет выражает свою готовность предоставлять Сторонам по их просьбе подробные письменные консультации для оказания им содействия в обеспечении понимания того, что потребуется для полного выполнения их обязательств по Конвенции или осуществления решения Совещания Сторон, касающегося их выполнения. Сторонам, которые могут быть заинтересованы в получении таких консультаций или оказании помощи со стороны Комитета, рекомендуется запросить их как можно скорее в следующем межсессионном периоде.

Миссии

20. Для оказания Комитету помощи в выполнении им своих функций и при условии наличия ресурсов Комитет может организовывать миссии на территорию той или иной Стороны или другого государства с согласия этой Стороны или государства¹⁰. Отчасти по причине продолжающейся пандемии Комитет не осуществлял никаких миссий в течение отчетного периода. Однако Комитет считает, что при условии наличия ресурсов возможность для представителей Комитета встречаться с должностными лицами Сторон, которые, как было установлено, не соблюдают свои обязательства, с тем чтобы «предоставить консультативную поддержку и облегчить оказание помощи»¹¹, является полезным инструментом для углубления диалога и взаимопонимания между Комитетом и соответствующими Сторонами. Сторонам, которые, как было установлено, не соблюдают свои обязательства и которые могут быть заинтересованы в принятии миссии Комитета, рекомендуется обсудить это с Комитетом в самом начале следующего межсессионного периода.

Г. Диалог со Сторонами и наблюдателями

Заседания в форме открытого диалога на сессиях Совещания Сторон

21. Комитет предлагает продолжить применявшуюся на пятой сессии Совещания Сторон практику проведения заседаний, посвященных открытому диалогу, на каждой сессии Совещания Сторон, в ходе которого Сторонам, представителям общественности и другим заинтересованным субъектам будет предложено поднять вопросы или представить предложения в отношении методов работы Комитета¹².

Открытые заседания очередных совещаний Комитета

22. До принятия второго издания Руководства на шестьдесят третьем совещании Комитета Стороны и наблюдатели имели возможность на каждом из совещаний, на которых обсуждался текст проекта Руководства, высказать свои мнения о методах работы Комитета и о том, как их можно улучшить.

23. В последнее время Комитет проводил открытые заседания по вопросам «эффективного рассмотрения дел» на своих шестьдесят седьмом и шестьдесят

⁹ ECE/MP.PP/2/Add.8, п. 36 а).

¹⁰ См. Руководство для Комитета по вопросам соблюдения, п. 54.

¹¹ Решение I/7, приложение, п. 37 а).

¹² ECE/MP.PP/C.1/2014/7, п. 40, и ECE/MP.PP/C.1/2017/31, п. 26.

восьмом совещаниях для обсуждения способов, с помощью которых Комитет мог бы максимально эффективно осуществлять большой объем работы, наряду с обеспечением во всех случаях справедливости и надлежащей правовой процедуры. Для достижения этой цели Председатель представил для обсуждения на открытом заседании предложение по возможным способам, с помощью которых Комитет мог бы эффективно справляться с рабочей нагрузкой в рамках своего мандата, изложенного в решении I/7¹³. Предложение Председателя обсуждалось на открытом заседании на шестьдесят седьмом и шестьдесят восьмом совещаниях. После совещаний участникам было также предложено представить свои дополнительные замечания в письменном виде.

24. В дополнении к вышеизложенному следует отметить, что в ходе очередных совещаний Комитета, как правило, проводится открытое заседание по «соответствующим изменениям», в ходе которого Стороны и наблюдатели могут высказывать предложения в отношении процедур Комитета.

G. Пандемия COVID-19

Заявление о применении Конвенции во время пандемии COVID-19 и на последующем этапе восстановления экономики

25. 2 сентября 2020 года Комитет принял заявление о применении Конвенции во время пандемии COVID-19 и на последующем этапе восстановления экономики. На своем шестьдесят седьмом совещании (Женева, онлайн-режим, 6–10 июля 2020 года) Комитет провел открытое заседание для обсуждения подготовки Комитетом данного заявления. В ходе этого заседания Комитет предложил участникам высказать свои мнения о возможном содержании заявления и выслушал их, а также предложил им представить после совещания дополнительные замечания в письменном виде. Впоследствии проект заявления был размещен на веб-странице шестьдесят седьмого совещания, а Сторонам и представителям общественности было предложено представить свои замечания. С учетом полученных замечаний по проекту заявления Комитет доработал и утвердил свое заявление. На веб-странице Конвенции были размещены пресс-релиз о заявлении, а также само заявление¹⁴. Кроме того, заявление было опубликовано в качестве добавления к докладу о работе шестьдесят седьмого совещания¹⁵. Сторонам и наблюдателям предлагается рассмотреть заявление Комитета.

Последствия пандемии для рассмотрения дел и методов работы Комитета

Очередные совещания, проводимые с помощью виртуальных средств

26. В свете продолжающейся пандемии шестьдесят шестое (Женева, онлайн-режим, 9–13 марта 2020 года) — семьдесят первое (Женева, онлайн-режим, 7–9 июля 2021 года) совещания Комитета были проведены в виртуальном формате. Комитет выражает признательность за активные усилия, приложенные секретариатом как до, так и во время этих совещаний, с тем чтобы они прошли без сбоев, несмотря на логистические трудности, обусловленные продолжающейся пандемией.

27. В этой связи Комитет приветствует возможность, которая была ему предоставлена для проведения слушаний с целью обсуждения сообщений АССС/С/2015/130 (Италия), АССС/С/2015/131 (Соединенное Королевство) и АССС/С/2016/140 (Румыния) по существу на шестьдесят седьмом и шестьдесят восьмом совещаниях Комитета с помощью виртуальных средств. Однако Комитет уточняет, что проведение слушаний в таком формате было исключительной мерой ввиду продолжающейся пандемии. Такое положение вещей не отменяет давно сложившуюся практику

¹³ https://unece.org/fileadmin/DAM/env/pp/compliance/CC-67/Note_by_the_CC_Chair_on_effective_case_management_for_CC67.pdf.

¹⁴ <https://unece.org/environment/press/aarhus-convention-compliance-committee-makes-clear-covid-19-pandemic-cannot>.

¹⁵ ECE/MP.PP/C.1/2020/5/Add.1.

Комитета, согласно которой, если Комитет запланирует проведение слушаний для обсуждения дела по существу, то соответствующая Сторона и автор сообщения, а также любой наблюдатель, желающий сделать заявление, как ожидается, будут присутствовать на слушании лично.

Воздействие на рассмотрение дел Комитетом

28. Продолжающаяся пандемия означает, что для подготовки выводов и докладов Комитета, которые будут представлены седьмой сессии Совещания Сторон, требуется больше времени, чем планировалось до начала пандемии¹⁶. У этого есть несколько причин. В ряде случаев Стороны и авторы сообщений просили о продлении сроков из-за невозможности получить доступ к соответствующим документам или координировать свои действия с другими министерствами из-за существовавших во время пандемии ограничений. Как правило, такие запросы о продлении удовлетворялись. Пандемия повлияла также на обычную работу членов Комитета вне рамок деятельности Комитета, чего нельзя было предусмотреть, однако это имело значительные последствия для Комитета. Отмечено, что невозможность присутствия членов Комитета на совещаниях имеет негативные последствия. Хотя это не затронуло процедуру официального принятия решений Комитетом (поскольку решения принимаются в электронном виде, если на заседании присутствуют не все члены Комитета), однако это привело к задержке сроков завершения работы над выводами и докладами Комитета, подлежащими представлению седьмой сессии Совещания Сторон.

Н. Прочие вопросы

Секретариатская поддержка Комитета

29. Комитет с удовлетворением отмечает услуги, предоставляемые секретариатом для оказания ему содействия в его работе. Эффективная секретариатская поддержка имеет основополагающее значение для успешного функционирования механизма соблюдения и управления рабочей нагрузкой Комитета. Соответственно, Комитет просит Совещание Сторон обеспечить достаточное финансирование для предоставления надлежащей правовой поддержки с целью оказания содействия Комитету в надлежащем выполнении его мандат.

«Контактные пункты по вопросам соблюдения» Европейского ЭКО-Форума

30. В предыдущие межсессионные периоды у Европейского ЭКО-Форума была небольшая группа юристов-экологов, которые выполняли функции «контактных пунктов по вопросам соблюдения» для представителей общественности, желающих принять участие в процедурах Комитета. Контактные пункты по вопросам соблюдения оказывали по запросу бесплатную консультативно-правовую помощь авторам сообщений. Они принимали участие в открытых заседаниях совещания Комитета, внося вклад со стороны неправительственных организаций (НПО) в процедуры и методы работы Комитета, проводили подготовку для представителей гражданского общества, касающуюся процедур Комитета и того, как правильно взаимодействовать с ним, а также распространяли информацию о Комитете, его выводах и процедурах через сеть ЭКО-Форума.

31. В связи с нехваткой финансирования контактные пункты по вопросам соблюдения ЭКО-Форума сложили с себя эти полномочия после шестой сессии Совещания Сторон. Комитет глубоко сожалеет по поводу такого положения вещей. Экспертная юридическая поддержка была полезна не только авторам сообщений, но также Комитету и соответствующим Сторонам, поскольку нечетко изложенные, непоследовательно выстроенные и необоснованные сообщения значительно увеличивают объем работы Комитета и соответствующих Сторон. В этой связи Комитет призывает Стороны, финансирующие учреждения и других

¹⁶ См. Indicative preparatory timeline for MoP7 and MoPP4 (AC/WGP-24/Inf.19), pp. 4–5.

заинтересованных субъектов предоставить финансирование Европейскому ЭКО-Форуму в целях возобновления оказания консультативно-правовой помощи на следующий межсессионный период.

II. Представления, обращения и сообщения, касающиеся несоблюдения Конвенции

32. С момента своего учреждения Комитет получил 3 просьбы Совещания Сторон, 2 представления от Стороны в отношении соблюдения Конвенции другой Стороной, 1 представление Стороны в отношении ее собственного соблюдения, 2 просьбы Стороны о предоставлении консультаций или оказании помощи и 186 сообщений от общественности, из которых 42 были получены и рассмотрены в течение нынешнего отчетного периода. Из них 11 были от индивидуальных представителей общественности, 30 были представлены от имени организаций гражданского общества, включая НПО, и 1 было представлено совместно частными лицами и организациями гражданского общества. Секретариат не направлял никаких обращений.

33. Из сообщений, которые были рассмотрены Комитетом на предмет их предварительной приемлемости в течение отчетного периода, следующие 15 были признаны полностью неприемлемыми: АССС/С/2017/145 (Бельгия)¹⁷, АССС/С/2017/152 (Испания)¹⁸, АССС/С/2017/155 (Австрия)¹⁹, АССС/С/2018/160 (Германия)²⁰, АССС/С/2019/165 (Ирландия)²¹, АССС/С/2019/166 (Португалия)²², АССС/С/2019/167 (Казахстан)²³, АССС/С/2019/169 (Венгрия)²⁴, АССС/С/2019/170 (Казахстан)²⁵, АССС/С/2019/171 (Албания)²⁶, АССС/С/2019/172 (Бельгия)²⁷, АССС/С/2020/175 (Хорватия)²⁸, АССС/С/2020/176 (Соединенное Королевство)²⁹, АССС/С/2020/184 (Соединенное Королевство и Европейский союз)³⁰ и АССС/С/2021/185 (Соединенное Королевство)³¹.

34. Одно сообщение (АССС/С/2020/180 (Соединенное Королевство))³² было определено как отчасти приемлемое на предварительной основе, и к приемлемой части будет применена ускоренная процедура рассмотрения дел Комитета. Остальная часть сообщения была признана неприемлемой.

35. Кроме того, одно дело было закрыто по просьбе автора сообщения вследствие того, что жалоба рассматривается на национальном уровне³³.

¹⁷ ECE/MP.PP/C.1/2017/10, п. 45.

¹⁸ ECE/MP.PP/C.1/2018/2, п. 54.

¹⁹ Там же, п. 57.

²⁰ ECE/MP.PP/C.1/2018/6, п. 57.

²¹ ECE/MP.PP/C.1/2019/5, п. 62.

²² Там же, п. 63.

²³ ECE/MP.PP/C.1/2019/8, п. 61.

²⁴ Там же, п. 63.

²⁵ Там же, п. 64.

²⁶ Там же, п. 65.

²⁷ Там же, п. 66.

²⁸ ECE/MP.PP/C.1/2020/2, п. 63.

²⁹ ECE/MP.PP/C.1/2020/2, п. 64.

³⁰ ECE/MP.PP/C.1/2021/2, п. 64.

³¹ ECE/MP.PP/C.1/2021/5, готовится к выпуску.

³² ECE/MP.PP/C.1/2020/7/5, п. 66.

³³ АССС/С/2017/157 (Соединенное Королевство).

36. В течение отчетного периода Комитет рассмотрел по существу 26 сообщений³⁴ и одно сообщение относительно соблюдения другой Стороной³⁵ и сделал выводы по ним, а также в ряде случаев вынес рекомендации. В 22 случаях Комитет констатировал несоблюдение³⁶. Более подробно они рассматриваются в пунктах 38–64 ниже. Все выводы Комитета за отчетный период, за исключением одного, были приняты на основе консенсуса³⁷.

37. На момент составления настоящего документа насчитывалось 31 дело³⁸, «находящееся на рассмотрении» в том смысле, что Комитет еще не пришел к каким-либо заключениям относительно того, имеет ли место несоблюдение. В настоящем докладе эти дела далее не рассматриваются.

А. Армения

38. Сообщение АССС/С/2016/138 было представлено 21 февраля 2016 года НПО «Экологические права» в отношении соблюдения Арменией статьи 9 (пункт 2) в сочетании со статьями 2 (пункт 2) и 6 (пункты 2 и 8), а также статьи 9 (пункт 3) в сочетании со статьями 2 (пункт 2) и 3 (пункт 1) Конвенции. Сообщение касалось предполагаемой неспособности Армении обеспечить доступ к правосудию для природоохранных НПО в отношении оценок воздействия на окружающую среду в случае Амулсарского рудника. Комитет пришел к выводу, что Армения не находится в состоянии несоблюдения указанных положений Конвенции. Эти выводы были приняты Комитетом 24 июля 2021 года и будут представлены в виде официального документа семьдесят второму совещанию Комитета (ЕСЕ/МР.РР/С.1/2021/26).

³⁴ АССС/С/2013/90 (Соединенное Королевство), АССС/С/2013/96 (Европейский союз), АССС/С/2013/98 (Литва), АССС/С/2014/100 (Соединенное Королевство), АССС/С/2014/104 (Нидерланды), АССС/С/2014/105 (Венгрия), АССС/С/2013/106 (Чехия), АССС/С/2013/107 (Ирландия), АССС/С/2014/112 (Ирландия), АССС/С/2014/118 (Украина), АССС/С/2014/120 (Словакия), АССС/С/2014/121 (Европейский союз), АССС/С/2014/122 (Испания), АССС/С/2014/124 (Нидерланды), АССС/С/2015/128 (Европейский союз), АССС/С/2015/130 (Италия), АССС/С/2015/131 (Соединенное Королевство), АССС/С/2015/134 (Бельгия), АССС/С/2015/135 (Франция), АССС/С/2016/137 (Германия), АССС/С/2016/138 (Армения), АССС/С/2016/141 (Ирландия), АССС/С/2016/142 (Соединенное Королевство), АССС/С/2016/143 (Чехия), АССС/С/2016/144 (Болгария), АССС/С/2017/147 (Республика Молдова).

³⁵ АССС/С/2015/2 (Беларусь).

³⁶ АССС/С/2015/2 (Беларусь), АССС/С/2013/90 (Соединенное Королевство), АССС/С/2013/96 (Европейский союз), АССС/С/2013/98 (Литва), АССС/С/2014/104 (Нидерланды), АССС/С/2014/105 (Венгрия), АССС/С/2013/107 (Ирландия), АССС/С/2014/112 (Ирландия), АССС/С/2014/118 (Украина), АССС/С/2014/121 (Европейский союз), АССС/С/2014/122 (Испания), АССС/С/2014/124 (Нидерланды), АССС/С/2015/128 (Европейский союз), АССС/С/2015/130 (Италия), АССС/С/2015/131 (Соединенное Королевство), АССС/С/2015/134 (Бельгия), АССС/С/2016/137 (Германия), АССС/С/2016/141 (Ирландия), АССС/С/2016/142 (Соединенное Королевство), АССС/С/2016/143 (Чехия), АССС/С/2016/144 (Болгария), АССС/С/2017/147 (Республика Молдова).

³⁷ Выводы по сообщению АССС/С/2014/120 (Словакия) были приняты большинством голосов, при этом двое членов Комитета, Марк Клеман и Питер Оливер, выразили свое несогласное мнение.

³⁸ АССС/С/2014/113 (Ирландия), АССС/С/2014/119 (Польша), АССС/С/2015/126 (Польша), АССС/С/2015/132 (Ирландия), АССС/С/2015/133 (Нидерланды), АССС/С/2016/139 (Ирландия), АССС/С/2016/140 (Румыния), АССС/С/2017/146 (Польша), АССС/С/2017/148 (Греция), АССС/С/2017/149 (Греция), АССС/С/2017/150 (Соединенное Королевство), АССС/С/2016/151 (Польша), АССС/С/2017/153 (Испания), АССС/С/2017/154 (Польша), АССС/С/2017/156 (Соединенное Королевство), АССС/С/2017/157 (Соединенное Королевство), АССС/С/2018/158 (Польша), АССС/С/2017/159 (Испания), АССС/С/2018/161 (Болгария), АССС/С/2019/162 (Дания), АССС/С/2019/163 (Австрия), АССС/С/2019/164 (Ирландия), АССС/С/2019/168 (Исландия), АССС/С/2019/173 (Швеция), АССС/С/2019/174 (Швеция), АССС/С/2020/177 (Босния и Герцеговина), АССС/С/2020/178 (Германия), АССС/С/2020/179 (Сербия), АССС/С/2020/181 (Нидерланды), АССС/С/2020/182 (Беларусь), АССС/С/2020/183 (Испания).

В. Беларусь

39. Представление АССС/S/2015/2 было представлено 27 марта 2015 года Литвой в отношении соблюдения Беларусью статей 3 (пункт 9) и 6 (пункты 2, 3, 4, 6 и 8) Конвенции в связи с принятием решения о размещении и строительстве атомной электростанции в Островце, Беларусь. Комитет пришел к выводу, что Беларусь не обеспечила соблюдение статей 3 (пункт 9) и 6 (пункты 2, 6, 8 и 9) Конвенции. Принимая к сведению согласие соответствующей Стороны на то, чтобы Комитет принял меры, указанные в пункте 37 b) приложения к решению I/7, Комитет вынес рекомендации соответствующей Стороне в соответствии с пунктом 36 b) этого же приложения. Эти выводы были приняты Комитетом 23 июля 2021 года и будут представлены в виде официального документа на семьдесят второму совещанию Комитета (ECE/MP.PP/C.1/2021/13).

С. Бельгия

40. Сообщение АССС/C/2015/134 было представлено 9 октября 2015 года НПО «Авала АСБЛ» и представителем общественности г-ном Франсисом Дутрелу в отношении соблюдения Бельгией статей 1, 3, 4 (пункты 1 и 2) и 9 (пункты 1, 3 и 4) Конвенции в отношении трех запросов о доступе к экологической информации. Комитет пришел к выводу, что Бельгия не обеспечила соблюдение статей 4 (пункты 2 и 7) и 9 (пункты 1 и 4) Конвенции. Принимая во внимание тот факт, что Комитету не было представлено никаких доказательств того, что обнаруженное несоответствие носило широкий или системный характер, Комитет воздержался от вынесения каких-либо рекомендаций. Эти выводы были приняты Комитетом 26 июля 2021 года и будут представлены в виде официального документа семьдесят второму совещанию Комитета (ECE/MP.PP/C.1/2021/24).

Д. Болгария

41. Сообщение АССС/C/2016/144 было представлено 14 ноября 2016 года НПО «Гражданский контроль — защита животных» в отношении соблюдения Болгарией статьи 7 в сочетании со статьей 6 (пункты 3 и 8), а также статьи 9 (пункты 2, 3 и 4) Конвенции. Сообщение касалось участия общественности в принятии решений и доступа к правосудию в связи с предложением изменения Генерального плана территориально-пространственного развития города Пловдив. Комитет пришел к выводу, что Болгария не обеспечила соблюдение статьи 7, статьи 7 в сочетании со статьей 6 (пункты 2, 3 и 8), а также статьи 9 (пункт 4) в сочетании со статьей 9 (пункт 3) Конвенции. Принимая к сведению согласие соответствующей Стороны на то, чтобы Комитет принял меры, указанные в пункте 37 b) приложения к решению I/7, Комитет вынес рекомендации соответствующей Стороне в соответствии с пунктом 36 b) этого же приложения. Эти выводы были приняты Комитетом 26 июля 2021 года и будут представлены в виде официального документа семьдесят второму совещанию Комитета (ECE/MP.PP/C.1/2021/29).

Е. Чехия

42. Сообщение АССС/C/2013/106 было представлено 26 ноября 2013 года ассоциацией граждан «В аварийных зонах атомной электростанции Темелин» в отношении соблюдения Чехией статей 6 (пункты 3 и 8) и 9 (пункты 2–4) Конвенции в связи процедурой участия общественности применительно к строительству хранилища отработанного ядерного топлива. Комитет Чехию пришел к выводу, что Чехия не находится в состоянии несоблюдения указанных положений Конвенции. Эти выводы были приняты Комитетом 1 ноября 2019 года и были представлены в виде официального документа шестьдесят шестому совещанию Комитета (ECE/MP.PP/C.1/2020/3).

43. Сообщение АССС/С/2016/143 было представлено 31 октября 2016 года австрийскими НПО «Экобюро» — Альянс австрийского природоохранного движения и «ГЛОБАЛ 2000» (организация «Друзья Земли», Австрия), чешскими гражданскими ассоциациями «Южнобогемские матери», «Калла» и «Инициатива по Орхусской конвенции», а также немецким движением гражданского общества в отношении соблюдения Чехией статей 3 (пункт 1), 6 (пункты 1–10) и 9 (пункт 2) в связи с продлением срока службы ядерных реакторов на АЭС «Дукованы». Комитет пришел к выводу, что Чехия не обеспечила соблюдение статей 6 (пункт 10) и 9 (пункт 2) Конвенции. Принимая к сведению согласие соответствующей Стороны на то, чтобы Комитет принял меры, указанные в пункте 37 б) приложения к решению I/7, Комитет вынес рекомендации соответствующей Стороне в соответствии с пунктом 36 б) этого же приложения. Эти выводы были приняты Комитетом 26 июля 2021 года и будут представлены в виде официального документа семьдесят второму совещанию Комитета (ECE/MP.PP/C.1/2021/28).

Ф. Европейский союз

44. Сообщение АССС/С/2013/96 было представлено 28 октября 2013 года НПО «Европейская платформа против ветропарков» в отношении соблюдения Европейским союзом статей 3 (пункт 2), 4 и 7 Конвенции в связи с принятием Европейской комиссией 14 октября 2013 года перечня из 248 «проектов, представляющих взаимный интерес». Комитет пришел к выводу, что Европейский союз не обеспечил соблюдение статей 3 (пункт 9) и 4 (пункт 2), а также статьи 7 в сочетании со статьями 6 (пункт 8) и 9 (пункт 1) Конвенции. Эти выводы были приняты 4 августа 2020 года и были представлены в виде официального документа шестьдесят девятому совещанию Комитета (ECE/MP.PP/C.1/2021/3).

45. Сообщение АССС/С/2014/121 было представлено 12 декабря 2014 года НПО «Международный институт права и окружающей среды» в отношении соблюдения Европейским союзом статей 6 (пункты 1 а) и 10) Конвенции в связи с пересмотром и продлением разрешений, выданных в соответствии с Директивой о промышленных выбросах³⁹. Комитет пришел к выводу, что Европейский союз не обеспечил соблюдение статьи 6 (пункт 10) Конвенции. Эти выводы были приняты 30 марта 2020 года и были представлены в виде официального документа шестьдесят восьмому совещанию Комитета (ECE/MP.PP/C.1/2020/8).

46. Сообщение АССС/С/2015/128 было представлено 9 марта 2015 года НПО «ГЛОБАЛ 2000» и «Экобюро» (Альянс австрийского природоохранного движения) в отношении соблюдения Европейским союзом статьи 9 (пункты 3 и 4) Конвенции в связи с доступом к правосудию по вопросу об утверждении государственной помощи на реализацию проекта атомной электростанции «Хинкли-Пойнт С». Комитет пришел к выводу, что Европейский союз не обеспечил соблюдение статьи 9 (пункты 3 и 4) Конвенции. Эти выводы были приняты 17 марта 2021 года и будут представлены в виде официального документа семьдесят второму совещанию Комитета (ECE/MP.PP/C.1/2021/21).

Г. Франция

47. Сообщение АССС/С/2015/135 было представлено 4 ноября 2015 года представителем общественности г-н Патриком Жаненом в отношении соблюдения Францией статьи 9 (пункт 2) Конвенции в связи с решением Государственного совета отклонить по причине отсутствия у автора процессуальной правоспособности его ходатайство об отмене министерского постановления, разрешающего уничтожение животных-вредителей. Комитет пришел к выводу, что Франция не обеспечила соблюдение статьи 9 (пункты 2 и 3) Конвенции. Эти выводы были приняты 10 марта

³⁹ Директива 2010/75/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского союза от 24 ноября 2010 года о промышленных выбросах (о комплексном предотвращении загрязнения и контроле над ним), Official Journal of the European Union, L 334 (2010), pp. 17–119.

2020 года и были представлены в виде официального документа шестьдесят седьмому совещанию Комитета (ECE/MP.PP/C.1/2020/9).

Н. Германия

48. Сообщение АССС/С/2016/137 было представлено 10 февраля 2016 года НПО «Всемирный фонд дикой природы — Германия» в отношении соблюдения Германией статей 2 (пункт 5), 3 (пункты 4–6) и 9 (пункт 2) Конвенции в связи критериями процессуальной правоспособности, позволяющими экологическим неправительственным организациям иметь доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Комитет пришел к выводу, что Германия не обеспечила соблюдение статьи 9 (пункт 2) в сочетании с пунктом 2 (пункт 5) Конвенции. Эти выводы были приняты Комитетом 23 июля 2021 года и будут представлены в виде официального документа семьдесят второму совещанию Комитета (ECE/MP.PP/C.1/2021/25).

И. Венгрия

49. Сообщение АССС/С/2014/105 было представлено 11 июня 2014 года НПО «Гринпис-Венгрия» и «Энергия-Клуб» (Институт климатических изменений и прикладных коммуникаций) в отношении соблюдения Венгрией статей 3 (пункт 1), 4 (пункты 2 и 3 с)), 5 (пункт 7) и 7 Конвенции в связи с планом продлить срок эксплуатации атомной электростанции «Пакс». Комитет пришел к выводу, что Венгрия не обеспечила соблюдение статьи 7 (последнее предложение) в сочетании со статьей 5 (пункт 7 а)) Конвенции. Принимая к сведению согласие соответствующей Стороны на то, чтобы Комитет принял меры, указанные в пункте 37 б) приложения к решению I/7, Комитет вынес рекомендации соответствующей Стороне в соответствии с пунктом 36 б) этого же приложения. Эти выводы были приняты Комитетом 26 июля 2021 года и будут представлены в виде официального документа семьдесят второму совещанию Комитета (ECE/MP.PP/C.1/2021/16).

Ж. Ирландия

50. Сообщение АССС/С/2013/107 было представлено 11 ноября 2013 года представителем общественности г-ном Кираном Камминсом в отношении соблюдения Ирландией статей 6 и 7 Конвенции в связи с продлением срока эксплуатации карьера. Комитет пришел к выводу, что Ирландия не обеспечила соблюдение статьи 6 (пункт 10) Конвенции. Принимая к сведению согласие соответствующей Стороны на то, чтобы Комитет принял меры, указанные в пункте 37 б) приложения к решению I/7, Комитет вынес рекомендации соответствующей Стороне в соответствии с пунктом 36 б) этого же приложения. Эти выводы были приняты Комитетом 19 августа 2019 года и были представлены в виде официального документа его шестьдесят пятому совещанию (ECE/MP.PP/C.1/2019/9).

51. Сообщение АССС/С/2014/112 было представлено 29 мая 2014 года Европейской платформой против ветропарков и шестью другими НПО в отношении соблюдения Ирландией статей 3 (пункт 1), 4, 5, 6 (пункты 4, 8 и 9), 7, 8 и 9 (пункты 1, 3, 4 и 5) Конвенции в связи с Национальным планом действий в области возобновляемой энергетики Ирландии. Комитет пришел к выводу, что Ирландия не обеспечила соблюдение статьи 4 (пункт 1) в сочетании со статьей 2 (пункт 3 б)), а также статьи 9 (пункт 4) Конвенции. Принимая к сведению согласие соответствующей Стороны на то, чтобы Комитет принял меры, указанные в пункте 37 б) приложения к решению I/7, Комитет вынес рекомендации соответствующей Стороне в соответствии с пунктом 36 б) этого же приложения. Эти выводы были приняты Комитетом 25 июля 2021 года и будут представлены в виде официального документа семьдесят второму совещанию Комитета (ECE/MP.PP/C.1/2021/17).

52. Сообщение АССС/С/2016/141 было представлено 19 августа 2016 года НПО «Право знать» в отношении соблюдения Ирландией статей 3 (пункт 1), 4 (пункты 2 и 7) и 9 (пункты 1 и 4) Конвенции в связи с запросами на доступ к экологической информации и механизмами их рассмотрения. Комитет пришел к выводу, что Ирландия не обеспечила соблюдение статьи 9 (пункт 4) Конвенции. Принимая к сведению согласие соответствующей Стороны на то, чтобы Комитет принял меры, указанные в пункте 37 b) приложения к решению I/7, Комитет вынес рекомендации соответствующей Стороне в соответствии с пунктом 36 b) этого же приложения. Эти выводы были приняты Комитетом 9 ноября 2020 года и были представлены в виде официального документа его семидесятому совещанию (ECE/MP.PP/C.1/2021/8).

К. Италия

53. Сообщение АССС/С/2015/130 (Италия) было представлено 12 мая 2015 года НПО «Всемирный фонд дикой природы — Италия» в отношении соблюдения Италией статей 3 (пункт 8) и 9 (пункты 4 и 5) Конвенции по поводу затрат, связанных с получением доступа к правосудию. Комитет пришел к выводу, что Италия не обеспечила соблюдение статей 9 (пункты 4 и 5) и 3 (пункт 1) Конвенции. Принимая к сведению согласие соответствующей Стороны на то, чтобы Комитет принял меры, указанные в пункте 37 b) приложения к решению I/7, Комитет вынес рекомендации соответствующей Стороне в соответствии с пунктом 36 b) этого же приложения. Эти выводы были приняты Комитетом 6 июля 2021 года и будут представлены в виде официального документа его семьдесят второму совещанию (ECE/MP.PP/C.1/2021/22).

Л. Литва

54. Сообщение АССС/С/2013/98 было представлено 30 декабря 2013 года НПО «Ассоциация Рудамина» в отношении соблюдения Литвой статей 6 (пункты 2–9), 7 и 9 (пункты 2 и 4) Конвенции в связи со строительством воздушной линии электропередачи. Комитет пришел к выводу, что Литва не обеспечила соблюдение статей 6 (пункты 2 d) ii), 4, 7, 8 и 9) и 3 (пункт 8) Конвенции. Эти выводы были приняты Комитетом 7 июня 2021 года и будут представлены в виде официального документа его семьдесят второму совещанию (ECE/MP.PP/C.1/2021/15).

М. Нидерланды

55. Сообщение АССС/С/2014/104 было представлено 6 мая 2014 года НПО «Фонд Гринпис — Нидерланды» в отношении соблюдения Нидерландами статьи 6 Конвенции в связи с продлением расчетного срока эксплуатации атомной электростанции «Борселе». Комитет пришел к выводу, что Нидерланды не обеспечили соблюдение статьи 6 (пункт 4) в сочетании со статьей 6 (пункт 10) Конвенции. Принимая к сведению согласие соответствующей Стороны на то, чтобы Комитет принял меры, указанные в пункте 37 b) приложения к решению I/7, Комитет вынес рекомендации соответствующей Стороне в соответствии с пунктом 36 b) этого же приложения. Эти выводы были приняты Комитетом 4 октября 2018 года и были представлены в виде официального документа шестьдесят третьему совещанию Комитета (ECE/MP.PP/C.1/2019/3).

56. Сообщение АССС/С/2014/124 было представлено 22 декабря 2014 года НПО «Фонд Гринпис — Нидерланды» в отношении соблюдения Нидерландами статьи 2 (пункт 3) в сочетании со статьей 4, а также статьи 4 (пункт 3 c)) Конвенции применительно к доступу к экологической информации в связи с выдачей разрешений на строительство двух электростанций. Комитет пришел к выводу, что Нидерланды не обеспечили соблюдение статьи 4 (пункт 1) в сочетании со статьей 2 (пункт 3) Конвенции, а также статьи 4 (пункт 1) в сочетании со статьей 4 (пункт 3 c)) Конвенции. Принимая к сведению согласие соответствующей Стороны на то, чтобы Комитет

принял меры, указанные в пункте 37 b) приложения к решению I/7, Комитет вынес рекомендации соответствующей Стороне в соответствии с пунктом 36 b) этого же приложения. Эти выводы были приняты Комитетом 26 июля 2021 года и будут представлены в виде официального документа его семьдесят второму совещанию (ECE/MP.PP/C.1/2021/20).

N. Республика Молдова

57. Сообщение АССС/С/2017/147 было представлено 9 июля 2017 года НПО «Международная экологическая организация хранителей рек “Эко-Тирас”» в отношении соблюдения Республикой Молдова статей 3 (пункты 1 и 2), 4 (пункт 8) и 5 (пункт 2 b) ii) Конвенции в связи с доступом к экологической информации, находящейся в распоряжении Государственной гидрометеорологической службы. Комитет пришел к выводу, что Республика Молдова не обеспечила соблюдение статей 4 (пункт 8) и 3 (пункт 1) Конвенции. Принимая к сведению согласие соответствующей Стороны на то, чтобы Комитет принял меры, указанные в пункте 37 b) приложения к решению I/7, Комитет вынес рекомендации соответствующей Стороне в соответствии с пунктом 36 b) этого же приложения. Эти выводы были приняты Комитетом 25 июля 2021 года и будут представлены в виде официального документа его семьдесят второму совещанию (ECE/MP.PP/C.1/2021/30).

O. Словакия

58. Сообщение АССС/С/2014/120 было представлено 8 декабря 2014 года гражданской ассоциацией «Виа юрис» в отношении соблюдения Словакией статей 8 и 9 (пункт 3) Конвенции в связи с подготовкой законодательства о лесном хозяйстве. Комитет пришел к выводу, что Словакия не обеспечила соблюдение статьей 3 (пункт 1), 8 и 9 Конвенции. Эти выводы были приняты Комитетом 24 июля 2021 года и будут представлены в виде официального документа его семьдесят второму совещанию (ECE/MP.PP/C.1/2021/19).

P. Испания

59. Сообщение АССС/С/2014/122 было представлено 12 декабря 2014 года НПО «Международный институт права и окружающей среды» в отношении соблюдения Испанией статей 6 (пункты 2 и 10) Конвенции в связи с переходными положениями о продлении комплексных экологических разрешений. Комитет пришел к выводу, что Испания не обеспечила соблюдение статьи 6 (пункт 10) Конвенции, но, принимая во внимание обстоятельства, изложенные в пункте 100 выводов, воздержался от вынесения рекомендаций. Эти выводы были приняты Комитетом 17 декабря 2020 года и были представлены в виде официального документа семидесятому совещанию Комитета (ECE/MP.PP/C.1/2021/7).

Q. Украина

60. Сообщение АССС/С/2014/118 было представлено 18 ноября 2014 года НПО «Окружающая среда — люди — право» в отношении соблюдения Украиной статей 3 (пункт 1), 4 (пункты 1, 3, 4 и 6), 6 (пункты 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 и 9) и 9 (пункт 2) Конвенции в связи с соглашениями о разделе продукции по Юзовскому и Олеському нефтяным месторождениям. Комитет пришел к выводу, что Украина не обеспечила соблюдение статей 4 (пункт 1), 6 (пункты 1 а) и 4) и 9 (пункты 2 и 4) Конвенции. Принимая к сведению согласие соответствующей Стороны на то, чтобы Комитет принял меры, указанные в пункте 37 b) приложения к решению I/7, Комитет вынес рекомендации соответствующей Стороне в соответствии с пунктом 36 b) этого же приложения. Эти выводы были приняты Комитетом 24 июля 2021 года и будут представлены в виде

официального документа его семьдесят второму совещанию (ECE/MP.PP/C.1/2021/18).

R. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

61. Сообщение АССС/С/2013/90 было представлено 4 июня 2013 года НПО «Ривер Фоган энглерз, лтд.» в отношении соблюдения Соединенным Королевством статей 1, 3 (пункты 2 и 8), 4, 6 (пункты 2 и 3) и 9 (пункты 2, 3 и 4) Конвенции в связи с отстойниками у реки Фоган. Комитет пришел к выводу, что Соединенное Королевство не обеспечило соблюдение статей 3 (пункт 2), 6 и 9 (пункты 2 и 4) Конвенции. Принимая к сведению согласие соответствующей Стороны на то, чтобы Комитет принял меры, указанные в пункте 37 b) приложения к решению I/7, Комитет вынес рекомендации соответствующей Стороне в соответствии с пунктом 36 b) этого же приложения. Эти выводы были приняты Комитетом 26 июля 2021 года и будут представлены в виде официального документа его семьдесят второму совещанию (ECE/MP.PP/C.1/2021/14).

62. Сообщение АССС/С/2014/100 было представлено 15 апреля 2014 года НПО «Альянс за действия против 2-ой высокоскоростной магистрали», администрацией лондонского района Хиллингдон и представительницей общественности г-жой Шарлоттой Джонсо в отношении соблюдения Соединенным Королевством статьи 7 Конвенции в целом и статьи 7 в сочетании со статьей 6 (пункты 3 и 4) Конвенции в связи с предполагаемым строительством «2-ой высокоскоростной магистрали». Комитет пришел к выводу, что Соединенное Королевство не обеспечило соблюдение статьи 7 Конвенции. Эти выводы были приняты Комитетом 12 марта 2019 года и были представлены в виде официального документа его шестьдесят четвертому совещанию (ECE/MP.PP/C.1/2019/6).

63. Сообщение АССС/С/2015/131 было представлено 1 сентября 2015 года представителем общественности г-жа Трейси Брекелл в отношении соблюдения Великобританией статей 3 (пункты 2 и 8), 5 (пункты 1 а) и 2), 6 (пункт 1 b) и 9 (пункты 2, 3 и 4) Конвенции в связи с перепланировкой территории бывшей больницы. Комитет пришел к выводу, что Соединенное Королевство не обеспечило соблюдение статей 3 (пункт 2), 5 (пункт 3) и 9 (пункт 4) Конвенции. Принимая к сведению согласие соответствующей Стороны на то, чтобы Комитет принял меры, указанные в пункте 37 b) приложения к решению I/7, Комитет вынес рекомендации соответствующей Стороне в соответствии с пунктом 36 b) этого же приложения. Эти выводы были приняты Комитетом 26 июля 2021 года и будут представлены в виде официального документа его семьдесят второму совещанию (ECE/MP.PP/C.1/2021/23).

64. Сообщение АССС/С/2016/142 было представлено 23 августа 2016 года представителем общественности г-н Джоном Александром Мелвином Хеммингом в отношении соблюдения Соединенным Королевством статьи 9 (пункты 2, 3, 4 и 5) Конвенции в связи с доступом к правосудию в отношении предполагаемой неспособности государственного органа обеспечить уборку мусора. Комитет пришел к выводу, что Соединенное Королевство не обеспечило соблюдение статей 9 (пункты 4 и 5) Конвенции. Принимая к сведению согласие соответствующей Стороны на то, чтобы Комитет принял меры, указанные в пункте 37 b) приложения к решению I/7, Комитет вынес рекомендации соответствующей Стороне в соответствии с пунктом 36 b) этого же приложения. Эти выводы были приняты Комитетом 25 июля 2021 года и будут представлены в виде официального документа его семьдесят второму совещанию (ECE/MP.PP/C.1/2021/27).

S. Общие заключения относительно процесса рассмотрения сообщений

65. В течение отчетного периода произошло незначительное уменьшение числа сообщений, полученных Комитетом по сравнению с предыдущим отчетным периодом

(42 в текущий отчетный период, 45 в период между пятой и шестой сессиями Совещания Сторон, 40 в период между четвертой и пятой сессиями Совещания Сторон и 35 в период между третьей и четвертой сессиями Совещания Сторон).

66. Комитет отмечает, что в целом качество сообщений, которые были рассмотрены на предмет их предварительной приемлемости в этот отчетный период, было удовлетворительным, отчасти из-за процедуры Комитета, в рамках которой только те сообщения, которые составлены в достаточной мере в требуемом формате сообщения, направляются в Комитет для принятия решения о предварительной приемлемости сообщения. Комитет отмечает, что в ряде случаев в сообщениях отсутствовали некоторые сведения, которые имеют важное значение для принятия предварительного решения о приемлемости; в этих случаях Комитет откладывал принятие своего решения о предварительной приемлемости до следующего совещания и просил автора сообщения представить дополнительные сведения в отношении фактов и утверждений о несоблюдении.

67. Комитет также приветствует тот факт, что рабочие отношения с соответствующими Сторонами при рассмотрении соблюдения в результате получения сообщений, как правило, были весьма позитивными. Он с удовлетворением отмечает, что в большинстве случаев Стороны соблюдали сроки, установленные в решении I/7. Крайне важно для эффективности механизма соблюдения, чтобы Стороны соблюдали процедурные правила, изложенные в решении I/7, включая временные рамки.

68. Комитет также подчеркивает, что для эффективного функционирования механизма соблюдения важно, чтобы соответствующая Страна участвовала в слушаниях, проводимых Комитетом для обсуждения по существу любых сообщений, представлений или обращений в отношении этой Страны. Из 16 дел, по которым были проведены слушания в течение отчетного периода, лишь в одном случае, сообщение АССС/С/2016/144 (Болгария), соответствующая Страна не осуществила свое право на участие. С учетом консультативного и всестороннего характера механизма обзора Комитет настоятельно призывает соответствующие Страны принимать участие в слушаниях дел, касающихся их соблюдения.

69. В 22 выводах, в которых Комитет в течение отчетного периода счел, что имеет место несоблюдение, Комитет в двух выводах воздержался от вынесения рекомендаций: в одном случае — принимая во внимание обстоятельства дела⁴⁰, а еще в одном случае — из-за отсутствия доказательств, подтверждающих, что несоблюдение носило широкий или системный характер⁴¹. В 16 из 20 выводов, в которых излагаются рекомендации Комитета, соответствующая Страна согласилась на вынесение Комитетом рекомендаций непосредственно ей в соответствии с пунктом 36 b) приложения к решению I/7. Комитет с удовлетворением отмечает дух сотрудничества в его рабочих отношениях со Сторонами и счел бы достойным сожаления, если бы Стороны высказали принципиальные возражения против вынесения Комитетом таких рекомендаций.

Т. Рекомендации для Совещания Сторон в отношении соблюдения Конвенции отдельными Сторонами

70. В соответствии с пунктом 35 приложения к решению I/7 Комитет рекомендует Совещанию Сторон:

- а) принять к сведению основные факты, изложенные в сообщениях, и приветствовать их рассмотрение и оценку Комитетом, о которых говорится в документах, упомянутых в пунктах 38–64 выше;
- б) приветствовать принятие соответствующими Сторонами рекомендаций, вынесенных Комитетом в соответствии с пунктом 36 b) приложения к решению I/7;

⁴⁰ ЕСЕ/МР.РР/С.1/2021/7, пп. 100–101.

⁴¹ ЕСЕ/МР.РР/С.1/2021/24, п. 156.

с) одобрить основные выводы Комитета в отношении соблюдения и принять рекомендации Комитета, изложенные в документах, упомянутых в пунктах 38–64 выше;

d) призывать Стороны, которые будут признаны находящимися в состоянии несоблюдения в предстоящий межсессионный период, согласиться с целью незамедлительного изучения вопросов соблюдения, чтобы Комитет вынес рекомендации непосредственно им в соответствии с пунктом 36 b) приложения к решению I/7;

e) настоятельно призвать все Стороны, которые будут признаны находящимися в состоянии несоблюдения, принять меры на как можно более раннем этапе в предстоящий межсессионный период для выполнения рекомендаций, вынесенных в их адрес, с тем чтобы полностью устранить несоблюдение в должный срок до начала восьмой сессии Совещания Сторон;

f) провести на своей восьмой сессии обзор выполнения рекомендаций, адресованных конкретным Сторонам, на основе материалов, представленных Комитетом.

III. Просьбы Сторон о предоставлении консультаций или оказании помощи

71. 14 мая 2020 года Казахстан обратился в Комитет за консультацией по вопросу о том, не будет ли проведение публичных слушаний в форме видеоконференций во время пандемии COVID-19 нарушать положения Конвенции. В соответствии с пунктом 34 приложения к решению I/7 Комитет подготовил проект рекомендаций для соответствующей Стороны относительно запрашиваемых разъяснений, а затем проект консультативного мнения Комитета был препровожден соответствующей Стороне и наблюдателям для получения их замечаний. С учетом полученных замечаний Комитет принял свое консультативное мнение 1 июля 2020 года. Консультативное мнение Комитета было представлено в виде официального документа его семидесятому совещанию (ECE/MP.PP/C.1/2021/6).

IV. Выполнение решений и просьб Совещания Сторон о соблюдении отдельными Сторонами

72. На своей шестой сессии Совещание Сторон приняло решение VI/8 по общим вопросам соблюдения, а также десять следующих решений относительно соблюдения Конвенции отдельными Сторонами: решение VI/8a (Армения); решение VI/8b (Австрия); решение VI/8c (Беларусь); решение VI/8d (Болгария); решение VI/8e (Чехия); решение VI/8g (Казахстан); решение VI/8h (Румыния); решение VI/8i (Словакия); решение VI/8j (Испания) и решение VI/8k (Соединенное Королевство) (см. ECE/MP.PP/2017/2/Add.1).

73. В пункте 21 решения VI/8 Совещание Сторон обязалось провести обзор осуществления решений VI/8a–e и g–k на своей седьмой сессии, и в этой связи обратилось к Комитету с просьбой рассмотреть данные вопросы до этого совещания и сообщить о достигнутом прогрессе в своем докладе.

74. На своей шестой сессии Совещание Сторон также обратилось к Комитету с просьбой рассмотреть вопрос о соблюдении Конвенции двумя Сторонами и представить доклад по этому вопросу седьмой сессии (см. пп. 75 и 76 ниже).

75. В пункте 19 решения VI/8 Совещание Сторон обратилось к Комитету с просьбой рассмотреть соблюдение Туркменистаном статьи 3 (пункты 1, 4 и 9) Конвенции в связи с поправками к Закону об общественных объединениях от 4 февраля 2017 года относительно наличия возможностей для иностранных граждан и лиц без гражданства создавать НПО, содействующие охране окружающей среды, и

участвовать в их деятельности⁴². Комитет присвоил просьбе Совещания Сторон условное обозначение АССС/М/2017/2.

76. В пункте 63 своего доклада о работе шестой сессии Совещание Сторон обратилось к Комитету с просьбой провести обзор выполнения Европейским союзом решения V/9g, а также пункта 123 выводов Комитета по сообщению АССС/С/2008/32 (part II)⁴³. Комитет присвоил просьбе Совещания Сторон условное обозначение АССС/М/2017/3.

77. В течение текущего отчетного периода в целях оказания помощи соответствующим Сторонам в выполнении решений и просьб Совещания Сторон относительно их соблюдения Комитет подготовил в начале 2019 и 2020 годов обзоры хода работы по каждому решению и просьбе. В них Комитет рассмотрел степень, в которой меры, принятые соответствующими Сторонами до этого времени, выполнили требования решения или просьбы относительно соблюдения. Комитет подготовил такие обзоры, принимая во внимание доклады о ходе работы, представленные Сторонами, и замечания, полученные от авторов сообщений и наблюдателей в отношении соответствующих докладов Сторон. После их утверждения обзоры хода работы были направлены соответствующим Сторонам, авторам сообщений и наблюдателям. В каждом из них содержались пояснения в отношении того, какие дополнительные меры следует принять соответствующей Стороне, чтобы продемонстрировать Комитету, что она в полной мере выполнила требования решения или просьбы Совещания Сторон.

78. Кроме того, Комитет провел открытое заседание по каждому решению и просьбе на своих шестидесяти третьем и шестидесяти шестом совещаниях, на которые приглашались соответствующие Стороны, авторы сообщений и наблюдатели, которые могли участвовать в обсуждении (лично или в режиме аудиоконференции) достигнутого прогресса и запрашивать разъяснения. Комитет считает, что как обзоры хода работы, так и аудиоконференции являются полезными инструментами, призванными помочь ему в рассмотрении прогресса, достигнутого соответствующими Сторонами в отчетный период, и Комитет предлагает продолжать применять этот подход в течение следующего межсессионного периода.

79. В начале июля 2021 года Комитет подготовил свои проекты докладов о выполнении каждого решения и просьбы для представления седьмой сессии с учетом итоговых докладов о ходе работы соответствующих Сторон и замечаний по ним, полученных от авторов сообщений и наблюдателей. Затем эти проекты докладов были направлены соответствующим Сторонам, авторам сообщений и наблюдателям для получения их замечаний. Комитет провел также открытое заседание по каждому решению и просьбе на своем семьдесят первом совещании, на котором соответствующим Сторонам, авторам сообщений и наблюдателям было предложено принять участие и задать уточняющие вопросы, а также представить замечания по проектам докладов Комитета. По истечении срока для подачи письменных замечаний по проектам докладов Комитет завершил составление своих докладов с учетом полученных замечаний и утвердил их. Затем эти доклады были направлены соответствующим Сторонам, авторам сообщений и наблюдателям.

80. Доклады Комитета о ходе осуществления решений VI/8a–e и g–k и просьб АССС/М/2017/2 и АССС/М/2017/3 будут представлены в качестве официальных документов седьмой сессии Совещания Сторон⁴⁴.

⁴² См. ECE/MP.PP/2017/2/Add.1, п. 19.

⁴³ См. ECE/MP.PP/2017/2/Add.1, п. 63.

⁴⁴ ECE/MP.PP/2021/46, ECE/MP.PP/2021/47, ECE/MP.PP/2021/48, ECE/MP.PP/2021/49, ECE/MP.PP/2021/50, ECE/MP.PP/2021/51, ECE/MP.PP/2021/53, ECE/MP.PP/2021/55, ECE/MP.PP/2021/56, ECE/MP.PP/2021/57, ECE/MP.PP/2021/58, ECE/MP.PP/2021/59, ECE/MP.PP/2021/60.

81. Комитет предлагает Совещанию Сторон принять к сведению доклад Комитета, одобрить содержащиеся в нем выводы и обеспечить выполнение рекомендаций, содержащихся в этих 13 документах⁴⁵.

V. Выполнение рекомендаций Комитета, сформулированных в выводах о несоблюдении, принятых после шестой сессии

82. В трех из шестнадцати выводах о несоблюдении, в которых соответствующая Сторона согласилась непосредственно получить рекомендации Комитета в соответствии с пунктом 36 b) приложения к решению I/7, выводы были приняты достаточно заблаговременно до начала седьмой сессии, чтобы соответствующие Стороны могли сообщить о достигнутом ими прогрессе и чтобы Комитетом мог провести обзор прогресса. Эти три вывода касались сообщений АССС/С/2014/107 (Нидерланды), АССС/С/2013/107 (Ирландия) и АССС/С/2016/141 (Ирландия).

83. Комитет приветствует конструктивное взаимодействие со стороны обеих соответствующих Сторон и считает, что это может послужить примером для других Сторон.

84. Что касается выводов по сообщению АССС/С/2014/104 (Нидерланды), то соответствующая Сторона представила два доклада о ходе работы. Приняв во внимание доклады о ходе работы и замечания по ним авторов сообщений, Комитет подготовил один обзор хода работы и свой доклад о ходе работы соответствующей Стороны по выполнению рекомендаций, сформулированных в этих выводах, для представления седьмой сессии Совещания Сторон.

85. Что касается выводов по сообщениям АССС/С/2013/107 (Ирландия) и АССС/С/2013/141 (Ирландия), то в связи с более поздним принятием этих выводов, соответствующая Сторона представила по одному докладу о ходе работы в каждом случае. Приняв во внимание доклады о ходе работы и замечания по ним авторов сообщений и обозревателей, Комитет подготовил свои доклады о ходе работы соответствующей Стороны по выполнению рекомендаций, сформулированных в этих двух выводах, для представления седьмой сессии Совещания Сторон.

86. Комитет также провел открытое заседание по этим выводам на своем семьдесят первом совещании, на котором соответствующим Сторонам, авторам сообщений и наблюдателям было предложено задать уточняющие вопросы, а также представить замечания по проектам докладов Комитета. По истечении срока для подачи письменных замечаний по проектам докладов Комитет завершил составление своих докладов с учетом полученных замечаний и утвердил их. Затем эти доклады были направлены соответствующим Сторонам, авторам сообщений и наблюдателям.

87. Доклады Комитета о выполнении рекомендаций, сформулированных в его выводах по сообщениям АССС/С/2014/104 (Нидерланды)⁴⁶, АССС/С/2013/107 (Ирландия) и АССС/С/2013/141 (Ирландия)⁴⁷, будут представлены в качестве официальных документов седьмой сессии Совещания Сторон.

88. Комитет предлагает Совещанию Сторон принять к сведению доклад Комитета, одобрить содержащиеся в нем выводы и обеспечить выполнение рекомендаций, содержащихся в этих двух документах⁴⁸.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ ECE/MP.PP/2021/54.

⁴⁷ ECE/MP.PP/2021/52.

⁴⁸ ECE/MP.PP/2021/52 и ECE/MP.PP/2021/54.

VI. Требования в отношении отчетности

89. В соответствии со своим мандатом, предусмотренным в пункте 13 с) приложения к решению I/7, Комитет контролировал и оценивал выполнение Сторонами их обязательств по отчетности в соответствии с решением I/8 в ходе текущего цикла отчетности. С учетом рабочей нагрузки, связанной с соблюдением, Комитет не смог подробно рассмотреть все представленные национальные доклады об осуществлении и вместо этого сосредоточил свое внимание на том, как Стороны подготовили свои национальные доклады об осуществлении и были ли эти доклады представлены в установленные сроки.

A. Предыдущие циклы отчетности

90. В пункте 7 решения VI/7 Совещание Сторон с сожалением отметило, что Армения, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Нидерланды, Республика Молдова, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Украина, которые на момент наступления крайнего срока представления докладов об осуществлении являлись Сторонами Конвенции, не представили свои доклады за текущий цикл отчетности. В пункте 8 решения VI/7 Совещание Сторон призвало каждую из этих Сторон представить свой национальный доклад об осуществлении в секретариат до 1 ноября 2017 года для его последующего рассмотрения, в частности, Комитетом по вопросам соблюдения.

91. Комитет выражает сожаление по поводу того, что, несмотря на пункт 8 решения VI/7, ни одна из вышеупомянутых Сторон не представила в секретариат свои национальные доклады об осуществлении до 1 ноября 2017 года.

92. Тем не менее на момент подготовки настоящего доклада Армения, Босния и Герцеговина, Нидерланды, Северная Македония, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Украина представили свои доклады, подлежащие представлению до начала шестой сессии Совещания Сторон. В то же время Комитет выражает серьезную обеспокоенность тем, что, несмотря на напоминания со стороны секретариата, Республика Молдова до сих пор не представила свой доклад.

B. Текущий цикл отчетности

93. Комитет выражает обеспокоенность по поводу того, что в срок свои национальные доклады об осуществлении представили лишь 29 из 47 Сторон. Несвоевременное представление докладов создает практические проблемы для секретариата и для самого Комитета, когда он завершает разработку своих рекомендаций для Совещания Сторон.

94. В этой связи Комитет выражает сожаление по поводу того, что до истечения крайнего срока, т. е. 21 апреля 2021 года, Азербайджан, Босния и Герцеговина, Венгрия, Дания, Европейский союз, Ирландия, Исландия, Италия, Латвия, Мальта, Нидерланды, Португалия, Республика Молдова, Северная Македония, Сербия, Таджикистан, Украина, Хорватия и Швеция не представили свои доклады за текущий цикл отчетности. Комитет далее отмечает, что на момент составления настоящего доклада, т. е. 26 июля 2021 года, 11 Сторон⁴⁹ еще не представили свои доклады, а еще 8 Сторон⁵⁰ сделали это в промежуточный период.

95. Комитет рекомендует Совещанию Сторон подчеркнуть важность соблюдения требований в отношении отчетности и призвать Стороны начать процесс подготовки национальных докладов об осуществлении заблаговременно до начала восьмой сессии

⁴⁹ Азербайджан, Европейский союз, Исландия, Италия, Мальта, Нидерланды, Республика Молдова, Северная Македония, Таджикистан, Украина и Швеция.

⁵⁰ Босния и Герцеговина, Венгрия, Дания, Ирландия, Латвия, Португалия, Сербия и Хорватия.

Совещания Сторон, с тем чтобы обеспечить надлежащее участие общественности в этом процессе. В свете четких обязательств, возлагаемых на Стороны Конвенции, представлять национальные доклады на регулярной основе, Комитет рекомендует Совещанию Сторон признать, что Стороны, не представившие таких докладов, не соблюдают пункт 2 статьи 10 Конвенции в порядке осуществления решений I/8, II/10, III/5, IV/4, V/8 и VI/7.

96. Комитет также рекомендует Совещанию Сторон просить те Стороны, которые не представили свои национальные доклады об осуществлении, представить свои доклады в секретариат, в частности для препровождения Комитету, в течение трех месяцев после седьмой сессии Совещания Сторон.

