



Европейская экономическая комиссия**Комитет по градостроительству,
жилищному хозяйству
и землепользованию****Восемьдесят третья сессия**Женева, 4–5 апреля 2022 года (часть I);
и Сан-Марино, 3–6 октября 2022 года (часть II)

Пункт 2 предварительной повестки дня

Второй Форум мэров

Пункт 6 предварительной повестки дня

**Доклад об итогах второго Форума мэров
и соответствующих рекомендациях****Результаты оценки Форума мэров городов****Примечание секретариата***Резюме*

На своей сто двенадцатой сессии Исполнительный комитет (Исполком) Европейской экономической комиссии (ЕЭК) поручил Руководящему комитету Форума мэров провести оценку сессии Форума 2020 года и представить результаты на рассмотрение Комитета по градостроительству, жилищному хозяйству и землепользованию (КГЖХЗ) на его восемьдесят третьей сессии (2022 год). Результаты оценки должны стать основой для обсуждения в ходе сессии целей, формата и периодичности проведения Форума, если будет принято решение о его проведении и после 2022 года, с целью представления предложения о будущем Форума для одобрения Исполкомом в 2022 году и/или Комиссией ЕЭК на ее семидесятой сессии в 2023 году (ЕСЕ/ЕХ/2020/L.16).

В настоящем документе содержатся основные выводы и рекомендации, вытекающие из оценки. Комитету предлагается рассмотреть данный документ. Полный доклад об оценке содержится в информационном документе ЕСЕ/НВР/2022/Inf. 1.



I. Введение

1. Исполком поручил провести эту оценку для принятия решения относительно целесообразности проведения Форума мэров после 2022 года, а также для согласования его целей, формата и периодичности.
2. Результаты оценки будут рассмотрены КГЖХЗ на его 83-й сессии и Исполкомом в течение 2022 года.
3. В сферу оценки были включены следующие мероприятия: День городов (8 апреля 2019 года), первый Форум мэров (6 октября 2020 года) и второй Форум мэров (4–5 апреля 2022 года).
4. Независимый комитет по оценке наблюдал за процессом оценки для усиления его беспристрастности. Выводы и результаты оценки были основаны на достоверных фактах и анализе с помощью триангуляции информации, где это было возможно.
5. Оценка опиралась на взаимодополняющие методы и источники: обзор документов, интервью с ключевыми информантами и онлайн-опрос, ориентированный на участников вышеупомянутых мероприятий.

II. Основные выводы

A. Актуальность

6. Роль мэров и городов как положительной и растущей силы на мировой арене получила широкое признание. ЕЭК необходимо взаимодействовать с городами, чтобы обеспечить актуальность и эффективность своей работы.
7. Форум, учрежденный межправительственным органом, превратился в широкую и ценную платформу для привлечения мэров и государств — членов ЕЭК к практическим дискуссиям по вопросам устойчивого развития городов в регионе.

B. Эффективность и согласованность

8. Хотя Форум имеет свою собственную программу и повестку дня и действует независимо от других органов ЕЭК, то, что он де-факто является частью КГЖХЗ, обеспечило его актуальность и эффективность. Связь с Комитетом — официальным органом, позволяющим доводить итоги форума до официальных дискуссий — очень ценна.
9. Форум должен стать важнейшим инструментом осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и локализации Целей в области устойчивого развития (ЦУР).
10. Руководящий комитет, созданный для координации подготовительной работы и организации Форума, в настоящее время предоставляет консультации, но без согласованного круга ведения. Необходимо дополнительно уточнить его отношения как с государствами-членами, так и с секретариатом.
11. ЕЭК оказывала эффективную поддержку за счет сотрудников, финансируемых из регулярного бюджета. Хотя персонал не использовался исключительно для Форума, охват был положительным, а отзывы очень хорошими. Более 92 процентов заинтересованных сторон, опрошенных в рамках данной оценки, оценили организацию мероприятий как удовлетворительную, а 85 процентов оценили как удовлетворительную поддержку, оказанную секретариатом.
12. Секретариат был недавно укреплен за счет полностью специализированной должности регионального советника и младшего сотрудника категории специалистов (МСС), финансируемого Италией на уровне Р2. Это должно способствовать

улучшению всестороннего сотрудничества с другими отделами, а также повышению качества услуг ЕЭК в целом.

С. Эффективность

13. Нынешний процесс отбора городов-участников полностью соответствует межправительственному характеру ЕЭК. Ограничение в один город на страну является прагматичным подходом для достижения максимальной экономической эффективности.

14. Форум является «незавершенной работой» с огромными возможностями для накопления практических результатов, помимо обмена опытом. Необходимо сохранять импульс и реагировать на быстро меняющийся контекст, предлагая нейтральную платформу для объединения заинтересованных сторон.

15. Женева представляется «нейтральным местом» для проведения Форума, что сводит к минимуму любые проблемы с отбором. Кроме того, это облегчает участие государств-членов, обеспечивает экономию за счет масштаба (включая вклад Женевского центра по связям между городами) и укрепляет характер Форума и его связь с процессами Организации Объединенных Наций (подчеркивая роль мэров как еще одного уровня дипломатии).

Д. Воздействие и устойчивость

16. От 85 до 100 процентов заинтересованных сторон считают, что Форум удовлетворительным образом способствовал взаимному обучению, обмену знаниями и более глубокому пониманию городскими властями успешных примеров перехода к «умным» устойчивым городам. Заинтересованные стороны в целом отметили, что следует планировать больше возможностей для неофициального обмена мнениями.

17. Вовлечение городов-участников в существенную подготовку совещаний оказалось отличной стратегией для укрепления ответственности и обеспечения активного участия местных органов власти в решении вопросов, а также в практических дискуссиях по устойчивому городскому развитию на региональном и международном уровнях.

18. Форум повысил свою актуальность, обеспечив площадку для обсуждений и инициатив мэров городов ЕЭК. Предоставление участникам возможности обсуждать политические вопросы способствовало укреплению ответственности и повышению наглядности в 2022 году. Секретариат продемонстрировал отличные навыки в разрешении конфликтов и урегулировании сложных ситуаций, которые могли поставить под угрозу проведение мероприятия.

18. Хотя существует широкое согласие в отношении того, что Форум следует сохранить в качестве региональной инициативы, потенциал Форума выходит далеко за пределы региона ЕЭК, поскольку его результаты будут способствовать формированию глобального видения будущего городов. Большинство заинтересованных сторон высоко оценили участие мэров из-за пределов региона ЕЭК. Многие подчеркнули, что Форум также полезен для государств — членов ЕЭК и государств, не являющихся членами ЕЭК, и что необходимо определить четкие критерии для их приглашения.

19. То, что известный архитектор Норман Фостер открыл сессии Форума 2020 и 2022 годов и участвовал в организации Форума, де-факто выступая в качестве его патрона, обеспечили огромную известность мероприятиям и участие в них городских заинтересованных сторон за пределами обычного круга участников ЕЭК.

III. Рекомендации

- **Рекомендация 1:** Официально создать Форум мэров. Он представляет собой инновационную инициативу, которая i) соответствует роли мэров и городов как позитивной и растущей силы на мировой арене; и ii) обеспечивает актуальность и эффективность ЕЭК.
- **Рекомендация 2:** Еще больше укрепить связь Форума с работой КГЖХЗ, приурочив его проведение к ежегодным сессиям Комитета и найдя дополнительную интерпретацию, но сохранив собственную программу и повестку дня Форума.
- **Рекомендация 3:** Соблюдение традиции предоставления доклада для информирования Регионального форума ЕЭК по устойчивому развитию (РФУР) является хорошей практикой, и ее можно было бы сохранить.
- **Рекомендация 4:** Проводить неофициальные совещания с представителями муниципалитетов для определения тематики сессий Форума. Рассмотреть возможности организации презентаций непосредственно на тему прогресса в достижении ЦУР.
- **Рекомендация 5:** Предоставлять на Форуме больше информации об оценке воздействия, чтобы усилить роль Форума как важнейшего инструмента, позволяющего мэрам и городам сосредоточить внимание на Повестке дня на период до 2030 года, например, путем представления имеющихся инструментов ЕЭК для устойчивого городского развития, определения прогресса в переходе к «умным» устойчивым городам, разработки городских стратегий ЦУР, поиска компромиссов, осуществления, мониторинга, участия и т. д.
- **Рекомендация 6:** Рассмотреть возможность найма одного специального сотрудника для укрепления секретариата. В этом отношении правительство Италии недавно оказало поддержку, обеспечив финансирование одного МСС на уровне Р2, чтобы помочь в проведении Форума. Если этот опыт окажется успешным, следует рассмотреть возможность финансирования этой должности из регулярного бюджета.
- **Рекомендация 7:** Укрепить связь с работой других подпрограмм и отделов ЕЭК. Вышеупомянутая должность МСС вместе с недавно созданной полностью специализированной должностью регионального советника должны способствовать улучшению всестороннего сотрудничества с другими отделами и повышению качества услуг ЕЭК.
- **Рекомендация 8:** Разработать круг ведения, четко определяющий роль и мандат Руководящего комитета как важнейшего инструмента обеспечения «институциональной структуры» Форума и руководства его деятельностью. В круге ведения также будут дополнительно разъяснены отношения Форума как с государствами-членами, так и с секретариатом.
- **Рекомендация 9:** Укрепить существующую систему отбора городов, полностью соответствующую межправительственному характеру ЕЭК. Провести дальнейшую разработку объективных критериев отбора для обеспечения соответствия работе КГЖХЗ и максимизации воздействия. Ограничение в один город на страну является прагматичным подходом. В будущем при наличии достаточных ресурсов можно будет рассмотреть возможность увеличения их числа. В любом случае, отбор должен позволять смешивать новых и прежних участников.
- **Рекомендация 10:** Организовывать Форум на ежегодной основе, по крайней мере, до тех пор, пока он не станет широко известным событием, а затем можно будет пересмотреть периодичность его проведения. Форум является незавершенной работой с огромными возможностями для накопления совокупности практических результатов, помимо обмена опытом. Ежегодное проведение позволит Форуму «сохранять импульс» и реагировать на быстро

меняющийся контекст, предлагая нейтральную платформу для объединения заинтересованных сторон.

- **Рекомендация 11:** Организовать Форум два или три раза в Женеве, а затем рассмотреть возможность чередования раз в два года. Это сведет к минимуму любые проблемы отбора, облегчит участие, обеспечит экономию за счет масштаба, усилит характер Форума и его связь с процессами Организации Объединенных Наций и подчеркнет роль мэров как еще одного уровня дипломатии.
 - **Рекомендация 12:** Предоставить пространство для обсуждения политических вопросов, которые могут возникать в рамках Форума (например, неофициальные декларации или дискуссии, параллельные мероприятия и т. д.), но с учетом включения в официальную сессию дополнительных политических дискуссий и результатов (вместе с представлением материалов и изображений). Необходимо сохранить актуальность инициативы путем предоставления площадки для обсуждений и инициатив мэров. Это также укрепит ответственность и повысит наглядность.
 - **Рекомендация 13:** Рассмотреть возможность включения «глобального сегмента» в будущие сессии Форума, чтобы внести вклад в глобальное видение будущего городов. Отбор участников должен основываться на четких критериях для обеспечения того, чтобы их участие приносило пользу всем сторонам, включая другие региональные комиссии Организации Объединенных Наций.
 - **Рекомендация 14:** Рассмотреть возможность официального закрепления должности «Патрона» Форума для повышения его наглядности и расширения участия городских заинтересованных сторон за пределами обычного круга участников ЕЭК.
-