



Европейская экономическая комиссия

Исполнительный орган по Конвенции
о трансграничном загрязнении воздуха
на большие расстояния

**Руководящий орган Совместной программы
наблюдения и оценки распространения
загрязнителей воздуха на большие расстояния
в Европе**

Рабочая группа по воздействию**Восьмая совместная сессия**

Женева, 12–16 сентября 2022 года

Пункт 10 а) предварительной повестки дня

Ход осуществления деятельности по линии

Совместной программы наблюдения и оценки

распространения загрязнителей воздуха

на большие расстояния в Европе в 2022 году

и будущая работа: совершенствование

и представленные данные о выбросах и коррективы,

вносимые в соответствии с Протоколом о борьбе

с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном

**Техническое руководство по внесению коррективов
в кадастры выбросов в соответствии с Гётеборгским
протоколом с внесенными поправками**

**Внесение коррективов в кадастры выбросов в контексте
обязательств по сокращению выбросов**

**Документ подготовлен Целевой группой по кадастрам и прогнозам
выбросов**

Резюме

С учетом неопределенности, связанной с оценкой и прогнозированием уровней выбросов, необходимости постоянного научного и методологического совершенствования и в контексте вывода о том, что появление новых методологий не должно ставить какую-либо Сторону в невыгодное положение с точки зрения выполнения ее обязательств по сокращению выбросов, Исполнительный орган Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния на своей тридцатой сессии (Женева, 30 апреля — 4 мая 2012 года) принял решения 2012/3



и 2012/4, позволяющие Сторонам вносить коррективы в соответствии с Протоколом по борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном в свои обязательства по сокращению выбросов или в кадастры с целью сопоставления общего объема национальных выбросов с включенными в них данными. На своей тридцать первой сессии (Женева, 11–13 декабря 2012 года) Исполнительный орган принял решение 2012/12 о разработке руководства по внесению таких коррективов. Дальнейшие рекомендации технического характера были включены в решение 2014/1, принятое Исполнительным органом на его тридцать третьей сессии (Женева, 8–11 декабря 2014 года).

Признавая, что существующее техническое руководство в поддержку применения механизма коррективов касается предельных значений выбросов, Исполнительный орган Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния просил разработать дополнительное техническое руководство в поддержку Сторон, желающих подать заявку на применение таких коррективов в рамках обязательств по сокращению выбросов.

В настоящем документе содержится техническое руководство, разработанное Целевой группой по кадастрам и прогнозам выбросов и опробованное в 2022 году. В нем изложена передовая практика количественного определения коррективов в рамках обязательств по сокращению выбросов, а также информация, которая должна быть представлена для технического рассмотрения заявки.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–8	4
II. Внесение коррективов в кадастры выбросов в контексте обязательств по сокращению выбросов	9–12	6
III. Принципы количественной оценки коррективов, вносимых в кадастры в рамках обязательств по сокращению выбросов	13–19	9
IV. Передовая практика расчета и представления данных по коррективам, вносимым в кадастры в рамках обязательств по сокращению выбросов	20–29	11
V. Подача заявки на внесение коррективов в кадастры в рамках обязательств по сокращению выбросов	30	13
VI. Обзор коррективов, вносимых в кадастры в рамках обязательств по сокращению выбросов	31	13
VII. Представление информации о ранее утвержденных коррективах к кадастрам в рамках обязательств по сокращению выбросов	32	13
VIII. Замечания по конкретным источникам, касающиеся вносимых в кадастры коррективов в рамках обязательств по сокращению выбросов	33–35	13

I. Введение

A. Цель настоящего технического руководства

1. В соответствии с Конвенцией о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Конвенция) Исполнительным органом были приняты решения, разъясняющие возможности использования гибких механизмов в целях подтверждения соблюдения целевых показателей сокращения выбросов. Одним из таких механизмов является использование коррективов, вносимых в кадастры выбросов¹. При определенных обстоятельствах такие коррективы позволяют Сторонам сообщать национальные оценки выбросов, проводимые в целях соблюдения обязательств, отличающиеся от наиболее точных научно обоснованных национальных оценок выбросов.
2. В Техническом руководстве для Сторон по подаче заявок на внесение коррективов и по рассмотрению этих заявок экспертами (ECE/EB.AIR/130) разъясняются, в частности, следующие алгоритмы действий по:
 - a) подаче Стороной заявки на внесение новых коррективов (включая описание требуемой информации);
 - b) рассмотрению обоснованности внесения новых коррективов в кадастры выбросов и ее количественной оценки;
 - c) обоснованию решения об утверждении или отклонении заявки на внесение коррективов в кадастры выбросов;
 - d) предоставлению данных по ранее утвержденным коррективам и их пересмотру.
3. Документ ECE/EB.AIR/130 также содержит тематические исследования и практические примеры в целях оказания содействия Сторонам, рассматривающим свои варианты в отношении подачи заявок на внесение коррективов в кадастр выбросов.
4. Вместе с тем существующее техническое руководство и типовые формы представления отчетности по коррективам² помогают Сторонам, желающим использовать возможность внесения коррективов в кадастры выбросов для подтверждения соблюдения предельных значений выбросов, установленных Протоколом по борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (Гётеборгский протокол). В соответствии с Гётеборгским протоколом с поправками, внесенными в 2012 году³, от Сторон требуется подтверждение соблюдения обязательств по сокращению выбросов (ОСВ) начиная с 2020 года и в последующий период. Для внесения в кадастры коррективов, касающихся ОСВ, а не предельных значений выбросов, требуются иные соображения и дополнительная подтверждающая информация.
5. Настоящее техническое руководство было подготовлено во исполнение просьбы Исполнительного органа⁴, адресованной Руководящему органу Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП), разработать проект технического руководства в

¹ Решения Исполнительного органа 2012/3, 2012/4 и 2014/1 (все решения Исполнительного органа, упоминаемые в настоящем документе, URL: <https://unece.org/decisions>).

² Приложение II к ECE/EB.AIR/130 используется для подачи заявки на внесение коррективов. Приложение VII к Руководящим принципам представления данных о выбросах и прогнозах в соответствии с Конвенцией о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (ECE/EB.AIR/125) используется для представления данных по ранее утвержденным коррективам.

³ См. URL: <https://unece.org/environment-policy/air/protocol-abate-acidification-eutrophication-and-ground-level-ozone>.

⁴ ECE/EB.AIR/148, п. 13 b), готовится к публикации.

поддержку Сторон, желающих использовать коррективы, в частности для подтверждения соблюдения ОСВ в соответствии с Гётеборгским протоколом с поправками.

6. Стороны, подписавшие Гётеборгский протокол, но не подписавшие Гётеборгский протокол с поправками, должны постоянно подтверждать соблюдение предельных значений выбросов. Необходимо сохранить для этих Сторон исходное техническое руководство и связанные с ним процессы, относящиеся к подтверждению соблюдения предельных значений выбросов в соответствии с Гётеборгским протоколом. В этой связи в данном документе представлено дополнительное техническое руководство, конкретно относящееся к Гётеборгскому протоколу с внесенными поправками. Данное руководство не заменяет существующее техническое руководство, в котором рассматриваются вносимые в кадастр коррективы в контексте предельных значений выбросов, установленных в рамках Гётеборгского протокола.

В. Ранее утвержденные коррективы для предельных значений выбросов, установленных Гётеборгским протоколом, не сохраняют свою силу в отношении обязательств по сокращению выбросов в рамках Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками

7. Стороны, желающие использовать коррективы для подтверждения соблюдения ОСВ, указанных в Гётеборгском протоколе с поправками, не смогут использовать существующие коррективы, внесенные в кадастры выбросов, принятые в целях соблюдения предельных значений выбросов в соответствии с Гётеборгским протоколом. По сути, им придется «начинать с самого начала» при определении того, какие именно изменения в кадастрах выбросов могут быть признаны коррективами. Данный фактор объясняется, прежде всего, двумя причинами:

a) справочный вариант Руководства ЕМЕП/Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС) по инвентаризации атмосферных выбросов загрязняющих веществ (Руководство ЕМЕП/ЕАОС)⁵ (которое используется для определения уровня научных знаний и понимания на момент установления обязательств) — это версия 2009 года, разработанная для обязательств, установленных Гётеборгским протоколом с поправками, т. е. она отличается от версии, используемой для внесения коррективов в соответствии с Гётеборгским протоколом. В результате вероятны изменения в обосновании и количественной оценке большинства коррективов;

b) для расчета коррективов в соответствии с Гётеборгским протоколом с внесенными в него поправками требуется рассмотрение и представление данных по выбросам 2005 года, а также за период начиная с 2020 года и в последующий период. Ранее принятые коррективы в рамках Гётеборгского протокола такой информации не дают.

С. Директива Европейского союза о национальных обязательствах по сокращению выбросов⁶

8. Хотя данное техническое руководство предназначено для использования в рамках Конвенции, также признается, что Директива Европейского союза о национальных обязательствах по сокращению выбросов (ДНОСВ) ссылается на руководящие документы Конвенции. В целях содействия сотрудничеству между Конвенцией и ДНОСВ в настоящем руководстве ссылка на ДНОСВ делается в тех

⁵ См. URL: <http://www.eea.europa.eu/publications/emep-eea-guidebook-2019>.

⁶ Директива (ЕС) 2016/2284 Европейского парламента и Совета Европейского союза от 14 декабря 2016 года о сокращении национальных выбросов некоторых загрязнителей атмосферы, вносящая изменения в Директиву 2003/35/ЕС и отменяющая Директиву 2001/81/ЕС, *Official Journal of the European Union*, L 344 (2016), p. 1–31.

случаях, когда между этими двумя инструментами имеются существенные, относящиеся к делу различия.

II. Внесение коррективов в кадастры выбросов в контексте обязательств по сокращению выбросов

9. Необходимо проводить четкое различие между внесением в кадастры коррективов, применяемых в соответствии с режимом соблюдения обязательств, основанных на предельных значениях выбросов (Гётеборгский протокол), и коррективами, применяемыми в контексте обязательств по сокращению выбросов в соответствии с Гётеборгским протоколом с внесенными поправками; далее в настоящем руководстве они именуются, соответственно, «коррективы в рамках предельных значений выбросов» и «коррективы в рамках ОСВ».

10. Коррективы в рамках ОСВ по своей сути значительно сложнее, чем коррективы в рамках предельных значений выбросов. Это связано с тем, что для подтверждения соблюдения ОСВ требуются данные о выбросах за соответствующий год (в данном случае за 2020 год и последующий период) и за 2005 год. Например, коррективы с учетом «нового источника» (как определено в решении Исполнительного органа 2012/12) в рамках проверки соблюдения предельных значений выбросов всегда приводит к пересмотру в сторону повышения уровня соблюдения Сторонами всех обязательств. Вместе с тем это не работает при определении соблюдения ОСВ: внесение коррективов с учетом нового источника может способствовать или препятствовать соблюдению ОСВ в зависимости от временных трендов нового источника (наглядные примеры см. ниже в п. 12).

11. Обоснованный корректив в рамках ОСВ может представлять собой пересмотр в сторону уменьшения выбросов за соответствующий год проверки соблюдения обязательств или пересмотр в сторону увеличения выбросов в 2005 году, с тем чтобы, вместо несоблюдения, Стороны смогли показать данные о соблюдении своих обязательств. Однако существует вероятность того, что во многих случаях придется пересматривать показатели для этих двух лет для учета соответствующих изменений, оказывающих влияние на весь временной ряд; масштаб и направление изменений покажет, приведет ли их чистый эффект к соблюдению Стороной своих обязательств, и, следовательно, будет ли она считаться имеющей право на внесение корректива.

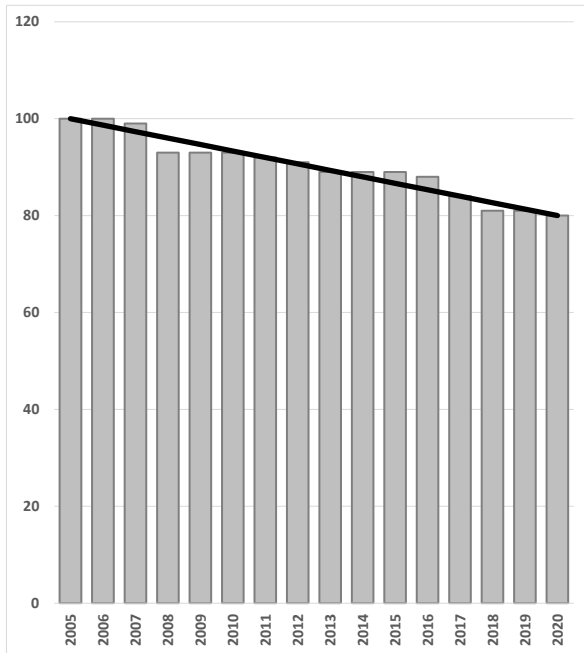
Наглядные примеры коррективов, вносимых в кадастры в рамках обязательств по сокращению выбросов

12. Учитывая относительную сложность коррективов в рамках ОСВ по сравнению с коррективами по предельным значениям выбросов (как в плане их концептуализации, так и в плане предоставления достаточного массива подтверждающих данных), полезно рассмотреть ряд наглядных примеров (см. рис. ниже). Данные примеры демонстрируют некоторые из целого ряда возможных комбинаций, которые можно принять во внимание при применении коррективов в рамках ОСВ, а также объясняют, какие из них теоретически обоснованы, а какие нет.

Наглядные примеры коррективов, по-разному влияющих на оценки выбросов 2005 и 2020 годов

Базовый пример

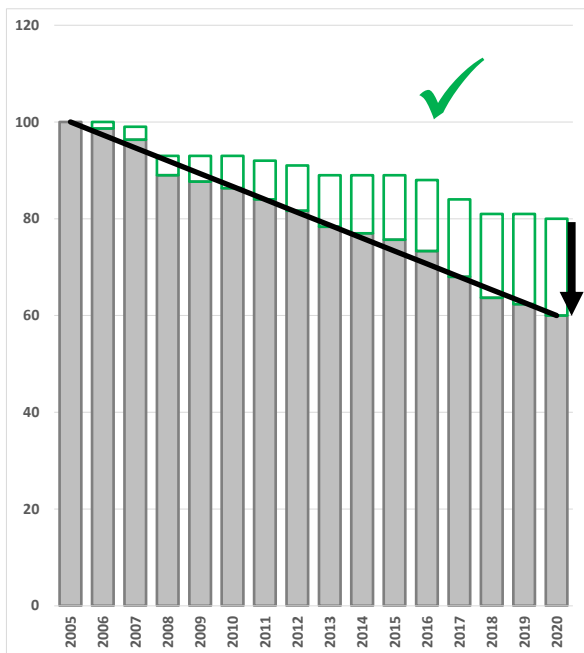
Объемы выбросов снижаются со 100 единиц в 2005 году до 80 в 2020 году. Достигнутое сокращение составляет 20 %, что недостаточно для выполнения ОСВ, предусматривающего сокращение на 25 %. Поэтому может быть применен корректив.



Пример корректива А: новый увеличивающийся источник выбросов

Применение корректива в большей степени сокращает оценку выбросов в более поздние годы, чем в ранние. Например, это может быть новый источник, выбросы из которого возрастают со временем.

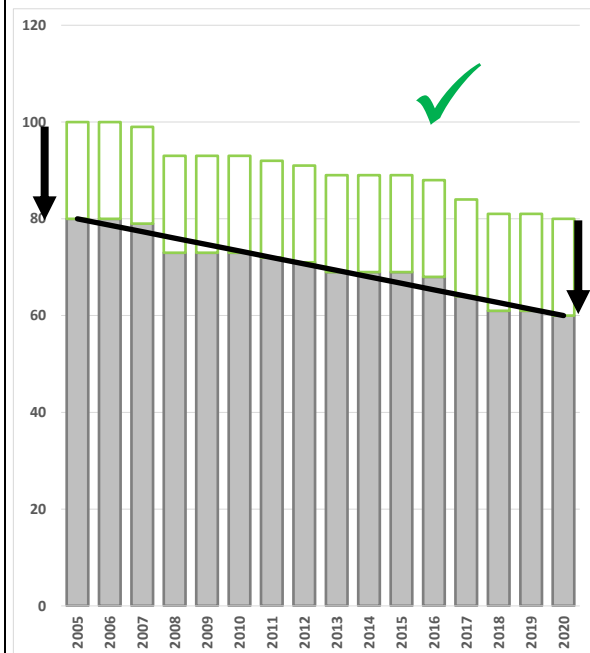
В этом случае следует подать заявку на внесение корректива. В этом примере сокращение может достичь 40 %, по сравнению с первоначальным уровнем в 20 %.



Пример корректива В: новый постоянный источник выбросов

Данный пример корректива относится к новому источнику выбросов, объем которых не меняется со временем.

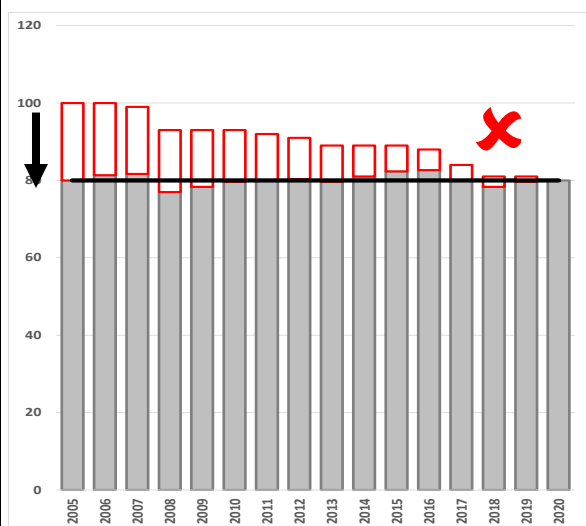
Несмотря на то, что величина корректива одинакова для каждого года временного ряда, она увеличивает процентное снижение между первым и последним годами временного ряда — в данном случае с 20 % до 25 %. Таким образом, это обоснованный случай для подачи заявки.



Пример корректива С: новый источник со снижающимся объемом выбросов, пример 1

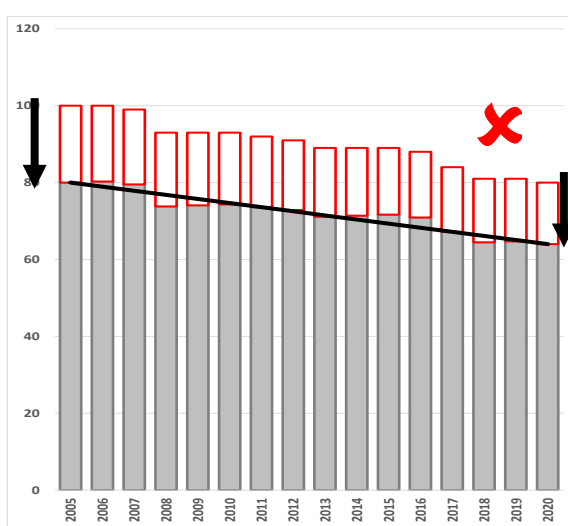
В отличие от коррективов в рамках предельных значений выбросов, не все новые источники приводят к появлению надлежащих коррективов в рамках ОСВ. В этом случае новый источник (выбросы которого сокращаются по всему временному ряду) уменьшает процентное снижение с 20 % до 0 %.

Таким образом, заявка на внесение корректива в данном случае не является обоснованной, поскольку он не поможет Стороне, не соблюдающей свои обязательства по сокращению выбросов, продемонстрировать их соблюдение.



Пример корректива D: новый источник снижающимся объемом выбросов, пример 2

Пример корректива В (см. выше) показывает новый источник постоянных выбросов, предполагающий обоснованность заявки, в то время как пример корректива С (слева) представляет собой источник с сокращающимся объемом выбросов, препятствующий соблюдению ОСВ. Между этими двумя примерами теоретически существует «нейтральная точка». Новый источник, выбросы из которого сокращаются с той же скоростью, что и некорректированный общий показатель, не имеет чистого эффекта, если он используется в качестве корректива — в данном случае 20-процентное снижение остается неизменным после удаления нового источника и, следовательно, такая ситуация не оправдывает внесения корректива, так как не обеспечивает соблюдения.

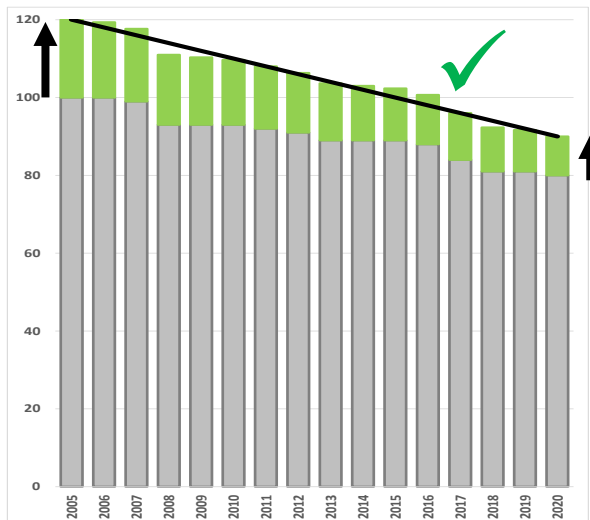
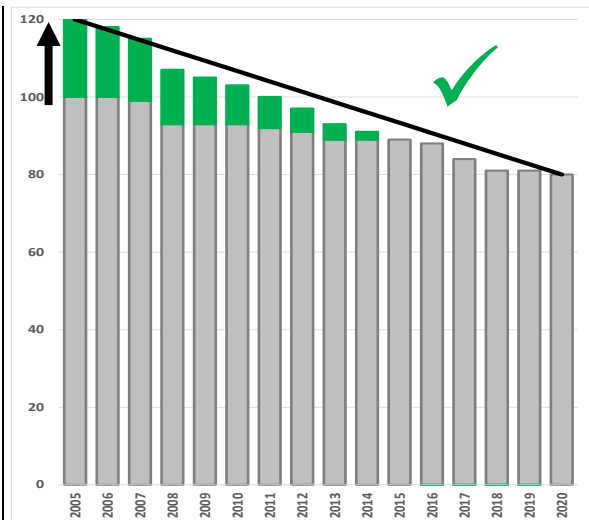


Пример корректива E: неизменные выбросы в 2020 году

Существуют примеры обоснованных коррективов к ОСВ, которые не вносят изменений в выбросы 2020 года. Вместо корректива, снижающего оценку выбросов в 2020 году (пример коррективов А–D), корректив увеличивает оценку выбросов в 2005 году. Приведенный ниже пример имеет место в случае, когда изменения в кадастре (основанные на новых научных данных) приводят к уменьшению оценки за 2005 год. Тогда внесение корректива устраняет это влияние и позволяет изменить оценки за 2005 год в сторону повышения; в данном примере процентное снижение изменяется с 20 % до 33 %.

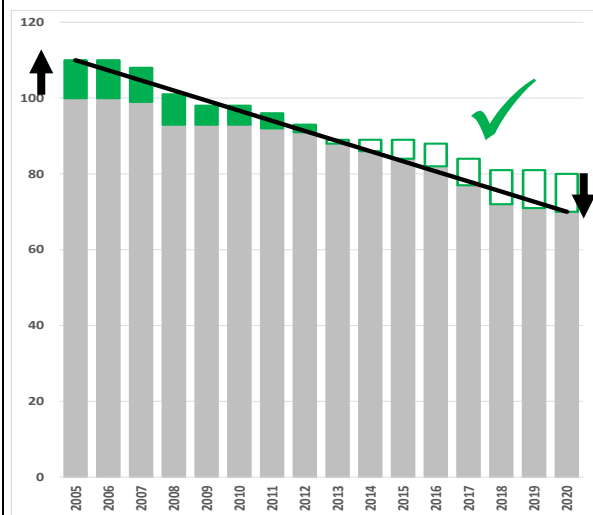
Пример корректива F: увеличение оценки выбросов в 2020 году, при еще большем росте выбросов в 2005 году

На первый взгляд кажется нелогичным, что могут быть веские основания для внесения коррективов, предполагающих пересмотр оценок выбросов до 2020 года в сторону повышения. Однако может появиться несколько измененный вариант примера корректива E (слева), когда корректив увеличивает оценку выбросов за 2020 год, но при этом еще в большей степени увеличивает выбросы за 2005 год. В этом примере процентное снижение изменяется с 20 % до 25 % — это может быть оправданным случаем для внесения корректива.



Пример корректива G: изменения выбросов как в 2005, так и в 2020 годах

Существует множество других примеров изменений или сочетания изменений, которые могут быть применены к оценкам выбросов за 2005 и 2020 годы, при этом некоторые из них представляют собой обоснованные случаи для применения коррективов (при условии выполнения всех других требований). В приведенном ниже примере внесение корректива означает пересмотр в сторону увеличения показателя за 2005 год и в сторону уменьшения показателя за 2020 год, изменяя процентное снижение с 20 % до 36 %.



III. Принципы количественной оценки коррективов, вносимых в кадастры в рамках обязательств по сокращению выбросов

A. Справочное руководство ЕМЕП/ЕАОС

13. Справочное руководство ЕМЕП/ЕАОС по инвентаризации атмосферных выбросов загрязняющих веществ 2009 года должно использоваться в качестве

справочника для расчета коррективов в соответствии с Гётеборгским протоколом с внесенными в него поправками⁷.

В. Необходимая для предоставления информация

14. Коррективы кадастров в рамках ОСВ вносят изменения в оценки выбросов для одной или нескольких категорий источников в 2005 году и/или в соответствующий период начиная с 2020 года и в последующий период:

а) представление данных: обо всех изменениях необходимо сообщать в коррективах путем заполнения типовой формы ОСВ «Приложение Па к заявке на внесение коррективов ECE-EB Air130»⁸. Внесение коррективов необходимо для изменения статуса соблюдения ОСВ: перехода от несоблюдения к соблюдению. Интерпретировать полученные данные нелегко, поэтому в типовую форму включены расчеты для проверки влияния коррективов на увеличение процентного снижения оценки выбросов по сравнению с 2005 годом;

б) соответствующая методология и текст, описывающий результаты: должна быть также представлена достаточно подробная сопроводительная информация или в информационном докладе о кадастрах, или в отдельном докладе о внесении коррективов. Все это объясняется в существующем техническом руководстве по внесению коррективов⁹.

С. Количественная оценка коррективов, вносимых в кадастры в рамках обязательств по сокращению выбросов

15. Независимо от того, является ли причиной внесения коррективов в кадастр обнаружение нового источника или пересмотр методологий или коэффициентов выбросов, базовые расчеты, используемые для количественной оценки коррективы в рамках ОСВ, будут одинаковыми.

16. Размер сокращения выбросов (до внесения коррективы) рассчитывается по формуле:

$$CB_Y (\%) = 100 \times (B_{2005} - B_Y) / B_{2005} \quad 1),$$

где:

CB_Y — сокращение выбросов (до внесения коррективы) в году Y по сравнению с выбросами в 2005 году, выраженное в процентах;

B_{2005} — общий объем национальных выбросов в 2005 году;

B_Y — общий объем национальных выбросов в год Y .

При применении коррективов в рамках ОСВ Сторонам необходимо будет доказать, что CB_Y ниже, чем соответствующее ОСВ, установленное для Стороны по данному загрязняющему веществу, т. е. Сторона не соблюдает обязательства.

17. Размер сокращения выбросов после применения коррективов рассчитывается по формуле:

$$CkCB_Y (\%) = 100 \times (CkB_{2005} - CkB_Y) / CkB_{2005} \quad 2),$$

где:

$CkCB_Y$ — скорректированное сокращение выбросов в год Y по сравнению с выбросами в 2005 году, в процентах;

⁷ URL: www.eea.europa.eu/publications/emep-eea-emission-inventory-guidebook-2009.

⁸ URL: https://www.ceip.at/fileadmin/inhalte/ceip/00_pdf_other/2022/annex_iaa_to_ece-eb.air130_adjustment_application_v2021.xlsx.

⁹ ECE/EB.AIR/130, пп. 11 и 41.

$СкV_{2005}$ — скорректированный общий объем национальных выбросов в 2005 году (в некоторых случаях $СкV_{2005} = V_{2005}$);

$СкV_Y$ — скорректированный общий объем национальных выбросов в год Y (в некоторых случаях $СкV_Y = V_Y$, т. е. выброс в год Y не подлежал корректировке).

18. При внесении коррективы в рамках применения ОСВ Стороны должны продемонстрировать, что в результате воздействия всех коррективов $СкСВ_Y$ превышает соответствующие ОСВ, т. е. чистое воздействие коррективов приводит к тому, что Сторона, не соблюдающая свои обязательства по сокращению выбросов, показывает их соблюдение:

$СкV_{2005}$ и $СкV_Y$ определяются как:

$$СкV_{2005} = V_{2005} + K_{2005} \quad \text{и} \quad СкV_Y = V_Y + K_Y \quad 3),$$

где:

K_Y и K_{2005} — коррективы, внесенные (в абсолютном выражении) в суммарные национальные выбросы в годы Y и 2005 соответственно. Они рассчитываются с использованием тех же принципов, которые изложены в существующем техническом руководстве, где объясняется, как изменения коэффициентов выбросов и изменения методологии используются при количественном определении коррективов. В случае внесения корректива в рамках ОСВ может оказаться, что K_Y или K_{2005} равен нулю.

19. Следующий практический пример показывает расчеты, относящиеся к примеру корректива G (см. рис. выше), где корректив в рамках ОСВ увеличивает выбросы за 2005 год со 100 до 110 и уменьшает выбросы за 2020 год с 80 до 70 единиц:

Уравнение 1) дает:

$$\text{сокращение выбросов} \quad СВ_Y (\%) = 100 \times (100 - 80)/100 = 20 \%$$

Уравнение 2) дает:

$$\text{корректировку сокращения выбросов} \quad СкСВ_Y (\%) = 100 \times (110 - 70)/110 = 36 \%$$

Поскольку сокращение на 36 % больше, чем ОСВ в 20 %, это переводит показатели Стороны из состояния несоблюдения в состояние соблюдения¹⁰, и поэтому является обоснованным случаем применения корректива в рамках ОСВ.

IV. Передовая практика расчета и представления данных по коррективам, вносимым в кадастры в рамках обязательств по сокращению выбросов

20. Обзор коррективов в рамках соблюдения предельных значений выбросов выявил несколько моментов, которые нуждаются в пояснении. Они рассматриваются в этом разделе по внесению коррективов в рамках ОСВ, но Стороны должны взять на заметку, что это передовая практика, которая может быть применена ко всем коррективам.

A. Постоянное обязательство сообщать данные о коррективах в рамках соблюдения предельных значений выбросов

21. Стороны, подписавшие Гётеборгский протокол с внесенными в него поправками, должны продемонстрировать соблюдение соответствующих ОСВ. Им больше не предлагается представлять коррективы, подтверждающие соблюдение предельных значений выбросов, и любые такие коррективы, представляемые в рамках механизма предельных значений, рассматриваться не будут.

¹⁰ Для удобства значение 36 % округлено до нулевого десятичного знака. Все расчеты, связанные с оценками соблюдения обязательств, проводятся с полной точностью.

22. Стороны, подписавшие Гётеборгский протокол, но не подписавшие Гётеборгский протокол с внесенными в него поправками, должны постоянно подтверждать соблюдение предельных значений выбросов. Возможность использования ими коррективов остается неизменной, и они могут подать заявку на внесение нового корректива в рамках механизма предельных значений и/или продолжать сообщать данные о ранее утвержденных коррективах.

В. Уровень детализации категорий источников, к которым применяется коррективы

23. Существующее техническое руководство по внесению коррективов не содержит достаточной информации о том, в какой степени можно или необходимо объединять изменения по нескольким источникам номенклатуры отчетности (НО) и представлять их как одну заявку на внесение корректива или должно быть множество отдельных заявок.

24. Надлежащая практика состоит в представлении данных по коррективам по каждой отдельной категории источников (как это определено в структуре отчетности НО), а не в более мелкой детализации. Однако при определении разбивки по секторам, к которым применяются коррективы, следует руководствоваться основной причиной пересмотра методологии, для того чтобы все изменения можно было отразить в одном коррективе. Это особенно актуально в случаях наличия связей между различными источниками и их взаимного воздействия. Например, при операциях с навозом от всех категорий сельскохозяйственных животных в случае изменения базового параметра, влияющего на выбросы аммиака, целесообразно объединить все категории и сообщить об общем воздействии как о едином коррективе, обозначенном для сектора источника «3.В Управление навозом», даже если она представляет собой сумму изменений для нескольких источников.

25. Такой подход позволяет избежать необходимости для Сторон включать чрезмерное количество данных в типовые формы отчетности, а также позволяет экспертам по рассмотрению заявки повысить эффективность работы. Однако в случае воздействия множества разнообразных источников в рамках НО не всегда бывает просто представить корректив таким образом.

26. В приведенном выше примере для Стороны особенно важно представить достаточно подробную вспомогательную информацию вместе с заявкой на внесение корректива, чтобы все изменения в отношении пункта «3.В Управление навозом» были прозрачными и могли быть учтены группой экспертов по рассмотрению заявки.

С. Сфера применения отдельного корректива

27. Процесс применения коррективов позволяет Сторонам создать свои версии национальных оценок выбросов, чтобы в случае несоответствия требованиям иметь возможность перейти из состояния несоблюдения обязательств в состояние соблюдения по тем загрязнителям, по которым запрашивается заявка на внесение коррективов или которые уже были одобрены в прошлом. Это делается путем устранения влияния отдельных улучшений, ранее внесенных в кадастр, которые негативно влияют на соблюдение обязательства по предельным значениям выбросов или по ОСВ. Данный процесс не требует удаления изменений в кадастрах, которые помогли обеспечить достижение соблюдения.

28. Однако при рассмотрении изменений, которые были внесены в отдельный источник (определение понятия «отдельный источник» содержится в НО), многие составители национальных кадастров считают целесообразным включить все изменения в заявку на применение корректива (как благоприятные, так и неблагоприятные) и сообщить о чистом изменении. Группы экспертов по рассмотрению считают это передовой практикой, но отмечают, что такой подход не требуется решениями Исполнительного органа, касающимися коррективов.

29. В некоторых случаях очень сложно выбрать только те изменения, которые обеспечат соблюдение. Например, как предполагается, количественная оценка коррективов в рамках ОСВ для легковых автомобилей путем учета пересмотра коэффициентов выбросов будет сопряжена со многими сложностями. Еще более сложной задачей для составителя национального кадастра является выборочное включение в заявку только тех изменений в конкретных типах легковых автомобилей или условиях вождения, которые будут полезны для соблюдения ОСВ.

V. Подача заявки на внесение коррективов в кадастры в рамках обязательств по сокращению выбросов

30. При подаче заявки на внесение коррективов в рамках ОСВ используется тот же процесс, что и для коррективов в рамках предельных значений выбросов, за исключением того, что в данном случае следует использовать типовую форму заявки на внесение корректива в рамках ОСВ. Типовая форма «Приложение Па к заявке на внесение коррективов ECE-EB Air130» прилагается к данному техническому руководству и предназначена специально для подачи заявки о внесении коррективов в рамках ОСВ. Типовая форма по своему формату похожа на типовую форму, используемую для внесения коррективов по предельным значениям выбросов. Инструкции содержатся в разделе «Read me» типовой формы.

VI. Обзор коррективов, вносимых в кадастры в рамках обязательств по сокращению выбросов

31. При рассмотрении коррективов, вносимых в кадастры в рамках ОСВ, используется тот же процесс, что и для коррективов в рамках предельных значений выбросов, и он подробно изложен в существующем техническом руководстве.

VII. Представление информации о ранее утвержденных коррективах к кадастрам в рамках обязательств по сокращению выбросов

32. Начиная с 2023 года в процессе представления информации о ранее утвержденных коррективах к кадастрам в рамках ОСВ используется тот же процесс, что и для коррективов к кадастрам в рамках предельных значений выбросов, за исключением того, что в данном случае следует использовать краткую типовую форму по внесению коррективов в приложение VII для ОСВ (которая будет разработана и размещена на веб-сайте ЦКПВ).

VIII. Замечания по конкретным источникам, касающиеся вносимых в кадастры коррективов в рамках обязательств по сокращению выбросов

33. Как показано выше в разделе II, существует сложная взаимосвязь между изменениями, внесенными в кадастр, и примерами обоснованных коррективов в рамках ОСВ. Некоторые комментарии по конкретным секторам представлены в разделах ниже.

34. Автомобильный транспорт: неоднократно пересматривались коэффициенты выбросов для различных классов дорожных транспортных средств; в связи с этим, скорее всего, были существенно пересмотрены оценки выбросов. Вместе с тем, как было отмечено ранее, Сторонам нужно провести детальный анализ изменений и тенденций, для того чтобы понять, оправдывают ли изменения внесение коррективов в рамках ОСВ.

35. Анаэробное сбраживание: в коррективах по ОСВ, относящихся к анаэробному сбраживанию, следует разделить дигестат на две категории — полученный из навоза животных и иной органический материал:

а) «Иной органический материал»: поскольку в Справочном руководстве ЕМЕП/ЕАОС 2009 года отсутствует методология для категории «Иной органический материал», его можно считать новым источником. Таким образом, при применении корректива возможно его исключение из текущих оценок. Ожидается, что это поможет большинству Сторон обеспечить соблюдение обязательств, поскольку, скорее всего, объем выбросов из этого источника будет со временем увеличиваться (см. рис. выше, пример корректива А);

б) «Навоз»: с учетом отсутствия конкретной методологии, включенной в Справочное руководство ЕМЕП/ЕАОС 2009 года, разумно предположить, что выбросы аммиака при анаэробном сбраживании и внесении дигестата в почву будут рассчитываться таким же образом, как и при прямом внесении навоза в почву. Таким образом, для внесения корректива потребуется количественно оценить следующее:

текущие оценки выбросов (от анаэробного сбраживания и внесения дигестата в почву, возникших только как результат использования навоза — независимо от того, учитываются ли они по категориям сельского хозяйства или отходов)	Недостаток	Выбросы, рассчитанные при «обычном» внесении навоза (с использованием коэффициентов выбросов из Руководства ЕМЕП/ЕАОС 2009 года)
---	------------	--

для 2005 года и всех соответствующих лет соблюдения. Данный фактор может быть благоприятным или не благоприятным для соблюдения обязательств, в зависимости от временных трендов и различий в коэффициентах выбросов. Сторонам необходимо будет провести собственную оценку.

36. Оксиды азота (NO_x) и выбросы неметановых летучих органических соединений (НМЛОС) от источников «3.В Управление навозом» и «3.Д Сельскохозяйственные почвы»: для некоторых Сторон Конвенции (например, государств — членов Европейского союза) выбросы NO_x от источника «3.Д Сельскохозяйственные почвы» включены в требования к отчетности, но не включаются в расчеты по ОСВ. Поэтому заявки на внесение коррективов по NO_x в рамках ОСВ для этой категории источников не являются обоснованными в рамках Конвенции. В ДНОСВ выбросы NO_x и НМЛОС как из источника «3.В Управление навозом», так и источника «3.Д Сельскохозяйственные почвы» учитываются в отчетности, но исключаются при расчете ОСВ. В связи с этим заявки на внесение коррективов в рамках ОСВ не обоснованы для NO_x и НМЛОС из этих категорий источников в ДНОСВ.

37. Источники, добавленные в общий национальный объем выбросов и исключенные из него: можно найти примеры, когда источники указываются в «6.В Прочие» (не включенные в общий национальный показатель)», а затем переносятся в другой источник НО, который включен в общий национальный показатель, или наоборот. Часто это небольшие источники, но они могут представлять собой оправданные случаи для внесения коррективов в рамках ОСВ. Сторонам необходимо оценить, приведет ли пересмотр представляемых данных и временных трендов выбросов к тому, что применение коррективов в рамках ОСВ на основе этих изменений благоприятно отразится на показателях соблюдения и, следовательно, послужит обоснованием для применения корректива.