

**Европейская экономическая комиссия****Конференция европейских статистиков****Группа экспертов по переписям населения
и жилищного фонда**

Двадцать четвертое совещание

Женева, 21–23 сентября 2022 года

Пункт 2 предварительной повестки дня

Уроки, извлеченные из переписей раунда 2020 года

**Источники административных данных и параданных,
полученных на местах, для целей обеспечения качества
и использования подходов на случай непредвиденных
обстоятельств****Записка Управления национальной статистики Соединенного
Королевства****Резюме*

Перед Переписью 2021 года в Англии и Уэльсе мы изложили наши предложения по использованию административных данных в нашей схеме, а также дополнительные данные управленческой информации, которые мы получали благодаря ответам респондентов онлайн и технологическим инновациям в рамках последующей деятельности на местах. Мы смогли использовать собранные данные различными способами, включая аспекты, которые мы не планировали, и которые возникли в результате пандемии COVID-19.

В этом документе изложена реальная картина того, как мы использовали различные источники, включая проверку на наличие каких-либо погрешностей в нашем подходе к оценке охвата, а также оценку и использование подходов на случай непредвиденных обстоятельств в ряде областей.

* Подготовлено Кэлом Ги.

Примечание: Употребляемые обозначения в настоящем документе не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций какого бы то ни было мнения относительно правового статуса той или иной страны, территории, города или района, или их властей или относительно делимитации их границ.



I. Введение

1. Административные и другие альтернативные источники сыграли ключевую роль в том, что касается некоторых аспектах предыдущих переписей. Они широко использовались при оперативном планировании и обеспечении качества для Переписи населения 2011 года. Для этой переписи мы заранее определили, какие дополнительные виды использования мы собираемся изучить в рамках всей операции по ее проведению (UNECE, 2018).

2. Перепись населения Соединенного Королевства (СК) состоит из трех отдельных операций: Шотландия и Северная Ирландия разработали свой собственный план, основанный на наиболее подходящих для их территорий данных и методах. Настоящий документ охватывает только работу УНС по переписи населения Англии и Уэльса.

II. Справочная информация

3. В переписях населения Великобритании в основном используются данные, собранные на основе самостоятельного заполнения вопросников каждым лицом и домохозяйством. На каждый адрес было направлено письмо-приглашение, содержащее уникальный код доступа в Интернете, или же бумажный вопросник с кодом доступа в Интернете с инструкциями по представлению своих данных в день переписи: через Интернет, по почте или, при необходимости, по телефону. Не все домохозяйства действовали сразу, и поэтому в ходе сбора данных был проведен ряд мероприятий в рамках последующей работы в связи с неполучением ответов, которые включали:

- a) постоянное информирование средств массовой информации;
- b) направление писем-напоминаний;
- c) связь с населением и проведение мероприятий;
- d) посещения с целью напоминания сотрудниками на местах.

4. В таблице 1 ниже представлены возможные варианты использования административных данных, которые мы определили до начала действий. См. также UNECE (2018).

Таблица 1

Потенциальное использование альтернативных данных на трех этапах сквозного проведения Переписи 2021 года

<i>Этап</i>	<i>Использование</i>	<i>Примечания</i>
Подготовка и сбор	Создание генеральной совокупности адресов для переписи населения	Использование источников для валидации адресов, добавление новых адресов
	Прогнозирование моделей реагирования, повышение эффективности работы на местах	Понимание особенностей местного населения и тенденций к отказу от заполнения вопросников
Обработка и анализ	Добавление в индексы и классификации	Новые и изменяющиеся категории, полученные из административных источников, могут быть добавлены в индексы и классификации заранее, что приводит к повышению скорости автокодирования переменных

<i>Этап</i>	<i>Использование</i>	<i>Примечания</i>
	Очистка и редактирование	Сравнение ответов с альтернативными источниками
	Корректировки погрешностей в охвате	См. разделы ниже
	Зарезервированные позиции для восстановления недостающих данных записей	Восстановленные недостающие данные по домохозяйствам относятся к географическому району, в котором они, скорее всего, не были учтены. Предполагалось использовать перепись населения и административные данные для принятия соответствующих решений там, где это целесообразно
	Обеспечение качества/валидация	Для валидации окончательных оценок переписи населения, домохозяйств и их характеристик были использованы разнообразные источники
	Корректировка для данных, собранных в коммунальном жилье (также известном под названием коллективных жилищ или помещений для группового проживания)	Мы рассчитали недополученные ответы в коммунальном жилье, сравнив уровни ответов по возрасту и полу с административными источниками данных
Результаты	Замена ранее собранных переменных показателей или создание новых переменных показателей	Мы заменили вопрос о количестве комнат данными, уже имеющимися в административном источнике высококачественных данных. Мы будем готовить сводные результаты по доходам, площади жилья и другим показателям

5. Более подробную информацию о вышеуказанных этапах можно найти в опубликованной нами статистической схеме (ONS, 2020). Ниже приводится дополнительная информация об использовании корректировок на погрешность в охвате и о занижении числа студентов.

III. Источники

6. Мы использовали два основных типа данных при разработке и планировании действий на случай непредвиденных обстоятельств: административные данные и параданные.

A. Административные данные

7. В данном случае речь идет об информации, собранной в основном по административным причинам (т.е. изначально не для целей статистики или исследований). Такого рода данные собираются государственными ведомствами и другими организациями для таких целей, как регистрация, учет операций и других элементов, обычно в качестве побочного продукта предоставления каких-то услуг. Административные данные часто используются в оперативных целях, а их статистическое использование обычно носит вторичный характер.

8. Соответствующие примеры включают следующие:

a) муниципальный налог — информация об адресах проживания лиц, которые должны платить за местные услуги. Этот источник обычно считается качественным, поскольку местные органы самоуправления полагаются на него для финансирования услуг и поэтому тщательно следят за административным управлением такими данными, при этом переехавший жилец предпочитает остановить свои платежи сразу же после переезда. Однако определения не всегда соответствуют определению частного основного жилого домохозяйства в переписи населения. Кроме того, в разных местных органах самоуправления действуют разные правила, например могут существовать скидки или льготы для владельцев вторых домов;

b) регистрация органами здравоохранения — основные демографические данные о каждом лице, зарегистрированном в Национальной службе здравоохранения. Такой источник имеет высокий охват всего населения, с небольшими пробелами в случае лиц, пользующихся только частными медицинскими услугами, или новых мигрантов. В зависимости от того, обновляют ли жильцы свои данные при переезде, могут иметься признаки занижения или завышения показателей на уровне локальных районов, особенно в местах с высокой мобильностью населения. Для некоторых групп (особенно для молодых взрослых мужчин, которые редко обращаются в медицинские службы) соответствующие записи могут быть устаревшими на несколько лет;

c) коммунальные услуги — информация по большинству адресов, по которым осуществляется газо- или электроснабжение. Эти сведения были изучены для получения информации об адресах или районах с низкой активностью;

d) занятость и пенсии — данные о взаимодействии лиц с различными системами занятости и пенсий;

e) обследование студенческих общежитий и интернатов — административные данные, собранные непосредственно у сотрудников университетских общежитий, о количестве студентов, имеющих контракты на проживание в их общежитиях в период переписи;

f) регистрации рождений — данные, собранные в соответствии с законодательством для статистического использования;

g) школьная перепись — информация обо всех учениках, посещающих финансируемые государством школы в Англии и Уэльсе. Качество данных является высоким, поскольку от точности данных зависит получение школами финансирования. Вместе с тем такая перепись не охватывает учеников, получающих частное образование, или тех, кто находится на домашнем обучении;

h) список избирателей — имена и адреса всех взрослых лиц, зарегистрированных для участия в голосовании в Соединенном Королевстве. Регистрация для участия в голосовании является законным требованием, если к вам обратились с такой просьбой и если вы соответствуете условиям регистрации. Однако на практике такой список, как правило, обновляется в первую очередь перед проведением важнейших выборов и может устаревать в период между ними.

9. В различных частях схемы использовались и другие источники. Например, данные о численности личного состава вооруженных сил были получены от Министерства обороны Соединенного Королевства и Вооруженных сил Соединенных Штатов Америки; Министерство внутренних дел и Министерство юстиции Соединенного Королевства предоставили данные о лицах, содержащихся в иммиграционных центрах и тюрьмах. Что касается домов престарелых, то мы использовали вышеупомянутые медицинские данные, а также данные «Capacity Tracker» по домам престарелых, качество которых было весьма высоким, особенно во время пандемии COVID-19, в связи с использованием для целей мониторинга уровня вакцинации.

В. Параданные

10. Такие данные описывают процесс сбора данных, обычно с помощью опроса. Сюда входит управленческая информация, собранная в ходе переписи. Примерами видов параданных являются:

- a) время подачи ответов на вопросник;
- b) время, затраченное на заполнение вопросника;
- c) количество попыток заполнить вопросник;
- d) количество звонков, совершенных сотрудниками на местах по адресам, от которых не были получены ответы на вопросники, соответствующий день недели и время суток, количество случаев установления контакта и указание на то, были ли впоследствии получены ответы на вопросник;
- e) способ общения (например, по телефону, через Интернет, по электронной почте или лично).

11. Таким образом, параданные существуют о каждом наблюдении в рамках опроса. Эти признаки влияют на связанные с опросом затраты и управление им, результаты опроса, оценки сотрудников на местах и выводы, которые можно сделать о неответивших респондентах.

12. Впервые в ходе Переписи 2021 года мы получили доступ к 100 % управленческой информации о сборе данных в виде сведений о подаче формуляров и работе на местах.

IV. Использование данных после осуществления запланированной схемы

13. В следующих разделах кратко описаны некоторые виды использования административных источников и параданных, которые были адаптированы с учетом запланированной схемы. Ниже рассматриваются те области, в которых нам необходимо было внести изменения в эту схему, чтобы удовлетворить потребности конечных пользователей в высококачественных результатах переписи, и к которым относятся:

- a) студенты;
- b) независимая оценка занятых жильцами домохозяйств;
- c) страновое сравнение основных возрастных групп;
- d) другие возрастные группы;
- e) дополнительная валидация: дома с множественным проживанием.

А. Студенты

14. Значительная часть студентов Соединенного Королевства учится вдали от родного дома. Однако мы знаем, что в формуляре опроса многие родители указывают своих детей, обучающихся в других местах. В силу этого мы непосредственно просим их заполнять в этих случаях соответствующие поля, указав при этом их адрес в данном семестре. Если в заполняемом формуляре студент не указан, то он освобождается от ответов на дальнейшие вопросы. Если респондент отвечает, что это его адрес на данный семестр, то он/она отвечает на все вопросы. Такие фактические дополнительные данные собираются не для основных целей окончательных оценок переписи, а для обеспечения того, чтобы мы фиксировали студентов только один раз и по адресу, где они проживают большую часть года.

15. Мы провели дополнительную разъяснительную и пропагандистскую работу в плане того, что требуется от студентов при переписи населения, включая инструкции

по заполнению адреса проживания в течение семестра, если у них все еще действует договор аренды, хотя они могли временно проживать по адресу родителей в связи с пандемией COVID-19. См. ONS 2021 для получения дополнительной информации о дополнительных мерах, принятых нами в отношении учета студентов во время сбора данных.

16. По полученным данным мы могли судить о том, что мы не получили ответы от всех студентов, на которые рассчитывали. Однако ответы поступили в формулярах родителей, в которых говорилось, что их ребенок в течение данного семестра проживал в другом месте. В силу этого мы смогли использовать такие данные, чтобы указать для этих студентов их правильные адреса в соответствующем семестре (путем проведения сравнительного анализа с целью выявить тех, кто уже ответил, указав этот адрес).

17. Это был вариант на случай непредвиденных обстоятельств, который мы предусмотрели в связи с последствиями пандемии. К сожалению, из-за требований законодательного процесса было слишком поздно вносить изменения в вопросник с целью отказаться от того, чтобы студенты, проживающие не по месту учебы, отвечали только на основные демографические вопросы. Тем не менее мы все равно выиграли благодаря возможности получить дополнительную пользу от основной информации из сведений, которые изначально были предназначены для недопущения завышения данных.

18. Наряду с этим мы также признали, что временное перемещение студентов во время пандемии означало, что наша перепись по общежитиям в том виде, в котором она была спланирована, не могла иметь согласованное определение того, кто должен был быть переписан по этим адресам. Основным источником данных о студентах высших учебных заведений — Агентство статистики высшего образования (АСВО) — обычно предоставляет данные за требуемый период только в конце года.

19. В силу этого мы организовали новый опрос, который разослали университетам и частным организациям, попросив их предоставить информацию из их собственных источников административных данных о числе студентов с разбивкой по возрасту и полу, которые все еще имели договор аренды в их жилье в день переписи, даже если они там фактически не находились.

20. Доля ответов респондентов на этот опрос составила 92 %, благодаря чему мы смогли использовать эту информацию для оценки реальных показателей заселенности этих общежитий, рассчитав занижение данных после учета ответов на вопросники и вышеупомянутых «скопированных» записей. Для заведений, которые не смогли предоставить нам эти данные, мы использовали другую доступную информацию, полученную в ходе операции по сбору данных, а именно количество койко-мест в нашей первоначальной генеральной совокупности переписи, а также воспользовались тем, что мы знали о показателях занижения из полученных ответов на вопросники, чтобы оценить и их негативное воздействие.

В. Альтернативная оценка домохозяйств

21. Опубликованные результаты переписи населения Соединенного Королевства представляют собой оценку численности населения с учетом отсутствия ответов на вопросники с использованием подхода на основе Системы двойственной оценки (СДО) для оценки и корректировки недостаточного и избыточного охвата. Это описано в нашей статистической схеме (ONS, 2020), при этом доступное руководство по СДО изложено в ONS (2011). СДО опирается на два источника данных: собранные данные переписи и обследование охвата переписи. Последнее представляет собой независимое контрольное обследование после проведения переписи, охватывающее примерно 1,5 % домохозяйств.

22. Методология СДО опирается на ряд предположений относительно двух источников, включая предположения о независимости (т. е. вероятность того, что то или иное лицо ответило на вопросы КОП, не зависит от того, ответило ли оно на

вопросы переписи) и однородности вероятностей охвата (т. е. население, к которому применяется СДО, отвечает схожим образом как на вопросы переписи, так и на вопросы КОП). Если эти предположения не выполняются, то оценки будут давать скорее отрицательную погрешность: т. е. в результате оценки окажутся ниже, чем должны были быть.

23. Погрешность может возникнуть, если, например, существует тенденция к отказу домохозяйств отвечать на вопросы переписи и КОП или если домохозяйства, ответившие на вопросы переписи, с большей вероятностью ответят на вопросы КОП. Мы оценили любую погрешность, которая может быть вызвана тем, что эти предположения не соответствуют действительности, путем сравнения СДО домохозяйств с независимой оценкой занятых жильцами домохозяйств (называемой альтернативной оценкой домохозяйств (АОД)). При разработке АОД использовалась информация из ответов, наблюдений на местах и другой информации, полученной в ходе переписи населения, а также из ряда административных источников с данными по домохозяйствам.

24. АОД была создана на основе ряда следующих альтернативных адресных источников:

- a) генеральная совокупность адресов для переписи населения;
- b) 100 % ответов на вопросники переписи и параданные посещения на местах;
- c) данные о местных муниципальных налогах;
- d) регистрация медицинскими учреждениями;
- e) школьная перепись;
- f) коммунальные службы;
- g) Перепись населения 2011 года.

25. При разработке АОД применялась базовая модель, использующая взаимосвязь между ответами, в которых люди подтверждали наличие или отсутствие жильцов, и тем, что наблюдали наши сотрудники на местах. Мы создали показатели занятости или незанятости жилья на основе административных данных (например, если данные по муниципальному налогу указывали на то, что по этому адресу скорее всего никто не живет, поскольку на него получали скидку за пустующее жилье; или если по адресу имеется ребенок, зарегистрированный в школьной переписи, то, скорее всего, его занимают обычные жильцы). Каждый адрес был отнесен к той или иной группе, и показатели занятости для адресов в этих группах, по которым были получены ответы на вопросники переписи, были применены к тем адресам в той же группе, для которых ответы получены не были.

26. У нас также были некоторые обязательные правила, основанные на наблюдениях на местах:

- a) если по адресу было проведено пять или более выездов на места, по крайней мере двумя разными сотрудниками на местах, и в ходе каждого выезда было зафиксировано, что по данному адресу никто не проживает, то этому адресу присваивается значение «незанятый»;
- b) если сотрудник на местах получал информацию об адресе от доверенного третьего лица (самого домохозяйина, соседа или привратника/швейцара), то адресу присваивается значение в соответствии с наблюдением на местах (т. е. «занятый» или «незанятый»).

27. Преследовалась цель применить АОД для оценки любой погрешности между домохозяйствами. На самом деле, она использовалась для решения и других проблем, которые мы обнаружили в таких данных:

- a) погрешность оценки: только в одном местном органе самоуправления была выявлена погрешность в оценках числа школьников и числа занятых жильцами

домохозяйств. В данном случае применялась АОД, как изначально предусматривалось в таких обстоятельствах;

b) более высокий уровень неопределенности (отклонения) в оценках: в некоторых областях КОП показало лучшие результаты, чем в других. В областях, где КОП показало наихудшие результаты, оценки имели более высокий уровень неопределенности, о чем свидетельствуют оценки отклонения из предварительных доверительных интервалов. Области с эрратическими показателями, для которых расчетное число домохозяйств было ниже, чем для АОД, были скорректированы до значения АОД;

c) превышение показателя ответов на вопрос респондентами по сравнению с показателем ответов от домохозяйств: АОД продемонстрировала, что для некоторых районов, в которых показатель отсутствия домохозяйств превышает аналогичный показатель для лиц, оценки домохозяйств были более надежными. В этих районах показатель ответов на вопрос респондентами был скорректирован до значения показателя ответов домохозяйств.

C. Занижение оценки числа младенцев и детей младшего возраста

28. Сверка с данными учреждений здравоохранения и данными регистрации рождений показала, что число младенцев и детей младшего возраста (0–2 года) слишком мало. Мы оценили общую численность населения в каждом возрасте, полученную на основе данных о рождаемости и смертности, и скорректировали оценку каждого местного органа самоуправления до соответствующей общей численности для возрастов 0, 1 и 2 года. Чтобы избежать завышения в соответствующих областях, в качестве верхнего предела использовались данные о здоровье населения.

D. Занижение оценки числа детей в возрасте от 3 до 15 лет

29. Правительство Уэльса ведет данные по всем детям школьного возраста, что выражается в сочетании переписи школ для школ, финансируемых государством, и других источников данных по детям, получающим частное образование, и детям, обучающимся на дому. Этот источник показал, что число детей в возрасте 3–15 лет по данным местных органов самоуправления Уэльса было заниженным, в силу чего мы смогли скорректировать оценки по этому источнику. Анализ оценок для регионов Англии показал, что Северо-Восточный регион дает аналогичные эрратические показатели, в силу чего поправочные коэффициенты, рассчитанные для Уэльса, были также применены ко всем областям Северо-Восточного региона.

E. Оценка охвата для домохозяйств, объединяющих не являющихся родственниками лиц

30. Особую трудность в плане переписи представляют собой здания многоцелевого назначения (ЗМН), поскольку по самому их характеру в них проживают лица, не являющиеся родственниками. Риск заключается в том, что одни лица могут заполнять вопросники переписи только за себя самих, и тогда эти адреса будут исключены из дальнейших наблюдений, хотя при этом все остальные жильцы могут оказаться неохваченными.

31. Мы насколько это было возможно добивались снижения такого риска при создании генеральной совокупности адресов, включив адресацию на уровне единиц/комнат ЗМН, где это было возможно. Это означало следующее: даже если одно лицо заполнило вопросник, но при этом от жильцов других жилых единиц, которым были направлены отдельные коды, заполненные вопросники получены не были, мы будем посылать письма-напоминания и направлять сотрудников на места до тех пор,

пока не получим от них ответа. Мы смогли обеспечить адресацию на уровне единицы жилья примерно для четырех процентов ЗМН.

32. Там, где мы не смогли этого сделать, мы оценили уровень ответов внутри домохозяйства, сравнив уровни ответов в домохозяйствах, в которых проживало не менее трех взрослых, имеющих не менее трех разных фамилий, с данными списка избирателей по тому же критерию (т. е. более трех взрослых и более трех фамилий). Это продемонстрировало, что показатели неполучения ответов на вопросники не отличаются от аналогичных показателей по другим категориям.

33. Мы также получили данные о регистрации ЗМН на местном уровне для некоторых районов в рамках процесса обратной связи с местными органами самоуправления, которые указали конкретные адреса и разрешенное число жильцов. Мы смогли связать эти адреса с собранными нами данными, чтобы еще раз продемонстрировать, что уровни ответов (как в домохозяйствах, так и внутри домохозяйств) соответствовали другим категориям домохозяйств.

V. Извлеченные уроки

34. Ключевыми уроками использования административных данных в ходе всей Переписи 2021 года являются:

а) подготовка: важно иметь подходящие источники данных, разработанные и связанные между собой, с помощью которых можно гибко реагировать на любые проблемы;

б) следует реально оценивать время, необходимое для подготовки требований и привлечения источников данных;

в) разработка данных, включая географическую привязку данных к местности, сопоставление и увязку, занимает много времени и является сложной задачей;

г) может оказаться весьма затруднительным определить, какие элементы данных необходимо использовать из всей их обширной совокупности.

35. Мы оценили определения и охват административных источников по сравнению с определениями переписи в обычных условиях, однако затем нам пришлось заново оценить влияние пандемии: повлияло ли на источник отсутствие регулярного обновления, могли ли мы все-таки им воспользоваться в условиях режима изоляции, а также отражают ли его данные реальное положение людей.

36. Важность точной увязки: например, в нашей модели АОД было гораздо предпочтительнее не использовать источник, чем увязать неверную информацию и принять неверное решение об адресах.

37. Ниже приводятся основные оговорки в отношении качества источников административных данных:

а) обновление — не все группы быстро взаимодействуют друг с другом, в результате чего записи устаревают и наблюдается недостаточный или избыточный охват по географическим регионам;

б) согласованность — следует обращать внимание на то, насколько хорошо данные источников совпадают с тем, что вы измеряете в ходе переписи, особенно если объект измерения меняется со временем (например, из-за пандемии или изменений в основном использовании административного источника) или различается по районам;

в) адресация — различия в практике адресации в разных источниках, а также сложный характер некоторых типов жилья (в частности, квартир и переделанного жилья) весьма затрудняют географическую привязку всех адресов:

и) например, в некоторых источниках уже будет содержаться географическая привязка к местности и многоквартирный дом будет указан под «родовым» уникальным идентификационным номером объекта недвижимого

имущества (UPRN), в то время как другой источник будет использовать «видовой» UPRN, который является частью такого родового номера;

ii) другие источники дают необработанные данные об адресах, для которых мы должны были произвести географическую привязку к местности. В некоторых случаях они могут использовать различные способы обозначения блока адресов (например: квартира 1, блок А, ул. Смита может быть тем же адресом, что и квартира на первом этаже, 93 ул. Смита);

d) в последние годы наши инструменты географической привязки данных были значительно усовершенствованы, однако мы все еще находимся на этапе разработки автоматизированных процессов, которые позволят нам разобраться в таких сложных вопросах адресации и произвести соответствующую очистку данных, при этом мы многое почерпнули из работы по сбору и очистке результатов переписи.

VI. Заключение

38. Использование источников административных данных и параданных в Переписи 2021 года в основном соответствовало нашим планам: мы использовали источники при подготовке генеральной совокупности адресов и для того, чтобы сделать последующую работу в связи с получением ответов более эффективной, чем это было в ходе предыдущих переписей. Мы, как и предполагалось, пользовались данными этих источников для валидации окончательных оценок численности населения, домохозяйств и их характеристик.

39. Вместе с тем мы также смогли еще шире использовать источники с помощью методов, выходящих за рамки нашей запланированной схемы. Мы подготовились к реагированию на ряд вероятных сценариев: мы подготовили данные, методы, ресурсы и систему управления (см. UK Statistics Authority, 2021) и мы отрепетировали, как это может работать, с помощью серии смоделированных мероприятий. В реальности ситуации, с которыми мы столкнулись, несколько отличались от тех, что мы планировали, но подход все равно был подходящим.

40. Доля респондентов, ответивших на Перепись 2021 года, была самой высокой по сравнению с показателем, которого мы добивались в ходе последних переписей, и на нее пандемия COVID-19 повлияла не в такой степени как мы опасались до начала сбора данных. Вместе с тем мы понимали, что не все ответят на вопросы и что необходимо будет должным образом провести оценку структуры отказов от заполнения вопросников на предмет погрешностей и внести соответствующие корректировки. В этом нам помогли административные источники.

41. Для справки: первые результаты Переписи населения Англии и Уэльса 2021 года были опубликованы 28 июня 2022 года (см. ONS, 2022).

Справочная литература

UNECE, 2018. Approach to using alternative data sources to support the 2021 Census in England and Wales. Paper 15 in UNECE Group of Experts on Population and Housing Censuses, 2018:

https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.41/2018/Meeting-Geneva-Sept/ECE_CES_GE.41_2018_15-1811158E.pdf.

UNECE, 2021. Progress of the England and Wales 2021 Census. UNECE Group of Experts on Population and Housing Censuses, online, May 2021:

https://unece.org/sites/default/files/2021-05/1%20Ghee%20UK%20ENG_2.pdf.

ONS, 2020. Design for Census 2021:

<https://www.ons.gov.uk/census/planningforcensus2021/censusdesign/designforcensus2021>.

ONS, 2021. Students: Census 2021:

<https://www.ons.gov.uk/census/planningforcensus2021/censusdesign/studentcensus2021>.

ONS, 2011. Trout, Catfish and Roach: [ARCHIVED CONTENT] UK Government Web Archive – The National Archives.

UK Statistics Authority, 2021. Methods for 2021 Census Playbook, EAP158:

<https://uksa.statisticsauthority.gov.uk/wp-content/uploads/2021/11/EAP158-Methods-for-Census-Playbook.pdf>.

ONS, 2022. First results from Census 2021 in England and Wales – Office for National Statistics (<https://www.ons.gov.uk/>).
