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Пункт 2 предварительной повестки дня

**Цистерны**

 Цифровые отчеты о проверке или электронный комплект технической документации на цистерну

 Передано Международным союзом владельцев грузовых вагонов (МСАГВ)[[1]](#footnote-1)\* \*[[2]](#footnote-2)\*

 Описание проблемы

1. На сессии Совместного совещания осенью 2014 года МСАГВ в неофициальном документе INF.14 предложил включить в пункт 4.3.2.1.7 МПОГ/ДОПОГ примечание, чтобы уточнить, что в эпоху цифровизации документы на цистерны (комплект технической документации на цистерну) также могут архивироваться в электронном виде:

«**Примечание:** Комплект технической документации на цистерну может также храниться в подходящей защищенной электронной системе архивирования.».

2. После обсуждения Рабочая группа по цистернам согласовала следующую измененную формулировку (см. доклад ECE/TRANS/WP.15/AC.1/136/Add.1 (OTIF/RID/RC/2014-B/Add.1), пункты 18 и 19):

«**Примечание:** Комплект технической документации на цистерну может в качестве альтернативы храниться в подходящей безопасной электронной форме.».

3. Когда доклад Рабочей группы по цистернам рассматривался на Совместном совещании, это предложение было в принципе поддержано, но не было принято, поскольку было сочтено, что существуют юридические проблемы, связанные с подлинностью (см. доклад ECE/TRANS/WP.15/AC.1/136 (OTIF/RID/RC/2014-B), пункт 12).

4. В 2017 году Франция вновь подняла этот вопрос в связи со свидетельствами о проверке цистерн в электронной форме (см. доклад ECE/TRANS/WP.15/AC.1/ 148/Add.2 (OTIF/RID/RC/2017-B/Add.2), пункт 40). Результат был аналогичным. Рабочая группа по цистернам не увидела проблем с электронными документами и их подписанием, однако передала этот вопрос на рассмотрение пленарного заседания. Затем на пленарном заседании было заявлено, что такие документы не отвечают тем же требованиям к прослеживаемости, которые предъявляются в соответствии со стандартом EN 17020 (см. доклад ECE/TRANS/WP.15/AC.1/148 (OTIF/RID/RC/
2017-B), пункт 8).

5. В отношении этих двух заявлений, сделанных на пленарных заседаниях Совместного совещания в 2014 и 2017 годах, следует отметить, что они не отражают Регламент (ЕС) 910/2014 или, по крайней мере, не полностью отражают его. В данном регламенте изложены некоторые основополагающие замечания по электронным документам на территории Европейского союза (ЕС). В частности, он устанавливает, что:

– «квалифицированная» электронная подпись заменяет собой требование о наличии собственноручной подписи на бумажном документе и

– государства-члены обязаны выполнять Регламент ЕС.

6. В настоящее время проверяющие органы, аккредитованные/признанные в соответствии со стандартом EN 17020, хранят свидетельства о проверке в электронном виде без подписи. Это соответствует «простой электронной подписи», в которую вносится только имя ответственного сотрудника. Свидетельства, присланные в оригинальной бумажной форме, иногда предоставляются только по запросу или за дополнительную плату.

7. В этой ситуации операторы/владельцы цистерн не в состоянии хранить бумажную документацию в качестве «подлинника», а архивируют документы, которые они получают в соответствии с различными обычными процедурами и спецификациями органов по аккредитации, в электронном виде, но практически никогда в бумажном виде.

8. МСАГВ желает вернуться к предложению 2014 года и просит добавить в пункт 4.3.2.1.7 МПОГ/ДОПОГ следующее примечание:

«**Примечание:** Комплект технической документации на цистерну может в качестве альтернативы храниться в подходящей безопасной электронной форме.».

 Оценка

9. Ответственность за обеспечение прослеживаемости проверок, проводимых проверяющими органами, аккредитованными в соответствии со стандартом EN 17020, лежит на органах по аккредитации. Кроме того, согласно правилам, принятым для МПОГ/ДОПОГ 2023 года, проверяющие органы обязаны архивировать свидетельства о проведенных проверках.

10. В соответствии с пунктом 4.3.2.1.7 МПОГ/ДОПОГ оператор или, в случае вагонов-цистерн, владелец должен обеспечить, чтобы комплект технической документации на цистерну предоставлялся по требованию компетентного органа даже после вывода цистерны из эксплуатации. Ответственность за выбор подходящего решения для архивирования возложена на оператора/владельца.

11. Предлагаемое примечание просто вводит в правила уже широко распространенное обращение с комплектом технической документации на цистерну в качестве возможного варианта и устраняет правовую неопределенность, вызванную вышеупомянутыми отрицательными решениями по электронному архивированию.

12. Конечно, было бы полезно установить единые минимальные требования в отношении передаваемой документации, если это будет сочтено необходимым. В настоящее время операторы/владельцы вряд ли смогут проводить оценку переданных документов, поскольку требования органов по аккредитации в этом отношении не согласованы.

1. \* A/76/6 (разд. 20), п. 20.76. [↑](#footnote-ref-1)
2. \*\* Распространено Межправительственной организацией по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ) под условным обозначением OTIF/RID/RC/2022/22. [↑](#footnote-ref-2)