



Funded by
the European Union

EU4Environment
Green Economy in Eastern Partner Countries

Вопросы аккредитации в области СЭО и ОВОС

2-й субрегиональный семинар по практическому
применению СЭО и трансграничной ОВОС

Action implemented by:



THE WORLD BANK
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP



Funded by
the European Union

EU4Environment
Green Economy in Eastern Partner Countries

Для чего нужна аккредитация СЭО/ОВОС

- **Основная цель заключается в обеспечении надлежащей практики СЭО и ОВОС**
- Многие страны с хорошей практикой СЭО/ОВОС ***не имеют никакой системы аккредитации/лицензирования***
- Практика СЭО/ОВОС в странах с системой аккредитации / лицензирования (для физических лиц – например, Чехия, Словакия, или компаний – например, Хорватия) не может рассматриваться как лучшая по сравнению со странами, где ее нет
- ***Польша отменила такую систему, поскольку затраты перевешивали вероятные выгоды***

Action implemented by:



THE WORLD BANK
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP



Funded by
the European Union

EU4Environment
Green Economy in Eastern Partner Countries

Подходы к контролю качества в ЕС

Способ 1: Контроль качества ограничивается процедурными вопросами; консультации и общественный контроль рассматриваются как надлежащий контроль качества (**Англия, Дания, Италия**)

Способ 2: Контроль качества процедурных вопросов плюс формальный обзор экологических отчетов, который включает в себя содержательные соображения (т.е. выводы, рекомендации и т.д.) (**Нидерланды**)

Способ 3: Более всеобъемлющие положения о контроле качества, например, лицензирование компетентных специалистов, консультативный комитет, усиление роли компетентного органа (**Хорватия, Чехия, Словакия**)

+ Инициативы третьих сторон: например, институт дипломированных экологов и знак качества (**Англия**)

Action implemented by:



THE WORLD BANK
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP



Funded by
the European Union

EU4Environment
Green Economy in Eastern Partner Countries

Подходы к контролю качества в ЕС

- Как показывает практика, простые и "легкие" процедуры являются более гибкими и облегчают корректировку процесса СЭО/ОВОС в зависимости от контекста (например, **Нидерланды**).
- Более сложные процедуры контроля качества (например, **Хорватия, Чехия**), как правило, сосредоточены на процедурных аспектах, а не на существенных целях
- Национальный "политический климат" и готовность органов планирования / проектировщиков интегрировать результаты СЭО/ОВОС оказывают более значительное влияние на практику, чем сложные системы контроля качества
- Контроль качества также следует рассматривать как механизм, облегчающий учет выводов СЭО/ОВОС при принятии решений

Action implemented by:



THE WORLD BANK
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP



Funded by
the European Union

EU4Environment
Green Economy in Eastern Partner Countries

Есть ли необходимость в аккредитации СЭО/ОВОС?

- В принципе, нет необходимости оценивать качество экспертов/компаний, но важно **качество результатов** (отчет СЭО/ОВОС, эффективность консультаций, учет рекомендаций СЭО/ОВОС при принятии решений и т.д.).
- Можно сделать вывод, что аккредитация СЭО/ОВОС не может обеспечить надлежащую практику СЭО/ОВОС

Action implemented by:

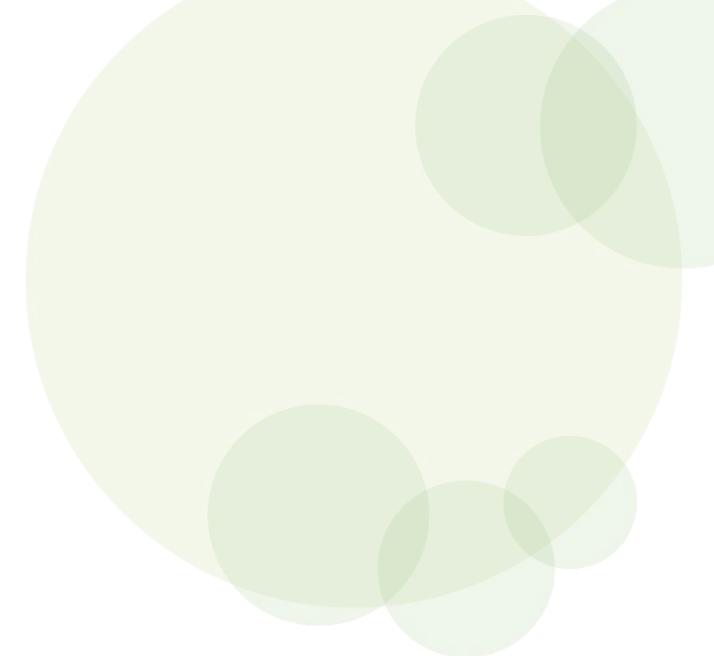


THE WORLD BANK
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP



Funded by
the European Union

EU4Environment
Green Economy in Eastern Partner Countries



Благодарим за внимание!

Action implemented by:



THE WORLD BANK
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP