



Funded by  
the European Union

**EU4Environment**  
Green Economy in Eastern Partner Countries

# Сессия 3: СЭО в территориальном (пространственном) планировании и промышленном развитии: примеры из стран ЕС

2-й субрегиональный семинар по практическому  
применению СЭО и трансграничной ОВОС

Action implemented by:



**THE WORLD BANK**  
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP



Funded by  
the European Union

**EU4Environment**  
Green Economy in Eastern Partner Countries

# Особенности СЭО для территориального планирования / планов землепользования

- Территориальное (пространственное) планирование часто следует строго формализованной процедуре – в проведении СЭО необходимо соблюсти ее без ущерба для стандартов (например, консультации с общественностью).
- Часто обширный экологический анализ проводится уже в рамках планирования (т.е. СЭО следует за ним и проверяет его точность).
- СЭО опираются на пространственный анализ (в отличие от СЭО для секторальных планов/стратегий)
- Сравнение альтернатив очень важно
- Акцент на определение условий приемлемого землепользования для различных категорий земель и территорий
- Частые обновления существующих планов по инициативе инвесторов
- Может эффективно определять ограничения для размещения новых проектов (предотвращать будущие проблемные ОВОС)

Action implemented by:



**THE WORLD BANK**  
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP



Funded by  
the European Union

**EU4Environment**  
Green Economy in Eastern Partner Countries

## Экологический анализ: планирование и СЭО

- Территориальные (пространственные) планы обычно содержат специальную экологическую главу (главы)
  - Исходные условия
  - Схема “экологической инфраструктуры” (парки, биокоридоры и т.д.)
  - Соблюдение формальных (экологических) пространственных ограничений (буферные зоны и т.д.)
  - (Экологические) условия для приемлемого землепользования в различных зонах
  - План в целом должен демонстрировать, что планируемое развитие является устойчивым /сбалансированным (пояснительная часть /обоснование предлагаемого плана содержит также экологическую перспективу)

## Нужна ли нам после этого СЭО?

Action implemented by:



**THE WORLD BANK**  
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP



Funded by  
the European Union

**EU4Environment**  
Green Economy in Eastern Partner Countries

# Территориальное (пространственное) планирование: почему именно СЭО?

- Экологические проблемы, не имеющие четкого пространственного измерения, как правило, игнорируются
- Территориальное (пространственное) планирование, как правило, учитывает только формальные пространственные ограничения (нормативное регулирование)
- Экологические данные часто устарели/не отражают реальность (т.е. где на самом деле находятся горячие точки биоразнообразия)
- Часто отсутствуют специальные знания (например, по вопросам биоразнообразия, качеству воздуха, гидрологии,..)
- Процесс планирования слишком длительный и сложный для участия неспециалиста: СЭО упрощает и выделяет ключевые проблемы и доводит их до сведения соответствующих заинтересованных сторон.

Action implemented by:



**THE WORLD BANK**  
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP



Funded by  
the European Union

**EU4Environment**  
Green Economy in Eastern Partner Countries

# Территориальное (пространственное) планирование: Почему именно СЭО? (2)

- СЭО не должна дублировать аналитику, выполненную в процессе планирования. Вместо этого:
  - Проверить описание исходных условий и при необходимости дополнить его нужной информацией
  - Определить ключевые экологические проблемы (уже существующие проблемы, а также потенциальные негативные последствия) и сосредоточиться на них.
  - Предложить рекомендации и мнения о реалистичных пространственных альтернативах, условиях для благоустройства, запретных зонах для определенных видов деятельности и т.д.
- Тем не менее, для Отчета по СЭО исходная информация об окружающей среде может быть (выборочно) взята из аналитических исследований, сделанных в ходе планирования, по мере необходимости (т.е. в Отчете по СЭО будет использоваться уже существующий материал).
- Рабочее сотрудничество между планировщиками и командой СЭО имеет решающее значение

Action implemented by:



**THE WORLD BANK**  
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP



Funded by  
the European Union

**EU4Environment**  
Green Economy in Eastern Partner Countries

## Метод СЭО

- Определение соответствующих предложений/изменений в землепользовании, которые могут привести к значительным экологическим последствиям
- Характерно:
  - Объекты благоустройства (жилье, производство и бизнес, места отдыха, утилизация отходов...)
  - Коридоры и районы транспортной инфраструктуры
  - Коридоры и районы энергетической инфраструктуры
  - Коридоры и зоны управления водными ресурсами (водохранилища, сухие поймы,...)
  - ...

Action implemented by:



**THE WORLD BANK**  
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP

# METROPOLITNÍ PLÁN

Návrh k projednání dle § 50 stavebního zákona ⓘ

Zapínání více vrstev



Z 01

Z 02

Z 03

Z 04

S 01

S 02

S 03

O 01

O 02

O 03



např. Vyšehradská 57

ZO1 Výkres základního členění území





ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

Hranice území

 Zastavěné území

Plochy a koridory dopravní nb. tech. infr.

 Plocha, koridor dopravní nebo technické infrastruktury (územní rezerva)


 Plocha, koridor dopravní nebo technické infrastruktury odvozený ekvidistantou od bodové nebo liniové značky (územní rezerva)

Transformační plochy

 Transformační plocha s produkčním využitím

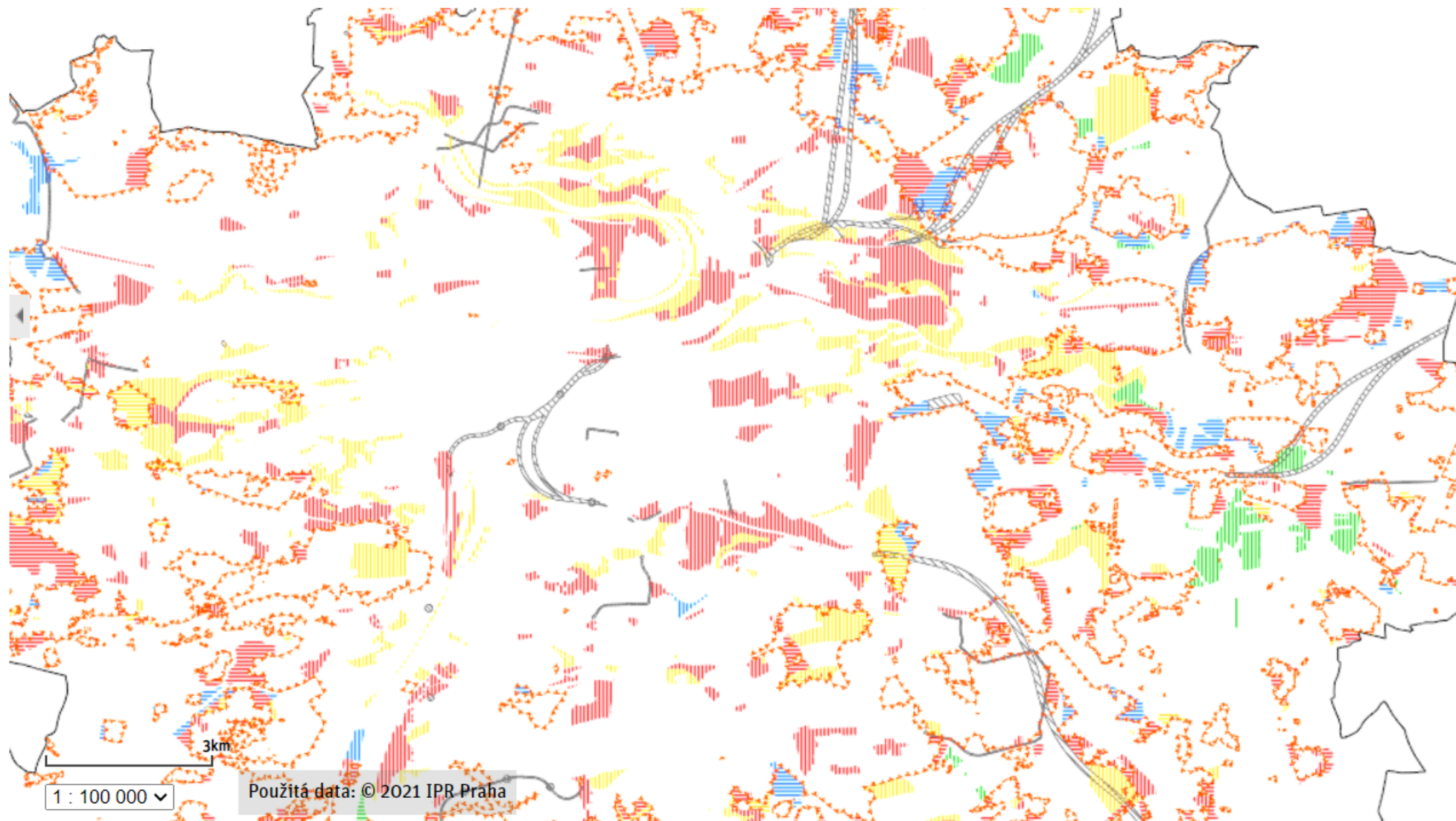
 Transformační plocha s obytným využitím

 Transformační plocha s rekreačním využitím

 Transformační plocha s přírodním využitím

Rozvojové plochy

 Rozvojová plocha s produkčním využitím



1 : 100 000

Použitá data: © 2021 IPR Praha



Funded by  
the European Union

# EU4Environment

Green Economy in Eastern Partner Countries



Tabulka 10: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/2 na životní prostředí

Plocha Z2/2		
Stávající využití	NPP – plochy přírodní – paseky	
Využití navrhované změnou č. 2	SB – plochy smíšené obytné	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo	+1	Změna umožní umístění stavby pro bydlení, doplňující zástavbu navazující na současnou zástavbu podél silnice do Podolánek.
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	Plocha leží v CHKO Beskydy a EVL Beskydy a má z tohoto důvodu potenciální mírný negativní vliv na biodiverzitu.
Krajina, ÚSES	-1	Severovýchodní hranici lokality tvoří bezejmenný vodní tok, který je VKP ze zákona a je potřeba dbát na jeho ochranu. Pokud se týká ÚSES je plocha od lokálního biokoridoru (LBK 8 – Čeladenka – Pod horami) oddělena komunikací III/48312 (směr Podolánky), a proto nelze předpokládat její ovlivnění.
Půda	0	Zábor 0,42 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany.
Horninové prostředí	0	Bez vlivu.
Voda	0	Severovýchodní hranici lokality tvoří bezejmenný vodní tok, v případě výstavby je potřeba dbát na ochranu povrchových vod před znečištěním.
Ovzduší, klima	0	Nepředpokládá se významný vliv změny využití plochy na ovzduší. Možné emise znečišťujících látek do ovzduší budou záviset na typu a způsobu vytápění budoucích staveb.
Hmotné statky	0	Bez vlivu.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu.
Natura 2000	-1	Biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky – předmět ochrany EVL. Výměra je cca 0,4 ha při předpokládané zastavitelnosti do 10 %. Odhadovaný zábor tedy cca 400 m <sup>2</sup> , což je 0,0004 % výměra tohoto biotopu v rámci EVL Beskydy.
Spolupůsobení	Sy-	V případě této lokality je potřeba vzít v úvahu možnou synergií vlivů na naturový habitat, umístění ve ZCHÚ a také umístění VKP v předemné ploše. Vzhledem k situování změnové plochy a způsobu využití však tyto vlivy nepřesáhnou přijatelnou mez.
Celkové hodnocení		Vymezená plocha může mít pozitivní vliv na obyvatelstvo (plocha pro výstavbu). Při odborném provedení budoucích úprav nedojde významnému negativnímu vlivu na předměty ochrany CHKO a EVL Beskydy a nedojde ani k významnému ohrožení dalších chráněných zájmů. Při dodržení stanovených podmínek je změna využití možná.
Doporučení		Doporučujeme provést biologický průzkum na lokalitě s ohledem na výskyt ohrožených druhů rostlin a živočichů v území.

Act





Funded by  
the European Union

**EU4Environment**  
Green Economy in Eastern Partner Countries

# Устранение кумулятивных эффектов

- **Кумулятивный эффект** – накопление одних и тех же эффектов (например, оксида азота) от многочисленных источников загрязнения (если проекты оцениваются изолированно, такой эффект нельзя обнаружить)
- **Синергетический эффект** – сочетание различных воздействий (например, различных загрязняющих веществ) создает качественно иное давление на принимающий компонент окружающей среды.
- Типичные кумулятивные эффекты:
  - Освоение земель
  - Многочисленные источники загрязнения (выбросы в атмосферу, воду,...)
  - Фрагментация биотопов
  - ...?
- Проблема заключается в отсутствии стандартов/количественных целей/пороговых значений

Action implemented by:



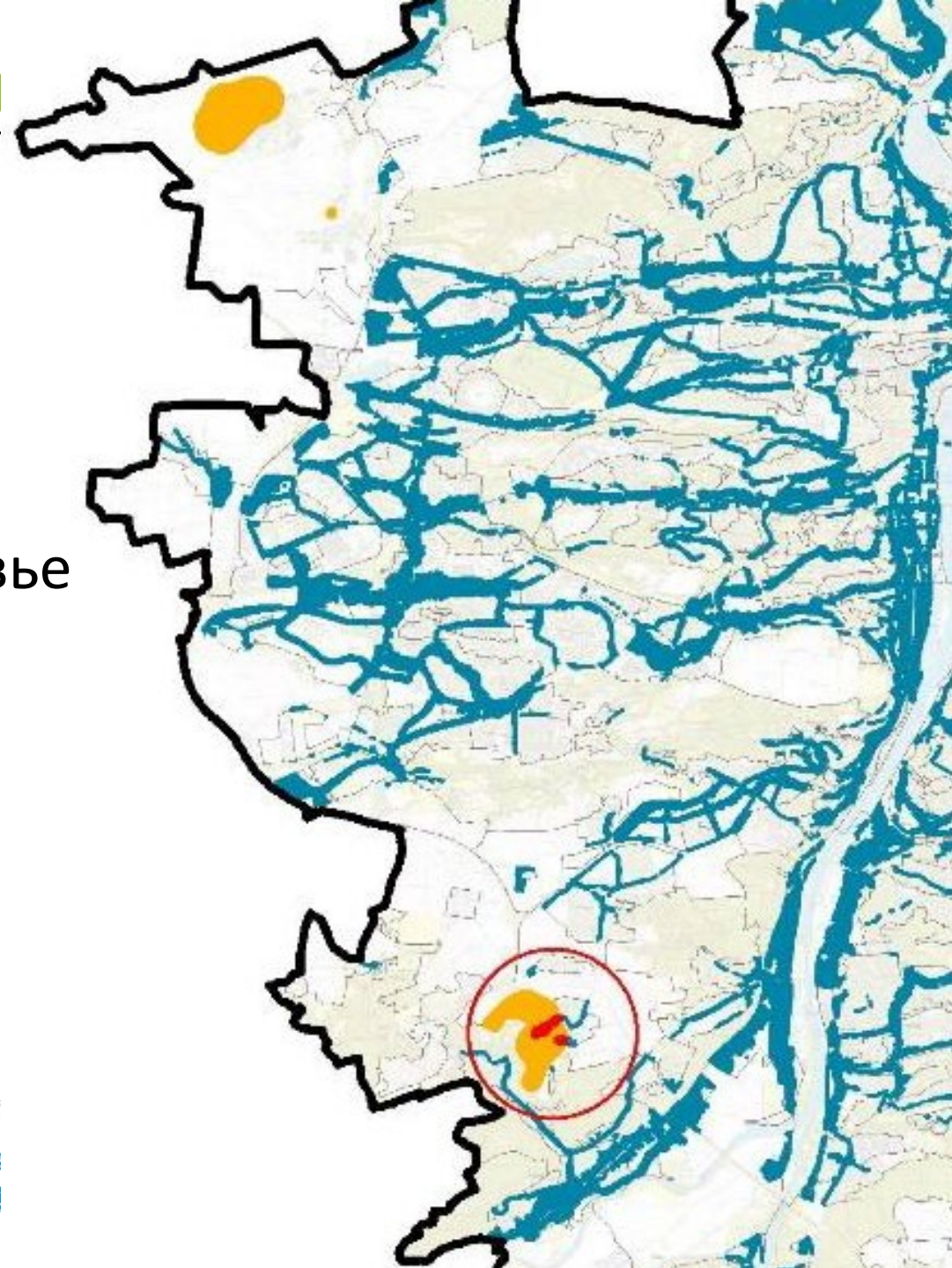
**THE WORLD BANK**  
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP



Funded by  
the European Union

**EU4Environ**  
Green Economy in Eastern Par

- Синергетический эффект загрязнения воздуха и воздействия шума на здоровье человека: одновременно превышен
  - уровень шума в ночное время,
  - и пределы допустимой среднегодовой концентрации NO<sub>x</sub>



Action implemented b



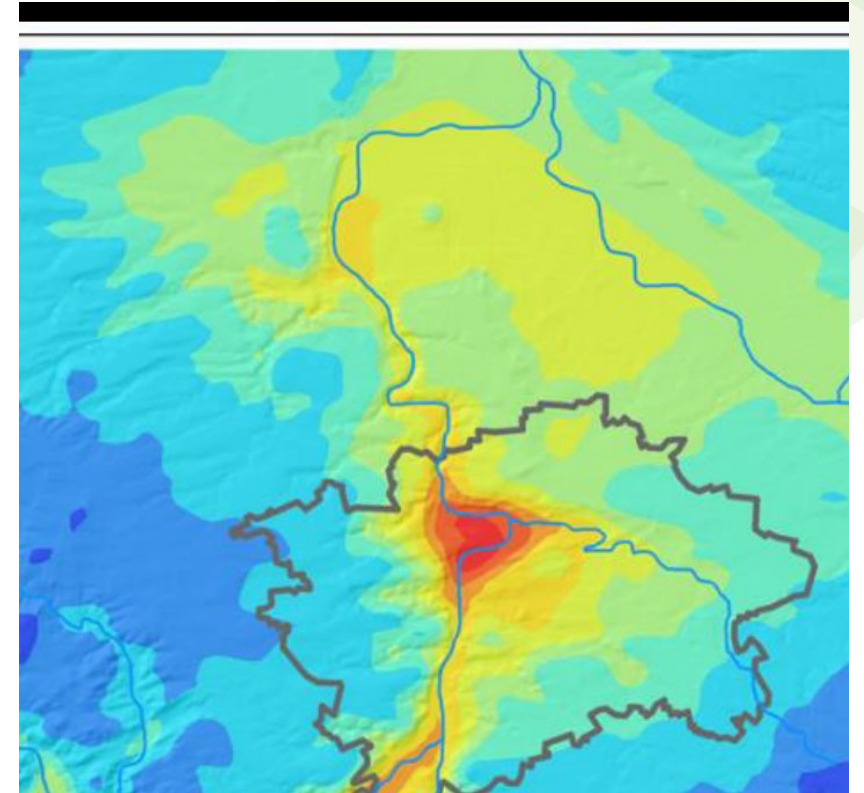
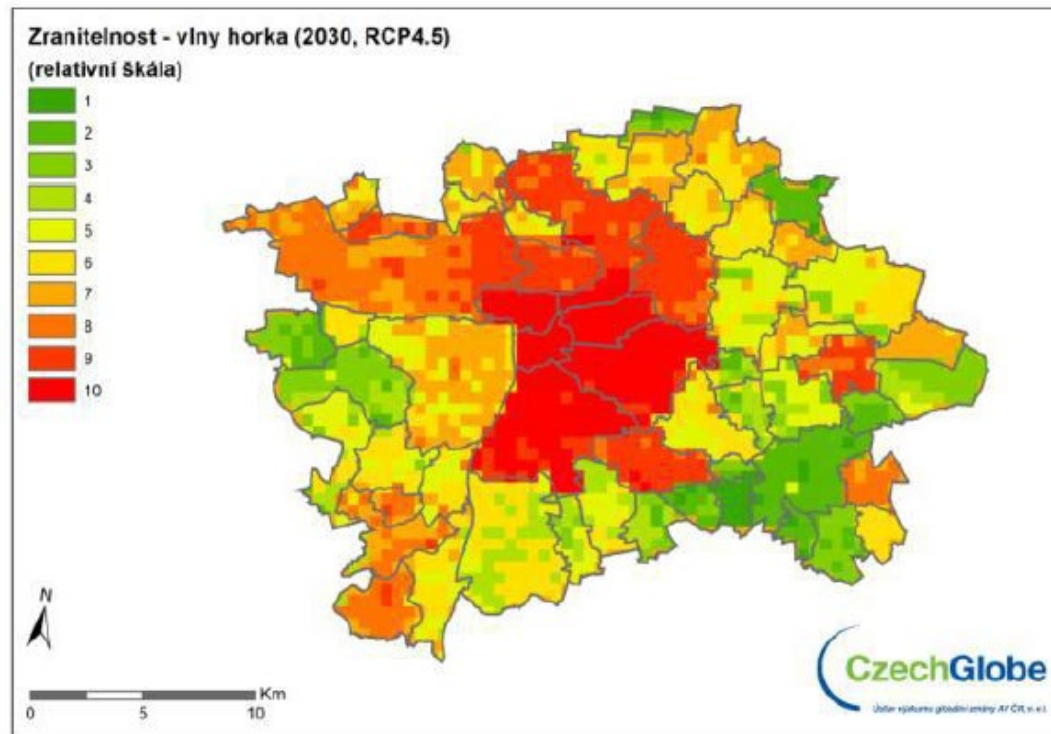


Funded by  
the European Union

## Адаптация к изменению климата

- Выявление уязвимых районов, населения
- Наводнения, аномальная жара, засухи, экстремальные погодные явления,...

Obr. 4.1: Zranitelnost obyvatel hlavního města Prahy vůči dopadům vln horka v r. 2030 podle scénářů RCP 4,5 (stabilizace koncentrací emisí CO<sub>2</sub> na nižších hodnotách).



**THE WORLD BANK**  
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP

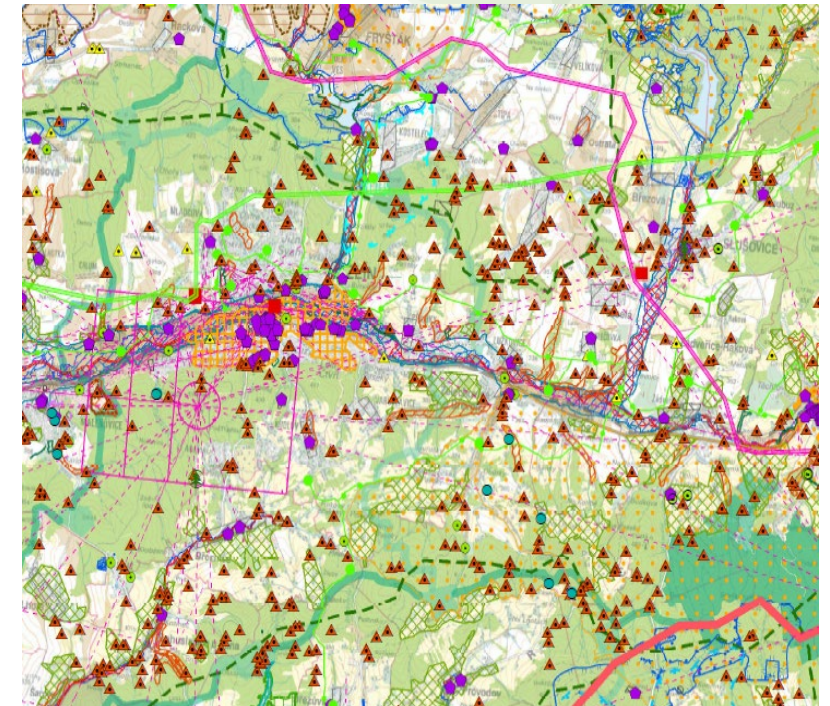


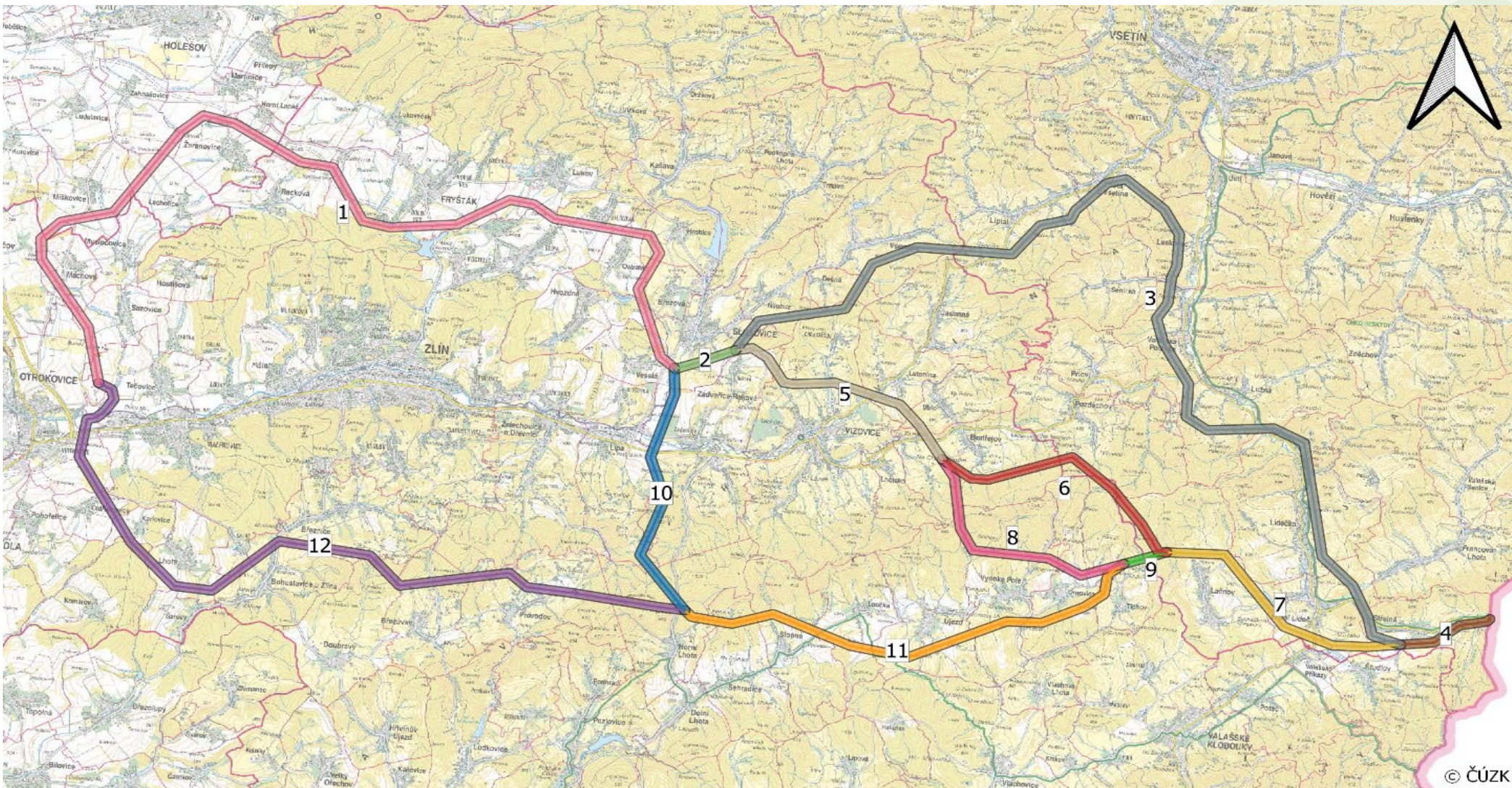
Funded by  
the European Union

**EU4Environment**  
Green Economy in Eastern Partner Countries

# СЭО для территориального плана Злинского района: изучение альтернатив для линии электропередачи 400 кВ

Сравнение воздействия на окружающую среду предварительно выбранных альтернативных подключений между Отроковице и государственной границей со Словакией





**Příslušnost jednotlivých úseků k variantám záměru:**

- VARIANTA A: úseky 1, 2, 3 a 4
- VARIANTA B: úseky 1, 2, 4, 5, 6 a 7
- VARIANTA C: úseky 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9
- VARIANTA D: úseky 1, 4, 7, 9, 10, 11
- VARIANTA E: úseky 4, 7, 9, 11, 12



Funded by  
the European Union

# EU4Environment

Green Economy in Eastern Partner Countries

a závažnosti vlivů na zelené území: 0 – bez vlivů, -1 – mírně negativní vliv, -2 – výrazně negativní vliv.

Poslední sloupce tvoří jevy, které nebudou považovány přímo vzhledem k danému záměru, přesto je nutné zmínit jejich specifika, která je nutné zohlednit v rušivých stupních dokumentace, respektive souvisejících hodnoceních [SEA, EIA], vyznačeny žlutě v tabulce níže. Mezi tyto jevy patří například dřívější rostoucí mimo les nebo nepůvodní a invazivní druhy.

Tabulka 7: Rozsah hodnocení – jednotlivé jevy a příslušné metricky

Možné vlivy záměru na veřejnou zdraví a ŽP	Dílčí jevy	Metrika
Ovzduší a klima	Ovzduší	obecný popis
	Klima a klimatické riziko	obecný popis
Hluková situace a další charakteristiky	Hluk a vibrace	kolíše se zastavěným územím
	Neovlivňující zařízení	kolíše se zastavěným územím
Povrchové a podzemní vody	Území chráněná pro ochrannou zónu povrchové vody	plocha stěna
	Povrchové vody tekoucí	počet stěhů
	Povrchové vody stagnující	plocha stěna
	Mokřady národně významné	plocha stěna
	Záplavová území včetně ochranných pásů	plocha stěna
	Podzemní vody	obecný popis
Půda	Lesy hospodářské	plocha stěna
	Pláný 1. až 3. třídy ochrany ŽP	plocha stěna
Přírodní zdroje	Chráněná krajinná oblast	plocha stěna
	Geopark chráněný	plocha stěna
	Lužiska národních významů	plocha stěna
	Poddolní území chráněná	plocha stěna
	Vodní zdroje a jejich ochranná zóna	plocha stěna
	Přírodní léčivé zdroje a jejich ochranná zóna	počet + plocha stěhů
	Chráněná území přírodního významu vod	plocha stěna
Flóra, fauna, ekosystémy	Lokalita soustavy Natura 2000	samosvatná studie
	Biogeografická zvláštní chráněná území, I a II. zóna ČSOP	stapnice (rozsah a závažnost)
	Dědičné stromy	počet stěhů
	Lesy s květinami	plocha stěna
	Lesy odlišného druhu	plocha stěna
	III. a IV. zóna ČSOP	stapnice (rozsah a závažnost)
	Lokalita národně významných druhů	stapnice (rozsah a závažnost)
	Přechodná chráněná plochy	stapnice (rozsah a závažnost)
	Územní systémy ekologické stability	stapnice (rozsah a závažnost)

Možné vlivy záměru na veřejnou zdraví a ŽP	Dílčí jevy	Metrika
	Významné krajinné prvky (nepřístupné)	závažnost
	Přírodní památky	plocha stěna
	Biologicky významných zvláštní chráněných druhů velkých savců	stapnice (rozsah a závažnost)
	Státní přírodní rezervace UNESCO	plocha stěna
	Chráněný rostlinný a živočišný svět	obecný popis
	Nepůvodní a invazivní druhy	obecný popis
Krajina a její ekologické funkce	Krajinný ráz	samosvatná studie
	Přírodní parky	plocha stěna
	Přírodní památky (přírodní území)	plocha stěna
	Národní památková rezervace, památková zóna, památková ochranná zóna	počet stěhů
	Architektonických a archeologických aspektů	počet stěhů
	Památková kulturní památky	počet stěhů
	Území archeologického významu	počet stěhů
	Územky a státní s památkovým územím	počet stěhů
	Státní památková rezervace státní	počet stěhů
Živá příroda	Sensitivní území	plocha stěna
	Území ekologické závažnosti	počet stěhů

### Porovnávací variant

Pro porovnávací variant byla vytvořena jednorázová hodnotící tabulka shrnující výsledky vyhodnocení potenciálních vlivů značkových variant na dílčí jevy. Pro každý zkoumaný jev životního prostředí byla každé z ucelených variant (A-E) na základě vyhodnocení situace v jednotlivých dílčích úsecích přiděleno hodnocení na číselné na škále 0 – bez vlivů, -1 – mírně negativní vliv, -2 – výrazně negativní vliv. Celkový součet hodnocení za všechny dílčí jevy pak indikuje rozsah potenciálních negativních vlivů, respektive náročnost území a projektové přípravy dané varianty z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí. Variantu s nejvyšším součtem (tedy s největším počtem záporných bodů) je tak potenciálně nejméně problematická z hlediska vlivů na životní prostředí. Rozdíly mezi celkovými součty pak určují vzájemné pořadí hodnocených variant.

Pro větší zohlednění rozdílů mezi významností jednotlivých jevů (např. v míře legislativní ochrany či závažnosti případných negativních vlivů) byly hodnoceným jevům přiděleny váhy (v závislosti na jejich zařazení do kategorie banerového, **vyřazeného** nebo významného vlivu) v rozsahu 1 – žlutě a zeleně jevy, 2 – oranžově jevy, 3 – červeně jevy. Odpovídající váha pak byla jednotlivým jevům v hodnotící tabulce dodána vynásobením přiděleného hodnocení koeficientem 1 až 3, dle stanovených vah. Tato korekce umožňuje lepší identifikaci (významnosti) hlavních potenciálních problémů a bariér realizace jednotlivých variant, bez toho, aby nutně měnila jejich vzájemné pořadí.

Zvolený přístup je **maximálně transparentní**. Umožňuje zřetelně identifikovat problematické jevy zodpovědné za hlavní rozdíly mezi jednotlivými variantami, jako i jednoduše dále s vyhodnocením pracovat (např. přidáním dalších jevů či úpravou jevům přidělených vah (např. v závislosti na nové získaných informacích v dalších fázích projektové přípravy apod.). Souhrnná tabulka je uvedena na následující straně.

## СЭО: Набор экологических критериев (подробнее см. на следующем слайде)

...supported by:



THE WORLD BANK  
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP



# EU4Environment

Потенциальное воздействие на окружающую среду	Показатели	Показатели оценки
Воздух и климат	Качество воздуха	Общее описание
	Климат и климатические риски	Общее описание
Шум и другие физические характеристики	Шум и вибрация	Конфликт с застроенными районами
	Неионизирующее излучение	Конфликт с застроенными районами
Поверхностные и подземные воды	Охранная зона для накопления воды	Зона конфликта
	Проточные поверхностные воды	Зона конфликта
	Поверхностные воды озера	Зона конфликта
	Водно-болотные угодья международного значения	Зона конфликта
	Зоны затопления, включая активные зоны	Зона конфликта
	Подземные воды	Общее описание
Почва	Леса	Зона конфликта
	Сельскохозяйственные угодья 1-й и 2-й категории защиты	Зона конфликта
Природные ресурсы	Охранные зоны месторождения полезных ископаемых	Зона конфликта
	Районы добычи полезных ископаемых	Зона конфликта
	Месторождения полезных ископаемых	Зона конфликта
	Старые районы добычи полезных ископаемых	Зона конфликта
	Водные ресурсы и охранные зоны	Зона конфликта
	Природные восстановительные ресурсы и их охранные зоны	Количество конфликтов + область конфликта
	Охранные зоны природного скопления воды	Зона конфликта







Памятники культуры	-1	-1	-1	-1	0	2	-2	-2	-2	-2	0
Район с частыми археологическими находками	-1	-1	-1	-1	-1	1	-1	-1	-1	-1	-1
Объекты и комплексы, имеющие историческую ценность	0	0	0	-1	-1	1	0	0	0	-1	-1
Архитектурные памятники	-1	-1	-1	0	0	1	-1	-1	-1	0	0
Зона риска оползней	-2	-1	-1	-2	-2	2	-4	-2	-2	-4	-4
Старая экологическая нагрузка	-1	-1	-1	-1	0	1	-1	-1	-1	-1	0
<b>СУММА ОЦЕНОК</b>	<b>-37</b>	<b>-27</b>	<b>-25</b>	<b>-33</b>	<b>-24</b>		<b>-67</b>	<b>-47</b>	<b>-43</b>	<b>-60</b>	<b>-41</b>
<b>РАНЖИРОВАНИЕ ВАРИАНТОВ</b>	<b>5.</b>	<b>3.</b>	<b>2.</b>	<b>4.</b>	<b>1.</b>		<b>5.</b>	<b>3.</b>	<b>2.</b>	<b>4.</b>	<b>1.</b>



Funded by  
the European Union

## Вклад СЭО в решение о планировании

	Порядок (1 – лучший, 5 – худший)				
	1.	2.	3.	4.	5.
Оценка СЭО	Вариант E	Вариант C	Вариант B	Вариант D	Вариант A
Оценка воздействия на объекты NATURA 2000	Вариант B Вариант C Вариант D Вариант E	-	-	-	Вариант A
Воздействие на ландшафт	Вариант C	Вариант D	Вариант B	Вариант A	Вариант E
Технико-экономическая оценка	Вариант C	Вариант B	Вариант D	Вариант A	Вариант E
SWOT (диапазон слабых сторон и угроз)	Вариант C	Вариант B Action implemented by:	Вариант D Вариант E	-	Вариант A

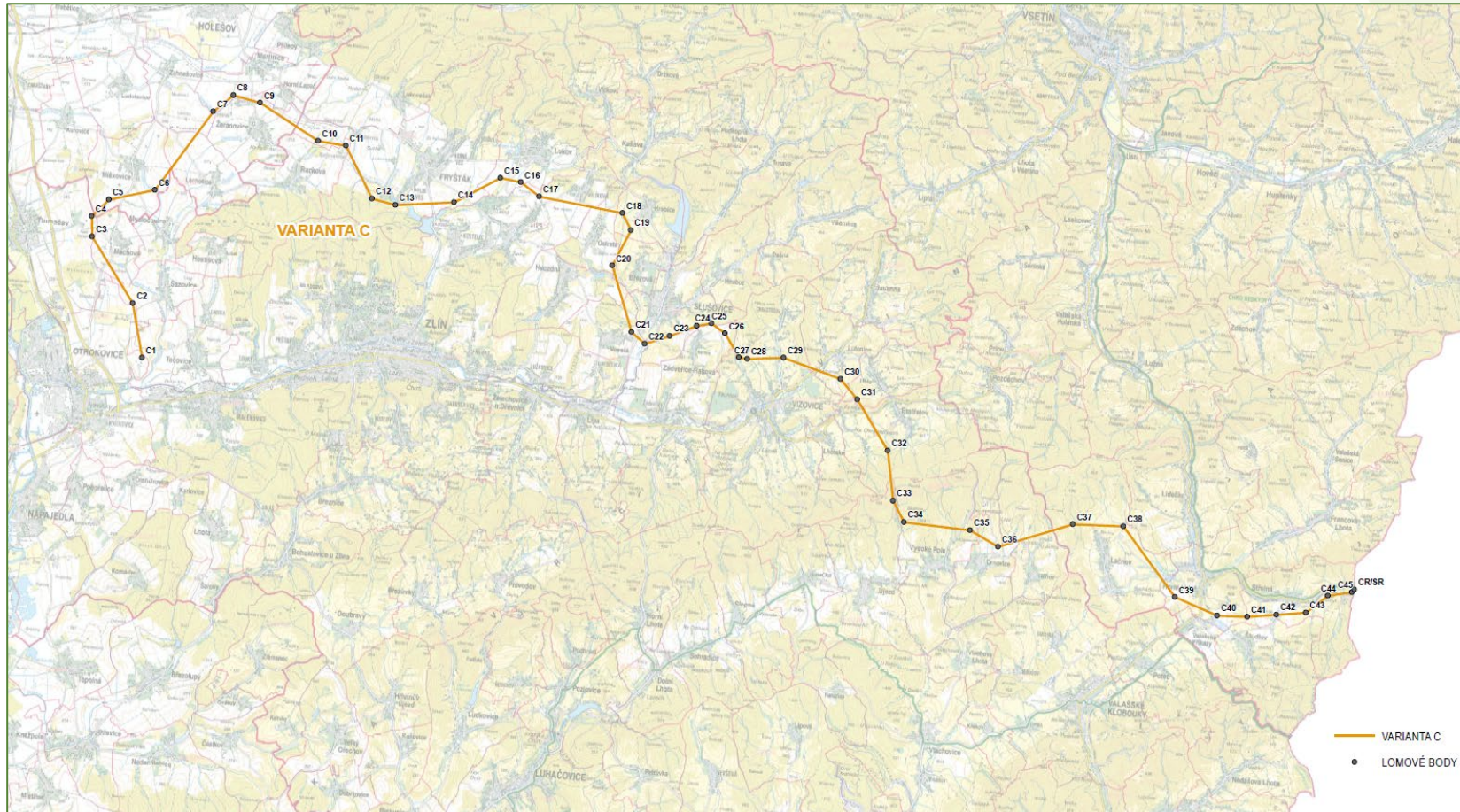


Funded by  
the European Union

# EU4Environment

Green Economy in Eastern Partner Countries

## Рекомендуемая альтернатива: Альтернатива С





Funded by  
the European Union

**EU4Environment**  
Green Economy in Eastern Partner Countries

# СЭО для планирования промышленного развития: Оперативная программа Just Transition в Чехии





Funded by  
the European Union

**EU4Environment**  
Green Economy in Eastern Partner Countries

## Характер оперативной программы

- Ориентирована на трансформацию „старых“ промышленных регионов
- Сочетание политических мер и конкретных крупных инвестиционных проектов
- Приоритеты включают развитие “новых”, “зеленых”, “инновационных” отраслей, таких как:
  - Местные возобновляемые источники энергии и соответствующая инфраструктура
  - Развитие производственно-сбытовой цепочки на основе литья
  - Водородная инфраструктура
  - Цифровая инфраструктура
  - ...

Action implemented by:



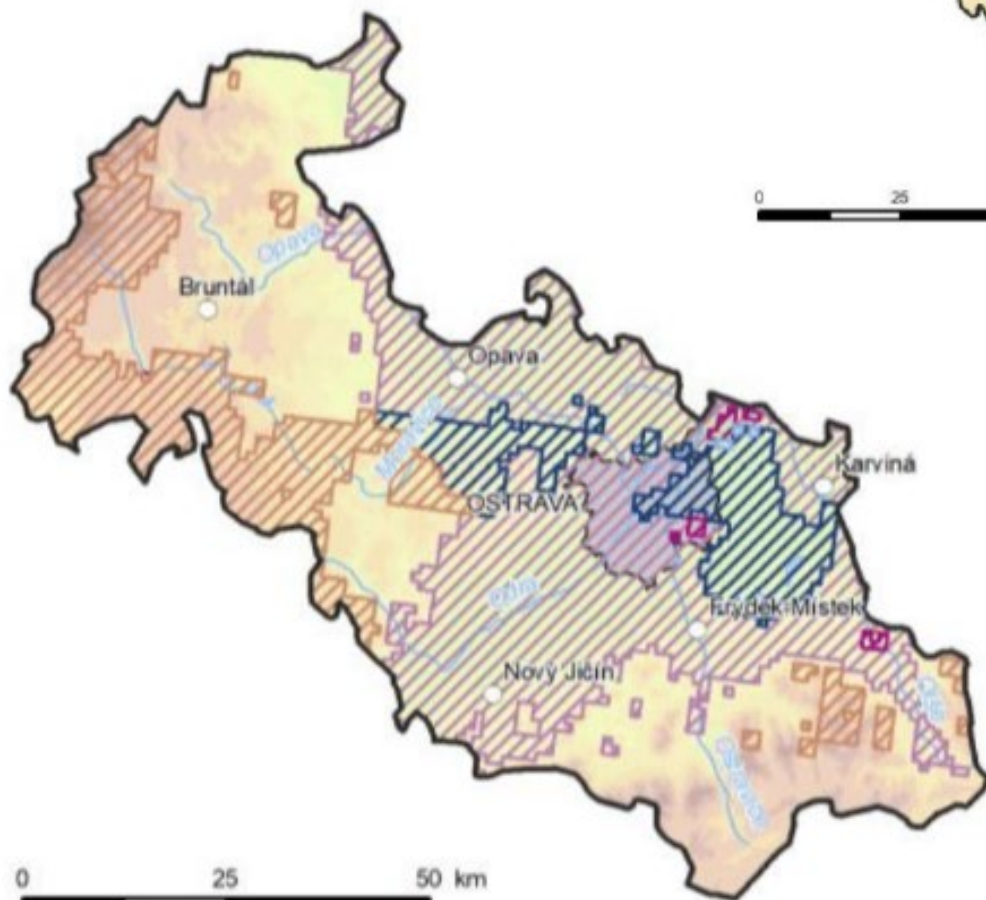


Funded by  
the European Union

EU4  
Green Econ

Базовый  
уровень,  
затронутый  
промышленным  
наследием

Oblasti kraje s překročenými imis



- I. a II. tř. neznečištěná a téměř neznečištěná voda
- III. tř. znečištěná voda
- IV. tř. silně znečištěná voda
- V. tř. velmi silně znečištěná voda
- Zdroje znečištění dle IRZ

- ▨ B(a)P
- ▨ B(a)P+PM<sub>10</sub>+PM<sub>2.5</sub>
- ▨ O<sub>3</sub>
- ▨ B(a)P+O<sub>3</sub>
- ▨ B(a)P+PM<sub>2.5</sub>
- ▨ B(a)P+PM<sub>2.5</sub>+O<sub>3</sub>
- bez překročení imisního limitu



Funded by  
the European Union

**EU4Environment**  
Green Economy in Eastern Partner Countries

# Область применения СЭО

- Выбросы парниковых газов
- Недостаточная адаптация к изменению климата
- Превышение предельных значений для взвешенных частиц и бензо[а]пирена
- Плохое социально-экономическое положение населения
- Недостаточная удерживающая способность ландшафта
- Посягательство на естественные и околоестественные места обитания и их деградация, включая места обитания особо охраняемых видов
- Изменения в обилии и разнообразии дикой природы и диких растений
- Ухудшение миграционной проницаемости ландшафта для животных
- Деградация базовой ландшафтной матрицы, естественной оси и доминирования ландшафта
- ....
- ...

Action implemented by:



**THE WORLD BANK**  
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP



Funded by  
the European Union

**EU4Environment**  
Green Economy in Eastern Partner Countries

# Метод СЭО

- Двухуровневый анализ предлагаемых мероприятий (политические меры и конкретные инвестиции)
- Обсуждение экологических затрат и выгод, например, добыча лития:
  - Существенный уровень местного прямого воздействия (определенно) по сравнению с выгодами в будущем (потенциально)
- Выработка рекомендаций по вопросам политики, например:
  - сосредоточиться на всей цепочке создания стоимости (для извлечения максимальных экономических выгод при "фиксированных" экологических затратах) – т.е. координировать добычу лития с проектом Gigafactory (завод по производству аккумуляторов).
  - Решения о размещении объектов с учетом минимизации транспортных потребностей

Action implemented by:



**THE WORLD BANK**  
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP





Funded by  
the European Union

**EU4Environment**  
Green Economy in Eastern Partner Countries

# Метод СЭО 2

- Конкретные рекомендации по проекту, например:
  - Условия окружающей среды для поддержки (например, учет климатических рисков при проектировании, сохранение ценных старых промышленных объектов в рамках новой застройки)
  - Указание запретных зон для определенных типов застройки (например, ветряные электростанции, небольшие гидроэлектростанции)
  - Применять наилучшие доступные технологии, в новых разработках в водородном секторе отдавать предпочтение “зеленым водородным” решениям

Action implemented by:



**THE WORLD BANK**  
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP

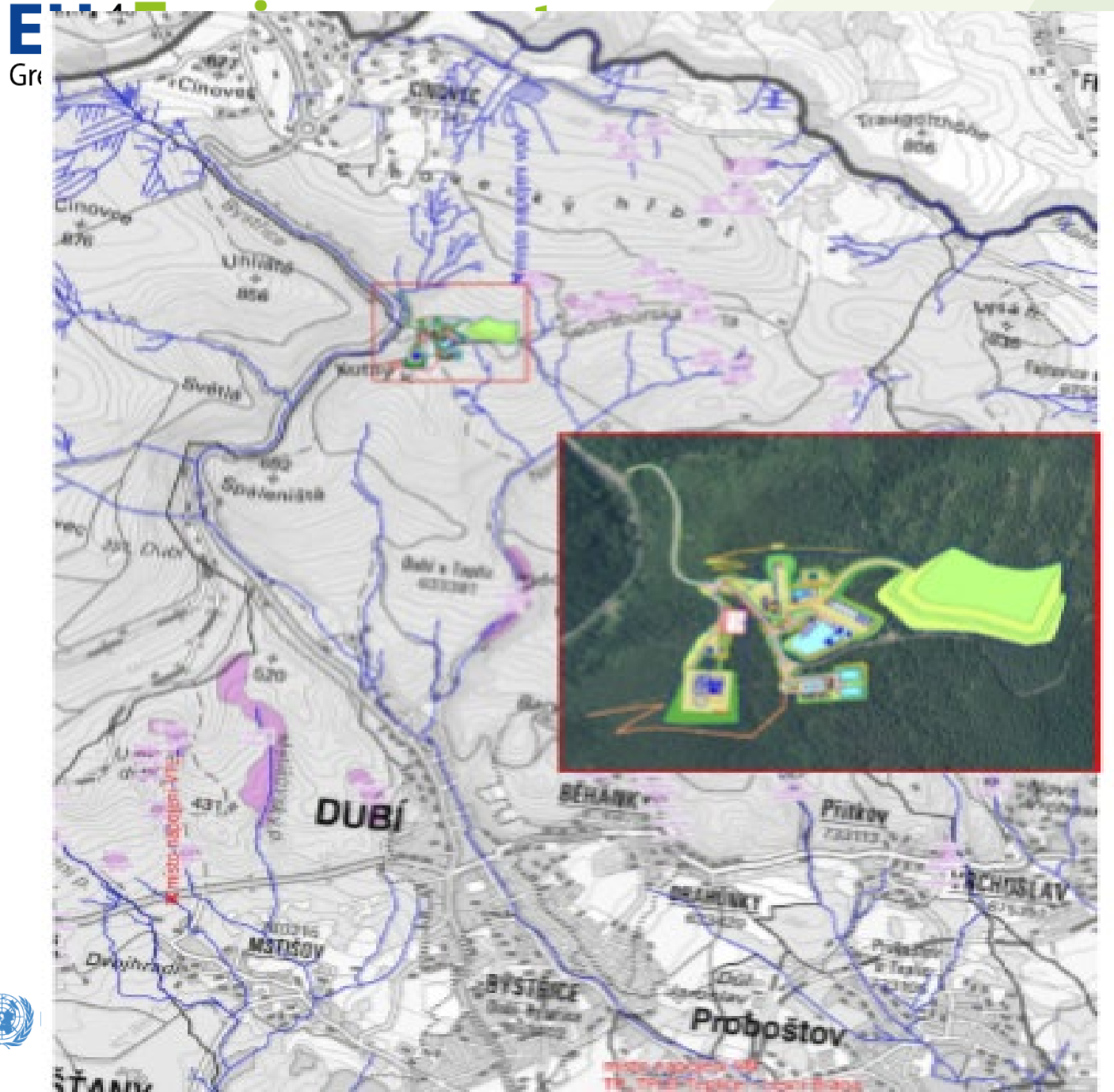


Funded by  
the European Union

Требования к будущим ОВОС,  
например:

Для проекта по добыче лития в  
Киновеке оценить  
альтернативные варианты  
проектирования для:

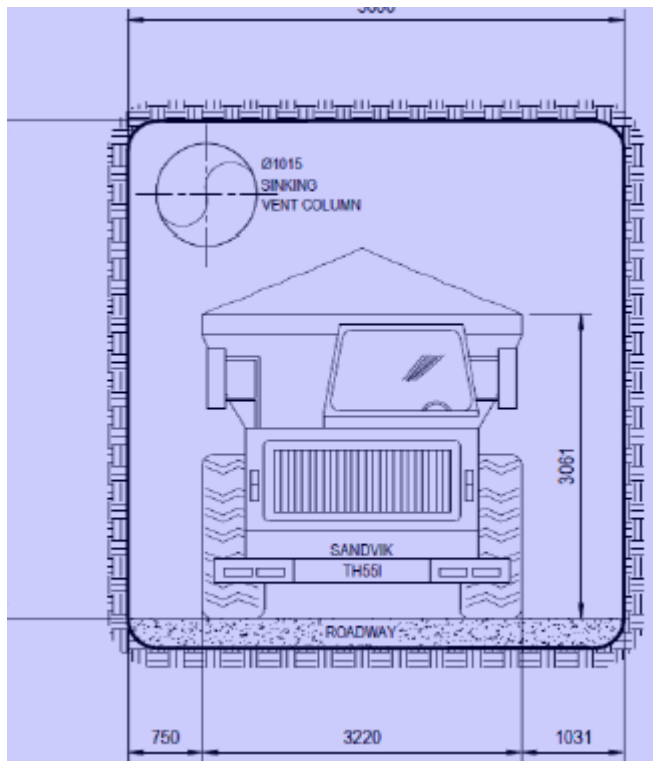
- Расположение объектов,
- Технологии обработки
- Вариантов транспортировки



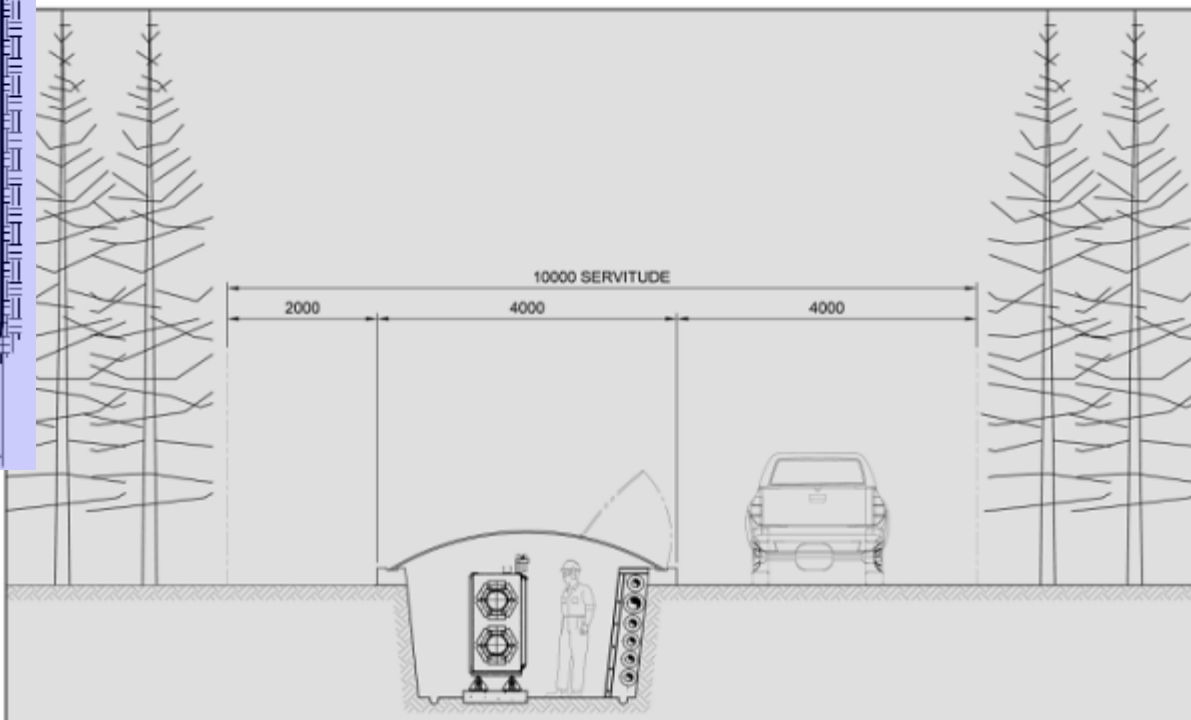


Funded by  
the European Union

## Варианты транспортировки сырья на объекте



Obr. 12: Materiálová lanová dráha s uzavř



Obr.13: Zavěšený dopravník nad lesem

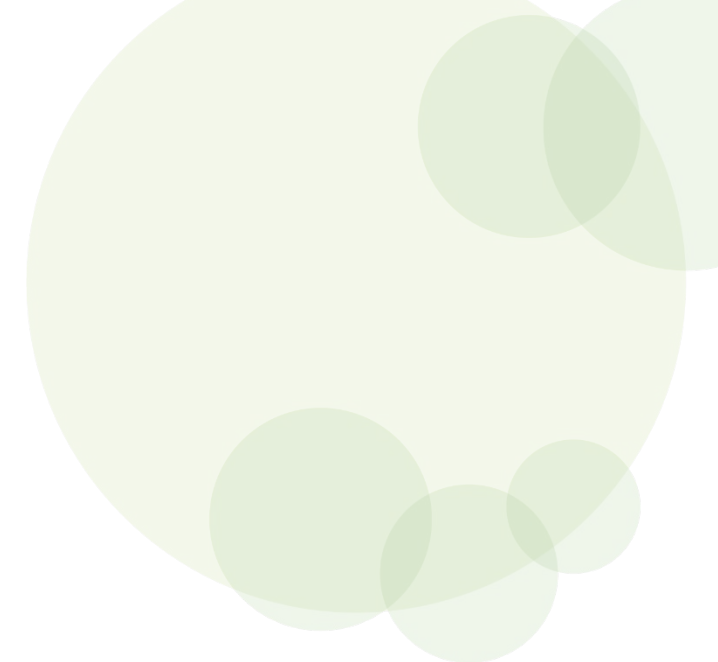


BETI



Funded by  
the European Union

**EU4Environment**  
Green Economy in Eastern Partner Countries



Благодарим за внимание!

Action implemented by:



**THE WORLD BANK**  
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP