

**Европейская экономическая комиссия**

Исполнительный орган по Конвенции
о трансграничном загрязнении воздуха
на большие расстояния

Рабочая группа по стратегиям и обзору**Шестидесятая сессия**

Женева, 11–14 апреля 2022 года

Пункт 4 предварительной повестки дня

**Обзор достаточности и эффективности Протокола
о борьбе с подкислением, эвтрофикацией
и приземным озоном****Обзор положений о гибкости для облегчения
ратификации и осуществления*****Представлен Группой по обзору Гётеборгского протокола***Резюме*

Настоящий документ подготовлен Группой по обзору Гётеборгского протокола в соответствии с просьбой Рабочей группы по стратегиям и обзору, высказанной на ее пятьдесят девятой сессии (Женева, 18–21 мая 2021 года) (ECE/EB.AIR/WG.5/126, пункт 23). Он служит вкладом в процесс обзора Протокола о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (Гётеборгский протокол) с поправками, внесенными в 2012 году, и соответствует вопросу 6.1 в приложении I к документу ECE/EB.AIR/2020/3–ECE/EB.AIR/WG.5/2020/3 под названием «Подготовка к обзору Протокола о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном с поправками, внесенными в 2012 году».

Настоящий документ выносится на рассмотрение Рабочей группы по стратегиям и обзору и, как ожидается, будет использован при подготовке к тематической сессии по препятствиям на пути к ратификации Протокола, запланированной на 2022 год. Кроме того, ожидается, что окончательный вариант этого документа будет представлен Исполнительному органу на его сорок второй сессии (Женева, ориентировочно 12–16 декабря 2022 года).

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



Резюме для директивных органов

1. В Протоколе о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (Гётеборгский протокол) с поправками, внесенными в 2012 году, содержится целый ряд положений о гибкости, некоторые из которых адресованы всем Сторонам, с тем чтобы способствовать полному выполнению всех требований, а другие конкретно призваны содействовать ратификации Протокола странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и другими странами, которые еще не ратифицировали его. Положения о гибкости отличаются по типу, охвату и воздействию.
2. Некоторые положения о гибкости уже имелись в Гётеборгском протоколе 1999 года. В пересмотренный вариант Протокола 2012 года было добавлено несколько новых положений о гибкости.
3. Посредством поправок 2012 года в Протокол было включено несколько положений о гибкости, конкретно призванных ускорить и стимулировать ратификацию Протокола странами, не являющимися его Сторонами (в частности, странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии). Ни одно из этих положений до сих пор не было задействовано и не привело к дальнейшей ратификации.
4. Поправки к Гётеборгскому протоколу, принятые в 2012 году, вступили в силу недавно, 7 октября 2019 года. Следовательно, имеющаяся информация о том, в какой степени новые положения о гибкости считаются полезными, использующимися и потенциально эффективными, носит ограниченный характер, что затрудняет их обзор.
5. Отмечается общее отсутствие отчетности об использовании некоторых положений о гибкости, что препятствует надлежащему мониторингу и обеспечению соблюдения (проверке соблюдения).
6. На сегодняшний день существующие положения о гибкости не доказали свою адекватность и/или эффективность в содействии дальнейшей ратификации. В частности, дополнительные механизмы гибкости, внесенные в пересмотренный Протокол в целях увеличения числа ратификаций, не оправдали ожиданий. Однако на данный момент не следует делать поспешных однозначных выводов о полезности и эффективности нынешних положений о гибкости, поскольку Протокол с внесенными в него поправками вступил в силу совсем недавно и имеющейся информации об их использовании недостаточно. Основной причиной упорного отказа от ратификации Протокола с внесенными в него поправками странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и другими странами, не являющимися его Сторонами, может быть то, что Протокол и его технические приложения сложны, а предъявляемые ими требования слишком высоки для этих стран.
7. Рекомендации для рассмотрения:
 - а) повысить эффективность Протокола и содействовать его ратификации и осуществлению путем рассмотрения и реализации предложений об усовершенствовании текущих положений о гибкости в соответствии с Протоколом с поправками, внесенными в 2012 году;
 - б) рассмотреть и обсудить новые варианты и/или дополнительные/другие элементы гибкости для возможного пересмотра Протокола с внесенными поправками, которые могли бы помочь государствам, не являющимся Сторонами Протокола, преодолеть препятствия и продвинуться в направлении ратификации и осуществления. Тематическая сессия по элементам гибкости и препятствиям на пути к ратификации и осуществлению Гётеборгского протокола, проведение которой в настоящее время запланировано на 2022 год, должна включать широкое обсуждение потенциальных вариантов дальнейшего улучшения положения с ратификацией;
 - в) кроме того, в рамках подготовки к тематической сессии было бы целесообразно подготовить неофициальный документ с четкой классификацией выявленных на данный момент препятствий, а также возможных решений (такие как новые подходы/варианты, дополнительные/другие элементы гибкости, наращивание

потенциала и дополнительная финансовая поддержка) по преодолению каждого вида препятствий. Для разных препятствий (например, связанных с проектированием или степенью амбициозности) могут потребоваться разные решения.

I. Введение

8. В Долгосрочной стратегии для Конвенции на 2020–2030 годы и последующий период (решение 2018/5 Исполнительного органа, приложение, пункт 50) содержится конкретный призыв к проведению обзора Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками, который должен включать анализ положений о гибкости, включенных в пересмотренный вариант Протокола, и их эффективности. Соответственно, в решении 2019/4 Исполнительного органа и документе ECE/EB.AIR/2020/3–ECE/EB.AIR/WG.5/2020/3 под названием «Подготовка к обзору Протокола о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном с поправками, внесенными в 2012 году» (подготовительный документ) содержится анализ положений о гибкости, который служит важной информационной основой для проведения обзора Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками.

9. Структура документа:

a) в разделе II настоящего документа представлены общий обзор и оценка положений о гибкости, включенных в Протокол с внесенными в него поправками;

b) раздел III посвящен общему обзору и анализу ответов на вопросник, направленный национальным координационным центрам по Конвенции в 2021 году в поддержку обзора элементов гибкости, содержащихся в Протоколе с внесенными в него поправками. Он содержит дополнительные элементы к оценке, представленной в разделе II;

c) в разделе IV изложены мнения, высказанные в последнее время и в предыдущие годы государствами, не являющимися Сторонами Гётеборгского протокола, о существующих препятствиях на пути ратификации и осуществления, невзирая на новые элементы гибкости, включенные в пересмотренный вариант Протокола 2012 года. В частности, в нем представлено мнение, выраженное Координационной группой по содействию мерам, направленным на осуществление Конвенции в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (Координационная группа), на сорок первой сессии Исполнительного органа (Женева, 6–8 декабря 2021 года) в связи с возможным предстоящим пересмотром Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками. Дополнительная полезная справочная информация представлена в разделе VIII;

d) в разделе V представлены ответы на три вопроса, изложенные в приложении I к подготовительному документу, относительно положений о гибкости, которые были составлены на основе выводов и сведений, приведенных в разделах II, III и IV:

i) Вопрос 6.1 a): «Являются ли нынешние положения о гибкости адекватными и/или эффективными в плане ратификации и осуществления (уделить особое внимание Восточной и Юго-Восточной Европе и Турции, Кавказу и Центральной Азии)?»

ii) Вопрос 6.1 b): «Какие новые гибкие возможности и/или подходы потенциально могли бы помочь государствам, не являющимся Сторонами, двигаться в направлении ратификации и осуществления?»

iii) Вопрос 6.1 c): «Каковы другие варианты достижения сокращений выбросов (вместо технических приложений)?»

e) в разделах VI и VII содержатся соответственно предварительные выводы и возможные рекомендации.

II. Основные положения о гибкости

A. Обзор основных положений о гибкости

10. В Гётеборгском протоколе с поправками, внесенными в 2012 году, содержится целый ряд положений о гибкости, некоторые из которых адресованы всем Сторонам, с тем чтобы способствовать полному выполнению всех требований, а другие конкретно призваны содействовать ратификации Протокола странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и другими странами, которые еще не ратифицировали его. Положения о гибкости отличаются по типу, охвату и воздействию.

11. Некоторые положения о гибкости, такие как использование эквивалентных стратегий сокращения выбросов и возможность отступления от предельных значений, уже имелись в первоначальной версии Протокола 1999 года. В пересмотренный вариант Протокола было добавлено несколько новых положений, а сфера действия существующих положений о гибкости была распространена на новые требования, включенные в пересмотренный вариант, например в отношении дисперсного вещества.

12. Кроме того, в Протоколе с внесенными в него поправками, как и в первоначальной версии Протокола, содержатся отдельные положения для Канады и Соединенных Штатов Америки в целях учета различных систем управления качеством воздуха, применяющихся в Северной Америке. Эти положения включают обязательства, эквивалентные по степени строгости и уровню амбициозности, что позволяет достичь сопоставимых показателей улучшения качества воздуха. Кроме того, для наиболее крупных стран с точки зрения общей площади территории (Канада, Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки) предусмотрена возможность установления выделенного района регулирования выбросов загрязнителей (РРВЗ).

13. В ходе пересмотра Протокола в 2012 году в него было включено несколько положений о гибкости, конкретно призванных ускорить/стимулировать его ратификацию странами, не являющимися его Сторонами (в частности, странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии). В частности, это такие положения как:

- a) статья 3 bis: гибкие переходные положения;
- b) пункт 6 статьи 7: представление информации об ограниченных кадастрах выбросов;
- c) пункт 4 приложения VII: более длительные сроки для применения предельных значений.

14. Между тем положения о гибкости, содержащиеся в статье 3 bis и пункте 6 статьи 7, утратили силу. Крайний срок, указанный в пункте 4 приложения VII (для того, чтобы Страна Конвенции, которая становится Стороной Протокола с внесенными в него поправками, могла заявить, будет ли она продлевать какой-либо или все сроки для применения предельных значений в данном приложении), был продлен решением 2019/23 Исполнительного органа с 31 декабря 2019 года до 31 декабря 2024 года.

15. Еще одно важное положение для государств, не являющихся Сторонами настоящего Протокола, содержится в пункте 1 статьи 13; оно позволяет любой Стране Конвенции добавить свое название и обязательства по сокращению выбросов в приложение II к Протоколу на более позднем этапе, когда Страна будет готова к ратификации (и сможет предложить значимые обязательства по сокращению выбросов на основе доработанных кадастров выбросов надлежащего качества).

16. Процедура корректировки также является новым механизмом гибкости, который был включен в Протокол с внесенными в него поправками (см. пункт 11 *quinqüies* статьи 3), и с 2014 года она временно применяется для соблюдения потолочных значений 2010 года, предусмотренных первоначальным

Протоколом. Хотя в настоящее время эта процедура используется нынешними Сторонами Протокола для целей осуществления и соблюдения, она также может стать важным механизмом гибкости, способствующим ратификации и осуществлению, для государств, которые в настоящее время не являются Сторонами Протокола.

17. В дополнение к положениям о гибкости, содержащимся в Протоколе, ряд соответствующих руководящих указаний и решений по вопросу осуществления Протокола также включает несколько положений о гибкости, таких как, например, возможность использования общенациональных объемов выбросов, рассчитанных с учетом использованных объемов моторного топлива (вместо данных об объемах продаж моторного топлива по умолчанию), в качестве основы для проверки соблюдения соответствующих потолочных значений, а также возможность использования более крупных сеток для отчетности по выбросам.

18. В таблице, содержащейся в приложении I к настоящему документу, представлен полный обзор первоначальных положений о гибкости, уже включенных в Гётеборгский протокол 1999 года, а также новых положений о гибкости, добавленных в пересмотренный вариант 2012 года главным образом с целью содействовать ратификации Протокола странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и другими странами, которые еще не являются Сторонами Протокола. В целях обеспечения широкой информационной базы для содействия дальнейшему обсуждению этого вопроса в таблице представлен обзор имеющихся положений о гибкости в широком смысле. Помимо положений о гибкости, специально созданных для содействия дальнейшей ратификации (например, статья 3 bis, пункт 6 статьи 7, пункт 1 статьи 13 и пункт 4 приложения VII), в таблице также перечислены положения о гибкости, используемые в основном для целей соблюдения и осуществления, включая возможность применения исключений и отступлений (например, пункты 2–8 статьи 3, пункт 11 *quinquies* статьи 3 и некоторые положения, содержащиеся в технических приложениях), а также положения, которые следует рассматривать как позволяющие добиться процессуальной гибкости или учесть практические соображения (например, некоторые конкретные положения для Соединенных Штатов Америки и Канады и РРВЗ крупных стран) или, точнее, как эквивалентные альтернативные положения.

В. Обзор основных положений о гибкости

19. В таблице, содержащейся в приложении II к настоящему документу, приводится краткая оценка по каждому положению о гибкости (в разбивке по статьям/приложениям). Она используется в качестве исходного материала для представления ответов на вопросы 6.1 а) — 6.1 с), изложенные в приложении I к подготовительному документу (см. раздел V ниже).

20. В ходе обзора основных положений о гибкости, содержащихся в Гётеборгском протоколе с внесенными в него поправками, были сделаны, в частности, следующие основные выводы:

а) хотя поправки были приняты Исполнительным органом в 2012 году, Протокол с внесенными в него поправками вступил в силу лишь недавно — 7 октября 2019 года. Следовательно, имеющаяся информация о том, в какой степени новые положения о гибкости считаются полезными, используемыми и потенциально эффективными, носит ограниченный характер, что затрудняет их пересмотр. В этом контексте целесообразно опереться на накопленный опыт и знания об использовании положений о гибкости первоначального варианта Гётеборгского протокола. Ответы Сторон на вопросник по обзору нынешних механизмов гибкости дают дополнительное представление об использовании и полезности нынешних положений о гибкости (см. раздел III ниже);

б) ни одно из положений о гибкости, которые были включены в пересмотренный вариант 2012 года с целью ускорить/стимулировать ратификацию Протокола странами, не являющимися его Сторонами (статья 3 bis о гибких переходных положениях, пункт 6 статьи 7 о менее строгих требованиях в отношении

отчетности и пункт 4 Приложения VII о более длительных сроках), до сих пор не было использовано и не привело к дальнейшей ратификации. Между тем положения о гибкости, содержащиеся в статье 3 bis и пункте 6 статьи 7, уже утратили силу. Крайний срок, указанный в пункте 4 приложения VII, был продлен решением 2019/23 до 31 декабря 2024 года;

с) пункт 1 а) статьи 7 предусматривает представление Исполнительному органу информации об использовании эквивалентных стратегий сокращения выбросов и отступлений от предельных значений вместе с надлежащей документацией и обоснованием. За все время такая информация ни разу не представлялась. Это означает, что положения о гибкости, предусмотренные пунктами 2, 3 и 7 статьи 3, либо не применяются, либо об их применении не сообщается. Ответы Сторон на вопросник не позволили существенно прояснить этот вопрос. Из десяти Сторон, ответивших на вопросник, только одна указала, что использовала гибкие возможности, предусмотренные пунктами 2 и 3 статьи 3. Отсутствие отчетности об использовании этих положений о гибкости препятствует надлежащему мониторингу и обеспечению соблюдения;

d) процедура корректировки является широко используемым и ресурсоемким механизмом и представляется незаменимой для некоторых Сторон. Переход от абсолютных к относительным целевым показателям может изменить (уменьшить) потребность в процедуре корректировки и ее использование, начиная с 2022 года;

e) некоторые из новых положений о гибкости еще не применялись (например, о среднем показателе за три года), поскольку Протокол с внесенными в него поправками только недавно вступил в силу и информация о соответствии обязательствам по сокращению выбросов на 2020 год будет впервые представлена только в 2022 году. Для надлежащего применения некоторых новых положений о гибкости может потребоваться разработка дополнительных/новых руководящих указаний.

III. Ответы на вопросник в поддержку обзора элементов гибкости

A. Справочная информация

21. На своей пятьдесят девятой сессии (Женева, 18–21 мая 2021 года) Рабочая группа по стратегиям и обзору поручила Группе по обзору Гётеборгского протокола разработать и распространить через секретариат среди Сторон и государств, не являющихся Сторонами Гётеборгского протокола, вопросник о содержащихся в Протоколе положениях о гибкости (ECE/EB.AIR/WG.5/126, пункт 24). Вопросник был направлен координационным центрам по Конвенции 8 июля 2021 года, а ответы должны были быть представлены не позднее 30 сентября 2021 года. Ответы были получены от девяти стран. Лишь одна из них не является Стороной Гётеборгского протокола. Соответственно, на вопрос 8, который адресован конкретно государствам, не являющимся Сторонами Протокола («другие препятствия на пути ратификации Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками»), был получен только один ответ.

22. Для того чтобы получить ответы от большего количества государств, не являющихся Сторонами Протокола, 15 ноября 2021 года им была направлена краткая версия вопросника с просьбой ответить на него не позднее 10 января 2022 года. Эта версия вопросника была направлена странам Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии и Западных Балкан, а также Турции. В итоге еще одно государство, не являющееся Стороной Протокола, представило свои ответы на первоначальный вопросник, распространенный 8 июля 2021 года, включая, соответственно, ответ на вопрос 8 о препятствиях.

23. Подборка ответов на вопросник содержится в неофициальном документе для шестидесятой сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору под названием «Подборка ответов на вопросник в поддержку обзора элементов гибкости в Гётеборгском протоколе с внесенными в него поправками». В подборке ответы представлены в анонимной форме. Основные выводы кратко изложены в подразделе В ниже.

В. Обзор полученных ответов

24. В ответах, полученных от десяти стран, прослеживаются разные установки. По всей видимости, ответы были составлены исходя из разных точек зрения. Некоторые страны отвечали, руководствуясь собственной точкой зрения, в то время как другие отвечали с точки зрения достижения более широкой ратификации, поэтому сложно сделать однозначные выводы.

25. По итогам анализа полученных ответов были сделаны, в частности, следующие основные выводы:

a) некоторые страны указали, что, с их точки зрения, существующие положения о гибкости, призванные содействовать ратификации и осуществлению, в целом являются оптимальными, а другие страны отметили, что для достижения более широкой ратификации этих положений недостаточно;

b) половина респондентов отметили, что необходимы другие элементы гибкости, например, такие как поэтапный подход к ратификации и упрощение технических приложений;

c) конкретные положения о гибкости, которые применяются к нынешним государствам, не являющимся Сторонами Протокола, и призваны стимулировать их к ратификации, были сочтены двумя такими государствами, ответившими на этот вопросник, бесполезными, за исключением положения о гибкости в отношении отчетности (пункт 6 статьи 7), которое одно из двух таких государств назвало «очень полезным»;

d) лишь две страны считают, что некоторые из нынешних положений о гибкости имеют ключевое значение для ратификации;

e) восемь стран, включая одну страну, не являющуюся Стороной Протокола, считают основные положения о гибкости в целом полезными; одна страна указала, что не использовала ни одно из этих положений; одна из двух ответивших стран, не являющихся Сторонами Протокола, не считает основные положения о гибкости по большей части (достаточно) полезными;

f) два государства, не являющиеся Сторонами Протокола, отметили ряд основных препятствий на пути ратификации, которые не были должным образом учтены. По мнению обоих этих государств, основными препятствиями являются недостаток финансирования, высокие затраты на борьбу с загрязнением и на инвестиции, а также техническая сложность Протокола. Одно из них также упомянуло недостаточное понимание соответствующих вопросов на политическом уровне и пробелы в знаниях и технической поддержке или их нехватку. По мнению этого государства, пробелы в статистических данных препятствуют использованию методов более высокого уровня для оценки выбросов для полных временных рядов, что не позволяет ему предложить значимые обязательства по сокращению выбросов, используя в качестве базового года 2005 год, при присоединении к Протоколу. Другое государство признало, что качество его кадастров выбросов в настоящее время не соответствует нормам.

IV. Мнения государств, не являющихся Сторонами Гётеборгского протокола

26. Председатель Координационной группы проинформировал о деятельности Группы в 2021 году на сорок первой сессии Исполнительного органа. Часть 2 доклада Председателя¹ содержит следующую информацию в отношении обмена мнениями между членами Координационной группы о возможном предстоящем пересмотре Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками:

В целом, члены КГ вновь отметили, что предстоящий пересмотр Гётеборгского протокола, по всей вероятности, еще больше усложнит его осуществление. Страны — члены КГ по-прежнему в разной степени понимают сложности и проблемы с осуществлением Гётеборгского протокола с поправками, внесенными в него в 2012 году. КГ может предложить следующее:

- указать в пересмотренном варианте Гётеборгского протокола, что новые меры и положения об отчетности носят необязательный характер для новых Сторон;
- исключить из текста временные ограничения для применения гибких механизмов;
- внедрить новый подход к ратификации, например поэтапную ратификацию (приложение за приложением);
- включить в текст Протокола отдельные/конкретные условия для региона ВЕКЦА (например, специальное приложение с перечнем стран и соответствующих обязательств), как это было сделано для США и Канады.

Страны — члены КГ подтвердили свою готовность активно участвовать в предстоящих дискуссиях по вопросу очередного пересмотра Гётеборгского протокола и подчеркнули, что изменение Протокола не должно создавать дополнительную угрозу на пути его ратификации странами ВЕКЦА из-за чрезмерного усложнения и недостижимого уровня амбициозности. Кроме того, было отмечено, что соответствующие обсуждения и переговоры должны проводиться в очной (традиционной) форме для обеспечения полноценного участия всех заинтересованных сторон и обмена мнениями между ними.

27. Эти взгляды Координационной группы на возможные новые подходы к расширению масштабов ратификации разделяет Целевая группа по технико-экономическим вопросам, которая уже достаточно давно работает со странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. Исходя из опыта Целевой группы, следует продолжить изучение таких подходов, как применение поэтапного механизма и использование отдельных разделов для стран этого субрегиона. Можно, например, предусмотреть поэтапную ратификацию по каждому техническому приложению (загрязнителю), при этом каждое техническое приложение будет содержать отдельный раздел, посвященный странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии.

28. С момента принятия пересмотренного варианта Протокола 2012 года такие вопросы, как препятствия на пути ратификации, возможные решения и необходимость дополнительных гибких возможностей для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и других государств, не являющихся Сторонами Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками, неоднократно обсуждались. В ходе дискуссий по этим вопросам были упомянуты, в частности, такие постоянные препятствия, как отсутствие политической воли, институциональной стабильности, потенциала, знаний и опыта, мониторинга, нормативно-правовой базы и финансирования. Полный перечень полезной справочной документации по данному вопросу приводится в разделе VIII настоящего документа: выводы и рекомендации по

¹ URL: https://unece.org/sites/default/files/2021-12/Informal%20document%20no%204_EECCA%20CG%20report%202021.pdf.

итогах семинаров, состоявшихся в Сальтшёбадене и Берлине², вместе с настоящим документом, например, составляют хорошую основу для дальнейшего обсуждения решений по преодолению препятствий на пути ратификации и осуществления.

29. В рамках подготовки к тематической сессии, посвященной элементам гибкости и препятствиям на пути ратификации и осуществления, было бы также целесообразно подготовить неофициальный документ с четкой классификацией выявленных на данный момент препятствий и возможных решений по преодолению каждого из этих препятствий (см. дополнительную рекомендацию в пункте 40).

V. Ответы на вопросы, изложенные в приложении I к подготовительному документу

30. В приложении I к подготовительному документу содержатся три вопроса, касающиеся адекватности и эффективности нынешних положений о гибкости в плане ратификации и осуществления, а также возможных новых элементов гибкости и новых подходов. Предварительные ответы на эти три вопроса приведены ниже с целью дальнейшего обсуждения. Эти ответы основаны, в частности, на выводах и сведениях, содержащихся в разделах II, III и IV выше.

A. Ответ на вопрос 6.1 а)

31. Вопрос 6.1 а): «Являются ли нынешние положения о гибкости адекватными и/или эффективными в плане ратификации и осуществления (уделить особое внимание Восточной и Юго-Восточной Европе и Турции, Кавказу и Центральной Азии)?»

32. Ответ на вопрос 6.1 а): собранная и проанализированная информация свидетельствует о том, что, по всей видимости, они таковыми не являются для государств, которые в настоящее время не являются Сторонами Гётеборгского протокола (например, для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии), однако вместе с тем следует учитывать, что:

а) имеющейся в настоящее время информация недостаточно для того, чтобы сделать однозначные выводы о полезности новых положений о гибкости, содержащихся в Гётеборгском протоколе с внесенными в него поправками, для государств, которые в настоящее время не являются его Сторонами;

б) вывод о том, что нынешние положения о гибкости, по всей видимости, не считаются адекватными и/или эффективными для целей расширения масштабов ратификации, не следует интерпретировать на данном этапе как рекомендацию в пользу пересмотра Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками (см. раздел VII ниже о рекомендациях для рассмотрения).

B. Ответ на вопрос 6.1 б)

33. Вопрос 6.1 б): «Какие новые гибкие возможности и/или подходы потенциально могли бы помочь государствам, не являющимся Сторонами, двигаться в направлении ратификации и осуществления?»

34. Ответ на вопрос 6.1 б): существует целый ряд вариантов, которые можно рассмотреть. Ниже приводится неисчерпывающий перечень новых механизмов и подходов. Они указаны в произвольном порядке без выделения какого-либо конкретного варианта:

а) применять подход по принципу «снизу вверх» для государств, которые в настоящее время не являются Сторонами Гётеборгского протокола, на основе, в

² См. <https://saltsjobaden6.ivl.se/topics/cleanairfortheecccregion.4.1369484715f59ce4bab19c5.html> и <https://unece.org/info/Environmental-Policy/Air-Pollution/events/17984>.

частности, добровольных обязательств, взятых в рамках Батумской инициативы по борьбе за чистый воздух, вместо того, чтобы навязывать нормативно-правовые акты Европейского союза (на которых в значительной степени основаны требования, содержащиеся в технических приложениях) по принципу «сверху вниз» Сторонам, которые не являются государствами — членами Европейского союза;

b) автоматически включать соответствующие предельные значения в технические приложения после ратификации странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и другими странами, которые еще не являются Сторонами Протокола (аналогично подходу, используемому для Северной Америки);

c) применять со временем многоуровневый подход на основе приоритетности ключевых категорий и набора минимальных требований (единых для всех Сторон);

d) внедрить новый подход к ратификации, например ступенчатую (поэтапную) ратификацию, при которой технические приложения (по загрязнителям) принимаются и ратифицируются шаг за шагом; либо применять ступенчатую ратификацию по секторам, а не по загрязнителям;

e) разработать новый документ, предусматривающий секторальные подходы и обязательства, направленные на борьбу с множественными загрязнителями (возможно, с опорой на Батумскую инициативу по борьбе за чистый воздух и Парижское соглашение);

f) включить в технические приложения отдельные разделы с конкретными техническими требованиями для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и других государств, которые в настоящее время не являются Сторонами Протокола (аналогично подходу, используемому для Соединенных Штатов Америки и Канады). Сосредоточить внимание на новых установках вместо проведения дорогостоящей модернизации существующих установок. При установлении целевых уровней для этих стран учитывать долю, которую общая стоимость дополнительных мер политики составляет в ВВП;

g) пересмотреть Гётеборгский протокол с внесенными в него поправками таким образом, чтобы обеспечить возможность поэтапной (постепенной) ратификации отдельных групп новых (объединенных) поправок (аналогично подходу, который использовался при внесении поправок в Протокол по стойким органическим загрязнителям (Протокол по СОЗ));

h) отменить временные ограничения для применения положений о гибкости и/или увеличить сроки для применения предельных значений. Адаптировать временные рамки в соответствии с конкретными обстоятельствами той или иной страны (о которых необходимо заявлять при ратификации);

i) отменить обязательный характер технических приложений для новых Сторон (государств, которые в настоящее время не являются Сторонами Протокола). Использовать их как руководящие указания, а не как обязательства. Перенести акцент с обязательств (предельные значения выбросов, обязательства по сокращению выбросов) на выгоды/задачи политики («с кнута на пряник»). Использовать исходный элемент, способный помочь государствам, которые в настоящее время не являются Сторонами Протокола, проявить большую политическую волю и приверженность (например, качество воздуха в крупных городах и его влияние на здоровье);

j) разработать новый инновационный документ, ориентированный на достижение целевых показателей по конкретным ожидаемым результатам (здоровье, экосистемы) и разработанный таким образом, чтобы исключить потребность в технических положениях о гибкости. Это может быть сделано, в частности, в виде соглашения с установлением (промежуточных) целевых показателей, в соответствии с которым подписавшие его стороны должны будут представлять отчетность о стратегиях и мерах, способствующих достижению этих (промежуточных) целевых показателей, в том числе в рамках процесса оценки и итерации;

к) опереться на опыт применения гибких возможностей в рамках других многосторонних соглашений, а также международных или национальных нормативно-правовых актов. Провести обзор положений о гибкости Гётеборгского протокола в сопоставлении с теми, которые содержатся в других соответствующих соглашениях и нормативно-правовых актах. Например, разрешить использовать иные базовые годы для обязательств по сокращению выбросов, как это разрешено в Протоколе по тяжелым металлам и Протоколе по СОЗ (для учета неопределенности в данных о выбросах за предыдущие периоды);

л) совмещать вышеуказанные варианты.

35. В связи с введением новых подходов или дополнительных/других элементов гибкости вызывает беспокойство, в частности, следующее:

а) будет по-прежнему сложно одновременно поддерживать повышенный уровень амбициозности и расширять масштабы ратификации и осуществления. Необходимо будет решить сложную задачу по содействию дальнейшей ратификации за счет новых подходов при одновременном сохранении того же уровня строгости и амбициозности;

б) некоторые новые подходы и гибкие возможности могут привести к (большому) расхождению в обязательствах различных Сторон, что может быть нежелательным по ряду причин и создать дополнительные сложности;

в) правовые и процессуальные аспекты некоторых новых подходов могут усложниться и/или привести к дальнейшему увеличению рабочей нагрузки и административного бремени; кроме того, может усложниться процесс оценки достигнутых результатов.

С. Ответ на вопрос 6.1 с)

36. Вопрос 6.1 с): «Каковы другие варианты достижения сокращений выбросов (вместо технических приложений)?»

37. Ответ на вопрос 6.1 с):

а) рамочный протокол, включающий разрешительные оговорки, с принятием на более поздних этапах имплементационных решений, постепенно вводящих гибкие или обязательные технические требования для Сторон, ратифицировавших этот рамочный протокол;

б) см. ряд вариантов, изложенных в ответе на вопрос 6.1 б).

VI. Выводы

38. Были сделаны следующие предварительные основные выводы:

а) на сегодняшний день существующие положения о гибкости не доказали свою адекватность и/или эффективность в содействии дальнейшей ратификации. В частности, дополнительные механизмы гибкости, включенные в пересмотренный Протокол в целях увеличения числа ратификаций (статья 3 bis, пункт 6 статьи 7 и пункт 4 приложения VII), по невыясненным причинам не оправдали ожиданий. Для сравнения стоит отметить, что некоторые механизмы гибкости, включенные в пересмотренные варианты Протокола по тяжелым металлам и Протокола по СОЗ, аналогичны тем, которые были добавлены в пересмотренный вариант Гётеборгского протокола. Эти новые положения о гибкости также не привели к расширению масштабов ратификации этих протоколов странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии;

б) однако на данный момент, не следует делать поспешных однозначных выводов о полезности и эффективности нынешних положений о гибкости, поскольку Протокол с внесенными в него поправками вступил в силу совсем недавно и имеющейся информации о том, в какой степени Стороны используют или будут

использовать определенные гибкие возможности, предусмотренные Протоколом, недостаточно;

с) основной причиной упорного отказа от ратификации Протокола с внесенными в него поправками странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и другими странами может быть то, что Протокол и его 11 технических приложений сложны, а предъявляемые ими требования могут быть слишком высокими для той или иной страны;

d) в рамках и после процесса обзора необходимо обсудить варианты решения вопросов гибкости в будущем. Тематическая сессия по препятствиям на пути к ратификации и осуществлению Протокола, проведение которой в настоящее время запланировано на 2022 год, будет включать широкое обсуждение потенциальных вариантов дальнейшего улучшения положения с ратификацией.

VII. Рекомендации

39. Предлагаются следующие рекомендации для рассмотрения:

a) повысить эффективность Протокола и содействовать его ратификации и осуществлению путем рассмотрения и реализации предложений об усовершенствовании текущих положений (о гибкости) в рамках Протокола с поправками, внесенными в него в 2012 году:

i) они могут включать простые/единичные поправки к техническим приложениям IV–XI Протокола, для которых теперь возможно использование ускоренного механизма внесения поправок, с целью дальнейшего содействия ратификации (в соответствии с тем, что было сделано в рамках решения 2019/23 Исполнительного органа), например поправки об отмене временных ограничений для применения положений о гибкости и/или увеличении сроков для применения предельных значений (приложение VII); конкретные технические поправки к техническим приложениям IV, V, VI, VIII, IX, X и XI, включая, например, включение конкретных технических положений или упрощение технических приложений для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и других государств, которые в настоящее время не являются Сторонами Протокола.

ii) они могут также предусматривать функциональное усовершенствование положений о гибкости с целью содействия осуществлению/соблюдению, в частности меры по улучшению отчетности и мониторингу использования текущих положений о гибкости (в соответствии с пунктом 1 а) статьи 7); внесение поправок в существующие руководства или решения Исполнительного органа (например, в отношении процедуры корректировки); разработку новых руководств по осуществлению или решений Исполнительного органа (например, подробные правила использования среднего показателя за три года); снижение рабочей нагрузки и административного бремени в связи с использованием процедуры корректировки и/или других положений о гибкости в соответствующих случаях;

b) рассмотреть и обсудить новые варианты возможного пересмотра Протокола с поправками, внесенными в него в 2012 году, которые могли бы помочь государствам, не являющимся Сторонами Протокола, преодолеть препятствия и продвинуться в направлении ратификации и осуществления (см., в частности, ответ на вопрос 6.1 b) выше).

c) параллельно продолжать предпринимать усилия по наращиванию потенциала и проведению учебных мероприятий (например, среди прочего, рабочие совещания по кадастрам выбросов, а также по конкретным секторам или видам деятельности); продолжать повышать уровень осведомленности о загрязнении воздуха; продолжать разрабатывать/обновлять планы действий по снижению уровня загрязнения воздуха и по содействию ратификации.

40. Кроме того, в рамках подготовки к тематической сессии, посвященной элементам гибкости и препятствиям на пути ратификации и осуществления, было бы целесообразно подготовить неофициальный документ с четкой классификацией выявленных на данный момент препятствий и возможных решений (в частности, новые подходы/варианты для возможного пересмотра, дополнительные/другие элементы гибкости, наращивание потенциала и дополнительная финансовая поддержка) по преодолению каждого вида препятствий. Для разных препятствий (например, связанных с проектированием или степенью амбициозности) могут потребоваться разные решения. В этом новом неофициальном документе также могут быть рассмотрены преимущества и недостатки предлагаемых решений и связанные с ними риски. Он может быть использован в качестве исходного материала, на основе которого государства, не являющиеся Сторонами Протокола, могут определить и изложить конкретные препятствия, с которыми они сталкиваются в связи с Протоколом, а также конкретные предложения по их преодолению в ходе обсуждений на тематической сессии.

VIII. Справочные материалы и информация

41. В нижеследующей таблице представлены полезные материалы, содержащие информацию о препятствиях на пути ратификации и осуществления Протокола государствами, которые в настоящее время не являются Сторонами Протокола, а также мнения о необходимости обеспечения дополнительных гибких возможностей для преодоления этих препятствий. Три ключевых решения приводятся отдельно.

<i>Год</i>	<i>Решения Исполнительного органа</i>	<i>Ссылка</i>
2018	Долгосрочная стратегия для Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на 2020–2030 годы и последующий период (решение 2018/5)	https://unece.org/DAM/env/documents/2018/Air/EB_Bureau_and_Decisions/_R__Decision_2018_5.pdf
2019	Обзор Гётеборгского протокола с поправками, внесенными в 2012 году (решение 2019/4)	https://unece.org/DAM/env/documents/2019/AIR/EB_Decisions/Decision_2019_4.pdf
2020	План проведения обзора Протокола к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния для борьбы с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном с поправками, внесенными в него в 2012 году, в соответствии с его статьей 10 (решение 2020/2)	https://unece.org/sites/default/files/2021-10/Decision%202020_2%28EN%29.pdf

<i>Год</i>	<i>Документы и мероприятия</i>	<i>Ссылка</i>
2011	Комментарии Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов относительно возможных последствий для будущей отчетности по выбросам в связи с осуществлением потенциальных механизмов гибкости в рамках пересмотренного Гётеборгского протокола (неофициальный документ № 22 для сорок восьмой сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору (Женева, 11–15 апреля 2011 года))	https://unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/eb/wg5/WGSR48/Informal%20docs/Info.doc.22_TFEIP_Gothenburg_Flexibility_Mechanisms_v10.pdf
2011	Техническая оценка включения коррективов и механизмов гибкости в процесс пересмотра Гётеборгского протокола (неофициальный документ № 3 Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов для сорок девятой сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору (Женева, 12–16 сентября 2011 года))	https://unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/eb/wg5/WGSR49/Informal%20docs/2_TFEIP_Gothenburg_Flexibility_Mechanisms_FINAL1.pdf

- 2012 Доклад Специальной группы экспертов по плану действий по осуществлению Долгосрочной стратегии для Конвенции (ECE/EB.AIR/2012/15): оценка потребностей государств — членов ЕЭК, не ратифицировавших Конвенцию https://unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2012/EB/ECE_EB_AIR_2012_15_E.pdf
- 2016 Rob Maas and Peringe Grennfelt, eds., *Towards Cleaner Air: Scientific Assessment Report 2016* (Oslo, 2016); и United States Environmental Protection Agency and Environment and Climate Change Canada, *Towards Cleaner Air: Scientific Assessment Report 2016 – North America* (2016) <https://unece.org/environment-policy/publications/towards-cleaner-air-scientific-assessment-report-2016>
- 2017 Меры политического реагирования по итогам научной оценки 2016 года по Конвенции (ECE/EB.AIR/WG.5/2017/3) https://unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2015/AIR/WGSR/_E__ece_eb_air_wg_5_2017_3.pdf
- 2017 Таблица рекомендаций Группы по пересмотру политики (неофициальный документ № 2 для пятьдесят пятой сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору (Женева, 31 мая — 2 июня 2017 года)). https://unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2017/AIR/WGSR/17052017Table_of_PRG_recommendations.pdf
- 2017 Дополнительная информация к официальному документу «Меры политического реагирования по итогам научной оценки 2016 года по Конвенции» (ECE/EB.AIR/2017/3) (неофициальный документ № 6 для пятьдесят пятой сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору) https://unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2017/AIR/WGSR/INFORMAL_DOCUMENT_6_PRG_integrated_final.pdf
- 2018 Семинар Сальтшёбаден VI (Гётеборг, Швеция, 18–21 марта 2018 года), сессия «Чистый воздух в регионе ВЕКЦА»: доклад и презентации <https://saltsjobaden6.ivl.se/topics/cleanairfortheecccaregion.4.1369484715f59ce4bab19c5.html>
- 2018 Осуществление Батумской инициативы по борьбе за чистый воздух: содействие прогрессу в деле улучшения качества воздуха (ECE/CEP/2019/6) https://unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2019/AIR/WGSR/E_-_ECE_CEP_2019_6.pdf
- 2018 Предложения в отношении дальнейших действий в связи с проектом долгосрочной стратегии и рекомендациями по итогам семинара Сальтшёбаден VI — соображения Группы по пересмотру политики (неофициальный документ № 4 для тридцать восьмой сессии Исполнительного органа (Женева, 10–14 декабря 2018 года)) https://unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2018/Air/EB/Informal_doc_JK_2018-12-03_ks.pdf
- 2019 Доклад и презентации в рамках Рабочего совещания по содействию ратификации протоколов к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха ЕЭК ООН с уделением особого внимания странам региона ВЕКЦА (Берлин, 14–16 мая 2019 года) <https://unece.org/info/Environmental-Policy/Air-Pollution/events/17984>
- 2019 Представление мнений по проблемам, которые следует обсудить в ходе дискуссий по вопросам политики в соответствии с пунктом 2.1.3 плана работы по Конвенции на 2018–2019 годы (неофициальный документ № 1 для пятьдесят седьмой сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору (Женева, 21–24 мая 2019 года)). https://unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2019/AIR/WGSR/Updated_2_May_-_submissions_compiled.pdf
- 2020 Компиляция представленных мнений по дополнительным элементам для рассмотрения в ходе обзора Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками (неофициальный документ для пятьдесят восьмой сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору (Женева, 14, 15 и 17 декабря 2020 года)) https://unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2020/AIR/WGSR/Compilation_further_elements_GP_review__8June2020.pdf

-
- | | | |
|------|---|---|
| 2020 | Справочная документация о проведенных в прошлом обзорах и препятствиях на пути осуществления и ратификации протоколов к Конвенции (неофициальный документ для пятидесятой восьмой сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору) | https://unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2020/AIR/WGSR/Informal_Doc_EB_40_EECCA_and_reference_documentsrev.pdf |
| 2021 | Доклад Председателя о деятельности Координационной группы по ВЕКЦА в 2021 году (неофициальный документ № 4 для сорок первой сессии Исполнительного органа) | https://unece.org/sites/default/files/2021-12/Informal%20document%20no%204_EECA%20CG%20report%202021.pdf |
-

Приложение I

Обзор основных положений о гибкости

Статья/приложение
к Протоколу

Описание положения о гибкости

Положения о гибкости, которые уже содержались в первоначальном варианте Протокола (и сфера действия которых была распространена на новые требования, включенные в пересмотренный вариант Протокола, например в отношении дисперсного вещества)

- Пункты 2 и 3 статьи 3 Использование эквивалентных стратегий сокращения выбросов для новых и существующих стационарных источников в качестве альтернативы применению предельных значений выбросов, указанных в приложениях IV, V, VI и X.
- Возможность отступления от применения предельных значений выбросов, указанных в приложениях IV, V, VI и X, к существующим стационарным источникам, в тех случаях, когда они технически или экономически не осуществимы.
- Для Сторон за пределами географического охвата ЕМЕП использование тех стратегий сокращения, которые необходимы для достижения национальных или региональных целей по борьбе с подкислением и для достижения норм качества воздуха в качестве альтернативы применению к существующим стационарным источникам предельных значений выбросов, указанных в приложениях IV, V, VI и X.
- Пункты 6 и 8 b) статьи 3 Факультативное применение наилучших имеющихся методов (НИМ) к источникам, охватываемым приложениями IV, V, VI, VIII и X («следует»), и для предотвращения и сокращения выбросов аммиака («когда сочтет целесообразным»).
- Пункты 9 и 10 статьи 3 и Приложение III Возможность использования выделенного района регулирования выбросов загрязнителей (РРВЗ) для стран с большой территорией, таких как Канада, Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки. Обязательства по статье 3 и приложению II Протокола применимы только в пределах географического охвата соответствующего РРВЗ для каждого загрязнителя, для которого установлен РРВЗ. Кроме того, для Сторон за пределами географического охвата ЕМЕП требования в отношении аммиака (пункт 8 статьи 3) не применимы к РРВЗ.
- В Приложении III указан РРВЗ Российской Федерации.
- Возможный РРВЗ Канады для SO₂ упоминается в сноске к таблице 1 приложения II.
- Соединенные Штаты Америки заявили при ратификации, что будут действовать в соответствии с пунктом 9 статьи 3 (РРВЗ для NO_x и ЛОС отличаются от РРВЗ для SO₂).
- Пункт 11 статьи 3 Автоматическое включение в приложение II представленных обязательств по сокращению выбросов SO₂, NO_x и ЛОС после ратификации Соединенными Штатами Америки и Канадой. В отношении NH₃ никаких обязательств не установлено.
- Пункт 1 статьи 13 Добавление в приложение II в любое время новых названий (Сторон Конвенции) и потолочных значений выбросов/обязательств по сокращению выбросов (может быть использовано, например, странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии при ратификации Протокола).
- Таблицы 1, 2, 3 и 4 Приложения II Ориентировочные потолочные значения выбросов SO₂, NO_x и ЛОС для Соединенных Штатов Америки. Эти целевые показатели должны привести к сопоставимому вкладу в достижение целей, установленных в Протоколе, и поэтому не должны считаться менее строгими или амбициозными.
- Поскольку выбросы NH₃ не считаются трансграничной проблемой в Северной Америке, Соединенные Штаты Америки и Канада не имеют потолочных значений выбросов NH₃.

Статья/приложение
к Протоколу

Описание положения о гибкости

Приложения IV, V, VI, VIII и IX	<p>По разным причинам в технических приложениях иногда содержатся специальные положения, предусматривающие возможность отступления от стандартных технических требований или использования альтернативы.</p> <p>В технических приложениях содержатся отдельные положения для Соединенных Штатов Америки и Канады в целях учета различных систем управления качеством воздуха, применяющихся в Северной Америке: см. подразделы В и С технических приложений IV, V, VI и VIII. Эти отдельные положения могут считаться эквивалентными по степени строгости и уровню амбициозности.</p>
Приложение VII (сроки в соответствии со статьей 3)	<p>Сроки для применения предельных значений, упомянутых в пунктах 2, 3 и 5 статьи 3, а также в таблице 2 приложения IV.</p> <p>Странам с переходной экономикой предоставляются более длительные сроки для применения предельных значений для существующих стационарных источников и для топлив и новых мобильных источников (от 5 до 8 лет).</p>
Новые положения о гибкости, включенные в пересмотренный Протокол	
Пункт 1 статьи 3 и приложение II (таблицы 2, 3, 4, 5 и 6)	<p>Установление обязательств по относительному сокращению выбросов в пересмотренном варианте Протокола в отличие от абсолютных потолочных значений, предусмотренных в его первоначальном варианте.</p> <p>Следует отметить, что, хотя относительные потолочные значения (целевые показатели в виде процентного сокращения выбросов относительно уровня базового года) сами по себе не являются механизмом гибкости, они могут рассматриваться в качестве хорошей альтернативы в ситуациях, когда требуются гибкие возможности.</p>
<u>Канада и Соединенные Штаты Америки</u>	
Ориентировочные значения в виде процентного сокращения выбросов относительно уровня базового года для SO ₂ , NO _x , ЛОС и PM _{2,5} , которые не должны считаться менее строгими или амбициозными, поскольку эти целевые показатели должны привести к сопоставимому вкладу в достижение целей Протокола.	
Поскольку выбросы NH ₃ не считаются трансграничной проблемой в Северной Америке (между Канадой и Соединенными Штатами Америки), никаких обязательств по сокращению выбросов NH ₃ установлено не было.	
<u>Страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и другие государства, не являющиеся Сторонами Протокола</u>	
Пока еще не было установлено никаких целевых показателей (см. также пункт 1 статьи 13), за исключением Беларуси.	
Пункты 2 bis и 2 ter статьи 3 (и пункт 16 статьи 1)	<p>Гибкое применение предельных значений выбросов для Сторон, которые уже были Сторонами первоначального варианта Протокола до вступления в силу измененного варианта (и внесения корректива в определение «новый стационарный источник»).</p> <p>В случае введения «новой категории источников».</p> <p>В случае введения новых предельных значений выбросов, применимых к «новому стационарному источнику»</p>
Пункт 6 статьи 3	Факультативное применение мер («когда она считает это целесообразным») по ограничению выбросов черного углерода как компонента дисперсного вещества.
Пункт 7 статьи 3	Возможность отступления от применения предельных значений для содержания ЛОС в продуктах, как это определено в приложении XI, в тех случаях, когда они технически или экономически не осуществимы.
Пункты 9 и 10 статьи 3 и Приложение III	В приложение III были добавлены РРВЗ Канады и Соединенных Штатов Америки.

	РРВЗ Российской Федерации, указанный в Приложении III, распространяется на европейскую территорию Российской Федерации.
Пункт 11 статьи 3	Автоматическое включение в приложение II представленных обязательств по сокращению выбросов SO ₂ , NO _x , ЛОС и PM _{2,5} после ратификации Соединенными Штатами Америки и Канадой (положение, которое уже содержалось в первоначальном варианте Протокола и было распространено на PM _{2,5}). В отношении NH ₃ никаких обязательств не установлено.
Пункт 11 bis статьи 3	Автоматическое включение соответствующих предельных значений в приложения IV, V, VI, VIII, X и XI после ратификации Канадой.
Пункт 11 quinquies статьи 3	Разрешительная оговорка для процедуры корректировки: гибкость в отношении соблюдения обязательств по сокращению в соответствии с пунктом 1 статьи 3/приложением II за счет корректировки общенациональных объемов выбросов.
Статья 3 bis	Гибкие переходные положения (гибкость в отношении соблюдения предельных значений выбросов, предусмотренная до 31 декабря 2030 года для приложений VI (ЛОС) и VIII (мобильные источники)): применимы только в том случае, если Протокол с внесенными в него поправками был ратифицирован Стороной до 31 декабря 2019 года, т. е. эти положения о гибкости уже утратили силу.
Пункт 6 статьи 7	Гибкость в отношении отчетности (представление информации об ограниченном кадастре выбросов того или иного конкретного загрязнителя или загрязнителей, который охватывает, как минимум, крупные точечные источники): разрешена до 2021 года в отношении отчетности о выбросах за 2019 год, т. е. это положение уже утратило силу.
Пункт 2 статьи 13	Разрешительная оговорка для процедуры корректировки: гибкость в отношении соблюдения обязательств по сокращению в соответствии с пунктом 1 статьи 3/приложением II за счет корректировки обязательств по сокращению выбросов.
Пункт 5 приложения II	Усреднение общенациональных годовых выбросов за три года с целью соблюдения соответствующих обязательств по сокращению выбросов (с учетом особенно холодной зимы, особенно сухого лета или непредвиденных изменений в экономической деятельности). Усреднение национальных выбросов за данный год, за предшествующий ему год и за непосредственно следующий за ним год.
Таблицы 2, 3, 4, 5 и 6 приложения II	<p>Ориентировочные обязательства по сокращению выбросов SO₂, NO_x, ЛОС и PM_{2,5} для Соединенных Штатов Америки и Канады, которые, однако, не должны считаться менее строгими или амбициозными, чем целевые показатели, установленные для других Сторон.</p> <p>Обязательство Канады по сокращению выбросов PM_{2,5} на 2020 год не охватывает выбросы из открытых источников, образующиеся от дорожной пыли (НО 6A), в результате строительных работ (НО 2A5b) и в секторе растениеводства (НО 3Db-e).</p> <p>Поскольку выбросы NH₃ не считаются трансграничной проблемой в Северной Америке (между Канадой и Соединенными Штатами Америки), никаких обязательств по сокращению выбросов NH₃ для Канады и Соединенных Штатов Америки установлено не было.</p> <p>Выбросы NO_x из сельскохозяйственных почв (НО 3D) не включены в оценки выбросов 2005 года для государств — членов Европейского союза и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, и поэтому они не включены в их обязательства по сокращению выбросов.</p> <p>Оценки выбросов за 2005 год, указанные в таблицах приложения II к Протоколу, приводятся исключительно для целей информации. Эти оценки 2005 года соответствуют значениям, представленным Сторонами в 2012 году, за исключением</p>

Статья/приложение
к Протоколу

Описание положения о гибкости

Приложения IV, V, VI, VIII, IX, X и XI	<p>Соединенных Штатов Америки и Канады; их оценки были представлены в последующие годы (в момент их ратификации).</p> <p>По разным причинам в технических приложениях иногда содержатся специальные положения, предусматривающие возможность отступления от стандартных технических требований или использования альтернативы. К отступлениям, уже содержащимся в приложениях к первоначальному варианту Протокола, были добавлены новые: например, см. пункт 5 приложения IV о специальных положениях для установок для сжигания.</p> <p>В технических приложениях содержатся отдельные положения для Соединенных Штатов Америки и Канады в целях учета различных систем управления качеством воздуха, применяющихся в Северной Америке: см. подразделы В и С технических приложений IV, V, VI, VIII, X и XI. Эти отдельные положения могут считаться эквивалентными по степени строгости и уровню амбициозности.</p>
Приложение VII (сроки в соответствии со статьей 3)	<p>Сроки для применения предельных значений, упомянутых в пунктах 2, 3, 5 и 7 статьи 3.</p> <p>По сравнению с первоначальным вариантом Протокола странам, которые еще не являются Сторонами Протокола (ранее называвшимся странами с переходной экономикой), были предоставлены еще более длительные сроки для применения предельных значений: в пункте 4 приложения VII предусмотрено, что если Страна ратифицирует Протокол с внесенными в него поправками в период с 1 января 2013 года до 31 декабря 2019 года, то ей может быть предоставлена возможность продлить срок применения предельных значений выбросов в отношении существующих установок — до 15 лет после даты вступления в силу Протокола для соответствующей Стороны; в отношении топлива, мобильных источников и ЛОС, содержащихся в продуктах, — до пяти лет после даты вступления в силу Протокола для соответствующей Стороны. Решением 2019/23 крайний срок был продлен до 31 декабря 2024 года.</p>

1. Кроме того, стоит отметить изменения, внесенные в статью 13 в отношении поправок. Новая статья 13 bis пересмотренного Протокола теперь предусматривает следующие три различных пути внесения поправок:

- a) классический путь ратификации поправок к тексту Протокола и приложения II (пункт 3 статьи 13 bis) (сложная и длительная процедура);
- b) ускоренный путь принятия поправок (возможность отказаться от принятия) к приложениям I и III (пункты 4 и 5 статьи 13 bis);
- c) возможность использования ускоренного пути принятия поправок (возможность отказаться от принятия) к приложениям IV–XI (пункты 6 и 7 статьи 13 bis).

2. Ниже также приведены некоторые примеры гибких возможностей, предусмотренных в руководящих указаниях и решениях по вопросу выполнения обязательств по Протоколу:

- a) Руководящие принципы представления данных о выбросах и прогнозах в соответствии с Конвенцией о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (ECE/EB.AIR/125):
 - i) некоторые Стороны (например, Австрия, Бельгия, Ирландия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Швейцария) могут в качестве основы для проверки соблюдения соответствующих потолочных значений избрать общий объем национальных выбросов, рассчитанный с учетом использованных объемов моторного топлива (вместо данных об объемах продаж моторного топлива по умолчанию);

ii) по умолчанию данные о секторальных выбросах должны представляться в разбивке по ячейкам сетки 0,1 x 0,1 градуса. В качестве альтернативы Сторона может рассчитывать выбросы в разбивке по ячейкам сетки площадью примерно 50 x 50 км² до тех пор, пока технические и экономические условия не позволят перейти на сетку 0,1 x 0,1 градуса;

b) в решениях 2012/3, 2012/4, 2012/12 и 2014/1 определены руководящие принципы внесения коррективов в кадастры выбросов или обязательства по сокращению выбросов.

Приложение II

Обзор основных положений о гибкости

Статья/приложение
к Протоколу

Обзор положений о гибкости, содержащихся в Протоколе с внесенными в него поправками

Пункт 1 статьи 3
и приложение II
(таблицы 2, 3, 4, 5 и 6)

Обязательства по относительному сокращению выбросов.

Относительные целевые показатели способны охватить многие (но не все) последствия будущего изменения и совершенствования кадастров и просты в применении. Переход от абсолютных к относительным целевым показателям, по всей вероятности, уменьшит потребность в процедуре корректировки и ее использование, начиная с 2022 года. Это позволит сократить объем работы для Центра по кадастрам и прогнозам выбросов и групп по рассмотрению кадастров выбросов.

Сравнение данных за базовый 2005 год, которые включены для информации в таблицы 2–6 приложения II, с последними представленными обновленными оценками национальных совокупных объемов выбросов за этот год (отчетный 2021 год) покажет, насколько за это время изменилась основа для установления обязательств по сокращению выбросов на 2020 год. Оно может дать первое представление о возможной необходимости использования процедуры корректировки в отношении проверки соблюдения обязательств по сокращению выбросов на 2020 год.

Что касается государств — членов Европейского союза, поскольку выбросы NO_x из сельскохозяйственных почв (НО 3D) не включены в оценки выбросов 2005 года для государств — членов Европейского союза, они не включены в их обязательства по сокращению выбросов на 2020 год.

Выбросы из этого источника не были включены в обязательства по сокращению выбросов потому что в то время имелась лишь весьма неполная отчетность по этим выбросам и скудная информация о доступных мерах по их сокращению. Неясно, в какой степени данные за базовый 2005 год, включенные в приложение II Протокола с внесенными в него поправками (исключительно для информации), охватывают выбросы NO_x в сельском хозяйстве. По всей вероятности, она будет различной у разных Сторон, включая также Стороны, которые не являются государствами — членами Европейского союза.

Представленные значения выбросов NO_x в сельском хозяйстве за базовый 2005 год значительно увеличились в период между 2012 отчетным годом (на момент установления обязательств по сокращению выбросов на 2020 год в соответствии с Протоколом) и 2021 отчетным годом.

Исключение выбросов NO_x из почв из обязательств по сокращению выбросов препятствует прогрессу в деле дальнейшего сокращения выбросов NO_x из этого источника. Рекомендуется, чтобы любая новая работа по оптимизации, проводимая в рамках обзора, включала анализ чувствительности для цели включения выбросов NO_x из сельскохозяйственных почв.

Включение конденсирующихся частиц в отчетность о выбросах PM_{2,5} от сжигания древесины в жилых домах также изменит воздействие текущих обязательств по сокращению выбросов PM_{2,5} на 2020 год.

Пункты 2, 3, 5 и 7
статьи 3 и технические
приложения IV, V, VI,
VIII, IX, X и XI

Использование эквивалентных стратегий сокращения выбросов для соблюдения предельных значений и возможности отступления от предельных значений (перенесены из первоначального варианта Протокола и распространены на PM_{2,5} и содержание ЛОС) (пункты 2, 3 и 7 статьи 3).

В ходе предыдущего обзора были использованы результаты углубленного обзора первоначального варианта Протокола, проведенного в 2007 году Комитетом по осуществлению на основе ответов на двухгодичные вопросники, для того чтобы

оценить степень выполнения обязательств, изложенных в технических приложениях и, соответственно, степень применения некоторых положений о гибкости, содержащихся в пунктах 2 и 3 статьи 3 или включенных в технические приложения. Более подробная информация представлена в части III десятого доклада Комитета по осуществлению (ECE/EB.AIR/2007/3)³. Во вступительных пунктах 64–70 доклада разъясняются существенные трудности, с которыми столкнулся Комитет при проведении углубленного обзора. Углубленный обзор Протокола 2007 года был проведен на основе ответов Сторон на вопросник 2006 года. С тех пор углубленные обзоры технических положений, содержащихся в технических приложениях к Протоколу (на предмет соблюдения), Комитетом по осуществлению или любым другим предусмотренным Конвенцией органом не проводились.

По результатам углубленного обзора 2007 года можно сделать вывод о том, что три Стороны применяли иные стратегии сокращения выбросов, однако представленная информация была недостаточной для того, чтобы установить, насколько эти стратегии обеспечивают соблюдение общих уровней выбросов, эквивалентных уровням, обеспечиваемым применением предельных значений.

Между тем двухгодичные вопросники были заменены представлением информации о стратегиях и политике в ходе сессий Рабочей группы по стратегиям и обзору. Систематическая и полная информация о применении предельных значений выбросов и других положений технических приложений больше не предоставляется.

Это значит, что информации о том, в какой степени Стороны (первоначального или пересмотренного варианта) Протокола (по-прежнему) используют/будут использовать определенные гибкие элементы, предусмотренные пунктами 2, 3 и 7 статьи 3 или включенные в технические приложения, крайне мало или вовсе не имеется.

Вопросы, требующие внимания и критического анализа:

– Насколько известно, в течение длительного времени не предоставлялась отчетность о применении иных стратегий сокращения выбросов и отступлений от предельных значений, которая является обязательной, когда они применимы, в соответствии с пунктом 1 а) статьи 7. Означает ли это, что этот элемент гибкости не используется?

– Если он используется, то данные о его использовании, а также последующая проверка правильности его применения отсутствуют. Хотя Комитет уполномочен проверять соблюдение любого обязательства по протоколам, он, как правило, не проверяет соблюдение предельных значений и других технических требований.

Пункты 2 bis и 2 ter
статьи 3
(и пункт 16 статьи 1)

Гибкое применение предельных значений выбросов для Сторон, которые уже были Сторонами первоначального варианта Протокола до вступления в силу измененного варианта (и внесения корректива в определение «новый стационарный источник»).

Введение промежуточных наборов предельных значений между предельными значениями, применимыми к существующим и новым источникам (путем частичного разрешения продолжать использовать ранее применявшиеся предельные значения), и привязка дифференциации этих трех категорий предельных значений ко времени вступления в силу Протокола с внесенными в него поправками для соответствующей Стороны (подвижное определение понятия «новый стационарный источник»), приводят к появлению нетранспарентного многообразия предельных значений выбросов, применимых для различных сторон Протокола с внесенными в него поправками.

В случае нового пересмотра Протокола и нового сдвига сроков, обуславливающих отнесение соответствующих установок к категории существующих или новых установок, этот механизм станет просто несостоятельным. В случае нового

³ URL: <https://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2007/eb/EB/ece.eb.air.2007.3.e.pdf>.

Статья/приложение
к Протоколу

Обзор положений о гибкости, содержащихся в Протоколе с внесенными в него поправками

обновления НИМ и нового цикла пересмотра разграничение между новым и существующим может стать проблематичным.

Пункты 6 и 8 b)
статьи 3

Факультативное применение НИМ/мер («следует», «когда сочтет целесообразным» или «когда она считает это целесообразным») к источникам, охватываемым приложениями IV, V, VI, VIII, IX и X.

НИМ для стационарных и мобильных источников были установлены в нескольких руководящих документах (см. <https://unece.org/gothenburg-protocol>). Это руководства, которые не имеют обязательной силы и могут также быть использованы для обновления требований, содержащихся в технических приложениях.

Подход с использованием НИМ, применяемый в Гётеборгском протоколе, как представляется, соответствует текущей практике большинства Сторон, где основное внимание уделяется не самим НИМ, а экологическим показателям, которые могут быть достигнуты с помощью НИМ.

Таким образом, вместо того, чтобы навязывать НИМ (методы), рекомендуется сосредоточиться на соответствующих уровнях выбросов, которые могут быть достигнуты с использованием НИМ (чтобы не сдерживать инновации). Поэтому предельные значения в технических приложениях лучше всего устанавливать на основе уровней выбросов, которые могут быть достигнуты с помощью НИМ. Соответственно любые обновления руководящих указаний по НИМ должны в конечном итоге привести к обновлению предельных значений в технических приложениях (если использование этих приложений будет сохранено при будущем пересмотре). Обзор технических приложений должен включать оценку предельных значений с учетом обновленных с 2012 года НИМ.

Пункты 9 и 10 статьи 3
и Приложение III

Использование РРВЗ.

РРВЗ вводится Соединенными Штатами Америки после ратификации⁴.

РРВЗ Канады для серы указан в приложении III к Протоколу с внесенными в него поправками. Этот РРВЗ, площадью 1 млн кв. км, включает Атлантические провинции, а также определенные районы Онтарио и Квебека.

Использование РРВЗ все еще может быть полезно для Российской Федерации, поскольку она представляет информацию о выбросах только для европейской территории страны, которая соответствует ее РРВЗ, указанному в приложении III к Протоколу с внесенными в него поправками.

Пункт 11 статьи 3

Автоматическое включение в приложение II обязательств по сокращению выбросов после ратификации Протокола Соединенными Штатами Америки и Канадой.

Это положение распространяется как на Соединенные Штаты Америки⁵, так и на Канаду⁶. Их обязательства по сокращению выбросов были включены в приложение II соответственно в 2017 и 2018 годах.

Автоматическое включение обязательств по сокращению выбросов для Канады и Соединенных Штатов Америки представляет собой элемент гибкости с процессуальной точки зрения. По степени амбициозности и строгости эти обязательства остаются эквивалентными обязательствам по сокращению выбросов, установленным для других Сторон.

⁴ См. сноски к таблицам приложения II, URL: https://unece.org/sites/default/files/2021-10/Annex_II_and_III_updated_clean.pdf.

⁵ Для Соединенных Штатов Америки см. https://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2017/AIR/Gothenburg_Protocol/Annex_II_and_III_updated_clean.pdf.

⁶ Для Канады см. https://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2018/Air/EB/Note_verbale_to_UNECE_for_Canada_s_Gothenburg_Protocol_commitments.July_....pdf.

Пункт 11 bis статьи 3	<p>Автоматическое включение соответствующих предельных значений в приложения IV, V, VI, VIII, X и XI после ратификации Протокола Канадой.</p> <p>Перечень канадских предельных контрольных значений выбросов для включения в Гётеборгский протокол с внесенными в него поправками был представлен в 2018 году⁷.</p>
Пункт 11 quinquies статьи 3	<p>Разрешительная оговорка для процедуры корректировки: гибкость в отношении соблюдения обязательств по сокращению в соответствии с пунктом 1 статьи 3/приложением II за счет корректировки общенациональных объемов выбросов.</p> <p>Этот механизм гибкости, позволяющий скорректировать национальные кадастры выбросов в случае дальнейшего изменения кадастров выбросов, может быть использован в трех случаях: i) в случае новых категорий источников выбросов, ii) в случае значительно отличающихся коэффициентов выбросов и iii) в случае значительно отличающихся методологий.</p> <p>Положение о процедуре корректировки — одно из немногих положений о гибкости, которое до сих пор широко использовалось (в основном государствами — членами Европейского союза). Однако на данный момент опыт ее использования ограничивается оценкой соответствия фиксированным потолочным значениям 2010 года (временное применение с 2014 года). Процедура корректировки еще не применялась к обязательствам по относительному сокращению выбросов на 2020 год в соответствии с Протоколом с внесенными в него поправками. Впервые это может быть сделано в 2022 году (на основе данных о выбросах, представленных в 2022 году за 2020 год).</p> <p>Как пояснено выше, переход от абсолютных к относительным целевым показателям, по всей вероятности, уменьшит потребность в процедуре корректировки и ее использование, начиная с 2022 года.</p> <p>Руководящие указания в отношении подачи заявки на внесение корректировок в кадастры выбросов, а также представления по ним информации и их рассмотрения были установлены в ряде решений ИО (2012/3, 2012/4, 2012/12, 2013/3, 2014/1 и 2018/1), а также в Техническом руководстве для Сторон по подаче заявок на внесение корректировок и по рассмотрению экспертами заявок на внесение корректировок (ECE/EB.AIR/130). В принципе, эти руководящие указания все еще можно использовать при подаче заявок на внесение корректировок после 2020 года. Однако рекомендуется обновить техническое руководство, содержащееся в документе ECE/EB.AIR/130 (в частности, заменить ссылки на Руководство ЕМЕП/ЕАОС по инвентаризации выбросов загрязняющих веществ 1999 года ссылками на руководство 2009 года, предпринять новую попытку определить понятие «значительные», внести изменения для учета различных математических расчетов).</p> <p>Несколько вопросов для возможного дальнейшего изучения и рассмотрения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выработка дополнительных указаний в отношении оценки/интерпретации «значительных изменений»; – представление дополнительных разъяснений относительно использования справочного документа при подаче заявок на внесение корректировок: какую версию руководства следует использовать в качестве справочного документа⁸;

⁷ См.

https://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2018/Air/EB/Canadian_emission_limit_control_measures_for_the_Gothenburg_Protocol_ann....pdf.

⁸ См. дело Испании, неофициальный документ для тридцать девятой сессии Исполнительного органа, URL:

https://unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2019/AIR/EB/item_5__a__Cover_note_and_Legal_advice_Article_13_GProtocol_October_2019_Final.pdf.

Статья/приложение
к Протоколу

Обзор положений о гибкости, содержащихся в Протоколе с внесенными в него поправками

– возможные различия, дублирование и несоответствия между практикой внесения коррективов в Европейском союзе и практикой, предусмотренной Конвенцией; необходимо не допустить получения различных результатов (и уменьшить рабочую нагрузку по рассмотрению).

См. также неофициальный документ Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов об обновлении руководства по кадастрам выбросов⁹.

Статья 3 bis

Гибкие переходные положения

Гибкие положения в отношении применения предельных значений для ЛОС и мобильных источников, которые были предусмотрены для государств, не являвшихся Сторонами Протокола, в случае их ратификации Протокола с внесенными в него поправками до 31 декабря 2019 года, уже утратили силу. Этот механизм гибкости, который был введен для содействия ратификации странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и другими государствами, не являющимися Сторонами Протокола, не был использован. Следовательно, как механизм он сам по себе был недостаточен для ускорения ратификации Протокола этими Сторонами. Гибкие переходные положения также частично дублируют предусмотренные в приложении VII положения о продлении сроков применения предельных значений для государств, которые еще не являются Сторонами Протокола.

Пункт 6 статьи 7

Гибкость в отношении представления отчетности

Положение, позволяющее представлять информацию об ограниченных кадастрах выбросов уже утратило силу. Это было разрешено до 2021 года для отчетности по выбросам за 2019 год. Эта возможность не была использована, по всей вероятности, потому что Протокол с внесенными в него поправками вступил в силу только 7 октября 2019 года. В соответствии с пунктом 6 b) статьи 7 Протокола с внесенными в него поправками разрешение на представление информации об ограниченном кадастре дает Исполнительный орган. Такой запрос еще ни разу не был рассмотрен или одобрен Исполнительным органом. Этого нового дополнительного элемента гибкости оказалось недостаточно для того, чтобы привести к каким-либо новым ратификациям.

Пункт 1 статьи 13

Добавление в приложение II в любое время новых названий (Сторон Конвенции) и потолочных значений выбросов/обязательств по сокращению выбросов.

В таблицах 2–6 приложения II приведены обязательства по сокращению выбросов на 2020 год для 32 Сторон Конвенции на момент принятия поправок к Гётеборгскому протоколу (27 государств — членов Европейского союза + Беларусь, Европейский союз, Норвегия, Швейцария и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии). Для некоторых стран в приложении II целевые показатели еще не были установлены.

Это положение позволяет государствам, не являющимся Сторонами Протокола (например, странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии), отложить установление обязательств по сокращению выбросов до тех пор, пока их кадастры выбросов не будут доработаны и не станут надлежащего качества. Оно позволяет этим странам установить значимые обязательства по сокращению выбросов на более позднем этапе, когда они будут способны это сделать и будут готовы к ратификации.

Это полезное положение для государств, которые в настоящее время не являются Сторонами Протокола. Можно было бы также включить обязательства по сокращению выбросов в приложение II на основе неполных кадастров выбросов при принятии Протокола с внесенными в него поправками в 2012 году.

⁹ Неофициальный документ для сорок первой сессии Исполнительного органа, URL: https://unece.org/sites/default/files/2021-11/DRAFT%20Updating_Emission_Adjustments_Guidance_EB_BNote_issue1.pdf.

Пункт 2 статьи 13	<p>Разрешительная оговорка для процедуры корректировки: гибкость в отношении соблюдения обязательств по сокращению в соответствии с пунктом 1 статьи 3/ приложением II за счет корректировки обязательств по сокращению выбросов.</p> <p>Пункт 11 <i>quinqüies</i> статьи 3 предусматривает возможность корректировки общенациональных объемов выбросов для сопоставления с обязательствами по сокращению выбросов, чтобы учесть изменения и улучшения в кадастрах выбросов, а пункт 2 статьи 13 предусматривает аналогичную гибкость, но вместо корректировки общенациональных объемов выбросов для целей соблюдения он позволяет скорректировать обязательства по сокращению выбросов. Поскольку речь идет о более постоянной корректировке, процедура, изложенная в пункте 2 статьи 13, выводится на политический уровень и должна быть утверждена Исполнительным органом, тогда как процедура, изложенная в пункте 11 <i>quinqüies</i> статьи 3, остается технической процедурой и не выходит за пределы уровня Руководящего органа ЕМЕП.</p> <p>Техническая процедура корректировки была запрошена Европейским союзом и до сих пор использовалась в основном государствами — членами Европейского союза (в связи с соблюдением потолочных значений 2010 года). Процедура на уровне Исполнительного органа, которая не предназначена для государств — членов Европейского союза, была согласована по просьбе Соединенных Штатов Америки. Положение о гибкости, содержащееся в пункте 2 статьи 13, еще ни разу не использовалось.</p>
Пункт 5 приложения II	<p>Усреднение общенациональных годовых выбросов за три года с целью соблюдения соответствующих обязательств по сокращению выбросов (с учетом особых/непредвиденных обстоятельств).</p> <p>Этот новый гибкий элемент, добавленный в Протокол с внесенными в него поправками, может использоваться любой Стороной. Его использование позволит отложить достижение соответствующих показателей в целях соблюдения обязательств на один год. Впервые он может быть применен в 2023 году (усреднение за период 2019–2021 годов).</p> <p>Скорее всего, это будет сделано для достижения целевого показателя сокращения выбросов $PM_{2.5}$, чтобы компенсировать более активное использование древесного топлива для отопления жилых домов во время холодных зим.</p> <p>Пока что по-прежнему отсутствуют единые руководящие указания по применению и отражению в отчетности этой возможности. Возможно, было бы целесообразно посредством решения Исполнительного органа установить определенные указания по применению и отражению в отчетности механизма усреднения за три года (например, указание о включении подкрепляющей документации в Информационный доклад о кадастрах), а также разъяснить, что подразумевается под «особенно холодной зимой/особенно сухим летом» и «непредвиденными изменениями в экономической деятельности».</p>
Приложение VII (сроки в соответствии со статьей 3)	<p>Продление сроков для применения предельных значений, упомянутых в пунктах 2, 3, 5 и 7 статьи 3, для Сторон, ставших Сторонами Протокола с внесенными в него поправками до 31 декабря 2019 года.</p> <p>Этот механизм гибкости, который был введен для содействия ратификации странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и другими государствами, не являющимися Сторонами Протокола, еще не использовался. Крайний срок использования этого механизма гибкости был продлен до 31 декабря 2024 года. Пока что этот механизм не привел к каким-либо новым ратификациям.</p>