



---

**Европейская экономическая комиссия****Комитет по устойчивой энергетике****Группа экспертов по шахтному метану****Семнадцатая сессия**

Женева, 21–22 марта 2022 года

Пункт 7 предварительной повестки дня

**Переход угледобывающего сектора****Вопросы культуры: регулирование социальных аспектов  
перехода в отраслях, входящих в производственную  
цепочку угля, и в угледобывающих регионах****Записка секретариата****I. Исходный контекст**

1. Обязательство удержать глобальное потепление на уровне значительно ниже двух градусов Цельсия по сравнению с доиндустриальными уровнями требует декарбонизации всех экономических секторов и сокращения выбросов всех активных парниковых газов. На практике это означает модернизацию энергетического сектора с упором на постепенный отказ от угля и поиск инновационных решений для его замены в отраслях, которые являются его основными потребителями, составляя его «экосистему», таких как, например, сталелитейная или цементная промышленность. Это также подразумевает быстрый поиск эффективных решений проблемы увеличения атмосферной концентрации метана и понимание связи между растущей концентрацией метана и изменением климата.
2. Чем глубже будет переход конкретной страны к низкоуглеродной энергетике и «зеленой» экономике, тем более конкурентоспособной станет ее национальная экономика. В то же время любые предлагаемые изменения должны быть экономически обоснованными, а также социально приемлемыми для данной страны, ее регионов, затронутых изменениями, и, в частности, для местного сообщества, которое больше всего страдает от этих изменений.
3. Хотя считается, что усилия по декарбонизации открывают во всех секторах экономики новые возможности и рабочие места, этот процесс неизбежно будет также иметь пагубные последствия для регионов с высоким уровнем углерода и энергоемких отраслей. Как показывает опыт всех угледобывающих стран, опасения по поводу потери рабочих мест, неблагоприятные структурные и культурные изменения, экономический спад и негативные последствия для выборов являются более убедительными аргументами в общественных дебатах, чем преимущества, которые сулит переход к низкоуглеродной экономике. Осуществление «справедливого перехода» может изменить этот баланс и активизировать усилия по экологизации экономики.



## II. Справедливый переход

4. «Справедливый переход» — это комплексный подход к устойчивому развитию, который позволяет найти компромисс между социальным прогрессом, охраной окружающей среды и поступательным развитием экономики в рамках демократического управления. Эффективные стратегии «справедливого перехода» требуют участия всех затрагиваемых местных субъектов по принципу «снизу–вверх» и обязательств правительств гарантировать принятие этих стратегий и организовать планирование обеспечения безопасности. Адаптация к декарбонизационному миру — это глубокий структурный сдвиг не только для соответствующих отраслей и предприятий, но и для их работников, а также для зависимых сообществ и регионов.

## II. Аспекты культуры

5. Предлагаемые изменения должны быть направлены не только на удовлетворение понимаемых в широком смысле экономических потребностей людей, но и учитывать другие существенные аспекты, связанные с их чувством самобытности, принадлежности к конкретному сообществу и приверженности определенной культуре и наследию.

6. В исторической перспективе на протяжении веков добыча угля в большинстве стран была не просто занятием. Это было ремесло, которое на протяжении многих поколений с гордостью передавалось от отца к сыну, но прежде всего это был образ жизни, для которого был характерен определенный, четко установившийся и широко известный этос.

7. На протяжении веков добыча угля сформировала определенную «субкультуру» со своими традициями, легендами, героями, святыми, праздниками, музыкой, модой, языком, кухней и т. д. Это занятие стало своего рода «социальным клеем», объединяющим людей из разных регионов.

8. В ряде случаев, вплоть до XX века, шахтерский труд и чувство принадлежности к региону, основанное на этой профессии, определяли идентичность людей в большей степени, чем их национальная принадлежность. В регионах, которые на протяжении веков находились на перекрестке различных культур и стран, многие люди скорее отождествляли себя с местным шахтерским сообществом, чем с каким-либо конкретным национальным государством, независимо от того, под какой юрисдикцией они жили в тот или иной исторический период.

9. Добыча угля — это настоящая культура сама по себе, и как таковая она должна быть защищена, как защищены определенные языки, меньшинства или племена, которые представляют собой свидетельство человеческой истории и являются живым доказательством культурного разнообразия. Тот факт, что эпоха, породившая эту культуру, уходит в прошлое, не означает, что сама культура не заслуживает сохранения. Напротив, ее исчезновение стало бы печальным повторением истории, когда люди, ослепленные силой инноваций и, прежде всего, жадностью, позволили бесчисленным драгоценным культурам исчезнуть вместе со всем их богатым наследием, которое сегодня в целом неизвестно и забыто.

10. Вместе с тем в защите нуждается не только сама культура, но и люди — ее носители и продолжатели. Задача состоит в том, чтобы предложить им другую жизнь, которая, с одной стороны, дала бы им чувство гордости и материальной защищенности, а с другой — возможность оставаться самими собой и продолжать следовать своим культурным традициям.

### **III. Предлагаемый подход**

#### **A. Текущее положение дел**

11. В настоящее время тема справедливого перехода становится очень популярной и продвигается в сотнях проектов и публикаций, а также бесчисленными организациями и активистами.

12. Большинство этих инициатив объединяет одно — они предлагают готовое решение. Они утверждают, что знают, что нужно делать, чтобы успешно завершить процесс перехода. Лица, принимающие решения, ученые и научные деятели убеждены, что они лучше всех знают потребности затрагиваемых людей и что они способны показать им, как найти правильные решения и справиться с изменениями.

#### **B. Подход «снизу–вверх»**

13. Группа экспертов по шахтному метану Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК)<sup>1</sup> выступает за иной подход. Хотя затрагиваемым сообществам необходимо показать дорогу или дать совет в отношении того, что и как они могут изменить, чтобы легче вписаться в новые экономические и экологические реалии, эти предложения не должны содержать никаких предопределенных решений. Они должны скорее информировать затрагиваемых людей и сообщества о проблемах, с которыми они сталкиваются, и об изменениях, происходящих вокруг них, а также направлять и облегчать, но не подменять, мыслительный процесс, позволяющий им самим определить свои цели и средства их достижения.

14. «Справедливый переход» — это действительно комплексный, трудный и длительный процесс, который позволит людям самим принимать решения, брать на себя инициативу и ответственность за результаты. Цель в том, чтобы научить людей ловить рыбу, а не подавать ее им на золотом блюде.

15. Чтобы усилия привели к высоким, устойчивым, экологичным и долгосрочным результатам, эти результаты должны быть приняты и поняты обществом. Для выживания и процветания сообществам необходимо научиться самим решать свои проблемы. Им нужно учиться и уметь действовать на опережение и быть открытыми к нововведениям.

16. При правильном планировании и осуществлении процесса перехода сообщества научатся использовать навыки и знания, которыми уже обладают их члены или которые они могут легко приобрести, чтобы предложить миру востребованные услуги или продукты, в предоставлении которых они могут иметь сравнительные преимущества.

17. Те, кто содействует этому процессу, в свою очередь, должны научиться внимательно слушать то, что хотят сказать затрагиваемые сообщества, а не указывать им, что для них хорошо.

#### **C. Нужен комплексный подход**

18. Чтобы избежать гражданских волнений на различных этапах всего процесса и обеспечить устойчивость результатов, нужна стратегия, охватывающая все социальные, экономические и экологические аспекты перехода и направленная на долгосрочное развитие данного региона.

---

<sup>1</sup> Комитет по устойчивой энергетике на своей тридцатой сессии (22–24 сентября 2021 года) утвердил изменение названия Группы экспертов по шахтному метану на Группу экспертов по шахтному метану и справедливому переходу. Новое название теперь должно быть утверждено Исполнительным комитетом ЕЭК в начале 2022 года.

19. В отсутствие всеобъемлющего подхода проекты, ориентированные либо только на один аспект перехода, либо на конкретную инфраструктуру или организацию, будут разрабатываться изолированно и не сложатся в стратегию, позволяющую структурно изменить экономический профиль рассматриваемого региона.

20. Правильная стратегия должна привести к выработке надежной бизнес-модели для эффективного перехода данного угледобывающего региона. Она должна включать предложения по формированию новой идентичности региона, соответствующей потребностям и чаяниям его населения, а также по новому экономическому профилю. Последний должен соответствовать местным возможностям, ресурсной базе и потребностям и учитывать такие вопросы, как существующие и желаемые направления образования и профессиональной подготовки, региональные транспортные схемы, инфраструктуру, а также действующую нормативно-правовую базу.

#### **D. Призыв к партнерству**

21. Группа экспертов по шахтному метану призывает государства — члены ЕЭК, заинтересованные в применении предлагаемого подхода, взаимодействовать с секретариатом ЕЭК для изучения возможностей сотрудничества в разработке и реализации проектов в области справедливого перехода. Группа также призывает всех потенциальных доноров, готовых финансировать реализацию любых подобных проектов, назвать себя и представить условия, на которых они готовы предоставить необходимые ресурсы.

---