



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.: General
31 August 2021
Russian
Original: English

Европейская экономическая комиссия

Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды

Седьмая сессия

Женева, 18–20 октября 2021 года

Пункт 7 b) предварительной повестки дня

Процедуры и механизмы, способствующие осуществлению

Конвенции: механизм соблюдения

**Доклад Комитета по вопросам соблюдения о соблюдении
Румынией ее обязательств* ****

Резюме

Настоящий документ подготовлен Комитетом по вопросам соблюдения в соответствии с просьбой, изложенной в пункте 21 решения VI/8 Совещания Сторон (ЕСЕ/МР.РР/2017/2/Add.1), и в соответствии с мандатом Комитета, изложенным в пункте 35 приложения к решению I/7 Совещания Сторон о рассмотрении соблюдения (ЕСЕ/МР.РР/2/Add.8).

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.

** Настоящий документ был представлен с опозданием в связи с тем, что на его подготовку потребовалось дополнительное время.



I. Введение

1. На своей шестой сессии (Будва, Черногория, 11–13 сентября 2017 года) Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), приняло решение VI/8h о соблюдении Румынией своих обязательств по Конвенции (см. ECE/MP.PP/2017/2/Add.1).

II. Краткая информация о последующих шагах

2. 2 февраля 2018 года соответствующая Сторона запросила у Комитета рекомендации относительно видов мер, которые ей следует принять для выполнения рекомендаций, содержащихся в решении VI/8h.

3. На своем шестидесятом совещании (Женева, 12–15 марта 2018 года) Комитет рассмотрел вопрос о выполнении решения VI/8h на открытом заседании, в котором лично и в формате аудиоконференции участвовали представители соответствующей Стороны. Хотя авторам сообщения было направлено приглашение, они не приняли участие в работе открытого заседания. Комитет проинформировал соответствующую Сторону о том, что он представит ей письменные рекомендации о возможных путях выполнения рекомендаций, содержащихся в решении VI/8h, после совещания.

4. 16 мая 2018 года соответствующая Сторона представила информацию, касающуюся выполнения ею решения VI/8h.

5. 12 июля 2018 года Комитет дал рекомендации соответствующей Стороне относительно возможных мер, которые она может принять для выполнения решения VI/8h.

6. 13 сентября 2018 года соответствующая Сторона обратилась с просьбой продлить срок представления первого доклада о ходе работы. 19 сентября 2018 года по поручению Председателя секретариат направил ответ соответствующей Стороне, в котором было подчеркнуто, что для полного выполнения пункта 8 а) решения VI/8h важно, чтобы соответствующая Сторона представила свой доклад о ходе работы к 1 октября 2018 года, поскольку эта дата была установлена Совещанием Сторон. В ответе секретариата также говорится, что Председатель указал, что до 10 октября 2018 года может быть представлена дополнительная информация в добавление к первому докладу о ходе работы.

7. 1 октября 2018 года соответствующая Сторона своевременно представила свой первый доклад о ходе работы по выполнению решения VI/8h. В своем первом докладе о ходе работы заинтересованная Сторона заявила, что рекомендации, предоставленные Комитетом по соблюдению 12 июля 2018 года, стали важным инструментом, помогающим ей понять, как должно осуществляться выполнение решения Совещания Сторон о соблюдении. Заинтересованная Сторона заявила, что рекомендации Комитета от 12 июля 2018 года оказывают очень хорошую помощь и позволяют сориентировать ее дальнейшие шаги по выполнению обязательств в качестве Стороны Конвенции.

8. 5 октября 2018 года секретариат препроводил первый доклад о ходе работы соответствующей Стороны авторам сообщений ACCC/C/2010/51 и ACCC/C/2012/69, в котором им было предложено представить свои замечания к 1 ноября 2018 года. Не было получено ни одного замечания.

9. С учетом полученной информации Комитет подготовил свой первый доклад о ходе работы и принял его на основе своей электронной процедуры принятия решений 21 февраля 2019 года. 25 февраля 2019 года секретариат препроводил первый доклад Комитета о ходе работы соответствующей Стороне и авторам сообщений ACCC/C/2010/51 и ACCC/C/2012/69.

10. На своем шестидесяти третьем совещании (Женева, 11–15 марта 2019 года) Комитет рассмотрел ход выполнения решения VI/8h на открытом заседании с

участием, в режиме аудиоконференции и лично, представителей соответствующей Стороны. Хотя авторам сообщения было направлено приглашение, они не приняли участие в работе открытого заседания.

11. 20 марта 2019 года соответствующая Сторона представила текст заявления, сделанного ею в ходе открытого заседания по решению VI/8h на шестьдесят третьем совещании Комитета, и в тот же день она представила свой ответ на вопрос, заданный Комитетом в ходе открытого заседания.

12. 24 июля 2019 года секретариат направил соответствующей Стороне письмо, с тем чтобы напомнить ей о крайнем сроке 1 октября 2019 года, установленном в пункте 8 а) решения VI/8h для представления соответствующей Стороной своего второго доклада о ходе работы.

13. 30 сентября 2019 года соответствующая Сторона своевременно представила свой второй доклад о ходе работы.

14. 1 октября 2019 года секретариат направил второй доклад о ходе работы авторам сообщений ACCC/C/2010/51 и ACCC/C/2012/69, предложив им высказать свои замечания по нему. Никаких замечаний получено не было.

15. С учетом полученной информации Комитет подготовил свой второй доклад о ходе работы и принял его на основе своей электронной процедуры принятия решений 5 марта 2020 года. В тот же день секретариат препроводил второй доклад о ходе работы соответствующей Стороне и авторам сообщений ACCC/C/2010/51 и ACCC/C/2012/69.

16. 26 марта 2020 года авторы сообщений ACCC/C/2010/51 и ACCC/C/2012/69 представили замечания по второму докладу Комитета о ходе работы.

17. 30 сентября 2020 года соответствующая Сторона своевременно представила свой окончательный доклад о ходе выполнения решения VI/8h.

18. 15 июня 2021 года Комитет запросил у соответствующей Стороны дополнительную информацию. 25 июня 2021 года соответствующая Сторона представила дополнительную информацию, запрошенную Комитетом.

19. Комитет завершил подготовку проекта доклада о ходе выполнения соответствующей Стороной решения VI/8h для седьмой сессии Совещания Сторон с помощью электронной процедуры принятия решений 6 июля 2021 года. Затем в соответствии с пунктом 34 приложения к решению I/7 проект доклада был препровожден в этот же день соответствующей Стороне и авторам сообщений с предложением представить свои замечания к 20 июля 2021 года.

20. На своем семьдесят первом совещании (Женева, в онлайн-формате, 7–9 июля 2021 года) Комитет рассмотрел выполнение решения VI/8h на открытом заседании с участием в виртуальном формате соответствующей Стороны. Несмотря на приглашение, авторы сообщений не приняли участие в работе открытого заседания.

21. 16 июля 2021 года соответствующая Сторона представила замечания к проекту доклада Комитета. Никаких замечаний от авторов сообщений получено не было.

22. С учетом полученной информации Комитет на закрытом заседании доработал свой доклад о выполнении решения VI/8h для седьмой сессии Совещания Сторон. Комитет принял доклад на своем виртуальном заседании 26 июля 2021 года и после этого попросил секретариат направить его соответствующей Стороне и авторам сообщения.

III. Рассмотрение и оценка Комитетом

23. Для выполнения требований пункта 2 решения VI/8h, соответствующая Сторона должна представить Комитету подтверждение того, что она приняла необходимые законодательные, нормативные и административные меры, а также

меры практического характера для обеспечения того, чтобы официальные должностные лица:

a) отвечали на просьбы представителей общественности о предоставлении доступа к экологической информации в кратчайшие сроки, но не позднее чем через месяц после подачи просьбы, а в случае отказа — указывали его причины;

b) толковали основание для отказа в доступе к экологической информации ограничительным образом, принимая во внимание заинтересованность общественности в получении такой информации, и указывали, приводя причины для отказа, каким образом заинтересованность общественности в получении информации была принята во внимание;

c) предусматривали разумные сроки, соизмеримые с характером и сложностью документа, для ознакомления общественности с проектами стратегических документов, на которые распространяется действие Конвенции, и для представления замечаний по ним;

24. Для выполнения требований пункта 3 решения VI/8h, соответствующая Сторона должна представить Комитету подтверждение того, что она предоставила государственным органам надлежащую информацию и обеспечила обучение по выполнению вышеуказанных обязанностей.

25. Для выполнения требований пункта 4 решения VI/8h, заинтересованная Сторона должна представить Комитету подтверждение того, что она приняла срочные меры для полного выполнения вышеуказанных рекомендаций.

26. Для выполнения требований пункта 7 решения VI/8h, заинтересованная Сторона должна представить Комитету подтверждение того, что:

a) приняла необходимые законодательные, нормативные, административные и практические меры, которые являются уместными, в целях обеспечения надлежащего осуществления Конвенции в отношении:

i) пункта 3 статьи 2: определение «экологической информации»;

ii) пункта 4 статьи 4: основания для отказа и требование в отношении ограничительного толкования этих оснований с учетом заинтересованности общественности в раскрытии этой информации;

iii) пункта 6 статьи 4: требование по возможности отделять конфиденциальную информацию от неконфиденциальной и предоставлять последнюю;

iv) пункта 7 статьи 4: требование об указании причин отказа в предоставлении доступа к информации;

b) она пересмотрела свою правовую базу для выявления случаев, когда решения о выдаче разрешений на виды деятельности, подпадающие под действие статьи 6 Конвенции, принимаются без эффективного участия общественности (пункты 3 и 7 статьи 6), а также приняла необходимые законодательные и нормативные меры в целях обеспечения того, чтобы такие ситуации были надлежащим образом урегулированы;

c) она пересмотрела свою правовую базу и приняла необходимые законодательные, нормативные и административные меры для обеспечения того, чтобы судебные процедуры для получения доступа к экологической информации были своевременными и обеспечивали предоставление адекватных и эффективных средств правовой защиты;

d) она создала надлежащие практические механизмы или приняла меры для обеспечения того, чтобы перечисленные в подпунктах a), b) и c) выше действия осуществлялись с широким участием государственных органов и заинтересованной общественности;

27. Комитет приветствует три доклада о ходе работы, полученные от соответствующей Стороны, все из которых были представлены в срок. Комитет также

высоко оценивает просьбу о представлении рекомендаций, полученную от соответствующей Стороны 2 февраля 2018 года, и дальнейшую информацию, полученную от соответствующей Стороны в дополнение к ее докладам о ходе работы.

28. Комитет также приветствует замечания, полученные от авторов сообщений АССС/С/2010/51 и АССС/С/2012/69.

Сфера охвата рассмотрения

29. Авторы сообщений АССС/С/2010/51 и АССС/С/2012/69 ссылаются на ряд судебных дел, касающихся раскрытия информации о «планах лесопользования» для объектов сети «Натура-2000». Они утверждают, что некоторые исследования, относящиеся к этим планам, не были опубликованы, хотя дела были выиграны в суде, поскольку министр окружающей среды и государственная компания, управляющая большинством объектов сети «Натура-2000», отказываются исполнять решения суда¹.

30. Комитет отмечает, что авторы сообщений не указали, к какому пункту решения VI/8h, по их мнению, относятся вышеуказанные утверждения. Не исключая, что фактическая ситуация, описанная заявителями, может касаться некоторых аспектов решения VI/8h, Комитет считает, что на основании представленной ему информации он не может сделать такой вывод. Поэтому Комитет постановляет не рассматривать далее эти утверждения при рассмотрении выполнения решения VI/8h. Это не исключает возможности рассмотрения Комитетом любых утверждений, подпадающих под действие Конвенции, если они будут представлены ему в контексте будущего сообщения.

Общие замечания

31. Комитет выражает признательность соответствующей Стороне за ее очень активное взаимодействие с Комитетом в период, предшествовавший представлению второго доклада о ходе работы. Комитет считает, что такое конструктивное взаимодействие может послужить примером для других Сторон.

32. Комитет сожалеет, что в заключительном докладе соответствующей Стороны о ходе работы не было представлено надлежащей информации о мерах, принятых ею к этой дате для выполнения решения VI/8h, и не было указано, на выполнение какого пункта решения VI/8h направлены те меры, о которых она сообщила. По этой причине Комитету потребовалось направить соответствующей Стороне дополнительные вопросы, чтобы иметь возможность должным образом рассмотреть достигнутый прогресс.

33. Комитет принимает во внимание трудности, возникшие у правительств в связи с пандемией COVID-19, о чем упомянула соответствующая Сторона в своих ответах на вопросы Комитета 25 июня 2021 года². Вместе с тем Комитет считает, что проблемы, вызванные пандемией, не могут служить оправданием для Сторон, которые своевременно и в полном объеме не представили доклады о ходе выполнения ими решения Совещания Сторон в отношении соблюдения ими Конвенции.

Пункт 4 решения VI/8h: срочные меры в целях выполнения пунктов 2 и 3 решения VI/8h

34. Пункт 4 решения VI/8h требует от соответствующей Стороны принять срочные меры в целях полного выполнения рекомендаций, содержащихся в пунктах 2 а), b) и c) и 3 решения VI/8h. Поскольку в пункте 4 не содержится какой-либо дополнительной рекомендации существенного характера, Комитет рассматривает выполнение соответствующей Стороной пункта 4 в контексте рассмотрения им пунктов 2 а), b) и c) и 3 решения VI/8h ниже. В этой связи Комитет отмечает, что требования пункта 4

¹ Замечания авторов сообщений по второму докладу Комитета о ходе работы, 26 марта 2020 года, с. 1.

² Дополнительная информация Стороны, 25 июня 2021 года, с. 1.

могут быть полностью выполнены только после выполнения требований пунктов 2 а), b) и c) и 3 решения VI/8h.

Пункты 2 а) и 7 а) iv) решения VI/8h: в кратчайшие сроки отвечать на запросы экологической информации и указывать причины для отказа

35. Что касается выполнения пункта 2 а), то в своей рекомендации от 12 июля 2018 года Комитет предложил соответствующей Стороне рассмотреть возможность принятия следующих мер:

а) подготовить и распространить административные распоряжения, инструкции или указания, применимые ко всей системе государственного управления;

б) осуществлять сбор и публикацию статистических данных в отношении запросов на экологическую информацию в сочетании с мониторингом со стороны центральных государственных органов;

с) ввести и ужесточить административные наказания для должностных лиц и/или обеспечить их исполнение³.

36. Что касается выполнения пункта 7 а) iv), то в своей рекомендации от 12 июля 2018 года Комитет отметил, что эта рекомендация уже включена в пункт 2 а) решения VI/8h и поэтому может быть выполнена с помощью предусмотренных мер, а также с учетом контекста, описанного в рекомендации Комитета по пункту 2 а) решения VI/8h выше⁴.

37. Что касается «административных распоряжений, инструкций или указаний» (см. пункт 35 а) выше), в своем итоговом докладе о ходе работы и в своей дополнительной информации, направленной 25 июня 2021 года, соответствующая Сторона сообщает о своем «Руководстве для государственных органов по предоставлению доступа общественности к экологической информации» (Руководство), которое, как она утверждает, служит руководством для государственных служащих по обработке запросов на предоставление экологической информации в соответствии с положениями статьи 4 Конвенции⁵. Соответствующая Сторона не сообщает о каких-либо других административных распоряжениях, инструкциях или указаниях, которые она ввела в действие для обеспечения выполнения государственными должностными лицами требований пункта 2 а) решения VI/8h.

38. Что касается сбора и публикации статистических данных о запросах на экологическую информацию в сочетании с мониторингом (см. пункт 35 b) выше), то в окончательном варианте своей «Стратегии выполнения решения VI/8h, касающегося соблюдения Румынией требований Орхусской конвенции» (Стратегия), представленной Комитету 25 июня 2021 года, соответствующая Сторона ставит перед собой цель периодически публиковать статистические данные о запросах на экологическую информацию, полученных государственными органами, включая информацию о том, были ли эти запросы рассмотрены «в максимально сжатые сроки, но не позднее одного месяца после подачи просьбы», а в случае отказа — информацию о причинах отказа⁶.

39. Что касается административных наказаний для должностных лиц (см. пункт 35 с) выше), Стратегия описывает существующую правовую базу соответствующей Стороны в отношении санкций для государственных должностных лиц, допускающих нарушения при исполнении своих должностных обязанностей, а также правовую базу по доступу к правосудию по вопросам, относящимся к доступу к информации в целом и экологической информации в частности⁷.

³ Рекомендация Комитета соответствующей Стороне, 12 июля 2018 года, с. 2.

⁴ Там же, с. 5.

⁵ Дополнительная информация Стороны, 25 июня 2021 года, сс. 1–2.

⁶ Там же, приложение 1, с. 18

⁷ Там же, сс. 18–20.

40. Комитет понимает тот факт, что заинтересованная Сторона ссылается на Руководство в контексте пункта 2 а) решения VI/8h, как означающий, что заинтересованная Сторона считает Руководство мерой по выполнению рекомендации Комитета, кратко изложенной в пункте 35 а) выше, а именно, что заинтересованная Сторона «подготавливает и распространяет административные распоряжения, инструкции или указания, применимые ко всей системе государственного управления»⁸.

41. Рассмотрев Руководство в полном объеме, Комитет считает, что оно носит характер учебного документа, информирующего государственных служащих и других лиц об общих обязательствах по статье 4 Конвенции, с полезными ссылками на положения национального и европейского законодательства и судебные решения.

42. Вместе с тем Комитет отмечает, что вводная часть пункта 2 решения VI/8h требует от соответствующей Стороны принять необходимые законодательные, нормативные, административные и практические меры для обеспечения того, чтобы государственные должностные лица выполняли требованиям пункта 2 а). Поэтому любые «административные распоряжения, инструкции или указания», которые соответствующая Сторона издает для целей пункта 2 а) решения VI/8h, должны ориентировать должностных лиц в отношении того, как рассматривать просьбы о предоставлении экологической информации в соответствии с национальным законодательством и требованиями Конвенции. Как пояснил Комитет в своих рекомендациях, административные распоряжения, инструкции или указания должны действовать применительно ко всей системе государственного управления⁹. В них также должны быть прописаны последствия несоблюдения статьи 4 Конвенции для государственного органа или должностного лица в соответствии с национальным законодательством.

43. Поэтому Комитет делает вывод о том, что, хотя Руководство и является очень важным инструментом для обучения и повышения осведомленности, оно не равнозначно административному распоряжению, инструкции или указанию, которые обеспечат выполнение государственными должностными лицами требований пункта 2 а) решения VI/8h. Вместе с тем Комитет более подробно изучит Руководство в контексте рассмотрения пункта 3 решения VI/8h ниже.

44. Комитет приветствует планы соответствующей Стороны, изложенные в ее Стратегии (см. пункт 38 выше), по мониторингу ответов должностных лиц на просьбы о предоставлении экологической информации и публикации статистических данных об их ответах¹⁰. Комитет понимает, что эта мера направлена, в частности, на выполнение его рекомендации по пункту 2 а) решения VI/8h, изложенной в пункте 35 b) выше. Вместе с тем Комитет сожалеет, что ему не была предоставлена информация о сроках, в которые соответствующая Сторона намерена осуществить эту меру, а также какая-либо более подробная информация о том, какие именно шаги планирует предпринять соответствующая Сторона в этом отношении.

45. В связи с информацией, предоставленной соответствующей Стороной о своей правовой базе, касающейся административных наказаний для государственных служащих, допускающих нарушения при исполнении своих должностных обязанностей, а также правовой базе, регулирующей доступ к правосудию по вопросам, относящимся к предоставлению информации (см. пункт 39 выше), Комитет принимает к сведению требования правовой системы соответствующей Стороны в этом отношении. В то же время значительная часть описанной правовой базы, по-видимому, уже существовала на момент вынесения Комитетом выводов по сообщениям АССС/С/2010/51 и АССС/С/2012/69 и не смогла предотвратить несоблюдение Стороной Конвенции в указанных случаях. Как пояснил Комитет в своих рекомендациях соответствующей Стороне (см. пункт 35 с) выше), один из способов для соответствующей Стороны приблизиться к полному выполнению

⁸ Рекомендация Комитета соответствующей Стороне, 12 июля 2018 года, с. 2.

⁹ Там же.

¹⁰ Дополнительная информация Стороны, 25 июня 2021 года, приложение 1, с. 18.

требований пунктов 2 а) и 7 а) iv) решения VI/8h мог бы состоять в том, чтобы показать Комитету, что она тщательно отслеживает все случаи нарушения статьи 4 Конвенции государственными служащими. Другим возможным средством, также указанным в рекомендациях, является усиление и/или применение соответствующей Стороной административных санкций к государственным служащим в случаях несоблюдения¹¹. Комитет поясняет, что в случае выбора этого подхода при представлении Комитету отчета о его применении любая такая информация должна быть обобщена и представлена в анонимизированной форме, без раскрытия какой-либо личной информации, которая позволила бы идентифицировать отдельных соответствующих должностных лиц. Решение об эффективных способах осуществления пунктов 2 а) и 7 а) iv) должна принимать сама соответствующая Сторона.

46. В свете вышеизложенного Комитет, приветствуя принятые на сегодняшний день меры, считает, что соответствующая Сторона пока не выполнила требования пунктов 2 а) и 7 а) iv) решения VI/8h.

Пункты 2 б) и 7 а) ii) решения VI/8h: ограничительное толкование оснований для отказа с учетом заинтересованности общественности и указанием того, как была принята во внимание заинтересованность общественности

47. В своей рекомендации от 12 июля 2018 года Комитет отметил, что рекомендация в пункте 7 а) ii) фактически повторяет рекомендацию в пункте 2 б) решения VI/8h и поэтому может быть выполнена путем принятия, изложенных в рекомендации Комитета по пункту 2 б) решения VI/8h выше.

48. Как отмечалось в пункте 38 выше, в своей Стратегии, представленной 25 июня 2021 года, заинтересованная Сторона ставит цель периодически публиковать статистические данные о просьбах в отношении экологической информации, полученных государственными органами, включая, в случае отказа, информацию о причинах отказа¹².

49. В своей дополнительной информации от 25 июня 2021 года заинтересованная Сторона также представляет текст предлагаемых законодательных поправок к статьям 12 и 15 постановления правительства 878/2005 о доступе общественности к экологической информации (постановление 878/2005). Среди них — поправки, уточняющие требование уделять первоочередное внимание общественным интересам при принятии решения об основаниях для отказа в отношении просьб о предоставлении экологической информации, а также требование о том, чтобы отказ содержал информацию о том, каким образом были учтены общественные интересы¹³. Соответствующая сторона заявляет, что намерена одновременно внести изменения в нормативные акты, изданные Министерством культуры и Национальным агентством по минеральным ресурсам. Она утверждает, что, поскольку поправки требуют сотрудничества с другими правительственными учреждениями и, по всей видимости, должны быть утверждены парламентом, реалистичный срок для внесения поправок — не ранее 2023 года¹⁴.

50. Кроме того, заинтересованная сторона приводит текст статьи 29 Закона № 292/2018 об оценке воздействия на окружающую среду для государственных и частных проектов (Закон об ОВОС), принятого в 2018 году, в первых двух пунктах которого говорится следующее:

- 1) При применении настоящего Закона компетентные органы должны соблюдать предусмотренные законодательством ограничения в отношении коммерческой и промышленной тайны, включая интеллектуальную собственность, принимая во внимание необходимость защиты общественных интересов;

¹¹ Рекомендация Комитета соответствующей Стороне, 12 июля 2018 года, сс. 2–3.

¹² Дополнительная информация Стороны, 25 июня 2021 года, приложение 1, с. 18.

¹³ Дополнительная информация Стороны, 25 июня 2021 года, с. 3–4.

¹⁴ Замечания Стороны по проекту отчета Комитета, с. 4.

2) При рассмотрении просьбы о предоставлении экологической информации с учетом ограничений, установленных в пункте 1, компетентные органы обязаны истолковывать основания для отказа ограничительно, отдавая приоритет общественному интересу в раскрытии и предоставлении информации, которая может быть отделена от информации, доступ к которой ограничен¹⁵.

51. В своей дополнительной информации, представленной 25 июня 2021 года, заинтересованная Сторона также указывает на раздел Руководства, в котором упоминается решение Высокого суда кассации и правосудия от 2015 года, согласно которому «отказ в доступе к информации, представляющей общественный интерес, когда информация о персональных данных анонимизирована, является необоснованным»¹⁶.

52. Авторы сообщений ACCC/C/2010/51 и ACCC/C/2012/69 утверждают, что законодательство, касающееся доступа к экологической информации, не было усовершенствовано, и что они по-прежнему сталкиваются с многочисленными ситуациями, когда в предоставлении экологической информации общественности было отказано, а просьбы на получение экологической информации отклонялись. В качестве примера авторы сообщений приводят просьбу о предоставлении информации о выбросах, производимых определенными угольными электростанциями. Они утверждают, что запрошенная информация не была предоставлена, несмотря на решение суда о том, что эта информация является открытой¹⁷.

53. Комитет приветствует планы соответствующей Стороны, изложенные в ее представленной 25 июня 2021 года Стратегии по мониторингу ответов должностных лиц на запросы экологической информации и публикации статистических данных об ответах должностных лиц в качестве средства содействия выполнению пунктов 2 b) и 7 a) ii) решения VI/8h¹⁸.

54. Комитет также приветствует предложенные поправки к статьям 12 и 15 постановления 878/2005, а также соответствующие положения статьи 29 Закона об ОВОС, представленные соответствующей Стороной. Комитет считает, что предложенные поправки к законодательству соответствуют требованиям Конвенции. Тем не менее Комитет сожалеет, что соответствующая Сторона перенесла срок внесения запланированных поправок к законодательству на 2023 год. Ссылаясь на пункт 4 решения VI/8h, Комитет настоятельно призывает соответствующую Сторону предпринять необходимые шаги для скорейшего выполнения требований решения VI/8h.

55. В свете вышеизложенного Комитет, приветствуя принятые на сегодняшний день меры, вместе с тем считает, что соответствующая Сторона пока не выполнила требования пунктов 2 b) и 7 a) ii) решения VI/8h.

Пункт 2 c) решения VI/8h: разумные сроки для ознакомления общественности с проектами стратегических документов и представления своих замечаний

56. Комитет напоминает, что в своем первом докладе о ходе работы он сделал вывод о том, что соответствующая Сторона представила достаточную информацию в подтверждение того, что она предоставляет разумные сроки, соразмерные с характером и сложностью документа, для ознакомления общественности с проектами стратегических документов, подпадающих под действие Конвенции, и для представления своих замечаний по ним. Комитет постановил, что в отсутствие каких-либо данных, указывающих на обратное, за прошедшее время он в своем докладе для

¹⁵ Дополнительная информация Стороны, 25 июня 2021 года, с. 5.

¹⁶ Там же, с. 2.

¹⁷ Замечания авторов сообщений по второму докладу Комитета о ходе работы, 26 марта 2020 года, с. 1.

¹⁸ Дополнительная информация Стороны, 25 июня 2021 года, приложение 1, с. 18.

седьмой сессии Совещания Сторон сообщит, что соответствующая Сторона выполнила рекомендацию, содержащуюся в пункте 2 с) решения VI/8h¹⁹.

57. В своем втором обзоре хода выполнения рекомендаций Комитет подтвердил вышеуказанный вывод и отметил, что он не получил каких-либо данных, свидетельствующих о том, что соответствующая Сторона фактически не выполнила рекомендации, изложенные в пункте 2 с). Комитет отмечает, что после принятия своего второго обзора хода выполнения решения он не получил какой-либо информации, которая противоречила бы его предыдущим выводам относительно выполнения соответствующей Стороной пункта 2 с) решения VI/8h.

58. В свете вышеизложенного Комитет делает вывод о том, что соответствующая Сторона полностью выполнила требования пункта 2 с) решения VI/8h о предоставлении разумных сроков, соразмерных с характером и сложностью документа, для ознакомления общественности с проектами стратегических документов, подпадающих под действие Конвенции, и для представления своих замечаний по ним.

Пункт 3 решения VI/8h: надлежащая информация и организация подготовки для органов государственной власти

Надлежащая информация для органов государственной власти

59. В своем заключительном докладе о ходе работы соответствующая Сторона сообщает, что Руководство было опубликовано на сайте Министерства окружающей среды, водных ресурсов и лесного хозяйства (МОСВЛ) и что Министерство также направило письма в другие центральные и местные государственные органы с просьбой распространить Руководство. В их число входят целый ряд министерств, префектуры каждого округа, различные национальные органы, отвечающие за вопросы, связанные с окружающей средой и здравоохранением, а также национальные научно-исследовательские институты. Соответствующая Сторона сообщает, что МОСВЛ также рекомендовало министерствам просить подведомственные им ведомства опубликовать Руководство на их соответствующих веб-сайтах²⁰. Соответствующая Сторона приводит многочисленные данные в подтверждение того, что различные министерства, префектуры и другие ведомства опубликовали Руководство на своих веб-сайтах²¹. Она сообщает, что издано 1000 печатных экземпляров Руководства, большинство выставлены у входов в МОСВЛ²².

60. В дополнение к Руководству соответствующая Сторона в своей дополнительной информации, представленной 25 июня 2021 года, сообщает о подготовленной ею брошюре о доступе общественности к экологической информации. Брошюра предназначена для широкой общественности²³.

61. Комитет с удовлетворением принимает к сведению информацию, представленную соответствующей Стороной. Как было отмечено в его втором докладе о ходе работы, Комитет считает, что Руководство имеет четкую структуру и дает хорошее понимание обязательств, предусмотренных статьей 4 Конвенции²⁴.

62. Комитет напоминает, что в своем втором докладе о ходе работы он пояснил, что для выполнения пункта 3 решения VI/8h соответствующей Стороне также необходимо «активно предпринимать шаги по распространению Руководства среди всех своих государственных органов, которые получают запросы от общественности на экологическую информацию»²⁵. В связи с этим Комитет приветствует усилия соответствующей Стороны в этом отношении, описанные в пункте 59 выше, которые

¹⁹ Первый доклад о ходе работы, подготовленный Комитетом, 25 февраля 2019 года, п. 27.

²⁰ Итоговый доклад Стороны о проделанной работе, сс. 1–2 и приложения 1–4.

²¹ Там же, с. 5.

²² Итоговый доклад Стороны о проделанной работе, сс. 1–2 и приложение 6.

²³ Дополнительная информация Стороны, 25 июня 2021 года, с. 2.

²⁴ Второй обзор Комитетом хода работы, п. 38.

²⁵ Там же, п. 39.

показывают, что соответствующая Сторона предприняла активные шаги по распространению Руководства среди своих государственных органов, которые получают просьбы о предоставлении экологической информации.

63. На основании вышеизложенного Комитет считает, что соответствующая Сторона выполнила требование пункта 3 решения VI/8h о предоставлении надлежащей информации государственным органам об обязанностях, предусмотренных пунктом 2 а) решения VI/8h.

Организация программ подготовки

64. В своем втором докладе о ходе работы соответствующая Сторона сообщила о программах подготовки, которые она планирует провести для судей и государственных органов.

65. Что касается предлагаемых учебных программ для судей и государственных органов, предусмотренных в Стратегии, представленной 25 июня 2021 года, соответствующая Сторона сообщает, что все намеченные в ней меры «являются актуальными и должны быть реализованы, как только будут ослаблены ограничения из-за COVID-19 и будут изысканы людские и финансовые ресурсы»²⁶. Она сообщает, что предусмотренные в Стратегии программы подготовки перенесены на 2022 и 2023 годы для государственных органов и на 2022, 2023 и 2024 годы для судей²⁷.

66. Что касается подготовки, которую должна организовать соответствующая Сторона, авторы сообщений АССС/С/2010/51 и АССС/С/2012/69 утверждают, что экологическое право, включая доступ к информации, не включено в учебные программы ни одного «юридического университета» в соответствующей Стороне. Они сообщают, что в этой области не существует магистратур или докторантур, при этом экологическое право является факультативным курсом, который обычно не берут студенты. Авторы сообщений также отмечают, что «из отношения государственной администрации к доступу к информации ясно, что даже если бы такие возможности обучения существовали, то их уровень и качество не соответствовали бы стандартам Орхусской конвенции»²⁸.

67. Заинтересованная сторона оспаривает утверждения автора сообщений относительно учебных программ румынских университетов. Она сообщает, что Румынское агентство по контролю за качеством высшего образования требует от всех юридических вузов преподавания экологического права. Она приводит ряд примеров университетских курсов по экологическому праву, включая как факультативные, так и обязательные курсы, в том числе один курс на юридическом факультете Бухарестского университета, в котором рассматриваются вопросы доступа к экологической информации, участия общественности в принятии решений и доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды²⁹.

68. Принимая к сведению информацию о присутствии экологического права в учебных программах юридических факультетов в соответствующей Стороне, Комитет напоминает, что в пункте 3 речь идет не об этом, а о предоставлении надлежащей информации и подготовке государственных органов. В этой связи во втором докладе о ходе работы Комитет рассмотрел предложенные программы подготовки, описанные в проекте Стратегии на тот момент, и четко указал, что:

как пояснил Комитет в своей рекомендации заинтересованной Стороне от 12 июля 2018 года, для выполнения требования пункта 3 решения VI/8h заинтересованной Стороне необходимо продемонстрировать Комитету, что подготовку прошли максимально возможное число ее государственных служащих, занимающихся вопросами, входящими в сферу действия пункта 2 решения VI/8h. Комитету потребуется изучить программы подготовки и список участников, включая имя, должность и место работы каждого

²⁶ Дополнительная информация Стороны, 25 июня 2021 года, с. 3.

²⁷ Там же, сс. 3 и 6.

²⁸ Замечания авторов сообщений, 26 марта 2020 года, с. 1.

²⁹ Замечания Стороны по проекту доклада Комитета, 16 июля 2021 года, сс. 2–4.

участника. Содержание программ подготовки и список участников должны быть представлены Комитету на английском языке³⁰.

69. Комитет предлагает соответствующей Стороне учесть вышеуказанную рекомендацию при представлении Комитету информации о проведенных программах подготовки.

70. В этой связи Комитет выражает свою озабоченность по поводу значительной задержки в проведении запланированной соответствующей Стороной подготовки. Комитет подчеркивает, что пандемия COVID-19 создала различные проблемы для правительств, включая сокращение бюджетов министерств, в результате чего может возникнуть необходимость в коррекции графиков и планов, которые были составлены до пандемии. Несмотря на это, Комитет сожалеет, что программы подготовки теперь будут реализованы на три года позже, чем планировалось изначально. Комитет призывает соответствующую Сторону приблизить сроки проведения программ подготовки, если это возможно. Комитет отмечает, что в ходе пандемии COVID-19 многие программы подготовки проводятся организациями в электронном виде ежедневно, и более того, электронный формат обучения часто позволяет повысить уровень участия в сравнении с очной формой.

71. Комитет также отмечает, что первые программы подготовки первоначально планировалось провести в 2019 году³¹, т. е. до начала пандемии. Комитет до сих пор не получил никакой информации о том, были ли проведены эти программы и если нет, то по каким причинам.

72. Исходя из вышеизложенного, Комитет делает вывод о том, что соответствующая Сторона пока не выполнила требований пункта 3 решения VI/8h.

Заключительные замечания по пункту 3 решения VI/8h

73. В свете указанного выше Комитет считает, что, хотя соответствующая Сторона выполнила требование пункта 3 решения VI/8h о предоставлении надлежащей информации государственным органам об обязанностях, предусмотренных пунктом 2 а) решения VI/8h, она еще не выполнила требование об организации подготовки для государственных органов по этим обязанностям.

Пункт 7 а) i) решения VI/8h: определение «экологической информации»

74. Комитет напоминает, что в своей рекомендации соответствующей Стороне он указал, что:

заинтересованная Сторона должна обеспечить, чтобы во всех мерах по выполнению пункта 2 а) и b) решения VI/8h, а также в программах подготовки в соответствии с пунктом 3 для государственных органов, занимающихся информационными запросами, использовалось правильное определение экологической информации в соответствии с пунктом 3 статьи 2 Конвенции³².

75. Ни в одном из трех докладов о ходе работы, представленных соответствующей Стороной, не сообщается о мерах, направленных конкретно на выполнение пункта 7 а) i) решения VI/8h. Вместе с тем соответствующая Сторона перечисляет «определение типов экологической информации на основе пункта 3 статьи 2 Конвенции из документов/баз данных государственных и местных органов власти»³³, а также «определение экологической информации» как часть объявленных в ее Стратеги программ обучения для сотрудников государственных органов и судей³⁴. Кроме того, в Руководстве рассматривается вопрос о правильном определении экологической информации³⁵.

³⁰ Второй обзор Комитетом хода работы, п. 47.

³¹ См. второй доклад соответствующей Стороны о ходе работы, приложение 1, с. 14.

³² Рекомендация Комитета соответствующей Стороне, 12 июля 2018 года, с. 5.

³³ Дополнительная информация Стороны, 25 июня 2021 года, приложение 1, с. 14.

³⁴ Там же, с. 16.

³⁵ См. второй доклад соответствующей Стороны о ходе работы, приложение 3, сс. 4–5.

76. Комитет приветствует тот факт, что Сторона указывает на важность использования правильного определения экологической информации в своем Руководстве, а также планирует обратить внимание на этот вопрос в рамках программ обучения, которые будут проводиться в соответствии с пунктом 3 решения VI/8h. Вместе с тем Комитет считает, что Сторона не может считаться выполнившей требования пункта 7 а) i), если она еще не провела обучение в соответствии с пунктом 3 решения VI/8h.

77. В свете вышеизложенного Комитет считает, что соответствующая Сторона пока не выполнила требования пункта 7 а) i) решения VI/8h.

Пункт 7 а) iii) решения VI/8h: требование об отделении конфиденциальной информации от неконфиденциальной

78. Комитет напоминает, что в своей рекомендации он пояснил, что требования пункта 7 а) iii) «должны быть включены в меры, принятые по пунктам 2 а) и б) решения VI/8h, а также в программы подготовки в соответствии с пунктом 3 для государственных органов, занимающихся обработкой запросов на предоставление информации»³⁶.

79. Заинтересованная Сторона сообщает о проекте поправки к статье 15 постановления 878/2005, которая предусматривает для государственных органов обязанность редактировать конфиденциальную информацию в соответствии со статьей 11 d) и е) постановления 878/2005 и анонимизировать информацию в соответствии со статьей 12 1) f) и g) до раскрытия остальной экологической информации³⁷.

80. Комитет принимает к сведению предложенную Стороной поправку к статье 15 постановления 878/2005 и призывает соответствующую Сторону в срочном порядке внести в законодательство поправки, направленные на выполнение требований решения VI/8h.

81. Комитет также отмечает, что Руководство предписывает должностным лицам при обработке запросов на экологическую информацию отделять конфиденциальную информацию от неконфиденциальной³⁸, и что, согласно своей Стратегии, соответствующая Сторона также планирует включить вопрос разделения конфиденциальной и неконфиденциальной информации в свои программы обучения для сотрудников государственных органов и судей³⁹.

82. Приветствуя вышеуказанные шаги, Комитет поясняет, что в отношении пункта 7 а) i) решения VI/8h, Сторона не может считаться выполнившей пункт 7 а) iii), если она еще не провела обучение в соответствии с пунктом 3 решения VI/8h.

83. В свете вышеизложенного Комитет считает, что соответствующая Сторона пока не выполнила требования пункта 7 а) iii) решения VI/8h.

Пункт 7 б) решения VI/8h: эффективное участие общественности в принятии решений о разрешении деятельности, подпадающей под действие статьи 6 Конвенции

84. В своей рекомендации соответствующей стороне Комитет отметил следующее:

для выполнения рекомендации, содержащейся в пункте 7 б) решения VI/8h, заинтересованная Сторона должна предпринять следующие шаги:

а) для каждого вида деятельности, предусмотренного в приложении I к Конвенции (а также любого вида деятельности, подпадающей под действие пункта 1 б) статьи 6 Конвенции), указать все разрешения/одобрения, которые

³⁶ Рекомендация Комитета соответствующей Стороне, 12 июля 2018 года, с. 5.

³⁷ Дополнительная информация Стороны, 25 июня 2021 года, с. 4.

³⁸ Второй доклад соответствующей Стороны о ходе работы, приложение 3, с. 15.

³⁹ Дополнительная информация Стороны, 25 июня 2021 года, приложение 1, сс. 14 и 17.

необходимо получить до того, как это вид деятельности будет окончательно разрешен;

b) по каждому из перечисленных выше разрешений/одобрений, указать, в отношении каких из них в соответствии с национальным законодательством должна проводиться процедура участия общественности в соответствии с требованиями статьи 6 Конвенции;

c) по каждому из перечисленных выше разрешений/одобрений, в отношении которых в соответствии с национальным законодательством не требуется проведение процедуры участия общественности в соответствии с положениями статьи 6 Конвенции, представить пояснения, почему такая процедура не проводится⁴⁰.

85. Комитет также подчеркнул, что «важно, чтобы вышеуказанная информация была представлена Комитету в кратчайшие сроки в межсессионный период»⁴¹.

86. В своей Стратегии заинтересованная Сторона отмечает, что она планирует подготовить перечень разрешений, которые должны выдаваться на виды деятельности, перечисленные в приложении I к Конвенции. В перечне будет указано, какие из этих разрешений требуют участия общественности в соответствии с национальным законодательством согласно статье 6 Конвенции, а если такое участие общественности не предусмотрено, то заинтересованная Сторона объяснит, почему это так⁴².

87. В своих замечаниях к проекту доклада Комитета соответствующая Сторона приводит описание своих разрешительных процедур для деятельности, подпадающей под действие Директивы ОВОС⁴³ и Директивы о промышленных выбросах⁴⁴, и подчеркивает, что участие общественности требуется как «в отношении как проекта, так и эксплуатации», и что «в отношении всех необходимых обоснований действует требование об информировании и участии общественности в ходе процедуры ОВОС» и до вынесения окончательного решения по ОВОС («экологическая оценка»).

88. В более общем плане в отношении шагов, изложенных в пункте 84 выше, заинтересованная Сторона сообщает, что Министерство окружающей среды в настоящее время не располагает ресурсами для проведения такого сложного проекта по оценке всего своего законодательства, касающегося деятельности, указанной в приложении I Конвенции. Она отмечает, что для решения этой задачи потребуется провести анализ действующего законодательства во всех областях, охватываемых видами деятельности, указанными в приложении I, с тем чтобы определить, какие разрешения и одобрения выдаются до получения окончательного разрешения, и требуется ли в отношении них проведение процедуры участия общественности. Она также понимает, что это будет только первый этап, поскольку затем Комитет укажет, какие из предварительных одобрений действительно потребуют участия общественности в соответствии со статьей 6 Конвенции, после чего соответствующей Стороне, возможно, потребуется внести изменения в законодательство, относящееся к компетенции других министерств и ведомств, чтобы обеспечить участие общественности в этих процедурах. Она подчеркивает, что эта задача — очевидно долгосрочная и потребует значительных человеческих и финансовых ресурсов⁴⁵.

89. Комитет принимает к сведению намерения соответствующей Стороны, изложенные в Стратегии. Он также отмечает, что в Стратегии говорится, что «участие общественности необходимо в процедуре выдачи свидетельства об отсутствии историко-культурных ценностей, выдаваемых структурами, подведомственными

⁴⁰ Рекомендация Комитета соответствующей Стороне, 12 июля 2018 года, с. 6.

⁴¹ Там же.

⁴² Дополнительная информация Стороны, 25 июня 2021 года, приложение 1, с. 12.

⁴³ Директива 2011/92/EU Европейского парламента и Совета от 13 декабря 2011 года об оценке воздействия определенных государственных и частных проектов на окружающую среду.

⁴⁴ Директива 2010/75/EU Европейского парламента и Совета от 24 ноября 2010 года о промышленных выбросах (о комплексном предотвращении загрязнения и борьбе с ним).

⁴⁵ Замечания Стороны по проекту доклада Комитета, 16 июля 2021 года, с. 5.

Министерству культуры, и в процедуре выдачи лицензий на добычу полезных ископаемых Национальным агентством по минеральным ресурсам». Поскольку именно из-за того, что не было обеспечено участие общественности в процедуре выдачи свидетельства об отсутствии историко-культурных ценностей, был сделан соответствующий вывод о несоблюдении в выводах Комитета по сообщению АССС/С/2012/69 и подготовлена соответствующая рекомендация, которая на данный момент содержится в пункте 7 b) решения VI/8h, Комитет предлагает соответствующей Стороне на раннем этапе следующего межсессионного периода представить текст мер по изменению законодательства, которые обеспечат участие общественности в процедуре выдачи свидетельства об отсутствии историко-культурных ценностей в контексте принятия решений по деятельности, подпадающей под действие статьи 6 Конвенции.

90. Комитет принимает к сведению обеспокоенность соответствующей Стороны по поводу значительных людских и финансовых ресурсов, которые потребуются ей для проверки своего законодательства во всех областях, охватываемых приложением I Конвенции, с целью определения того, какие разрешения и одобрения выдаются до получения окончательного разрешения, и требуется ли в отношении них проведение процедуры участия общественности. Поэтому Комитет предлагает соответствующей Стороне в начале следующего межсессионного периода обратиться к нему за консультацией о том, каким образом она может своевременно и эффективно с точки зрения ресурсов выполнить требования пункта 7 b) решения VI/8h.

91. В свете вышеизложенного Комитет считает, что соответствующая Сторона пока не выполнила требования пункта 7 b) решения VI/8h.

Пункт 7 c) решения VI/8h: обеспечить, чтобы судебные процедуры для получения доступа к экологической информации были своевременными и обеспечивали предоставление адекватных и эффективных средств правовой защиты

92. Что касается пункта 7 c), Комитет в своей рекомендации указал, что соответствующая Сторона «может принять решение о введении требования о том, чтобы ее суды рассматривали в первоочередном порядке дела о доступе к экологической информации, или требования о том, чтобы они рассматривали их в установленные сроки»⁴⁶.

93. В своей Стратегии заинтересованная Сторона отмечает, что она будет «стремиться найти решения для ускорения рассмотрения дел в национальных судах в отношении доступа к экологической информации с особым вниманием к делам, связанным с отказом в доступе к экологической информации, и к установлению фиксированного срока, в течение которого суды должны рассматривать эти дела»⁴⁷.

94. Комитет принимает к сведению готовность соответствующей Стороны выполнить рекомендации Комитета. В то же время Комитет также отмечает, что соответствующая Сторона до настоящего времени не предоставила Комитету информацию о каких-либо фактических шагах, предпринятых ею для выполнения пункта 7 c) решения VI/8h, а также не представила график действий в этом отношении.

95. В свете вышеизложенного Комитет, приветствуя принятые на сегодняшний день меры, считает, что соответствующая Сторона пока не выполнила требования пункта 7 c) решения VI/8h.

Пункт 7 d) решения VI/8h: обеспечить, чтобы перечисленные в подпунктах a), b) и c) выше действия осуществлялись с широким участием

96. В отношении разработанного на тот момент проекта Стратегии соответствующей Стороны Комитет в своем втором докладе о ходе работы отметил, что он:

⁴⁶ Рекомендация Комитета соответствующей Стороне, 12 июля 2018 года, с. 7.

⁴⁷ Дополнительная информация Стороны, 25 июня 2021 года, приложение 1, с. 12.

приветствует широкие консультации, проведенные соответствующей Стороной по этому вопросу, что свидетельствует о ее усилиях по обеспечению того, чтобы Стратегия была подготовлена при широком участии государственных органов и заинтересованной общественности в соответствии с пунктом 7 d) решения VI/8h⁴⁸.

97. Комитет призывает соответствующую Сторону сохранять свою приверженность обеспечению широкого участия в осуществлении мер, которые она принимает для выполнения пунктов 7 a)–c) выше.

98. Комитет приветствует значительные предпринятые на сегодняшний день усилия соответствующей Стороны по выполнению пункта 7 d), однако, поскольку соответствующая Сторона еще не полностью выполнила пункты 7 a)–c), он считает, что соответствующая Сторона также еще не выполнила требования пункта 7 d) решения VI/8h.

IV. Выводы

99. Комитет приветствует конструктивное взаимодействие, продемонстрированное соответствующей Стороной в межсессионный период.

100. Комитет делает вывод о том, что соответствующая Сторона полностью выполнила требования пункта 2 c) решения VI/8h о предоставлении разумных сроков, соразмерных с характером и сложностью документа, для ознакомления общественности с проектами стратегических документов, подпадающих под действие Конвенции, и для представления своих замечаний по ним.

101. Приветствуя достигнутый прогресс, Комитет в то же время считает, что соответствующая Сторона пока полностью не выполнила требования пунктов 2 a) и b), 3, 4 и 7 a)–d) решения VI/8h.

102. Комитет рекомендует Совещанию Сторон подтвердить свое решение VI/8b и рекомендовать соответствующей Стороне:

a) предоставить Комитету подтверждение того, что ею в срочном порядке были приняты необходимые законодательные, нормативные и административные меры и практические мероприятия для обеспечения того, чтобы государственные должностные лица:

i) отвечали на просьбы представителей общественности о предоставлении доступа к экологической информации в кратчайшие сроки, но не позднее чем через месяц после подачи просьбы, а в случае отказа — указывали его причины;

ii) правильно применять Конвенцию в отношении:

a. пункта 3 статьи 2 — определение «экологической информации»;

b. пункта 6 статьи 4 — требование по возможности отделять конфиденциальную информацию от неконфиденциальной и предоставлять последнюю;

iii) толковали основание для отказа в доступе к экологической информации ограничительным образом, принимая во внимание заинтересованность общественности в получении такой информации, и указывали, приводя причины для отказа, каким образом заинтересованность общественности в получении информации была принята во внимание;

b) предоставить Комитету подтверждение того, что ею были организованы программы обучения для государственных органов по вышеуказанным обязанностям;

c) провести анализ своей правовой базы для выявления случаев, когда решения о выдаче разрешений на виды деятельности, подпадающие под действие статьи 6 Конвенции, принимаются без эффективного участия общественности

⁴⁸ Второй обзор Комитетом хода работы, п. 31.

(пункты 3 и 7 статьи 6), а также принять необходимые законодательные и нормативные меры в целях обеспечения того, чтобы такие ситуации были надлежащим образом урегулированы;

d) провести анализ своей правовой базы и принять необходимые законодательные, нормативные и административные меры для обеспечения того, чтобы судебные процедуры для получения доступа к экологической информации были своевременными и обеспечивали предоставление адекватных и эффективных средств правовой защиты;

e) создать надлежащие практические механизмы или принять меры для обеспечения того, чтобы перечисленные в подпунктах a)–d) выше действия осуществлялись с широким участием государственных органов и заинтересованной общественности;

103. Комитет также рекомендует Совещанию Сторон обратиться к соответствующей Стороне с просьбой:

a) представить Комитету к 1 июля 2022 года включающий график план действий по выполнению вышеизложенных рекомендаций;

b) представить Комитету к 1 октября 2023 года и 1 октября 2024 года подробные доклады о ходе работы, содержащие информацию о принятых мерах и достигнутых результатах в выполнении плана действий и вышеизложенных рекомендаций;

c) представить любую другую информацию, которую может запросить Комитет, с тем чтобы помочь ему рассмотреть прогресс, достигнутый соответствующей Стороной в выполнении вышеизложенных рекомендаций;

d) принять участие (лично или с помощью виртуальных средств) в заседаниях Комитета, на которых будет рассматриваться прогресс, достигнутый соответствующей Стороной в выполнении вышеизложенных рекомендаций.
