


Европейская экономическая комиссия
**Административный комитет Конвенции
МДП 1975 года**

 Семьдесят пятая сессия
 Женева, 9 июня 2021 года

**Доклад Административного комитета Конвенции МДП
о работе его семьдесят пятой сессии**
Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1	2
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	2	2
III. Рекомендация № 6: Аудиторская проверка счетов Исполнительного совета МДП и секретариата МДП (пункт 2 повестки дня)	3–12	2
Меморандум о взаимопонимании между Европейской экономической комиссией и Международным союзом автомобильного транспорта	3–12	2
IV. Прочие вопросы (пункт 3 повестки дня)	13–18	4
A. Прочие вопросы	13–15	4
B. Сроки проведения следующей сессии	16–17	5
C. Выражение признательности г-ну Роланду Кристианссону	18	5
V. Утверждение доклада (пункт 4 повестки дня)	19–20	5
Приложение		
I. Ответ Бюро по вопросам этики		7
II. Перечень решений, принятых на семьдесят пятой сессии Административного комитета		9



I. Участники

1. Административный комитет (АС.2) Конвенции МДП 1975 года провел свою семьдесят пятую сессию 9 июня 2021 года в Женеве в формате виртуального и очного совещания. В работе сессии приняли участие представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Ирана (Исламская Республика), Испании, Италии, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Словакии, Турции, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии и Швеции. Присутствовали представители Европейского союза. На сессии была представлена следующая неправительственная организация: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ). Комитет отметил, что необходимый для принятия решений кворум, составляющий не менее одной трети государств, являющихся договаривающимися сторонами (в соответствии со статьей 6 приложения 8 к Конвенции), обеспечен.

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

2. Комитет утвердил повестку дня сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/152) и принял к сведению наличие дополнительной информации.

III. Рекомендация № 6: Аудиторская проверка счетов Исполнительного совета МДП и секретариата МДП (пункт 2 повестки дня)

Меморандум о взаимопонимании между Европейской экономической комиссией и Международным союзом автомобильного транспорта

3. Комитет напомнил, что на своей семьдесят четвертой сессии (февраль 2021 года) в связи с рекомендацией № 6 Управления служб внутреннего надзора (УСВН) относительно «явного конфликта интересов, вытекающего из договоренности между ЕЭК и МСАТ в отношении проекта eTIR» Комитет рассмотрел документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2021/7, подготовленный Бюро по вопросам этики. Комитет принял к сведению действия секретариата по выполнению рекомендаций Бюро по вопросам этики, в частности: а) возложить на АС.2 функцию независимого надзора за средствами, выделяемыми ЕЭК на цели eTIR; и б) проанализировать, пересмотреть и обновить существующий меморандум о взаимопонимании (MoV) между ЕЭК и МСАТ, как только приложение 11 вступит в силу. Кроме того, ЕЭК следует провести всесторонний обзор действующих в настоящее время контрактных и административных соглашений, а также любых отдельных сделок с МСАТ.

4. В своей рекомендации Бюро по вопросам этики подчеркнуло важность установления независимого надзора за средствами, выделяемыми ЕЭК на цели eTIR через соответствующие руководящие органы, такие как АС.2, если этого еще не сделано. Секретариат предложил, чтобы этот независимый надзор осуществлял АС.2. Любые новые внебюджетные проекты, касающиеся eTIR или любой другой деятельности секретариата МДП, за исключением проектов, согласованных в рамках системы Организации Объединенных Наций, следует сначала обсуждать и одобрять АС.2 до их представления Исполнительному комитету ЕЭК (Исполком) для окончательного утверждения. Кроме того, секретариату следует ежегодно отчитываться перед АС.2 о расходовании этих средств и о ходе реализации проектов. Поскольку УСВН необходимы конкретные доказательства существования надзорного органа (например, круг ведения и членство), для того чтобы считать эту рекомендацию выполненной и закрытой, Комитету следует принять решение о том, чтобы взять эту роль на себя на основе положений приложения 8 к Конвенции МДП, которое касается,

в частности, состава, функций и правил процедуры Административного комитета, и считать эту рекомендацию выполненной и закрытой.

5. Кроме того, Бюро по вопросам этики рекомендовало проанализировать, пересмотреть и обновить существующий МоВ между ЕЭК и МСАТ, как только приложение 11 вступит в силу. Этот новый МоВ будет основан на принципах, рекомендованных Бюро по вопросам этики:

- секретариат больше не будет отчитываться перед МСАТ, а только перед АС.2;
- подготовка ежегодных планов работы для утверждения АС.2;
- финансирование должности СЗ с использованием тех же оставшихся средств, но на более длительный срок (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/151, пункты 55–58).

6. Комитет рассмотрел документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2021/8, содержащий новый МоВ между ЕЭК и МСАТ. В этом контексте Комитет рассмотрел также неофициальный документ WP.30/AC.2 (2021) № 8 (имеется на английском, русском и французском языках) с комментариями Бюро по вопросам этики относительно нового МоВ. По сути Бюро по вопросам этики сочло, что проект соответствует всем рекомендациям в рамках предыдущей консультации Бюро, вследствие чего риск конфликта интересов устранен.

7. Комитет отметил также, что Бюро по вопросам этики рекомендовало «ЕЭК воспользоваться этой возможностью, чтобы провести всесторонний обзор своих действующих в настоящее время контрактных или других административных соглашений, а также отдельных сделок с МСАТ и тщательно рассмотреть другие возможные виды коммерческой деятельности МСАТ, которые могут отразиться на репутации ЕЭК. Бюро по вопросам этики отметило на основании документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2021/8 от 31 марта 2021 года, что Административная канцелярия ЕЭК решила предложить УСВН провести этот всесторонний обзор».

8. Комитет, рассмотрев этот вопрос и приняв к сведению, что делегация Турции поддержала формулировку, предложенную секретариатом, решил принять альтернативную формулировку второго пункта статьи 1.2, предложенную МСАТ. По предложению Европейского союза Комитет решил несколько изменить формулировку пункта d) статьи 4.3 МоВ следующим образом: «В конце срока действия настоящего МоВ и после рассмотрения этого вопроса АС.2 любые неизрасходованные средства должны быть возвращены МСАТ, если только Стороны не примут иного решения». По просьбе Европейского союза секретариат пояснил, что обе стороны твердо намерены заключить МоВ на трехлетний период, т. е. до 31 декабря 2024 года, как это предусмотрено статьей 11.1 МоВ.

9. Комитет согласился выполнять роль надзорного органа на основе положений приложения 8 к Конвенции МДП, в котором, в частности, рассматриваются состав, функции и правила процедуры Административного комитета.

10. За исключением делегации Российской Федерации, Комитет поддержал проект МоВ и поручил секретариату передать его для сведения Исполкому. С учетом этого решения Комитет счел, что рекомендация № 6 УСВН одобрена и выполнена.

11. Делегация Российской Федерации пояснила, что, по ее мнению, проект МоВ решает вопрос о подотчетности, о котором говорится в докладе Бюро по вопросам этики, но не полностью охватывает проблему конфликта интересов, который может возникнуть в связи с финансированием eTIR со стороны МСАТ. Она сочла важным внести ряд существенных, а также редакционных изменений в проект МоВ, а именно:

а) включить в качестве приложения I к докладу Комитета ответ/комментарии, полученные Бюро по вопросам этики по проекту МоВ;

б) поскольку взаимодействие систем МСАТ налажено не со всеми национальными таможенными системами, в пункт b) статьи 2 следует добавить слово «некоторыми», а именно: «взаимодействие своих систем с некоторыми национальными таможенными системами»;

с) ссылку на «...которые ... являются неотъемлемой частью системы...» в пункте с) статьи 2 следует исключить;

д) в пункте d) статьи 2 слова «предоставлять руководящие указания и поддержку» следует исключить и заменить более мягкой формулировкой, например «предоставлять рекомендации», поскольку в задачи МСАТ не входит предоставление руководящих указаний и поддержки техническим специалистам национальных таможенных систем;

е) статью 3 следует исключить;

ф) в пункте с) статьи 4.3 следует указать более конкретные цели и показатели для плана работы;

г) в статье 9.2 следует указать, кто является соответствующими руководителями программ;

h) в статье 11 членам АС.2 должна быть предоставлена возможность вносить изменения в МоВ или инициировать прекращение его действия.

12. Ряд делегаций обратили внимание на тот факт, что Российская Федерация не поделилась своими комментариями на более раннем этапе, до или в ходе заседания, а сделала это уже на этапе чтения доклада, тем самым лишив Комитет возможности обсудить комментарии российской делегации. Поэтому Комитет не согласился включать какие-либо поправки в проект МоВ на основе этих комментариев и одобрил проект МоВ.

IV. Прочие вопросы (пункт 3 повестки дня)

A. Прочие вопросы

13. По этому пункту повестки дня Комитет был проинформирован об изменениях в статусе Конвенции МДП 1975 года и числе договаривающихся сторон. В частности, Комитет принял к сведению, что после присоединения Египта 16 декабря 2020 года Конвенция насчитывает 77 договаривающихся сторон, а после введения системы для Катара 1 июня 2021 года операции МДП могут осуществляться с 65 странами.

14. Комитет был проинформирован о том, что после его предыдущей сессии (февраль 2021 года) Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, действуя в своем качестве депозитария, издал следующие уведомления депозитария: i) C.N.81.2021.TREATIES-XI.A.16 от 3 марта 2021 года с информацией о том, что до 25 февраля 2021 года ни одна из договаривающихся сторон Конвенции МДП 1975 года не сообщила о своем возражении против предложений о внесении поправок в различные положения основного текста Конвенции МДП и что включено новое приложение 11, касающееся eTIR. Поэтому в соответствии с пунктом 3 статьи 59 Конвенции указанные поправки вступили в силу 25 мая 2021 года для всех договаривающихся сторон, за исключением тех государств, которые в период с 25 февраля 2021 года по 25 мая 2021 года уведомили депозитария о своем неприятии приложения 11 в соответствии с пунктом 1 статьи 60 bis; ii) C.N.85.2021.TREATIES-XI.A.16 от 9 марта 2021 года с информацией о том, что до 1 марта 2021 года ни одна из сторон Конвенции МДП не сообщила Генеральному секретарю о своем возражении против поправки к приложению 6 к Конвенции, вводящей новую пояснительную записку 0.49 к Конвенции МДП, которая предоставляет операторам большие льготы, такие как, в частности, возможность стать уполномоченным грузоотправителем. Поэтому в соответствии с положениями статьи 60 (1) Конвенции поправка вступила в силу в отношении всех сторон Конвенции 1 июня 2021 года; iii) C.N.99.2021.TREATIES-XI.A.16 от 25 марта 2021 года, в котором сообщается о представлении предложения по изменению статьи 18 и приложений 1 и 6 к Конвенции МДП 1975 года. В соответствии с положениями статьи 59 (3) Конвенции эти поправки вступают в силу 25 июня 2022 года, если не позднее 25 марта 2022 года Генеральный секретарь не получит возражений против них; iv) C.N.102.2021.TREATIES-XI.A.16 от

24 марта 2021 года, в котором сообщается, что 22 марта Швейцария в соответствии с пунктом 1 статьи 60 bis Конвенции МДП уведомила, что на данный момент она не принимает приложение 11; v) C.N.157.2021.TREATIES-XI.A.16 от 3 июня 2021 года, в котором сообщается, что в течение трех месяцев по истечении 25 февраля 2021 года двенадцатимесячного срока для направления любых возражений против нового приложения 11 к Конвенции МДП 1975 года одна договаривающаяся сторона (Швейцария) уведомила Генерального секретаря о своем непринятии приложения 11; vi) C.N.158.2021.TREATIES-XI.16 от 3 июня 2021 года, в котором сообщается, что до его сведения были доведены некоторые ошибки в текстах приложения 11 на английском, русском и французском языках, содержащихся в приложении I к докладу Административного комитета Конвенции МДП 1975 года о работе его семьдесят второй сессии, состоявшейся в Женеве 5 и 6 февраля 2020 года (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/147), которые были распространены в уведомлении депозитария C.N.71.2020.TREATIES-XI.A.16 от 25 февраля 2020 года (переиздано 26 февраля 2020 года). Возражения против этих исправлений следует направить Генеральному секретарю не позднее 1 сентября 2021 года.

15. Кроме того, Комитет напомнил, что Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, действуя в своем качестве депозитария, издал уведомление депозитария C.N.513.2020.TREATIES-XI.A.16 от 4 ноября 2020 года, в котором сообщается о представлении различных предложений по поправкам к основному тексту и приложениям к Конвенции МДП 1975 года, в том числе предложений, предусматривающих обязательное представление данных в электронной форме в МБДМДП. В соответствии с положениями статьи 59 (3) Конвенции поправки вступают в силу 4 февраля 2022 года, если не позднее 4 ноября 2021 года Генеральный секретарь не получит возражений против них. Более подробная информация, касающаяся этого вопроса, а также различных уведомлений депозитария, размещена на веб-сайте МДП¹.

В. Сроки проведения следующей сессии

16. Комитет постановил провести свою семьдесят шестую сессию 14 октября 2021 года с учетом возможных корректировок, обусловленных продолжающейся пандемией COVID-19 и текущим кризисом ликвидности Организации Объединенных Наций.

17. В этом контексте делегация Европейского союза отметила, что сокращение времени, отведенного на совещания АС.2, привело к тому, что Комитет больше не в состоянии тщательно рассматривать пункты повестки дня, в результате чего различные пункты повестки дня не могут быть обсуждены из-за нехватки времени. Он призвал компетентные службы ЮНОГ выделять больше времени для будущих сессий Комитета, чтобы обеспечить рациональный порядок ведения заседаний.

С. Выражение признательности г-ну Роланду Кристианссону

18. Комитет выразил признательность г-ну Роланду Кристианссону из таможенной администрации Швеции, поблагодарив его за ценный вклад в деятельность Комитета и Рабочей группы в течение последнего десятилетия, и в частности за выполнение функций Председателя WP.30 с 2017 по 2020 год, и пожелал ему всего наилучшего в его дальнейшей личной жизни.

У. Утверждение доклада (пункт 4 повестки дня)

19. В соответствии со статьей 7 приложения 8 к Конвенции Комитет утвердил доклад о работе своей семьдесят пятой сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом. При утверждении доклада делегации России и Франции выразили

¹ www.unece.org/tir/tir-depositary_notification.html.

сожаление по поводу того, что проект доклада не был распространен на всех трех официальных языках, и подчеркнули важность распространения окончательного доклада на всех трех рабочих языках заблаговременно до начала следующей сессии.

20. После утверждения доклада секретариат распространит его среди зарегистрированных участников, с тем чтобы они одобрили его или высказали соответствующие замечания, прежде чем доклад будет окончательно доработан.

Приложение I

Ответ Бюро по вопросам этики¹

Напоминается, что в ноябре 2020 года Бюро по вопросам этики в качестве возможных смягчающих мер рекомендовало, в частности, следующее:

a) скорректировать структуру финансирования проекта eTIR и прекратить прямое финансирование ЕЭК ООН за счет добровольных взносов МСАТ; и

b) обеспечить, чтобы любые средства, предоставленные Европейской экономической комиссии (ЕЭК ООН) для проекта eTIR, были санкционированы непосредственно руководящими органами Конвенции МДП (такими как АС.2, ИСМДП) или предоставлялись руководящим органам для последующего выделения ЕЭК ООН/секретариату МДП. Со своей стороны ЕЭК ООН должна отчитываться об использовании этих средств непосредственно перед руководящими органами Конвенции МДП, а не перед МСАТ.

Бюро по вопросам этики понимает, что приложение 11 к Конвенции МДП вступило в силу в феврале 2021 года. В пункте 3 приложения предусматривается следующее: «...ЕЭК предоставляются необходимые ресурсы для выполнения обязательств, предусмотренных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи. Если международная система eTIR не финансируется из средств регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, то потребности в ресурсах покрываются в соответствии с финансовыми правилами и положениями для внебюджетных средств и проектов Организации Объединенных Наций. Административный комитет устанавливает и утверждает механизм финансирования для обеспечения функционирования международной системы eTIR в ЕЭК». [выделение добавлено]

Учитывая изменения в финансировании системы eTIR, Бюро по вопросам этики далее рекомендовало вновь проанализировать, пересмотреть и обновить существующий МоВ между ЕЭК ООН и МСАТ от октября 2017 года, как только приложение 11 вступит в силу, для обеспечения полного соответствия МоВ обновленной структуре финансирования, предусмотренной в нормативной базе приложения 11 и в законодательном решении договаривающихся сторон. В этой связи Бюро по вопросам этики отметило, что, как следует из записки секретариата Административному комитету Конвенции МДП 1975 года (документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2021/8 от 31 марта 2021 года), новый МоВ будет основан на следующих принципах: «Секретариат больше не будет отчитываться перед МСАТ, а только перед АС.2» (Часть I, «Мандат и справочная информация»). Бюро по вопросам этики далее отметило, что в статье 4 («Финансирование») нового МоВ указано следующее: «4.1 Для достижения целей МоВ Стороны соглашаются, что МСАТ предоставит АС.2 для последующего перечисления ЕЭК сумму в размере 202 000 долл. США, включая 13-процентный элемент расходов на поддержку программы, которая будет выплачена 30 ноября 2021 года, при условии что настоящий МоВ будет должным образом утвержден Исполнительным комитетом (Исполкомом) и одобрен АС.2 до этой даты». Таким образом, в случае утверждения, по всей видимости, средства, предоставляемые ЕЭК ООН, будут санкционироваться АС.2, а не МСАТ. Бюро по вопросам этики отметило также статью 5 («Обмен информацией»), которая гласит: «Стороны признают, что залогом эффективного сотрудничества в транспортной отрасли является открытый, обстоятельный и регулярный обмен информацией. Насколько это возможно в рамках их политики в отношении раскрытия информации и в соответствии с такой политикой, Стороны намерены обмениваться размещаемой на их веб-сайтах информацией об организуемых или спонсируемых конференциях, семинарах и рабочих совещаниях». Таким образом, по-видимому,

¹ Текст воспроизводится в том виде, в котором он был получен от Бюро по вопросам этики.

ЕЭК ООН не обязана отчитываться перед МСАТ, что способствует снижению риска конфликта интересов.

Бюро по вопросам этики рекомендовало также ЕЭК ООН воспользоваться этой возможностью, чтобы провести всесторонний обзор своих действующих в настоящее время контрактных или других административных соглашений, а также отдельных сделок с МСАТ и тщательно рассмотреть другие возможные виды коммерческой деятельности МСАТ, которые могут отразиться на репутации ЕЭК ООН. Бюро по вопросам этики отметило на основании документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2021/8 от 31 марта 2021 года, что Административная канцелярия ЕЭК ООН решила предложить УСВН провести этот всесторонний обзор.

Наконец, Бюро по вопросам этики отметило, что его комментарии представлены с точки зрения этики исходя из ценностей, принципов и наилучших интересов Организации, и они не исключают политических, финансовых, юридических или иных соображений, которые ваше учреждение может счесть необходимыми.

Приложение II

Перечень решений, принятых на семьдесят пятой сессии Административного комитета

<i>Ссылка в окончательном докладе (пункт)</i>	<i>Краткое описание решения</i>	<i>Исполнитель</i>	<i>Предельный срок</i>
8–11	<p>8. Комитет решил принять альтернативную формулировку второго пункта статьи 1.2, предложенную МСАТ. По предложению Европейского союза Комитет решил несколько изменить формулировку пункта d) статьи 4.3 МоВ следующим образом: «В конце срока действия настоящего МоВ и после рассмотрения этого вопроса АС.2 любые неизрасходованные средства должны быть возвращены МСАТ, если только Стороны не примут иного решения». По просьбе Европейского союза секретариат пояснил, что обе стороны твердо намерены заключить МоВ на трехлетний период, т. е. до 31 декабря 2024 года, как это предусмотрено статьей 11.1 МоВ.</p> <p>9. Комитет согласился выполнять роль надзорного органа на основе положений приложения 8 к Конвенции МДП, в котором, в частности, рассматриваются состав, функции и правила процедуры Административного комитета.</p> <p>10. За исключением делегации Российской Федерации, Комитет поддержал проект МоВ и поручил секретариату передать его для сведения Исполкому. С учетом этого решения Комитет счел, что рекомендация № 6 УСВН одобрена и выполнена.</p> <p>11. а) Включить в качестве приложения к докладу Комитета ответ/комментарии, полученные Бюро по вопросам этики по проекту МоВ;</p>	Комитет	
16	<p>16. Комитет постановил провести свою семьдесят шестую сессию 14 октября 2021 года с учетом возможных корректировок, обусловленных продолжающейся пандемией COVID-19 и текущим кризисом ликвидности Организации Объединенных Наций.</p> <p>Организация семьдесят шестой сессии (14 октября 2021 года)</p>	Комитет Секретариат	<p>Предельные сроки:</p> <p>Повестка дня: 22 июля 2021 года</p> <p>Документы: 5 августа 2021 года</p>