



Европейская экономическая комиссия

Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды

Седьмая сессия

Женева, 18–20 октября 2021 года

Пункт 7 b) предварительной повестки дня

Процедуры и механизмы, способствующие осуществлению

Конвенции: механизм обеспечения соблюдения

Доклад Комитета по вопросам соблюдения о соблюдении Казахстаном*

Резюме

Настоящий документ подготовлен Комитетом по соблюдению в соответствии с просьбой, изложенной в пункте 21 решения VI/8 Совещания Сторон (ЕСЕ/МР.РР/2017/2/Add.1), и в соответствии с мандатом Комитета, изложенным в пункте 35 приложения к решению I/7 Совещания Сторон по рассмотрению соблюдения (ЕСЕ/МР.РР/2/Add.8).

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



I. Введение

1. На своей шестой сессии (Будва, Черногория, 11–13 сентября 2017 года) Совещание сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), приняло решение VI/8g о соблюдении Казахстаном своих обязательств по Конвенции (см. ECE/MP.PP/2017/2/Add.1).

II. Резюме последующих действий

2. На своем шестидесятом совещании (Женева, 12–15 марта 2018 года) Комитет рассмотрел выполнение решения VI/8g на открытом заседании с участием в режиме аудиоконференции представителей соответствующей Стороны. Хотя авторам сообщений и зарегистрированным наблюдателям было направлено приглашение, они не приняли участие в работе открытого заседания. Председатель просил соответствующую Сторону представить письменный вариант информации, которую она сообщила в ходе сессии.

3. 1 октября 2018 года соответствующая Сторона своевременно представила свой первый доклад о ходе работы по решению VI/8g.

4. 5 октября 2018 года секретариат направил первый доклад о ходе работы авторам сообщений АССС/С/2004/01, АССС/С/2004/02, АССС/С/2004/06, АССС/С/2011/59 и АССС/С/2013/88 и зарегистрированным наблюдателям, предложив им представить свои замечания к 1 ноября 2018 года.

5. 2 ноября 2018 года автор сообщения АССС/С/2013/88 представил свои замечания по первому докладу соответствующей Стороны о ходе работы.

6. С учетом полученной информации Комитет подготовил свой первый обзор хода работы и утвердил его 24 февраля 2019 года на основе своей электронной процедуры принятия решений. 25 февраля 2019 года секретариат направил первый обзор хода работы, подготовленный Комитетом, соответствующей Стороне и авторам сообщений АССС/С/2004/01, АССС/С/2004/02, АССС/С/2004/06, АССС/С/2011/59 и АССС/С/2013/88, а также зарегистрированным наблюдателям.

7. На своем шестьдесят третьем совещании (Женева, 11–15 марта 2019 года) Комитет рассмотрел выполнение решения VI/8g на открытом заседании с участием в режиме аудиоконференции представителей соответствующей Стороны. Хотя авторам сообщений и зарегистрированным наблюдателям было направлено приглашение, они не приняли участие в работе открытого заседания.

8. 1 апреля 2019 года соответствующая Сторона представила заявление по итогам открытого заседания по решению VI/8g, состоявшегося в ходе шестьдесят третьего совещания Комитета.

9. 17 апреля 2019 года соответствующая Сторона представила текст проекта поправок к Экологическому кодексу, а 31 мая 2019 года соответствующая Сторона представила текст проекта закона об участии общественности.

10. 24 сентября 2019 года секретариат направил соответствующей Стороне письмо, с тем чтобы напомнить ей о крайнем сроке 1 октября 2019 года, установленном в пункте 6 а) решения VI/8g для представления соответствующей Стороной своего второго доклада о ходе работы.

11. 3 октября 2019 года соответствующая Сторона представила с двухдневным опозданием свой второй доклад о ходе работы по решению VI/8g. В тот же день секретариат направил второй доклад о ходе работы авторам сообщений АССС/С/2004/01, АССС/С/2004/02, АССС/С/2004/06, АССС/С/2011/59 и АССС/С/2013/88 и зарегистрированным наблюдателям, предложив им представить свои замечания по нему.

12. 29 декабря 2019 года по поручению Комитета секретариат направил соответствующей Стороне письмо с просьбой предоставить некоторую дополнительную информацию и разъяснения.
13. 10 января 2020 года соответствующая Сторона представила часть информации, запрошенной Комитетом.
14. 14 января 2020 года секретариат направил соответствующей Стороне письмо с просьбой предоставить остальную информацию, запрошенную Комитетом, которую соответствующая Сторона незамедлительно представила в тот же день.
15. 19 февраля 2020 года секретариат направил соответствующей Стороне письмо с просьбой предоставить текст действующих правил проведения публичных слушаний, который соответствующая Сторона должным образом предоставила 20 февраля 2020 года.
16. С учетом полученной информации Комитет подготовил свой второй обзор хода работы и утвердил его 3 марта 2020 года на основе своей электронной процедуры принятия решений. Впоследствии Комитет обратился к секретариату с просьбой направить второй обзор хода работы соответствующей Стороне и авторам сообщений ACCC/C/2004/01, ACCC/C/2004/02, ACCC/C/2004/06, ACCC/C/2011/59 и ACCC/C/2013/88, а также зарегистрированным наблюдателям.
17. На своем шестьдесят шестом совещании (Женева, 9–13 марта 2020 года) Комитет рассмотрел выполнение решения VI/8g на открытом заседании с участием в режиме аудиоконференции представителей соответствующей Стороны. Хотя авторам сообщений и зарегистрированным наблюдателям было направлено приглашение, они не приняли участие в работе открытого заседания.
18. 9 апреля 2020 года соответствующая Сторона представила заявление по итогам открытого заседания по решению VI/8g, состоявшегося в ходе шестьдесят шестого совещания Комитета, и приложение, содержащее замечания по второму обзору хода работы, подготовленному Комитетом.
19. 13 октября 2020 года соответствующая Сторона с опозданием представила свой заключительный доклад о ходе работы по решению VI/8g.
20. 17 октября 2020 года секретариат направил заключительный доклад соответствующей Стороны о ходе работы авторам сообщений ACCC/C/2004/01, ACCC/C/2004/02, ACCC/C/2004/06, ACCC/C/2011/59 и ACCC/C/2013/88 и зарегистрированным наблюдателям, предложив им представить свои замечания по нему.
21. 12 ноября 2020 года авторы сообщений ACCC/C/2004/01, ACCC/C/2004/02 и ACCC/C/2013/88 представили свои замечания по заключительному докладу соответствующей Стороны о ходе работы.
22. 18 ноября 2020 года соответствующая Сторона представила комментарии на замечания авторов сообщений ACCC/C/2004/01, ACCC/C/2004/02 и ACCC/C/2013/88 по окончательному докладу соответствующей Стороны о ходе работы.
23. 10 мая 2021 года по поручению Комитета секретариат обратился к соответствующей Стороне с просьбой представить тексты соответствующих законодательных актов.
24. 30 июня 2021 года соответствующая Сторона представила запрошенные законодательные акты.
25. Комитет завершил подготовку проекта доклада о ходе выполнения соответствующей Стороной решения VI/8g для седьмой сессии Совещания Сторон с помощью электронной процедуры принятия решений 4 июля 2021 года. Затем в соответствии с пунктом 34 приложения к решению I/7 проект доклада был препровожден в этот же день соответствующей Стороне, авторам сообщений и зарегистрированным наблюдателям с предложением представить свои замечания к 19 июля 2021 года.

26. На своем семьдесят первом совещании (Женева, заочно, 7–9 июля 2021 года) Комитет рассмотрел выполнение решения VI/8g на открытом заседании, в котором заочно принимала участие соответствующая Сторона. Хотя авторам сообщений и зарегистрированным наблюдателям было направлено приглашение, они не приняли участие в работе открытого заседания.

27. Замечания по проекту доклада Комитета были получены от автора сообщения ACCC/C/2011/59 7 июля 2021 года и от соответствующей Стороны и автора сообщений ACCC/C/2004/01, ACCC/C/2004/02 и ACCC/C/2013/88 16 июля 2021 года.

28. Приняв во внимание полученную информацию, Комитет доработал и с помощью своей электронной процедуры принятия решений 26 июля 2021 года утвердил для седьмой сессии Совещания Сторон свой доклад о выполнении решения VI/8g, после чего поручил секретариату направить его соответствующей Стороне, авторам сообщений и наблюдателям.

III. Рассмотрение и оценка Комитетом

29. Для того чтобы выполнить требования пункта 2 решения VI/8g, соответствующей Стороне необходимо будет представить Комитету доказательства того, что она приняла необходимые законодательные, нормативные и административные меры:

а) для обеспечения того, чтобы обязательные требования в отношении содержания публичного уведомления, как это предусмотрено в пункте 2 статьи 6 Конвенции, были подробно изложены в законодательстве;

б) для установления четкого и последовательного требования в отношении того, чтобы вся информация, касающаяся процесса принятия решений, была доступна общественности в соответствии с пунктом 6 статьи 6 Конвенции;

в) для обеспечения того, чтобы в соответствии с пунктом 7 статьи 6 Конвенции представление замечаний общественностью не было ограничено только «разумными» замечаниями;

г) для создания соответствующих процедур, которые не ограничиваются публикацией решений только на веб-сайтах, оперативного уведомления общественности о заключениях экологической экспертизы, а также для содействия доступу общественности к таким решениям в соответствии с пунктом 9 статьи 6 Конвенции;

д) для хранения и предоставления общественности через публично доступные списки или реестры копий принятых решений вместе с другой информацией, имеющей значение для процесса принятия решений, включая данные, подтверждающие выполнение обязательства об информировании общественности и предоставлении ей возможности представить свои замечания.

30. Для того чтобы выполнить требования пункта 5 решения VI/8g, соответствующей Стороне необходимо будет представить Комитету доказательства того, что она приняла необходимые законодательные, нормативные и административные меры, а также меры практического характера для обеспечения того, чтобы:

а) содержание публичного уведомления, предусмотренного правилами проведения общественных слушаний, отвечало всем требованиям, изложенным в пункте 2 статьи 6 Конвенции;

б) сроки, установленные для процедур принятия решений в соответствии со статьями 6 или 7 Конвенции, были достаточными, чтобы дать общественности возможность для подготовки и эффективного участия, и чтобы:

i) насколько это возможно, эти сроки не пересекались с праздниками и другими нерабочими днями;

- ii) при определении соответствующих сроков учитывались объем и сложность проекта или плана, программы или политики;
- с) принимались соответствующие практические и/или иные меры для обеспечения участия общественности в процессе подготовки планов, относящихся к сфере действия статьи 7 Конвенции, включая четкие требования для обеспечения того, чтобы:
 - i) необходимая информация доводилась до сведения общественности;
 - ii) общественность, которая может принимать участие в процессе, определялась соответствующим государственным органом;
 - iii) требования пунктов 3, 4 и 8 статьи 6 Конвенции соблюдались.

31. Комитет приветствует три доклада о ходе работы, полученные от соответствующей Стороны, а также дополнительную информацию, которую она предоставила по просьбе Комитета.

32. Комитет также приветствует замечания, полученные от авторов сообщений ACCC/C/2004/01, ACCC/C/2004/02, ACCC/C/2011/59 и ACCC/C/2013/88.

Общие замечания

33. Комитет высоко оценивает общий уровень участия соответствующей Стороны в рассмотрении Комитетом решения VI/8g в межсессионный период.

34. Однако Комитет обеспокоен очень низким качеством всех докладов о ходе работы, представленных соответствующей Стороной в межсессионный период. В каждом из своих докладов о ходе работы соответствующая Сторона приводила положения своего законодательства, которые не имеют отношения к конкретно рассматриваемой рекомендации. Это серьезно затрудняет задачу Комитета по рассмотрению хода выполнения соответствующей Стороной требований, установленных в решении VI/8g.

35. Кроме того, Комитет разочарован тем, что соответствующая Сторона сама не проинформировала Комитет о принятии 2 января 2021 года нового Экологического кодекса, который содержит положения, в высшей степени актуальные для демонстрации прогресса в выполнении требований, установленных решением VI/8g. Комитету пришлось просить соответствующую Сторону предоставить текст нового Экологического кодекса в том виде, в котором он был принят, а затем самостоятельно искать в Кодексе положения, потенциально имеющие отношение к выполнению решения VI/8g.

36. Уже в своем втором обзоре хода работы Комитет ясно дал понять, что именно соответствующая Сторона должна четко продемонстрировать, что она действительно предприняла все шаги, необходимые для выполнения рекомендаций, содержащихся в решении VI/8g. Комитет подчеркивает, что было бы прискорбно, если соответствующая Сторона приняла необходимые меры для выполнения требований упомянутого решения, но в силу слабой отчетности они не были бы доведены до сведения Комитета.

37. В своих замечаниях по проекту доклада Комитета автор сообщений ACCC/C/2004/01, ACCC/C/2004/02 и ACCC/C/2013/88 утверждает, что статья 65 нового Экологического кодекса:

- a) отменяет обязательную оценку воздействия на окружающую среду (ОВОС) для ряда видов деятельности, что также является нарушением Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте¹;
- b) противоречит положениям Конвенции о биологическом разнообразии²;

¹ Замечания автора сообщения по проекту доклада Комитета, 16 июля 2021 года, с. 1.

² Там же, сс. 1–2.

с) противоречит требованиям пунктов 2 b) и 5 c) решения VI/8g, поскольку доступ к информации, связанной с процессом принятия решений по ряду видов деятельности со значительными вредными последствиями, будет существенно ограничен, что станет препятствием для полного соблюдения положений пункта 6 статьи 6 Конвенции³.

38. Что касается подпунктов а) и б) пункта 37 выше, то эти утверждения касаются соблюдения соответствующей стороной других международных документов и, таким образом, не входят в сферу рассмотрения Комитета. Что касается подпункта с) пункта 37 выше, Комитет считает, что автор сообщения не объяснил, каким образом, если деятельность не подпадает под действие статьи 6 Конвенции, любые предполагаемые ограничения информации, предоставляемой в связи с принятием решений по этой деятельности, могут представлять собой несоблюдение пункта 6 статьи 6 Конвенции. Таким образом, Комитет не будет далее рассматривать эти вопросы в контексте обзора выполнения решения VI/8g.

Пункты 2 а) и 5 а) решения VI/8g: Обязательные требования в отношении публичного уведомления

39. Комитет уже упоминал в своем втором обзоре хода работы, что рекомендация, содержащаяся в пункте 5 а) решения VI/8g, не налагает никаких дополнительных обязательств по существу, помимо тех, которые уже содержатся в пункте 2 а) решения⁴. Поэтому Комитет будет рассматривать выполнение пунктов 2 а) и 5 а) совместно.

40. В отношении рекомендаций, содержащихся в пунктах 2 а) и 5 а) решения VI/8g, в своем заключительном докладе о ходе работы соответствующая Сторона ссылается на правило 12 Правил проведения общественных слушаний⁵. Комитет отмечает, однако, что вышеупомянутое положение не касается рекомендаций, содержащихся в пунктах 2 а) и 5 а).

41. В отличие от этого, хотя соответствующая сторона и не ссылается на него, Комитет считает правило 10 Правил проведения общественных слушаний действительно актуальным:

Для проведения общественных слушаний в форме открытых собраний заказчик публикует объявление в СМИ о проведении общественных слушаний в форме открытых собраний на государственном и русском языках не позднее чем за двадцать рабочих дней до проведения общественных слушаний, с указанием следующих сведений:

дата, время и место проведения общественных слушаний;

наименование местного исполнительного органа и контактные данные лица, ответственного за организацию общественных слушаний;

адрес электронной почты местного исполнительного органа, где принимаются замечания и предложения;

адрес интернет-ресурса местного исполнительного органа, где размещена документация по проекту;

адрес места, где представители общественности могут ознакомиться с материалами проектов в бумажном виде;

наименование государственного органа по проведению государственной экологической экспертизы;

наименование и контактные данные заказчика;

³ Там же, с. 2.

⁴ Второй обзор хода работы, представленный Комитетом, 6 марта 2020 года, п. 29.

⁵ Заключительный доклад Стороны о ходе работы, 13 октября 2020 года, с. 1.

адрес интернет-ресурса или электронной почты заказчика, где принимаются замечания и предложения;

наименование и контактные данные разработчика документации⁶.

42. В своих замечаниях по проекту доклада Комитета соответствующая Сторона заявляет, что статья 73 нового Экологического кодекса закрепляет обязательное содержание объявления о проведении общественных слушаний⁷.

43. Соответствующая сторона также заявляет, что новый проект Правил проведения общественных слушаний, который в настоящее время проходит процедуру утверждения в Министерстве юстиции, был разработан в соответствии с Экологическим кодексом⁸.

44. Комитет отмечает, что в пункте 4 статьи 73 нового Экологического кодекса установлены требования к распространению объявлений о проведении общественных слушаний, которые имеют отношение к рекомендациям, изложенным в пунктах 2 а) и 5 а) решения VI/8g:

Инициатор обязан организовать распространение объявления о проведении общественных слушаний на казахском и русском языках не менее чем в одной газете и посредством не менее чем одного теле- или радиоканала, распространяемых на территории соответствующих административно-территориальных единиц, полностью или частично расположенных в пределах затрагиваемой территории. Объявление о проведении общественных слушаний должно быть распространено указанными в части первой настоящего пункта способами не позднее чем за двадцать рабочих дней до даты начала проведения общественных слушаний. Дата начала проведения общественных слушаний должна быть назначена не ранее даты истечения срока, установленного частью второй пункта 3 настоящей статьи.

Объявление о проведении общественных слушаний должно содержать следующую информацию:

- 1) предмет общественных слушаний;
- 2) место, дату и время начала проведения общественных слушаний;
- 3) ссылку на страницу интернет-ресурса уполномоченного органа в области охраны окружающей среды, по которой можно ознакомиться с проектом отчета о возможных воздействиях, копией заявления о намечаемой деятельности;
- 4) реквизиты и контактные данные инициатора намечаемой деятельности;
- 5) электронный адрес и номер телефона, по которым можно получить дополнительную информацию о намечаемой деятельности, проведении общественных слушаний, а также запросить копии документов, относящихся к намечаемой деятельности;
- 6) электронный адрес и почтовый адрес уполномоченного органа в области охраны окружающей среды или его структурных подразделений, по которым заинтересованная общественность может направить в письменной или электронной форме свои замечания и предложения к проекту отчета о возможных воздействиях⁹.

45. Приветствуя пункт 4 статьи 73 нового Экологического кодекса, Комитет отмечает, что в вышеупомянутых положениях по-прежнему отсутствует ряд требований к объявлениям, изложенных в пункте 2 статьи 6 Конвенции, а именно:

⁶ Правила проведения общественных слушаний, получены от соответствующей Стороны 30 июня 2021 года.

⁷ Замечания Стороны по проекту доклада Комитета, 16 июля 2021 года, с. 1.

⁸ Там же.

⁹ Новый Экологический кодекс, получен от соответствующей Стороны 30 июня 2021 года.

- a) заявка, по которой будет приниматься решение (пункт 2 а) статьи 6 Конвенции);
- b) характер возможных решений или проект решения (пункт 2 b) статьи 6 Конвенции);
- c) возможности для участия общественности (пункт 2) d) ii) статьи 6);
- d) сроки представления замечаний или вопросов (пункт 2) d) v) статьи 6 Конвенции);
- e) указание на то, какая экологическая информация, касающаяся планируемого вида деятельности, имеется в наличии (пункт 2) d) vi) статьи 6 Конвенции);
- f) охват данного вида деятельности национальной или трансграничной процедурой оценки воздействия на окружающую среду (пункт 2) d) e) статьи 6 Конвенции).

46. Комитет отмечает, что новые Правила проведения общественных слушаний находятся в стадии подготовки. Комитет подчеркивает, что для выполнения пунктов 2 а) и 5 а) решения VI/8g важно, чтобы в новых Правилах проведения общественных слушаний был затронут каждый из моментов, перечисленных в пункте 45 выше.

47. Однако, поскольку текст проекта Правил не был представлен Комитету, он не в состоянии оценить, действительно ли в случае принятия в нынешнем виде проект Правил будет полностью соответствовать требованиям пунктов 2 а) и 5 а) решения VI/8g .

48. В свете вышеизложенного Комитет считает, что соответствующая Сторона еще не выполнила требования, изложенные в пунктах 2 а) и 5 а) решения VI/8g.

Пункт 2 b) решения VI/8g: Доступ ко всей информации, имеющей отношение к процедуре принятия решений

49. В отношении пункта 2 b) решения VI/8g соответствующая Сторона ссылается на правило 12 Правил проведения общественных слушаний, которое предусматривает следующее:

Местные исполнительные органы за двадцать дней до проведения общественных слушаний обеспечивают открытый доступ к экологической информации, относящейся к процедуре оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности и процессу принятия решений по этой деятельности через интернет-ресурс, а также используя иные способы информирования¹⁰.

50. В своих замечаниях по проекту доклада Комитета автор сообщений ACCC/C/2004/01, ACCC/C/2004/02 и ACCC/C/2013/88 выражает обеспокоенность тем, что формулировка права «на благоприятную окружающую среду» в пункте 1 статьи 13 нового Экологического кодекса является слишком расплывчатой и что в результате соответствующая Сторона «не гарантирует общественности право доступа ко всей информации о благоприятной для здоровья и благополучия человека окружающей среде» и, таким образом, требования пункта 2 b) решения VI/8g не будут полностью выполнены¹¹.

51. Автор сообщений ACCC/C/2004/01, ACCC/C/2004/02 и ACCC/C/2013/88 также утверждает, что пункт 2 статьи 20 нового Экологического кодекса не соответствует требованиям, установленным в пункте 2 b) решения VI/8g, из-за отсутствия ясности в

¹⁰ Правила проведения общественных слушаний, получены от соответствующей Стороны 30 июня 2021 года.

¹¹ Замечания автора сообщения по проекту доклада Комитета, 16 июля 2021 года, с. 1.

отношении того, какой тип информации раскрывается в контексте процедуры оценки воздействия на окружающую среду и процесса принятия решений¹².

52. Что касается обеспокоенности автора сообщения, изложенной в пункте 50 выше, Комитет поясняет, что при рассмотрении хода выполнения требований пункта 2 b) решения VI/8g его роль заключается в изучении правовой базы соответствующей Стороны в отношении предоставления общественности информации, имеющей значение для принятия решений в соответствии со статьей 6 Конвенции, а не предоставления общественности экологической информации в целом.

53. Относительно комментариев автора сообщения по поводу пункта 2 статьи 20 Экологического кодекса, Комитет отмечает, что это положение предусматривает, что «доступ к экологической информации, относящейся к процедуре оценки воздействия на окружающую среду и процессу принятия решений по намечаемой деятельности, обеспечивается в соответствии с настоящим Кодексом». Как уже подчеркивал Комитет в своем первом обзоре хода работы в отношении аналогичного положения предыдущего Экологического кодекса, предоставление доступа только к «экологической информации», относящейся к процедуре оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности и процессу принятия решений по этой деятельности, не отвечает требованиям пункта 6 статьи 6 Конвенции. Пункт 6 статьи 6 требует от государственных органов предоставлять заинтересованной общественности доступ ко всей информации, относящейся к процессу принятия решений, которая упоминается в данной статье. Предоставления общественности доступа только к экологической информации, а не ко всей информации, относящейся к процессу принятию решений, недостаточно для выполнения требований Конвенции.

54. Поскольку соответствующая Сторона сама не указала Комитету какое-либо другое положение своего нового Экологического кодекса или соответствующего вторичного законодательства, которое устанавливало бы четкое и последовательное требование предоставлять общественности доступ ко всей информации, относящейся к процессу принятия решений, а не только к экологической информации, Комитет считает, что соответствующая Сторона еще не выполнила требования пункта 2 b) решения VI/8g.

Пункт 2 c) решения VI/8g: Замечания общественности не должны ограничиваться только «разумными» замечаниями

55. Что касается пункта 2 c) решения VI/8g, то в своем заключительном докладе о ходе работы соответствующая Сторона сообщает, что в соответствии с правилами 17–19 Правил проведения общественных слушаний требование о том, что, для того чтобы быть принятыми, замечания должны быть «разумными», было отменено, и это означает, что все полученные замечания принимаются и обрабатываются¹³.

56. Комитет приветствует вышеупомянутые положения, в частности правило 19, в котором действительно больше не упоминаются «разумные замечания и предложения».

57. Хотя ни во втором, ни в заключительном докладе о ходе работы соответствующая Сторона не упоминает правило 27 Правил проведения общественных слушаний, Комитет считает, что это правило также способствует выполнению требований пункта 2 c) решения VI/8g. Правило 27 предусматривает, что Протокол о проведении слушаний отражает замечания и (или) предложения заинтересованных сторон, не требуя, чтобы они были «разумными».

58. В своих замечаниях по проекту доклада¹⁴ Комитета соответствующая Сторона ссылается на пункт 9 статьи 73 нового Экологического кодекса, который

¹² Там же.

¹³ Заключительный доклад Стороны о ходе работы, 13 октября 2020 года, с. 1.

¹⁴ Замечания Стороны по проекту доклада Комитета, 16 июля 2021 года, с. 1.

предусматривает, что общественные слушания «являются открытыми для любых лиц, желающих принять в них участие...», и что «в процессе проведения общественных слушаний любое участвующее в них лицо вправе озвучить свои замечания и предложения по проекту отчета о возможных воздействиях согласно установленному регламенту проведения общественных слушаний»¹⁵.

59. Кроме того, хотя соответствующая Сторона сама не ссылалась на пункты 7 и 13 статьи 73 нового Экологического кодекса, Комитет считает, что эти положения также имеют отношение к пункту 2 с) решения VI/8g. Согласно пункту 7 статьи 73:

Заинтересованные государственные органы и общественность вправе направить в уполномоченный орган в области охраны окружающей среды в письменной форме (на бумажных или электронных носителях) свои замечания и предложения к проекту отчета о возможных воздействиях не позднее трех рабочих дней до даты начала проведения общественных слушаний либо озвучить свои замечания и предложения устно в ходе проведения общественных слушаний¹⁶.

60. Пункт 13 статьи 73 требует, чтобы после завершения общественных слушаний оформлялся протокол по форме, установленной Правилами проведения общественных слушаний, в который в обязательном порядке включаются:

- 1) все замечания и предложения заинтересованных государственных органов и общественности, представленные в письменной форме в соответствии с пунктом 7 настоящей статьи или озвученные в ходе проведения общественных слушаний, за исключением замечаний и предложений, которые были сняты их авторами в ходе проведения общественных слушаний;
- 2) ответы и комментарии инициатора по каждому замечанию и предложению, внесенным в протокол в соответствии с подпунктом 1) настоящего пункта;
- 3) информация о праве на обжалование протокола в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан¹⁷.

61. Комитет приветствует вышеупомянутые положения, ни одно из которых не содержит ограничительного требования о том, что комментарии должны быть обоснованными или «разумными».

62. Комитет, однако, сожалеет, что соответствующая Сторона еще не продемонстрировала, что она устранила причины озабоченности, выраженной Комитетом во втором обзоре хода работы в отношении предложенного пункта 8 статьи 84 тогдашнего проекта Экологического кодекса, который соответствует пункту 8 статьи 73 нового Экологического кодекса¹⁸. Это положение предусматривает, что замечания, которые «не сформулированы конкретно и не отражают сути замечаний и предложений или явно не имеют отношения к вопросам, подлежащим изучению в рамках оценки воздействия на окружающую среду», не принимаются во внимание¹⁹.

63. Комитет вновь подчеркивает свою обеспокоенность тем, что это положение может на практике фактически требовать, чтобы «для того, чтобы быть принятыми во внимание, замечания должны быть разумными и обоснованными»²⁰. Это было бы несовместимо с Конвенцией, которая требует, чтобы каждое замечание, каким бы кратким или общим оно не было, которое всего лишь выражает поддержку какой-либо деятельности или несогласие с ней, все равно должно быть принято во внимание. Однако компетентный орган может рассматривать любые замечания, явно не

¹⁵ Новый Экологический кодекс, получен от соответствующей Стороны 30 июня 2021 года.

¹⁶ Новый Экологический кодекс, получен от соответствующей Стороны 30 июня 2021 года.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Второй обзор хода работы, представленный Комитетом, 6 марта 2020 года, п. 49.

¹⁹ Новый Экологический кодекс, получен от соответствующей Стороны 30 июня 2021 года.

²⁰ Второй обзор хода работы, представленный Комитетом, 6 марта 2020 года, п. 49.

относящиеся к вопросам, изучаемым в ходе оценки в сжатом виде, при условии, что это делается прозрачным и отслеживаемым образом.

64. Комитет сожалеет, что соответствующая Сторона не представила ни примеров замечаний, которые можно считать «не сформулированными конкретно и не отражающими суть замечаний и предложений», ни разъяснений, каким образом ограничение возможности принимать такие замечания во внимание может быть совместимо с пунктом 8 статьи 6 Конвенции, как об этом конкретно просил Комитет в своем втором обзоре хода работы²¹.

65. В свете вышеизложенного Комитет, приветствуя прогресс, достигнутый в этом направлении, считает, что соответствующая Сторона еще не продемонстрировала, что она полностью выполнила требования пункта 2 с) решения VI/8g.

Пункт 2 d) решения VI/8g: Оперативное уведомление о решениях

66. В отношении пункта 2 d) решения VI/8g Комитет напоминает о пункте 64 своих выводов по сообщению ACCC/C/2010/59, к которому относится данная рекомендация:

Комитет пришел к мнению о том, что в связи с отсутствием надлежащих процедур оперативного уведомления общественности о заключениях экологической экспертизы и надлежащих механизмах, способствующих доступу общественности к таким решениям, соответствующая Сторона не обеспечивает соблюдения пункта 9 статьи 6 Конвенции²².

67. Комитет отмечает, что в своем заключительном докладе о ходе работы соответствующая Сторона ссылается на некоторые положения Правил проведения общественных слушаний. Комитет, однако, считает, что ни одно из положений, приведенных соответствующей Стороной, не имеет отношения к рекомендации, содержащейся в пункте 2 d) решения VI/8g.

68. Напротив, Комитет считает, что пункт 3 статьи 95 нового Экологического кодекса действительно имеет значение. В пункт 3 статьи 95 говорится, что «заключение государственной экологической экспертизы должно быть размещено на интернет-ресурсе уполномоченного органа в области охраны окружающей среды или его территориального подразделения в течение пяти рабочих дней после его выдачи и находиться в открытом доступе не менее тридцати рабочих дней с даты его размещения»²³.

69. Комитет приветствует пункт 3 статьи 95 нового Экологического кодекса, которая исчисляет срок публикации заключения государственной экологической экспертизы не с даты получения решения инициатором проекта, как это было предусмотрено в предыдущей редакции Экологического кодекса, ныне отмененной, а с даты выдачи заключения.

70. Кроме того, что касается облегчения доступа общественности к заключениям государственной экологической экспертизы, Комитет приветствует тот факт, что пункт 3 статьи 95 не только требует, чтобы заключение государственной экологической экспертизы было опубликовано на интернет-ресурсе местного исполнительного органа, но и чтобы оно было доступно для общественности в течение не менее тридцати дней с момента опубликования.

71. Однако для выполнения пункта 2 d) решения VI/8g соответствующая Сторона должна будет также продемонстрировать Комитету, что она приняла необходимые меры «для установления соответствующих процедур, которые не ограничиваются публикацией решений только на интернет-ресурсах, для оперативного уведомления общественности о заключениях экологической экспертизы».

²¹ Там же, п. 50.

²² ECE/MP.PP/C.1/2013/9, п. 64.

²³ Новый Экологический кодекс, получен от соответствующей Стороны 30 июня 2021 года.

72. По этому вопросу Комитет отсылает соответствующую Сторону к своим выводам по сообщению ACCC/C/2013/99 (Испания), в котором он постановил следующее:

Комитет считает, что в качестве надлежащей практики информирования общественности о принятом решении после его принятия в соответствии с пунктом 9 статьи 6 следует использовать как минимум методы, используемые для уведомления заинтересованной общественности согласно пункту 2 статьи 6, учитывая тот факт, что в соответствии с ним информировать необходимо общество в целом, а не только заинтересованную общественность²⁴.

73. Комитет отмечает, что соответствующая Сторона в настоящее время готовит свои новые Правила проведения общественных слушаний. Комитет подчеркивает, что для выполнения пункта 2 d) решения VI/8g важно, чтобы в новых Правилах проведения общественных слушаний или в других подзаконных актах были затронуты моменты, отмеченные в пунктах 71 и 72 выше.

74. Поскольку текст проекта Правил не был представлен Комитету, он не в состоянии оценить, действительно ли в случае принятия в нынешнем виде проект Правил будет полностью соответствовать требованиям пункта 2 d) решения VI/8g.

75. В свете вышеизложенного Комитет, приветствуя прогресс в новом Экологическом кодексе, считает, что соответствующая Сторона еще не продемонстрировала, что она полностью выполнила требования пункта 2 d) решения VI/8g.

Пункт 2 e) решения VI/8g: Публично доступный список или реестры решений

76. Что касается пункта 2 e) решения VI/8g, то в своем заключительном докладе о ходе работы соответствующая Сторона ссылается на правило 19 Правил проведения общественных слушаний, которое предусматривает, что один экземпляр Протокола общественных слушаний заказчик представляет в местный исполнительный орган для публикации на интернет-ресурсе не позднее семи рабочих дней после проведения общественных слушаний²⁵.

77. Комитет, однако, отмечает, что вышеупомянутое положение не имеет отношения к вопросу, упомянутому в рекомендации. Как Комитет уже разъяснил в своем втором обзоре хода работы, основное внимание в пункте 2 e) решения VI/8g уделяется тому, чтобы соответствующая Сторона хранила и делала доступными для общественности через общедоступные списки или реестры копии решений после их принятия.

78. В своих замечаниях к проекту доклада Комитета соответствующая Сторона сообщает, что новый проект Правил проведения общественных слушаний, который был разработан в соответствии с Экологическим кодексом, регулирует вопрос «информирования общественности»²⁶. Проект Правил проведения общественных слушаний в настоящее время проходит процедуру согласования в Министерстве юстиции.

79. Поскольку текст нового проекта правил не был представлен Комитету, он не в состоянии оценить, действительно ли правила будут полностью соответствовать требованиям пункта 2 e) решения VI/8g.

80. Рассмотрев новый Экологический кодекс, Комитет считает, что пункт 3 статьи 95 представляется наиболее актуальным для пункта 2 e) решения VI/8g. В пункт 3 статьи 95 говорится, что «заключение государственной экологической экспертизы должно быть размещено на интернет-ресурсе уполномоченного органа в области охраны окружающей среды или его территориального подразделения в

²⁴ ECE/MP.PP/C.1/2017/17, п. 103.

²⁵ Заключительный доклад Стороны о ходе работы, 13 октября 2020 года, с. 2.

²⁶ Замечания Стороны по проекту доклада Комитета, 16 июля 2021 года, с. 2.

течение пяти рабочих дней после его выдачи и находиться в открытом доступе не менее тридцати рабочих дней с даты его размещения»²⁷.

81. По этому вопросу Комитет напоминает, что в своем втором обзоре хода работы Комитет уже объяснял, что обеспечение открытого доступа к заключениям государственной экологической экспертизы в течение не менее 30 рабочих дней с момента опубликования не является достаточным для выполнения пункта 2 е) решения VI/8g. Комитет пояснил, что пункт 2 е) требует от соответствующей Стороны создания постоянного списка или реестра, через который общественность сможет легко получить доступ к заключениям экологической экспертизы и другой информации, имеющей значение для принятия решений. Таким образом, Комитет сожалеет, что соответствующая Сторона не указала Комитету на какое-либо другое положение своего нового Экологического кодекса или соответствующего подзаконного акта, в котором учитываются требования пункта 2 е) решения VI/8g.

82. В своих замечаниях по проекту доклада Комитета соответствующая Сторона заявляет, что в качестве механизма предоставления информации общественности был разработан Единый экологический портал²⁸. Портал выполняет следующие функции: «соблюдение требований природоохранного законодательства Республики Казахстан; усиление возможностей для взаимодействия уполномоченных государственных органов и предприятий, участвующих в информационной системе; обеспечение доступа общественности к процессу принятия решений по экологическим вопросам; мониторинг размещенных объявлений и протоколов о проведении общественных слушаний местными исполнительными органами; упрощение доступа общественности к своевременной и полной информации о материалах проектов планируемой хозяйственной деятельности»²⁹. Кроме того, соответствующая Сторона сообщает, что на Портале создается конкретное окно «Общественные слушания»³⁰.

83. Комитет приветствует создание Единого экологического портала в качестве централизованного механизма, с помощью которого общественность может своевременно получать доступ к информации, имеющей отношение к процессам принятия решений в соответствии с Конвенцией. Комитет считает, что Единый экологический портал потенциально действительно может служить публично доступным реестром, через который общественность может постоянно иметь доступ к заключениям государственной экологической экспертизы после их принятия, а также к другой информации, имеющей значение для принятия решений, как того требует пункт 2 е) решения VI/8g.

84. Если соответствующая Сторона намерена, чтобы Единый экологический портал выполнял функцию постоянного публичного реестра решений в соответствии со статьей 6 Конвенции, как того требует пункт 2 е), Комитет предлагает соответствующей Стороне подтвердить этот факт, одновременно представив соответствующие подтверждающие доказательства.

85. Поскольку соответствующая Сторона еще не продемонстрировала Комитету, что все заключения государственной экологической экспертизы по видам деятельности, подпадающим под действие статьи 6, действительно доступны общественности на постоянной основе через Единый экологический портал, Комитет, приветствуя позитивные шаги, предпринятые соответствующей Стороной, считает, что соответствующая Сторона еще не выполнила требования пункта 2 е) решения VI/8g.

²⁷ Новый Экологический кодекс, получен от соответствующей Стороны 30 июня 2021 года.

²⁸ Замечания Стороны по проекту доклада Комитета, 16 июля 2021 года, с. 2.

²⁹ Там же, сс. 2–3.

³⁰ Там же, с. 3.

Пункт 5 b) i) и ii) решения VI/8g: Сроки, установленные для процедур принятия решений в соответствии со статьями 6 или 7

86. Пункт 5 b) i) и ii) требует от соответствующей Стороны принять необходимые законодательные, нормативные и административные меры для обеспечения того, чтобы сроки, установленные для процедур принятия решений в соответствии со статьями 6 и 7, были достаточными для эффективного участия общественности. Кроме того, сроки должны быть установлены таким образом, чтобы они, насколько это возможно, не пересекались с праздниками и другими нерабочими днями. Кроме того, в определении сроков необходимо учитывать объем и сложность проекта или плана, программы или политики.

87. В своем заключительном докладе о ходе работы соответствующая Сторона вновь не сообщила о выполнении пункта 5 b) решения VI/8g. Как Комитет уже подчеркивал в своем втором обзоре хода работы, отсутствие информации по пункту 5 b) существенно затрудняет для Комитета задачу рассмотрения хода выполнения этой рекомендации. То, что соответствующая Сторона не сообщила о своих успехах в этом отношении, тем более удивительно, что новый Экологический кодекс, который был принят 2 января 2021 года, включает положения, которые, как представляется, имеют непосредственное отношение к требованиям пункта 5 b).

Сроки, установленные для принятия решений в соответствии со статьей 6

88. Что касается пункта 3 b) решения VI/9g, в своем заключительном докладе о ходе работы соответствующая Сторона ссылается на правила 9 и 10 Правил проведения общественных слушаний. Правило 9 предусматривает, что местный исполнительный орган согласовывает, в частности, время проведения общественных слушаний³¹. Для проведения общественных слушаний в форме открытых собраний правило 10 требует, чтобы заказчик публиковал объявление в СМИ о проведении общественных слушаний на государственном и русском языках не позднее чем за двадцать рабочих дней до проведения общественных слушаний³².

89. Комитет считает, что при условии, что срок уведомления в правиле 10 применяется в качестве минимального срока, который должен быть продлен в случае: а) пересечения с праздниками и другими нерабочими днями; и б) объема и сложности предлагаемой деятельности, двадцати рабочих дней должно быть достаточно.

90. Хотя соответствующая Сторона не ссылается на это, Комитет также приветствует тот факт, что в пункте 4 статьи 73 нового Экологического кодекса срок уведомления также был увеличен до двадцати рабочих дней, который должен рассматриваться в качестве минимального срока. По мнению Комитета, этот новый срок является достаточным в качестве минимального срока для того, чтобы в соответствии со статьей 6 общественность могла подготовиться и эффективно участвовать в процессе принятия решений.

91. Что касается сроков представления общественностью своих замечаний, Комитет отмечает, что согласно пункту 3 статьи 73 нового Экологического кодекса, проект отчета о возможных воздействиях должен быть доступным для ознакомления на интернет-ресурсах уполномоченного органа в области охраны окружающей среды и местных исполнительных органов соответствующих административно-территориальных единиц не менее тридцати календарных дней с даты размещения³³. Комитет приветствует, что в качестве минимального установлен тридцатидневный срок и что он начинает отсчитываться с даты размещения проекта отчета.

92. Приветствуя вышеуказанный прогресс, Комитет отмечает, что соответствующая Сторона еще не приняла соответствующие подзаконные акты. Комитет отмечает, что соответствующей Стороне будет важно обеспечить, чтобы

³¹ Заключительный доклад Стороны о ходе работы, 13 октября 2020 года, с. 3.

³² Там же.

³³ Новый Экологический кодекс, получен от соответствующей Стороны 30 июня 2021 года.

сроки в ее подзаконных актах полностью соответствовали срокам, указанным в пунктах 90 и 91 выше.

93. Исходя из вышеизложенного, Комитет, приветствуя достигнутый значительный прогресс, считает, что соответствующая Сторона еще не выполнила требования пункта 5 b) i) и ii) в отношении принятия решений в соответствии со статьей 6.

Сроки, установленные для принятия решений в соответствии со статьей 7

94. Хотя сама соответствующая сторона на это не ссылается, Комитет отмечает, что пункт 2 статьи 60 нового Экологического кодекса требует, чтобы «государственный орган-разработчик» обеспечивал возможность участия заинтересованной общественности на всех стадиях стратегической экологической оценки в соответствии с требованиями Кодекса и инструкцией по организации и проведению экологической оценки, начиная с первоначального этапа разработки документов, на котором возможен выбор вариантов решений из числа имеющихся альтернатив³⁴.

95. Комитет далее отмечает, что, согласно пункту 3 (2) статьи 60 нового Экологического кодекса:

государственный орган-разработчик обеспечивает участие заинтересованной общественности в проведении стратегической экологической оценки путем:

...

2) установления разумных сроков, предоставляющих заинтересованной общественности возможность внести замечания и предложения своевременно и с должной эффективностью на всех стадиях стратегической экологической оценки³⁵;

96. Комитет приветствует тот факт, что пункты 2 и 3 (2) статьи 60 нового Экологического кодекса гарантируют, что общественность должна иметь право участвовать на каждом этапе стратегической экологической оценки и что должны быть установлены разумные сроки для участия общественности.

97. Рассмотрев проект Инструкции по организации и проведению экологической оценки (далее проект инструкций по ОВОС), Комитет отмечает, что статья 14 предусматривает следующее:

Представители общественности должны представить замечания и предложения: в случае проведения скрининга — в течение десяти рабочих дней, а в случае проведения скрининга и одновременного определения сферы охвата или отдельного определения сферы охвата — в течение пятнадцати рабочих дней после последней даты публикации документов³⁶.

98. Более того, статья 26 проекта инструкции по ОВОС предусматривает, что: «уполномоченный орган в области охраны окружающей среды принимает замечания и предложения заинтересованных государственных органов и общественности в течение тридцати рабочих дней, следующих за днем опубликования отчета о стратегической экологической оценке на своем интернет-ресурсе»³⁷.

99. В целом Комитет приветствует, что проект инструкций по ОВОС предусматривает участие общественности на этапе скрининга и определения сферы охвата, что является хорошей практикой.

100. Однако, что касается выполнения пункта 5 b) i) и ii) решения VI/8g, поскольку проект инструкций по ОВОС еще не принят, Комитет пока не может определить, что соответствующая Сторона выполнила требования этих пунктов.

³⁴ Там же.

³⁵ Там же.

³⁶ Проект Инструкции по организации и проведению экологической оценки, получен от соответствующей Стороны 30 июня 2021 года.

³⁷ Там же.

101. Исходя из вышеизложенного, Комитет, приветствуя достигнутый значительный прогресс, считает, что соответствующая Сторона еще не продемонстрировала, что она выполнила требования пункта 5 b) i) и ii) решения VI/8g в отношении принятия решений в соответствии со статьей 7.

Пункт 5 c) i) решения VI/8g: Предоставление информации общественности во время подготовки планов в соответствии со статьей 7

102. Комитет сожалеет, что соответствующая Сторона не сообщила ни в одном из своих докладов о ходе работы о выполнении пункта 5 c) i) решения VI/8g, который требует, чтобы она установила четкие требования для обеспечения предоставления необходимой информации общественности в ходе подготовки планов, относящихся к сфере действия статьи 7 Конвенции.

103. Несмотря на то, что соответствующая сторона не ссылается на него, Комитет отмечает, что пункт 6 статьи 60 нового Экологического кодекса содержит следующее требование:

Информация, которая должна быть предоставлена заинтересованной общественности в процессе проведения стратегической экологической оценки в порядке, установленном инструкцией по организации и проведению экологической оценки, включает:

- 1) информацию о начале разработки Документа, его наименовании, основных направлениях и сроках реализации;
- 2) наименование и место нахождения государственного органа (должностного лица), ответственного за прием и учет замечаний и предложений от заинтересованной общественности;
- 3) сроки, место и способ приема замечаний и предложений от заинтересованной общественности на различных стадиях стратегической экологической оценки;
- 4) проекты Документов до их утверждения;
- 5) заключения о результатах скрининга воздействий Документа;
- 6) заявления и заключения об определении сферы охвата отчетов по стратегической экологической оценке;
- 7) отчеты по стратегической экологической оценке;
- 8) протоколы консультаций с заинтересованными государственными органами, проведенных при осуществлении скрининга воздействий Документа, определении сферы охвата отчета по стратегической экологической оценке, а также при оценке качества отчета по стратегической экологической оценке и проекта Документа;
- 9) отчеты по мониторингу существенных воздействий на окружающую среду при реализации Документов;
- 10) объявления о проведении общественных слушаний;
- 11) протоколы проведения общественных слушаний по проектам Документов и отчетам по стратегической экологической оценке;
- 12) справки, включающие обобщение замечаний и предложений заинтересованной общественности, полученных в ходе общественных слушаний;
- 13) информацию об оценке трансграничных воздействий, проведенной в рамках стратегической экологической оценки;
- 14) заключения о качестве отчетов по стратегической экологической оценке;
- 15) утвержденные Документы;

16) иные документы и информацию, предоставленные уполномоченному органу в области охраны окружающей среды в связи с проведением стратегической экологической оценки³⁸.

104. Как Комитет уже напоминал в своем втором обзоре хода работы, в своих выводах по сообщению ACCC/C/2014/100 (Соединенное Королевство) Комитет постановил, что:

предусмотренное в статье 7 обязательство предоставлять «общественности необходимую информацию» включает в себя требования:

a) не только активно распространять информацию, указанную в пункте 2 статьи 6, в том числе информацию о возможностях участия и наличии соответствующей информации; но и

b) предоставлять общественности всю информацию, имеющуюся в распоряжении компетентных органов и имеющую отношение к принятию решений и предназначенную для этой цели. Соответствующая информация, относящаяся к подпункту b) обычно включает в себя следующее:

i) основные доклады и рекомендации, направленные государственному органу;

ii) любую информацию о возможных экологических последствиях и анализ затрат и выгод и другие экономические анализы и допущения, которые будут использоваться в процессе принятия решений;

iii) план основных альтернатив, изученных компетентным органом³⁹.

105. Комитет приветствует пункт 6 статьи 60 нового Экологического кодекса, которая устанавливает широкий перечень информации, которая должна быть предоставлена общественности, включая, в частности, пункт 6 (16) статьи 60, которая требует предоставления общественности всей другой информации, относящейся к стратегической экологической оценке. Однако, поскольку соответствующая Сторона еще не приняла соответствующие подзаконные акты, Комитет пока не может определить, выполнила ли соответствующая Сторона требования пункта 5 c) i) решения VI/8g в полном объеме.

106. В этой связи, приветствуя достигнутый прогресс, Комитет считает, что соответствующая Сторона еще не продемонстрировала, что она выполнила требования пункта 5 c) i) решения VI/8g.

Пункт 5 c) ii) решения VI/8g: Определение общественности, которая может принимать участие в процессе принятия решений в соответствии со статьей 7

107. Комитет отмечает, что ни в одном из своих докладов о ходе работы соответствующая Сторона также не сообщила о выполнении пункта 5 c) ii), который требует от нее сформулировать четкие требования для обеспечения того, чтобы в ходе подготовки планов в соответствии со статьей 7 Конвенции соответствующий государственный орган определял общественность, которая может принимать участие в процессе.

108. Комитет отмечает, что пункт 3 (2) статьи 60 нового Экологического кодекса предусматривает, что «государственный орган-разработчик обеспечивает участие заинтересованной общественности в проведении стратегической экологической оценки путем: 1) определения заинтересованной общественности»⁴⁰. Пункт 4 статьи 60 также предусматривает, что критерии определения заинтересованной общественности определяются инструкцией по ОВОС.

³⁸ Новый Экологический кодекс, получен от соответствующей Стороны 30 июня 2021 года.

³⁹ ECE/MP.PP/C.1/2019/6, п. 94.

⁴⁰ Новый Экологический кодекс, получен от соответствующей Стороны 30 июня 2021 года.

109. Однако, поскольку инструкции по ОВОС еще не приняты, Комитет не может определить, выполнила ли соответствующая Сторона требования пункта 5 с) ii) решения VI/8g.

110. В этой связи, приветствуя достигнутый прогресс, Комитет считает, что соответствующая Сторона еще не продемонстрировала, что она выполнила требования пункта 5 с) ii) решения VI/8g.

Пункт 5 с) iii) решения VI/8g: Соблюдение пунктов 3, 4 и 8 статьи 6 по отношению к планам в соответствии со статьей 7

111. Комитет с разочарованием отмечает, что соответствующая Сторона также не сообщила ни в одном из своих докладов о ходе выполнения пункта 5 с) iii) решения VI/8g, который требует от нее принять необходимые законодательные, нормативные и административные меры для обеспечения участия общественности в процессе подготовки планов, относящихся к сфере действия статьи 7 Конвенции, включая четкие требования в отношении соблюдения пунктов 3, 4 и 8 статьи 6 Конвенции.

112. Однако, изучив положения нового Экологического кодекса, Комитет считает, что некоторые из его положений могут быть актуальны в данном контексте. Поэтому Комитет рассматривает их ниже.

Разумные сроки осуществления различных этапов, достаточное время для информирования общественности и эффективного участия общественности — пункт 3 статьи 6 Конвенции

113. Как отмечалось в пунктах 95 и 96 выше, пункт 3 (2) статьи 60 нового Экологического кодекса предусматривает установление «разумных сроков», предоставляющих заинтересованной общественности возможность внести замечания и предложения своевременно и с должной эффективностью на всех стадиях стратегической экологической оценки.

114. Комитет приветствует пункт 3 (2) статьи 60 нового Экологического кодекса, которая свидетельствует о значительном прогрессе соответствующей Стороны в выполнении рекомендации, содержащейся в пункте 5 с) iii). Однако, поскольку соответствующие подзаконные акты еще не приняты, Комитет не может определить, выполнила ли соответствующая Сторона требования пункта 5 с) iii) решения VI/8g.

115. Исходя из вышеизложенного, Комитет, приветствуя достигнутый в этом направлении прогресс, считает, что соответствующая Сторона еще не продемонстрировала, что она выполнила требования пункта 5 с) iii) решения VI/8g в отношении пункта 3 статьи 6 Конвенции.

Участие общественности уже на самом раннем этапе, когда открыты все возможности — пункт 4 статьи 6 Конвенции

116. Комитет отмечает, что в пункте 9 статьи 5 нового Экологического кодекса устанавливается «принцип общественного участия», согласно которому общественность имеет, в частности, право на участие в принятии решений, затрагивающих вопросы охраны окружающей среды, начиная с раннего этапа, когда открыты все возможности для рассмотрения различных вариантов и когда может быть обеспечено эффективное участие общественности.

117. Более того, в пункте 2 статьи 60 нового Экологического кодекса предусматривается, что «государственный орган-разработчик» обязан обеспечивать возможность участия заинтересованной общественности на всех стадиях стратегической экологической оценки, начиная с первоначального этапа разработки документов, на котором возможен выбор вариантов решений из числа имеющихся альтернатив.

118. Приветствуя оба вышеупомянутых положения, Комитет отмечает, что из формулировки пункта 2 статьи 60 нового Экологического кодекса не ясно, что общественность имеет право на участие, когда открыты все варианты, включая

нулевой вариант. Исходя из пункта 2 статьи 60, получается, что общественность имеет право на участие только в отношении «вариантов решений из числа имеющихся альтернатив», а не «когда открыты все возможности», как того требует Конвенция. Комитет отмечает, что если это так, то это не соответствует требованиям пункта 4 статьи 6 Конвенции.

119. Поскольку соответствующие подзаконные акты еще не приняты, Комитет предлагает соответствующей Стороне учитывать в этом процессе пункт 118 выше.

120. Исходя из вышеизложенного, Комитет, приветствуя достигнутый прогресс, считает, что соответствующая Сторона еще не продемонстрировала, что она в полной мере выполнила требования пункта 5 с) iii) решения VI/8g в отношении пункта 4 статьи 6 Конвенции.

Отражение надлежащим образом результатов участия общественности — пункт 8 статьи 6 Конвенции

121. Хотя соответствующая Сторона не ссылается на него, Комитет считает, что пункт 6 статьи 82 нового Экологического кодекса, по-видимому, имеет отношение к установлению четкого требования обеспечить выполнение требований пункта 8 статьи 6 при подготовке планов в соответствии со статьей 7 Конвенции.

122. Комитет приветствует пункт 6 статьи 82, которая требует учитывать замечания и предложения общественности в процессе стратегической экологической оценки. Однако, поскольку соответствующие подзаконные акты еще не приняты, Комитет пока не может определить, выполнила ли соответствующая Сторона требования пункта 5 с) iii) решения VI/8g в этом отношении.

123. Исходя из вышеизложенного, Комитет, приветствуя достигнутый в этом направлении прогресс, считает, что соответствующая Сторона еще не продемонстрировала, что она выполнила требования пункта 5 с) iii) решения VI/8g в отношении пункта 8 статьи 6 Конвенции.

IV. Выводы

124. В этой связи, приветствуя достигнутый прогресс, Комитет считает, что соответствующая Сторона еще не продемонстрировала, что она выполнила требования пунктов 2 и 5 решения VI/8g.

125. Комитет рекомендует Совещанию Сторон подтвердить решение VI/8g и в этой связи просить соответствующую Сторону принять в срочном порядке необходимые законодательные, регуляторные, административные и практические меры для:

a) обеспечения того, чтобы обязательные требования к содержанию публичного уведомления, предусмотренные в пункте 2 статьи 6 Конвенции, были подробно прописаны в законодательстве;

b) обеспечения того, чтобы сроки, установленные для процедур принятия решений в соответствии со статьями 6 или 7 Конвенции, были достаточными, чтобы дать общественности возможность для подготовки и эффективного участия, и чтобы:

i) насколько это возможно, эти сроки не пересекались с праздниками и другими нерабочими днями;

ii) при определении соответствующих сроков учитывались объем и сложность проекта или плана, программы или политики;

c) установления четкого и последовательного требования в отношении того, чтобы вся информация, касающаяся процесса принятия решений, была доступна общественности в соответствии с пунктом 6 статьи 6 Конвенции;

d) обеспечения того, чтобы в соответствии с пунктом 7 статьи 6 Конвенции представление замечаний общественностью не было ограничено только обоснованными или «разумными» замечаниями;

e) создания соответствующих процедур, которые не ограничивались бы публикацией решений только на интернет-ресурсах, незамедлительного уведомления общественности о заключениях экологической экспертизы, а также для облегчения доступа общественности к таким решениям в соответствии с пунктом 9 статьи 6 Конвенции;

f) хранения и обеспечения доступности для общественности через публично доступные списки или реестры копий решений, относящихся к сфере действия статьи 6, после их принятия вместе с другой информацией, имеющей значение для процесса принятия решений;

g) принятия соответствующих практических и/или иных мер для обеспечения участия общественности в процессе подготовки планов в соответствии со статьей 7 Конвенции, включая четкие требования для обеспечения того, чтобы:

- i) необходимая информация доводилась до сведения общественности;
- ii) соответствующий государственный орган определял круги общественности, которая может принимать участие в этом процессе;
- iii) требования пунктов 3, 4 и 8 статьи 6 Конвенции соблюдались.

126. Комитет далее рекомендует, чтобы Совещание Сторон обратилось к соответствующей Стороне с просьбой:

a) представить Комитету до 1 июля 2022 года план действий, включающий график, по выполнению рекомендаций, изложенных в пункте 125 выше;

b) представить Комитету до 1 октября 2023 года и 1 октября 2024 года подробные доклады о ходе работы, содержащие информацию о принятых мерах и результатах, достигнутых в деле выполнения плана действий и рекомендаций, изложенных в пункте 125 выше;

c) представить любую другую информацию, которую может запросить Комитет, с тем чтобы помочь ему в рассмотрении прогресса, достигнутого соответствующей Стороной в выполнении рекомендаций, изложенных в пункте 125 выше;

d) принять участие (очно или заочно) в заседаниях Комитета, на которых будет рассматриваться прогресс, достигнутый соответствующей Стороной в выполнении рекомендаций, изложенных в пункте 125 выше.
