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**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по внутреннему транспорту

**Рабочая группа по перевозкам опасных грузов**

**Совместное совещание экспертов по Правилам,   
прилагаемым к Европейскому соглашению   
о международной перевозке опасных грузов   
по внутренним водным путям (ВОПОГ)**

**(Комитет по вопросам безопасности ВОПОГ)**

**Тридцать девятая сессия**

Женева, 24–28 января 2022 года

Пункт 6 предварительной повестки дня

**Доклады неофициальных рабочих групп**

Отчет о работе двадцать первого совещания группы Рекомендованных классификационных обществ ВОПОГ

Представлено группой Рекомендованных классификационных обществ ВОПОГ[[1]](#footnote-1)\* [[2]](#footnote-2)\*\*

Дата проведения: 20 октября 2021 года, 9 ч 30 мин — 16 ч 30 мин

Место проведения: онлайн-совещание в Microsoft Teams

Присутствуют:

* «Бюро Веритас» (BV): г-н Гай Джейкобс
* Хорватский регистр судоходства (CRS): г-н Иван Билич-Прчич (председатель), г-н Мисо Мацура
* «Дет норске веритас» (DNV): г-н Торстен Досдал
* Регистр Ллойда (LR): г-н Бас Йорманн, г-н Карел Винке
* Итальянский морской регистр (RINA): г-н Патрицио Ди Франческо
* Российский морской регистр судоходства (РС): г-н Сергей Легуша
* Российский речной регистр (РРР): г-н Михаил Козин
* Регистр судоходства Украины (РСУ): г-н Микола Сльозко

Комитет по вопросам безопасности ВОПОГ:

* г-н Хенк Лангенберг (Председатель Комитета по вопросам безопасности ВОПОГ)
* г-н Манфред Вайнер (Германия, наблюдатель)
* г-н Нильс Ремерс (Нидерланды, наблюдатель)

ЕСРС/ЕОС:

* г-н Михаэл Зевенберген

Не присутствуют (получено уведомление):

* г-н Павлос Сафралис (RINA)
* г-н Раффаэле Кочито (BV).

I. Открытие совещания

1. Председатель приветствует участников онлайн-совещания.

II. Отчет о работе двадцать первого совещания, направления работы — документ 21 IG 10

2. Участники обсудили перечень направлений работы.

A. Пропилена оксид (все участники/LR) — документ 17 IG 02a + документ 22 IG 02a

3. Г-н Винке (LR) представляет документ. Документ должен рассматриваться как руководство и должен быть представлен судовладельцем для каждого судна, на котором перевозится данный продукт. Поднимается несколько вопросов, и предлагаются некоторые изменения. Г-н Винке (LR) внесет в документ соответствующие изменения.

B. Рабочая группа по разделу 9.3.4 — (пункт 22 доклада ECE/TRANS/WP.15/AC.2/74;   
неофициальные документы INF 10 и INF 25 тридцать шестой сессии) + ECE/TRANS/WP.15/AC.2/2021/18; II b)) (LR)

4. Г-н Йорманн (LR) представляет обновленную информацию о проекте. Реализация проекта началась немного позже, чем ожидалось, по причинам, связанным с финансированием. Нидерландская организация прикладных научных исследований (TNO <https://www.tno.nl/en/>) организует 26 октября совещание, чтобы представить всем участникам обзор состояния дел. Ожидается, что TNO представит официальный документ для обсуждения на январской сессии. Будут готовы статистические данные и предложения по более крупным грузовым танкам. Часть, касающаяся новых методов расчета, еще не доработана. В представленном документе также будет упомянуты дальнейшие планы. (Ответственный участник: LR).

C. Быстродействующие клапаны, рассчитанные на более высокие температуры (BV) — документ 19 IG 02h

5. Г-н Ди Франческо (RINA) пытался проконсультироваться по этому вопросу с некоторыми другими производителями, но не получил от них никакого ответа.   
Г-н Джейкобс (BV) предлагает не закрывать данную тему и продолжать попытки получить информацию. (Ответственные участники: RINA/BV).

D. Перечень и проверка НЕэлектрического оборудования (ответственный участник: RINA) — документ 17 IG 04l (Rev 3)

6. Г-н Ди Франческо (RINA) представляет и разъясняет пересмотренный документ (Rev. 3). Он отмечает, что нет смысла составлять обширный перечень, поскольку сюрвейер сам решает, как осматривать находящееся на борту оборудование. Этот документ может быть использован в качестве руководства, но не нуждается в дальнейшей доработке. Соответствие оборудования подтверждается выдачей соответствующих свидетельств или актов освидетельствования. Данная тема закрыта.

E. Дефлаграция, детонация и устойчивое горение (ответственные участники: BV/все участники) — документ 17 IG 04u,   
документ 20 IG 02i, неофициальный документ INF.22   
тридцать пятой сессии

7. Г-н Джейкобс (BV) сообщает об отсутствии прогресса по данной теме. Эта тема будет сохранена в повестке дня. Г-н Ремерс (Нидерланды) представит свои комментарии и предложения, а затем г-н Джейкобс соответствующим образом обновит документ. (Ответственный участник: BV).

F. Соответствие стандарту EN ISO/IEC 17020:2012 —   
документ 19 IG 03 b (распространен на девятнадцатом совещании), пункты 24 и 25 доклада о работе тридцать шестой сессии + ECE/TRANS/WP.15/AC.2/2021/18; II h) (ответственные участники: все участники)

8. Поскольку вопрос немного неясен, ответа на него пока еще нет. Г-н Вайнер объясняет, что, возможно, желательно будет внести поправку в пункт 1.15.3.8, чтобы привести его в большее соответствие с общепринятой практикой классификационных обществ. Г-н Лангенберг объясняет, что подтверждение соответствия необходимо только при первом направлении ходатайства о признании и в повторном подтверждении нет необходимости, когда классификационное общество уже признано. Лучшей идеей было бы внести поправку в раздел 1.15.4 (Обязанности рекомендованных классификационных обществ), в котором будет предусмотрено регулярное обновление подтверждения соответствия стандартам. LR подготовит проект предложения. (Ответственный участник: LR).

G. Погружные насосы в грузовых танках танкеров-газовозов, сертификация для зоны 0 (ответственные участники:   
RINA и LR) — документа не имеется

9. Г-н Ди Франческо (RINA) подготовил документ, в котором описаны альтернативные способы приемки таких насосов. Это единственный способ решения проблемы, поскольку сертификация насосов для зоны 0 невозможна. Было отмечено, что стандарт IEC 60079-10 касается взрывоопасных зон только в связи с атмосферными условиями, учитывая то, что атмосферные условия включают изменения выше и ниже эталонных уровней 101,3 кПа (1013 мбар) и 20 °С (293 K) в случаях, когда эти изменения оказывают незначительное влияние на характеристики взрывоопасности горючих веществ. Данная тема закрыта.

III. Вопросы, обсуждавшиеся на последней сессии Комитета по вопросам безопасности ВОПОГ   
(документ ECE/TRANS/WP.15/AC.2/2021/18)

A. Зонирование в соответствии с разделом 1.2.1 ВОПОГ; доклад Комитета по вопросам безопасности ВОПОГ — неофициальный документ INF.16 тридцать восьмой сессии (Германия)   
и документ ECE/TRANS/WP.15/AC.2/78 (III а))

13. Г-н Винке (LR) объясняет нынешний способ работы и освидетельствования оборудования. Учитывается только то оборудование, которое является частью судна.

14. Г-н Зевенберген (ЕСРС/ЕОС) выражает мнение ЕСРС о том, что необходимо учитывать оборудование, которое может вызвать искрение или возгорание.

15. Г-н Ди Франческо (RINA) указывает на определение неэлектрического оборудования в стандарте ISO 80079-36. Незакрепленное оборудование не может проверяться классификационным обществом при освидетельствовании.

16. Г-н Вайнер (Германия) указывает на определение, содержащееся в ВОПОГ. Следует также учитывать мобильные устройства, которые могут стать причиной возгорания.

17. Г-н Ремерс (Нидерланды) указывает на переходные положения, касающиеся пункта 9.3.x.53.1, и подчеркивает, что существуют различные положения для разных частей данного требования (тип и расположение или температурный класс и группа взрывоопасности). Для типа и расположения переходного положения не предусмотрено. Возникает очевидный вопрос: нужно ли переходное положение также и для неэлектрического оборудования?

18. Г-н Досдал (DNV) указывает на переходное положение для зон (1.2.1) судна и заявляет, что в переходном положении для самого оборудования нет необходимости.

19. Г-н Вайнер (Германия) и г-н Ремерс (Нидерланды) выразили мнение, что переходное положение для зоны 1 означает не то, что зона 1 не должна быть классифицирована, а то, что в течение переходного периода границы зоны 1 могут отличаться от определения, содержащегося в разделе 1.2.1 ВОПОГ. По их мнению, положения ВОПОГ 2017 года по данному вопросу остаются применимыми в течение переходного периода.

20. Сделан вывод, что переходные положения для неэлектрического оборудования не нужны, так как оно действительно охватывается переходными положениями в отношении зон (1.2.1). В переходных положениях для зоны 0 нет необходимости. Переходные положения существуют для зон 1 и 2 (после 31 декабря 2034 года).

21. Существующие переходные положения для электрооборудования сочтены ценными и должны быть сохранены. Распространен документ, подготовленный RINA (Rev 3) (см. также 2d). Данная тема закрыта.

B. Толкование пункта 9.3.3.12.2 — документ 20 IG 02m и пункт 3 a. отчета о работе восемнадцатого совещания группы Рекомендованных классификационных обществ ВОПОГ + документ ECE/TRANS/WP.15/AC.2/2021/10 + документ 22 IG 03b — Толкование пункта 9.3.3.12.2 (Системы вентиляции в пустых пространствах)

22. Г-н Билич-Прчич (CRS) представляет документ 22 IG 03b — Толкование пункта 9.3.3.12.2 (Системы вентиляции в пустых пространствах). Он будет применяться на танкерах всех типов. Поскольку это предусмотрено правилами всех классификационных обществ и является общепринятой надежной практикой судостроения, переходные положения не нужны.

23. Этот документ будет соответствующим образом обновлен и представлен Комитету по вопросам безопасности ВОПОГ до 29 октября 2021 года. Данная тема закрыта.

C. Электрические двигательные установки и хранение энергии: предложение по оценке потребности в дополнительных положениях ВОПОГ для безопасной перевозки опасных грузов судами, использующими электрические двигательные установки — документ ECE/TRANS/WP.15/AC.2/2021/6 (ЦКСР) + документ 22 IG 03c — Электрические двигательные системы и аккумулирование энергии

24. Внесен документ 22 IG 03c — Электрические двигательные системы и аккумулирование энергии. Сочтено, что нет необходимости вносить в ВОПОГ поправки, касающиеся принципа электрической тяги. Дана вводная информация о контейнерах для аккумуляторов, и в случае их установки на судах, имеющих свидетельство ВОПОГ, необходимо обсудить поправку к ВОПОГ в Комитете по безопасности ВОПОГ. Это может касаться только перевозки сухих грузов.

25. Поскольку классификационные общества не являются подходящей стороной для решения данного вопроса, с инициативой в этой связи должен выступить ЕСРС при поддержке классификационных обществ.

26. Г-н Вайнер (Германия) отметил, что исключение для содержащих батареи контейнеров, описанное в документе doc 22 IG 03c — Электрические двигательные системы и аккумулирование энергии, должно быть пересмотрено, поскольку они являются опасным грузом под № ООН 3536, и что необходимо отразить возможное взаимодействие между такими контейнерами с батареями и грузовыми контейнерами в грузовом трюме.

27. Данная тема будет обсуждаться повторно, если это будет сочтено необходимым.

IV. Технические вопросы

28. Новых вопросов нет.

V. Прочие вопросы

A. № ООН 3082 — ... (Трюмные воды, содержащие нефтяной шлам)

29. Решение по этой теме уже найдено, и она может быть закрыта.

B. LR поднимает вопрос о многостороннем соглашении 18

30. Эта тема уже обсуждалась на двадцать первом совещании. В отступление от подраздела 3.2.3.1 (колонка 16) и главы 9.3 Правил, прилагаемых к ВОПОГ, танкеры, у которых в перечень веществ, допущенных к перевозке, включены вещества, отнесенные к группе взрывоопасности II B, но которые оборудованы пламегасителями для группы взрывоопасности II B3, могут по-прежнему оборудоваться пламегасителями для группы взрывоопасности II B3 для перевозки тех опасных грузов из перечня допущенных веществ, которые отнесены к группе взрывоопасности II B, до возобновления свидетельства о допущении после 31 декабря 2018 года.

31. Дискуссия была вызвана заявлением владельца одного из судов, который утверждал, что, когда судно должно возобновить свидетельство о допущении ВОПОГ после 31 декабря 2018 года в ходе освидетельствования для возобновления класса (специальное освидетельствование), во время которого взрывозащита была установлена на уровне II B3 согласно соглашению M 018, это же судно может перевозить грузы, отнесенные к группе взрывоопасности II B, до следующего возобновления свидетельства о допущении ВОПОГ (освидетельствования для возобновления класса (специального освидетельствования)) после 31 декабря 2021 года.

32. Многосторонние соглашения имеют приоритет над текстом ВОПОГ. Соглашение М 018 имеет приоритет над ВОПОГ в период с 31 декабря 2018 года по 31 декабря 2021 года. После 31 декабря 2021 года ВОПОГ 2021 года вновь вступает в силу в данном конкретном случае. Эта тема может быть закрыта.

C. Вопрос «Фьюэлз-Юроп» относительно перечня веществ, допущенных к перевозке судном, и транспортных документов — документ 22 IG 05c – «Фьюэлз-Юроп»: соответствие перечня веществ и транспортных документов

33. Внесен документ 22 IG 05c — «Фьюэлз-Юроп»: соответствие перечня веществ и транспортных документов. Проводится обсуждение позиций, отмеченных звездочками в таблице C.

34. Г-н Досдал (DNV) отмечает, что неясно, почему проблема возникла именно сейчас, так как схема принятия решения уже используется в течение многих лет. Путаница на стороне оператора возникает тогда, когда используются другие наименования продуктов, отличающиеся от наименований, указанных в перечне грузов.

35. Представляется необходимым дальнейшее обсуждение с «Фьюэлз-Юроп».   
Г-н Винке (LR) займется этим вопросом.

D. Прочие вопросы

36. Г-н Лангенберг, выступая в качестве наблюдателя, отмечает, что одной из тем в повестке дня мог бы стать «обмен опытом между классификационными обществами», поскольку об этом упоминается в ВОПОГ.

37. Г-н Ремерс (Нидерланды) сообщает информацию о работе неофициальной рабочей группы по вопросу о погрузке поверх. Классификационным обществам будет задан вопрос о включении в последнюю колонку примечания о том, что соответствующий продукт может грузиться поверх. Г-н Винке (LR) подтверждает, что это возможно. Это означает, что необходимо включить примечание в колонку 20 таблицы С. Затем это примечание может быть использовано в качестве аналогичного примечания или замечания в перечне продуктов.

VI. Дата и место проведения следующего совещания

38. Среда, 16 марта 2022 года в Загребе.

VII. Закрытие совещания

1. \* Распространено на немецком языке Центральной комиссией судоходства по Рейну под условным обозначением CCNR-ZKR/ADN/WP.15/AC.2/2022/11. [↑](#footnote-ref-1)
2. \*\* В соответствии с программой работы Комитета по внутреннему транспорту на 2021 год, изложенной в предлагаемом бюджете по программам на 2021 год (A/75/6 (разд. 20), п. 20.51). [↑](#footnote-ref-2)