



---

## **Европейская экономическая комиссия**

Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды

### **Седьмая сессия**

Женева, 18–20 октября 2021 года

Пункт 7 b) предварительной повестки дня

**Процедуры и механизмы, способствующие**

**осуществлению Конвенции: механизм соблюдения**

## **Доклад Комитета по вопросам соблюдения о соблюдении Арменией ее обязательств\***

### *Резюме*

Настоящий документ подготовлен Комитетом по соблюдению в соответствии с просьбой, изложенной в пункте 21 решения VI/8 Совещания Сторон (ЕСЕ/МР.РР/2017/2/Add.1), и в соответствии с мандатом Комитета, изложенным в пункте 35 приложения к решению I/7 Совещания Сторон о рассмотрении соблюдения (ЕСЕ/МР.РР/2/Add.8).

---

\* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



## I. Введение

1. На своей шестой сессии (Будва, Черногория, 11–13 сентября 2017 года) Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), приняло решение VI/8a о соблюдении Арменией своих обязательств по Конвенции (см. ECE/MP.PP/2017/2/Add.1).

## II. Краткая информация о последующих шагах

2. 12 февраля 2018 года соответствующая Сторона представила обновленную информацию о недавних изменениях в законодательстве.

3. В ходе своего шестидесятого совещания (Женева, 12–15 марта 2018 года) Комитет рассмотрел вопрос о выполнении решения VI/8a на открытом заседании, в котором в формате аудиоконференции принял участие представитель соответствующей Стороны. Хотя авторам сообщения и зарегистрированным наблюдателям было направлено приглашение, они не приняли участие в работе открытого заседания.

4. 12 марта 2018 года неправительственная организация «Экологическое право» представила заявление в качестве наблюдателя. 14 марта 2018 года НПО представила его обновленный вариант.

5. 15 марта 2018 года автор сообщений ACCC/C/2004/8 и ACCC/C/2009/43 представил письменное заявление.

6. 1 октября 2018 года соответствующая Сторона своевременно представила свой первый доклад о ходе работы по решению VI/8a.

7. 5 октября 2018 года секретариат препроводил первый доклад о ходе работы авторам сообщений ACCC/C/2004/8, ACCC/C/2009/43 и ACCC/C/2011/62, а также наблюдателям, предлагая им представить замечания к 1 ноября 2018 года. Никаких замечаний получено не было.

8. С учетом полученной информации Комитет подготовил свой первый обзор о ходе работы и принял его на основе своей электронной процедуры принятия решений 18 февраля 2019 года. 25 февраля 2019 года секретариат направил первый обзор Комитета о ходе работы соответствующей Стороне, авторам сообщений ACCC/C/2004/8, ACCC/C/2009/43 и ACCC/C/2011/62, а также зарегистрированным наблюдателям.

9. В ходе своего шестидесяти третьего совещания (Женева, 11–15 марта 2019 года) Комитет рассмотрел вопрос о выполнении решения VI/8a на открытом заседании, в котором в формате аудиоконференции принял участие представитель соответствующей Стороны. Хотя авторам сообщения и зарегистрированным наблюдателям было направлено приглашение, они не приняли участие в работе открытого заседания.

10. 25 июля 2019 года секретариат направил соответствующей стороне напоминание о предельном сроке представления ее второго доклада о ходе работы, установленном в пункте 4 а) решения VI/8a, приходящемся на 1 октября 2019 года.

11. 1 октября 2019 года соответствующая Сторона свой второй доклад о ходе работы не представила.

12. 15 октября 2019 года и повторно 15 ноября 2019 года секретариат обратился к соответствующей стороне с письменной просьбой направить как можно скорее непредставленный ею в срок второй доклад о ходе работы.

13. 21 ноября 2019 года соответствующая сторона представила второй доклад о ходе работы.

14. 29 ноября 2019 года секретариат препроводил первый доклад о ходе работы авторам сообщений АССС/С/2004/8, АССС/С/2009/43 и АССС/С/2011/62, а также зарегистрированным наблюдателям, предлагая им представить комментарии к 27 декабря 2019 года. Никаких комментариев получено не было.
15. 19 декабря 2019 года Комитет направил соответствующей Стороне вопросы, установив предельный срок ответа на них, приходящийся на 16 января 2020 года.
16. 23 января 2020 года соответствующая Сторона представила ответы на вопросы Комитета.
17. 24 января 2020 года секретариат препроводил второй доклад соответствующей Стороны о ходе работы и ее ответы от 23 января 2020 года авторам сообщений АССС/С/2004/8, АССС/С/2009/43 и АССС/С/2011/62, а также зарегистрированным наблюдателям, предлагая им представить комментарии к 3 февраля 2020 года. Никаких комментариев получено не было.
18. С учетом полученной информации Комитет подготовил свой второй обзор о ходе работы и утвердил его на основе своей электронной процедуры принятия решений 26 февраля 2020 года. В тот же день секретариат направил второй обзор Комитета о ходе работы соответствующей Стороне, авторам сообщений АССС/С/2004/8, АССС/С/2009/43 и АССС/С/2011/62, а также зарегистрированным наблюдателям.
19. В ходе своего шестьдесят шестого совещания (Женева, 9–13 марта 2020 года) Комитет рассмотрел вопрос о выполнении решения VI/8a на открытом заседании, в котором в формате аудиоконференции принял участие представитель соответствующей Стороны. Хотя авторам сообщения и зарегистрированным наблюдателям было направлено приглашение, они не приняли участие в работе открытого заседания.
20. 1 октября 2020 года соответствующая Сторона свой заключительный доклад о ходе работы не представила.
21. 5 октября 2020 года в соответствии с указанием Комитета секретариат обратился посредством электронной почты к соответствующей Стороне с просьбой в кратчайшие сроки направить непредставленный ею в срок заключительный доклад о ходе работы.
22. 18 ноября 2020 года соответствующая Сторона представила заключительный доклад о ходе работы.
23. Комитет завершил работу над проектом доклада о выполнении решения VI/8a для седьмой сессии Совещания Сторон с использованием своей электронной процедуры принятия решений 30 июня 2021 года. В соответствии с пунктом 34 приложения к решению I/7 проект доклада был препровожден 1 июля 2021 года соответствующей Стороне, авторам сообщений и зарегистрированным наблюдателям, с тем чтобы они представили свои замечания к 15 июля 2021 года.
24. 6 июля 2021 года соответствующая Сторона предоставила текст действующего в настоящий момент закона «Об экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду», а также последнюю редакцию проекта нового закона «Об экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду», оба документа на армянском языке.
25. В ходе своего семьдесят первого совещания (Женева, в режиме онлайн, 7–9 июля 2021 года) Комитет рассмотрел вопрос о выполнении решения VI/8a на открытом заседании, в котором с помощью виртуальных средств принял участие представитель соответствующей Стороны. Хотя авторам сообщения и зарегистрированным наблюдателям было направлено приглашение, они не приняли участие в работе открытого заседания.
26. 20 июля 2021 года соответствующая Сторона представила замечания к проекту доклада Комитета.
27. 26 июля 2021 года с учетом полученной информации Комитет доработал и утвердил свой доклад о выполнении решения VI/8a для седьмой сессии Совещания

Сторон на основе своей электронной процедуры принятия решений и затем поручил секретариату направить его соответствующей Стороне, авторам сообщений и зарегистрированным наблюдателям.

### III. Рассмотрение и оценка Комитетом

28. Для выполнения требований пункта 3 решения VI/8а, соответствующая Сторона должна представить Комитету подтверждение того, что она приняла необходимые законодательные, нормативные и административные меры, а также меры практического характера для обеспечения того, чтобы:

- a) были четко установлены пороговые показатели для видов деятельности, в отношении которых применяется процедура оценки воздействия на окружающую среду, включая процедуру участия общественности;
- b) были установлены значительно более продолжительные разумные сроки, чем предусмотренные в настоящее время, для проведения консультаций с общественностью и представления ею замечаний по проектной документации;
- c) национальное законодательство, в том числе закон о НПО и административные процедуры, соответствовали положениям статьи 9 2) Конвенции в части процессуальной правоспособности;
- d) продолжали прилагаться усилия по повышению осведомленности судебных органов в целях содействия осуществлению внутреннего законодательства в соответствии с Конвенцией.

#### Общие замечания

##### *Несоблюдение сроков и качества отчетности*

29. Комитет выражает свое разочарование тем, что соответствующая Сторона с начала межсессионного периода не приняла более активного участия в процедуре последующих действий по решению VI/8а. Комитет полагает, что такое более раннее участие могло бы значительно улучшить возможности Стороны приблизиться к выполнению всех требований пункта 3 решения VI/8а.

30. Как второй, так и заключительный доклад о ходе работы были представлены Комитету значительно позже предельных сроков, предусмотренных пунктом 4 а) решения VI/8а. Второй доклад был получен 21 ноября 2019 года, более чем через семь недель после истечения предельного срока, приходящегося на 1 октября 2019 года, несмотря на письменные напоминания секретариата от 24 июля, 15 октября и 15 ноября 2019 года. Заключительный доклад был получен 18 ноября 2020 года, более чем через шесть недель после истечения предельного срока 1 октября 2020 года и после письменного напоминания секретариата от 5 октября 2020 года.

31. Что касается последнего доклада, Комитет признает, что в период с сентября по ноябрь 2020 года соответствующая Сторона участвовала в вооруженном конфликте, и что это, возможно, в некоторой степени способствовало задержке.

32. Комитет, однако, выражает свою серьезную обеспокоенность низким качеством второго и заключительного докладов о ходе работы соответствующей Стороны, и особенно последнего. В этой связи непредоставление соответствующей Стороной текста законопроекта «Об экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду» в установленный срок существенным образом сказалось на способности Комитета рассмотреть прогресс, достигнутый соответствующей Стороной в деле выполнения требований решения VI/8а. Соответствующая Сторона предоставила текст последней редакции законопроекта, причем только на армянском языке, после того как Комитет уже направил проект настоящего доклада для представления замечаний соответствующей Стороне, авторам сообщений и наблюдателям.

33. Кроме того, Комитет отмечает, что законопроект и другая документация, приложенная ко второму докладу о ходе работы, были представлены только на армянском языке. Комитет напоминает соответствующей Стороне, что для рассмотрения Комитетом вся документация должна быть представлена на одном из официальных языков Конвенции (русском, английском, или французском). Предпочтение отдается английскому языку, который является рабочим языком Комитета.

34. Комитет указывает на то, что вышеупомянутые упущения повлияли на выполнение Комитетом его задачи по рассмотрению прогресса соответствующей Стороны в осуществлении на протяжении всего межсессионного периода рекомендаций, содержащихся в решении VI/8a. Более конструктивная и последовательная работа соответствующей Стороны в течение всего межсессионного периода могла бы значительно повысить ее возможности по выполнению требований, изложенных в решении VI/8a.

### **Пункт 3 а) решения VI/8a**

35. В своем втором обзоре о ходе работы Комитет просил соответствующую Сторону информировать его об окончательном принятии и вступлении в силу закона «Об экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду»<sup>1</sup>. Он также просил соответствующую Сторону предоставить одновременно с ее заключительным докладом о ходе работы таблицу, в которой по каждому виду деятельности, перечисленному в приложении I к Конвенции, будут приведены соответствующие положения этого закона вместе с профессиональным переводом этих положений на английский язык<sup>2</sup>.

36. В своем заключительном докладе о ходе работы соответствующая Сторона заявляет, что законопроект «Об экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду», разработанный в 2019 году, был распространен среди компетентных министерств и ведомств для получения их официальных мнений и рекомендаций<sup>3</sup>. Соответствующая Сторона сообщает, что, к сожалению, законом не установлен срок для его представления правительством в Национальное собрание. Поскольку законопроект подвергся критике со стороны многих НПО, новый министр окружающей среды, назначенный 30 августа 2020 года, сформировал новую рабочую группу<sup>4</sup>. Во время войны с Азербайджаном с 27 сентября по 10 ноября 2020 года внимание Национального собрания было сосредоточено на военной ситуации<sup>5</sup>. Вместе с тем ожидалось, что рабочая группа вскоре возобновит работу над законопроектом<sup>6</sup>.

37. В своих замечаниях к проекту доклада Комитета соответствующая Сторона сообщает, что рабочая группа уже завершила свою работу по подготовке нового закона «Об экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду», и законопроект находится на стадии внутреннего согласования. Законопроект обсуждался 7 июля 2021 года на заседании Общественного совета при министре окружающей среды, и ожидалось, что Общественный совет представит свое письменное заключение в течение 10 дней. Его письменное заключение будет обсуждаться в соответствии с применимой процедурой и любые изменения по ее итогам будут внесены в законопроект. Соответствующая Сторона сообщает, что Общественный совет не сделал никаких замечаний по законопроекту, относящемуся к пункту 3 а) решения VI/8a<sup>7</sup>.

38. В отношении требований пункта 3 а) решения VI/8a соответствующая Сторона сообщает, что положение о пороговых значениях для видов деятельности, в отношении которых применяется процедура оценки воздействия на окружающую

<sup>1</sup> Второй обзор Комитета о ходе работы, 26 февраля 2020 года, п. 33.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Заключительный доклад соответствующей Стороны о ходе работы, 18 ноября 2020 года, с. 1.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же, с. 2.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Замечания Стороны по проекту доклада Комитета, 20 июля 2021 года, с. 1.

среду, содержащееся в законопроекте, было «приближено» к приложению I Конвенции<sup>8</sup>. Соответствующая Сторона также сообщает, что в статью 13 законопроекта включены все мероприятия, перечисленные в приложении I к Конвенции<sup>9</sup>.

39. Соответствующая Сторона информировала, что после официального распространения законопроекта будет подготовлена таблица, в которой будут сопоставлены положения приложения I Конвенции и перечень видов деятельности, охватываемых статьей 13 законопроекта<sup>10</sup>.

40. Комитет принимает к сведению информацию, предоставленную соответствующей Стороной, о недавнем прогрессе в подготовке нового закона «Об экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду». Вместе с тем, до тех пор пока соответствующие положения законопроекта не будут представлены Комитету на одном из официальных языков Конвенции (русском, английском или французском), Комитет не может оценить, будут ли эти положения, в случае их принятия, соответствовать требованиям пункта 3 а) решения VI/8а.

41. Комитет предлагает соответствующей Стороне как можно скорее после официального распространения законопроекта представить свою таблицу, в которой будут сопоставлены положения приложения I Конвенции и виды деятельности и пороговые значения, предусмотренные законопроектом (см. пункт 39 выше).

42. Исходя из вышеизложенного, Комитет делает вывод о том, что соответствующая Сторона пока не выполнила требований пункта 3 а) решения VI/8а.

#### **Пункт 3 б) решения VI/8а**

43. Соответствующая Сторона сообщает, что сроки участия общественности в настоящее время по-прежнему регулируются Постановлением Правительства № 1325 с изменениями, внесенными Постановлением Правительства от 9 марта 2017 года № 357<sup>11</sup>.

44. В соответствии с пунктом 15 Постановления № 1325 с изменениями, внесенными Постановлением № 357, общественность имеет 12 рабочих дней для предоставления замечаний на предварительном этапе экспертизы, а также на каждом из этапов предварительной оценки, основной оценки и основной экспертизы, 18 рабочих дней для предоставления замечаний по видам деятельности категории А и 13 рабочих дней для видов деятельности категории В, оба дня отсчитываются с даты уведомления<sup>12</sup>.

45. В контексте своего доклада по решению V/9а для шестой сессии Совещания Сторон Комитет рассмотрел сроки, установленные Постановлением № 1325 с изменениями, внесенными Постановлением № 357, и сделал следующий вывод:

хотя, возможно, для различных видов деятельности целесообразно определять различные предельные сроки, установленные в данный момент сроки не являются разумными и фактически должны быть значительно более продолжительными в отношении более крупных или более сложных проектов в рамках каждой категории<sup>13</sup>.

46. В своем втором докладе о ходе работы соответствующая Сторона сообщила, что сроки, установленные статьей 30 4) проекта закона «Об экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду» предусматривает предоставление замечаний в письменной или электронной форме:

<sup>8</sup> Заключительный доклад соответствующей Стороны о ходе работы, 18 ноября 2020 года, с. 2.

<sup>9</sup> Замечания Стороны по проекту доклада Комитета, 20 июля 2021 года, с. 1.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Ответы Стороны на вопросы Комитета, 23 января 2020 года, с. 8.

<sup>12</sup> Второй обзор Комитета о ходе работы, 26 февраля 2020 года, п. 36.

<sup>13</sup> Там же, п. 37.

1. в случаях, предусмотренных статьей 17 настоящего закона — в течение 10 рабочих дней с момента уведомления;
  2. на этапе экспертизы доклада Агентства по расследованиям в области охраны окружающей среды — в части, касающейся справочных материалов и видов деятельности категории А — в течение 18 рабочих дней с момента уведомления;
  3. на этапе экспертизы доклада Агентства по расследованиям в области охраны окружающей среды — в части, касающейся справочных материалов и видов деятельности категории В — в течение 12 рабочих дней с момента уведомления<sup>14</sup>.
47. В своем втором обзоре о ходе работы Комитет постановил, что:
- сроки, предусмотренные статьей 30 4) законопроекта «Об экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду», похоже, совпадают со сроками, применяемыми в настоящее время в соответствии с действующим Постановлением № 1325 ... а в случае видов деятельности категории В представляются еще более короткими.
- Как Комитет уже указывал в своем докладе по решению V/9a для шестой сессии, тот факт, что эти сроки будут применяться ко всем проектам в пределах каждой категории, без возможности установления более длительных сроков для более крупных или более сложных проектов в пределах каждой категории, означает, что предлагаемые сроки не являются разумными, как того требует статья 6 3) Конвенции<sup>15</sup>.
48. В своем втором обзоре о ходе работы Комитет пригласил соответствующую Сторону одновременно с ее заключительным докладом представить «свидетельство шагов, предпринятых к данному моменту и направленных на обеспечение *значительно более продолжительных* разумных сроков, чем предусмотренные в настоящее время, для проведения консультаций с общественностью и представления ею замечаний по проектной документации»<sup>16</sup>.
49. В своем заключительном докладе о ходе работы соответствующая Сторона указала, что законопроект «Об экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду» был максимально приближен к соответствующим положениям Конвенции и, соответственно, в полной мере отвечает требованиям Конвенции<sup>17</sup>.
50. В своих замечаниях к проекту доклада Комитета соответствующая Сторона заявляет, что рабочая группа о новом законе рассмотрит и обсудит Постановление Правительства № 1325 и проект закона<sup>18</sup>.
51. Комитет принимает к сведению предоставленную соответствующей Стороной информацию о текущем статусе подготовки нового закона «Об экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду» (см. пункты 36 и 37 выше). Вместе с тем, до тех пор пока соответствующие положения законопроекта не будут представлены Комитету на одном из официальных языков Конвенции (русском, английском или французском), Комитет не сможет оценить, будут ли эти положения, в случае их принятия, соответствовать требованиям пункта 3 b) решения VI/8a.
52. Исходя из вышеизложенного, Комитет делает вывод о том, что соответствующая Сторона пока не выполнила требования пункта 3 b) решения VI/8a.

### **Пункт 3 c) решения VI/8a**

53. В своем заключительном докладе о ходе работы соответствующая Сторона отмечает, что Министерство окружающей среды передало этот вопрос Министерству

<sup>14</sup> Второй доклад соответствующей Стороны о ходе работы, 21 ноября 2019 года, с. 5.

<sup>15</sup> Второй обзор Комитета о ходе работы, 26 февраля 2020 года, п. 42.

<sup>16</sup> Там же, п. 43.

<sup>17</sup> Заключительный доклад соответствующей Стороны о ходе работы, 18 ноября 2020 года, с. 2.

<sup>18</sup> Замечания Стороны по проекту доклада Комитета, 20 июля 2021 года, с. 2.

юстиции, поскольку данный вопрос относится к его компетенции<sup>19</sup>. В своем ответе Министерство юстиции указало, что, с его точки зрения, вносить поправки в соответствующую статью закона нет необходимости. Затем Министерство окружающей среды инициировало публичное обсуждение данного вопроса, однако к настоящему моменту неправительственные организации, занимающиеся вопросами охраны окружающей среды, не смогли прийти к единому мнению. Соответствующая Сторона сообщила, что Министерство окружающей среды проведет дальнейшее публичное обсуждение до конца 2020 года. Она подтвердила приверженность Министерства окружающей среды работе по данному вопросу как с Министерством юстиции, так и с неправительственными организациями<sup>20</sup>.

54. В своих замечаниях к проекту доклада Комитета соответствующая Сторона утверждает, что ни Административно-процессуальный кодекс, ни какой-либо иной законодательный акт не определяют в административном производстве предварительное условие для реализации права на справедливое судебное разбирательство.

55. С учетом вышеизложенного замечания Комитет полагает важным вновь обозначить конкретные законодательные положения, вызывающие обеспокоенность: а именно, статью 16 3) 2) закона о НПО и статью 216.6, пункт 2, подпункт 2 Административно-процессуального кодекса. В соответствии с текстами, предоставленными соответствующей Стороной, в статье 16 3) 2) закона об НПО<sup>21</sup> говорится:

Любая организация может обратиться в суд по вопросам, вытекающим из предписанного ... настоящей статьей, в случае если:

- 1) жалоба вытекает из уставных целей и задач организации и направлена на защиту коллективных интересов, связанных с уставными целями организации;
- 2) в рамках закона РА «Об экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду» *[она] участвовала в общественных консультациях, связанных с основными документами или предусмотренными мероприятиями, или ей не была предоставлена возможность участвовать в общественных консультациях*<sup>22</sup>; а также
- 3) в предшествующий подаче жалобы период она по меньшей мере два года активно работала в области, определенной ... настоящей статьей.

56. Аналогичным образом, статья 216.6, пункт 2 Административно-процессуального кодекса гласит:

Организация может подать исковое заявление, относящееся к сфере, предусмотренной ... настоящей статьей, при условии, что:

- 1) иск вытекает из уставных целей и задач организации и направлен на защиту коллективных интересов ее бенефициаров, связанных с уставными целями организации;
- 2) согласно закону РА «Об экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду» *[она] участвовала в общественных консультациях, связанных с основными документами или планируемыми мероприятиями, или ей было отказано в возможности участвовать в общественных консультациях*<sup>23</sup>, а также
- 3) в момент подачи иска она по меньшей мере два предшествующих года осуществляла деятельность в области, определенной ... настоящей статьей.

<sup>19</sup> Заключительный доклад соответствующей Стороны о ходе работы, 18 ноября 2020 года, с. 2.

<sup>20</sup> Заключительный доклад соответствующей Стороны о ходе работы, 18 ноября 2020 года, с. 2; Замечания Стороны по проекту доклада Комитета, 20 июля 2021 года, с. 2.

<sup>21</sup> Электронное сообщение соответствующей Стороны, 18 ноября 2016 года.

<sup>22</sup> Курсив авторов.

<sup>23</sup> Курсив авторов.



57. Соответствующая Сторона не представила никакой последующей версии вышеуказанных положений, чтобы показать, что выделенный курсивом текст был пересмотрен или исключен.

58. Как Комитет уже неоднократно указывал<sup>24</sup>, в том числе в своем докладе по решению V/9a для шестого Совещания Сторон<sup>25</sup>, статьи 16 3) 2) закона о НПО и аналогичное положение статьи 216.6, пункт 2, подпункт 2 Административно-процессуального кодекса, не находятся в соответствии со статьей 9 2) Конвенции. В своем докладе по решению V/9a шестому Совещанию Сторон Комитет пояснил следующее:

Конвенция не требует, чтобы участие в административной процедуре являлось предварительным условием получения доступа к правосудию для оспаривания решений, принятых в рамках этой процедуры, и введение такого общего процессуального требования не отвечало бы целям Конвенции<sup>26</sup>.

59. Комитет выражает свое разочарование тем, что на столь позднем этапе межсессионного периода соответствующая Сторона, как представляется, все еще не осведомлена о конкретных законодательных положениях, которые ей необходимо изменить для выполнения пункта 3 с) решения VI/8a. По этому вопросу Комитет обращает внимание соответствующей Стороны на пункты 71–73 ниже.

60. Комитет принимает к сведению, что Министерство окружающей среды организовало общественные дискуссии для выяснения мнения НПО, занимающихся охраной окружающей среды. Комитет, однако, выражает сожаление, что согласно предоставленной информации соответствующая Сторона еще не приняла конкретных мер для обеспечения того, чтобы ее законодательство, включая закон о неправительственных организациях и административных процедурах, соответствовало статье 9 2) Конвенции в части процессуальной правоспособности.

61. Исходя из вышеизложенного, Комитет делает вывод о том, что соответствующая Сторона пока не выполнила требования пункта 3 с) решения VI/8a и не достигла реального прогресса в этом направлении.

### **Пункт 3 d) решения VI/8a**

62. В своем втором докладе о ходе работы соответствующая Сторона сообщила, что в 2019 году подготовку по экологическому праву прошли 26 судей<sup>27</sup>. Отвечая на дальнейшие вопросы Комитета, соответствующая Сторона информировала, что Академия юстиции провела курс подготовки судей, продолжительностью шесть часов. В ходе обучения были рассмотрены такие темы, как экологическое законодательство соответствующей Стороны, современные вопросы экологического права, ратифицированные международные договоры, Конвенция и ее три основы, некоторые решения Комитета по соблюдению, представление новых законопроектов, подача жалоб в Европейский суд по правам человека, внутренняя судебная защита экологических прав, положения уголовного кодекса, положения административного кодекса и судебная практика. Соответствующая Сторона далее сообщила, что обучение было организовано подразделением Академии по повышению квалификации служащих судебных органов; обучение проводил эксперт по гражданскому и экологическому праву Ереванского государственного университета, кандидат юридических наук<sup>28</sup>.

63. Соответствующая сторона также сообщила, что все 26 судей, прошедших обучение в 2019 году, являлись административными судьями, в том числе 20 судей из административного суда Еревана, по одному судье из административных судов Севана, Гюмри, Ванадзора и Капана, один судья из Административного

<sup>24</sup> См., например, второй обзор Комитета о ходе работы, 26 февраля 2020 года, п. 46.

<sup>25</sup> ЕСЕ/МР.РР.2017/33, пп. 58–59.

<sup>26</sup> Там же.

<sup>27</sup> Второй обзор Комитета о ходе работы, 26 февраля 2020 года, п. 49.

<sup>28</sup> Там же.

апелляционного суда и один судья Кассационного суда по уголовным и административным делам<sup>29</sup>.

64. В своем втором обзоре о ходе работы Комитет приветствовал проведение в 2019 году курса подготовки судей, назвав его значимым и позитивным шагом соответствующей Стороны к выполнению требований пункта 3 d) решения VI/8a. Комитет отметил, однако, что представленная во втором докладе о ходе работы информация относительно содержания обучения была весьма ограниченной. В этой связи Комитет напомнил соответствующей Стороне, что рекомендация, содержащаяся в пункте 3 d) решения VI/8a, вытекает из выводов Комитета по сообщению АССС/C/2011/62 (Армения), в котором Комитет установил, что, хотя законодательство соответствующей Стороны не противоречит статье 9 2) Конвенции, решение Кассационного суда, которым было отказано экологическим НПО в процессуальной правоспособности, не отвечает требованиям Конвенции. В своем втором обзоре о ходе работы Комитет подчеркнул, что для подтверждения выполнения таких требований, вместе со своим заключительным докладом о ходе работы соответствующая Сторона должна представить подробное содержание частей курсов подготовки судей, касающихся тех положений ее внутреннего законодательства, которыми осуществляется статья 9 Конвенции<sup>30</sup>.

65. Однако в своем заключительном докладе о ходе работы соответствующая Сторона приводит лишь следующие статистические данные о подготовке в 2020 году судебных работников по вопросам экологического права и Конвенции:

- a) экологическое право — 24 судьи;
- b) экологические преступления/Орхусская конвенция — 16 судей<sup>31</sup>.

66. В своих замечаниях к проекту доклада Комитета соответствующая Сторона заявила, что судьи, прошедшие вышеупомянутое обучение, заседают в следующих судах:

- a) резиденции Административного суда Еревана;
- b) резиденции Административного суда Севана;
- c) резиденции Административного суда Гюмри;
- d) резиденции Административного суда Ванадзора;
- e) резиденции Административного суда Капана<sup>32</sup>.

67. Соответствующая Сторона также сообщила, что доклад Комитета будет представлен Академии юстиции с предложением пересмотреть продолжительность курсов подготовки судей и круга обсуждаемых в ходе обучения вопросов<sup>33</sup>.

68. Комитет принимает к сведению предпринятые Академией юстиции усилия по организации в 2019 и 2020 годах образовательных курсов по вопросам Конвенции. Однако, исходя из весьма ограниченной информации, предоставленной соответствующей Стороной о фактическом содержании этих курсов, Комитет не имеет возможности оценить, выполнила ли соответствующая Сторона требования, изложенные в пункте 3 d) решения VI/8a.

69. Более того, Комитет отмечает, что для выполнения пункта 3 d) решения VI/8a такую подготовку должна будет пройти значительная часть служащих судебных органов соответствующей Стороны, занимающихся вопросами, подпадающими под действие Конвенции.

<sup>29</sup> Там же, п. 50.

<sup>30</sup> Второй обзор Комитета о ходе работы, 26 февраля 2020 года, п. 51.

<sup>31</sup> Заключительный доклад соответствующей Стороны о ходе работы, 18 ноября 2020 года, с. 2.

<sup>32</sup> Замечания Стороны по проекту доклада Комитета, 20 июля 2021 года, с. 2.

<sup>33</sup> Там же.

70. Исходя из вышеизложенного и приветствуя предпринятые в данном направлении усилия, Комитет, тем не менее, делает вывод о том, что соответствующая Сторона пока не выполнила требования пункта 3 d) решения VI/8a.

#### **Консультативное содействие соответствующей Стороне**

71. Как, возможно, известно соответствующей Стороне, в обязанности Комитета по рассмотрению выполнения решений Совещания Сторон о соблюдении отдельными Сторонами Конвенции входят положения пункта 36 а) об оказании отдельным Сторонам консультативных услуг и содействия в отношении осуществления Конвенции.

72. В дополнение к рекомендациям, изложенным в настоящем докладе и ранее в первом и втором обзорах Комитета о ходе работы, Комитет готов ответить на любые вопросы, которые могут возникнуть у соответствующей Стороны в отношении шагов, которые необходимо предпринять для выполнения требований решения VI/8a или любого решения, которое за ним последует, на любых открытых сессиях, которые будут проведены с участием соответствующей Стороны в межсессионный период после седьмого Совещания Сторон.

73. Кроме того, Комитет выражает готовность, в случае обращения соответствующей Стороны с такой просьбой, предоставить дальнейшие подробные письменные рекомендации или направить миссию на территорию соответствующей Стороны для встречи со старшими должностными лицами, с целью оказания им содействия в понимании того, что требуется для полного выполнения положений решения VI/8a или любого решения, которое за ним последует. Если соответствующая Сторона заинтересована обратиться за такой консультацией или содействием в Комитет, ей рекомендуется сделать это как можно раньше в следующий межсессионный период.

## **IV. Выводы**

74. Исходя из вышеизложенного, Комитет делает вывод о том, что соответствующая Сторона пока не выполнила требований пункта 3 а), b), c), d) решения VI/8a.

75. Комитет рекомендует Совещанию Сторон подтвердить решение VI/8a и предложить соответствующей Стороне принять в срочном порядке необходимые законодательные, регулятивные и административные меры для обеспечения того, чтобы:

а) были четко установлены пороговые показатели для видов деятельности, в отношении которых применяется процедура оценки воздействия на окружающую среду, включая процедуру участия общественности;

б) были установлены значительно более продолжительные разумные сроки, чем предусмотренные в настоящее время, для проведения консультаций с общественностью и представления ею замечаний по проектной документации;

с) национальное законодательство, в том числе закон о НПО и административные процедуры, соответствовали положениям статьи 9 2) Конвенции в части процессуальной правоспособности;

д) продолжали прилагаться усилия по повышению осведомленности судебных органов в целях содействия осуществлению внутреннего законодательства в соответствии с Конвенцией.

76. Комитет далее рекомендует Совещанию Сторон призвать все компетентные министерства соответствующей Стороны, включая Министерство юстиции, сотрудничать друг с другом в целях обеспечения вышеизложенных рекомендаций, в частности, касающихся пункта с).

77. Комитет также рекомендует Совещанию Сторон обратиться к соответствующей Стороне с просьбой:

а) представить Комитету к 1 июля 2022 года план действий, включая график его выполнения, в деле осуществления вышеизложенных рекомендаций;

б) представить Комитету к 1 октября 2023 года и 1 октября 2024 года доклады о ходе работы, содержащие информацию о принятых мерах и результатах, достигнутых в деле выполнения вышеизложенных рекомендаций;

в) представить такую дополнительную информацию, которую Комитет может запросить в промежутке между упомянутыми выше датами представления докладов, с тем чтобы оказать Комитету содействие в рассмотрении прогресса, достигнутого соответствующей Стороной в деле выполнения вышеизложенных рекомендаций;

г) принять участие (лично или с помощью виртуальных средств) в заседаниях Комитета, на которых будет рассматриваться прогресс, достигнутый соответствующей Стороной в выполнении вышеизложенных рекомендаций.

78. Наконец, Комитет рекомендует, чтобы в свете недостатка участия и конкретных действий соответствующей Стороны в межсессионный период Совещание Сторон вынесло соответствующей Стороне предупреждение, которое вступит в силу 1 января 2024 года, если соответствующая Сторона не выполнит в полном объеме условия, изложенные в пункте 75 а)–с) выше, и не уведомит об этом секретариат до 1 октября 2023 года.

79. Комитет рекомендует Совещанию Сторон обратиться к Комитету с просьбой определить, насколько успешно выполняется пункт 75 а)–с) для целей пункта 78 выше.

---