



**Экономический  
и Социальный Совет**

Distr.: General  
15 October 2021  
Russian  
Original: English, French and  
Russian

---

**Европейская экономическая комиссия**

Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды

**Седьмая сессия**

Женева, 18–20 октября 2021 года

Пункт 7 (b) предварительной повестки дня

**Процедуры и механизмы, способствующие осуществлению Конвенции:**

**Механизм соблюдения**

**Дополнительный доклад Комитета о соблюдении  
Беларусью своих обязательств по Конвенции\***

*Summary*

Настоящий документ подготовлен Комитетом по соблюдению в соответствии с просьбой, изложенной в пункте 21 решения VI/8 Совещания Сторон (ЕСЕ/МР.РР/2017/2/Add.1), и в соответствии с мандатом Комитета, изложенным в пункте 14 приложения к решению I/7 Совещания Сторон о рассмотрении соблюдения (ЕСЕ/МР.РР/2/Add.8).

---

\* Настоящий документ публикуется без официального редактирования.



## I. Введение

1. На своей шестой сессии (Будва, Черногория, 11–13 сентября 2017 г.) Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), приняло решение VI/8с о соблюдении Беларусью своих обязательств по Конвенции (см. ECE/MP.PP/2017/2/Add.1).
2. 26 июля 2021 года Комитет утвердил свой отчет для седьмой сессии Совещания Сторон о выполнении решения VI/8с посредством своей электронной процедуры принятия решений.
3. 2 августа 2021 года автор сообщения ACCC/C/2014/102 проинформировал Комитет о том, что Министерство юстиции возбудило дело в Верховном суде соответствующей Стороны с целью ликвидации автора сообщения.
4. 20 августа 2021 года Исполнительный секретарь Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций направил заинтересованной Стороне письмо, приложив письмо Председателя Комитета к Министру природных ресурсов и охраны окружающей среды соответствующей Стороны. В своем письме Председатель выразил озабоченность Комитета информацией о том, что Министерство юстиции возбудило дело о ликвидации автора сообщения ACCC/C/2014/102. Председатель просил соответствующую Сторону в срочном порядке объяснить, почему в отношении автора сообщения было начато ликвидационное производство. Он также просил соответствующую Сторону незамедлительно пересмотреть любые шаги, направленные на то, чтобы заставить замолчать автора сообщения, осуществляющего свои права в соответствии с Конвенцией. Он попросил соответствующую Сторону представить свой ответ по вышеуказанным вопросам как можно скорее, до 10 сентября 2021 года, и проинформировал соответствующую Сторону, что Комитет сообщит об этих событиях и любых последующих изменениях Совещанию Сторон на его седьмой сессии (Женева, 18-20 октября 2021 года).
5. 10 сентября 2021 г. заинтересованная Сторона представила ответ на письмо Председателя от 20 августа 2021 г.
6. В письме от 14 сентября 2021 года автор сообщения ACCC/C/2014/102 проинформировал Комитет о том, что 31 августа 2021 года Верховный суд соответствующей Стороны по просьбе Министерства юстиции принял решение о ликвидации автора сообщения с немедленным вступлением в силу.
7. 15 сентября 2021 года Комитет запросил подтверждающую документацию у представителей автора сообщения ACCC/C/2014/102. 20 сентября 2021 года запрошенная документация была предоставлена представителями автора сообщения.
8. Приняв во внимание информацию, полученную от соответствующей Стороны и автора сообщения ACCC/C/2014/102, Комитет решил представить седьмой сессии Совещания Сторон дополнительный доклад об осуществлении решения VI / 8с. (см. пп.16-18 ниже).
9. 28 сентября 2021 года Комитет завершил работу над проектом дополнительного отчета посредством электронной процедуры принятия решений. В соответствии с пунктом 34 приложения к решению I/7 29 сентября 2021 года проект доклада был направлен соответствующей Стороне, авторам сообщения и наблюдателям с предложением представить комментарии до 8 октября 2021 года.
10. 7 октября 2021 года Министр природных ресурсов и охраны окружающей среды соответствующей Стороны обратился с просьбой о продлении срока, в течение которого соответствующая Сторона должна подготовить свой комментарий по проекту дополнительного доклада Комитета. Соответствующая Сторона заявила, что она приложит все усилия, чтобы направить свои комментарии Комитету по соблюдению как можно скорее, но не позднее срока, указанного в пункте 199 Руководства.

11. 8 октября 2021 года представители автора сообщения ACCC/C/2014/102 представили комментарии по проекту дополнительного доклада Комитета.
12. 10 октября 2021 года председатель Комитета направил Министру природных ресурсов и охраны окружающей среды соответствующей Стороны письмо, в котором информировал его о своем согласии продлить срок до 13 октября 2021 года, в течение которого соответствующая Сторона может прокомментировать проект дополнительного отчета.
13. 13 октября 2021 года соответствующая Сторона ответила на письмо Председателя Комитета от 10 октября 2021 года с просьбой продлить срок на три недели для представления замечаний по проекту дополнительного доклада.
14. 14 октября 2021 года Председатель Комитета проинформировал соответствующую Сторону о том, что ее просьба об очередном трехнедельном продлении не может быть удовлетворена.
15. Приняв во внимание полученную информацию, 14 октября 2021 года Комитет завершил и утвердил свой дополнительный доклад к седьмой сессии Совещания Сторон о выполнении решения VI/8с посредством своей электронной процедуры принятия решений, а затем обратился к секретариату с просьбой направить его заинтересованной Стороне, авторам сообщения и наблюдателям.

## II. Рассмотрение и оценка Комитетом

### Первоначальные наблюдения

16. В соответствии со своей процедурой, Комитет будет в обычном порядке рассматривать любые изменения, которые произойдут после принятия им своего доклада Совещанию Сторон в соответствии с пунктом 35 приложения к решению I/7<sup>1</sup> в течение следующего межсессионного периода.<sup>2</sup>
17. В данном случае действия, предпринятые соответствующей Стороной после принятия Комитетом своего доклада 26 июля 2021 года в соответствии с пунктом 35 приложения к решению I/7, носят настолько серьезный характер, что необходимо, чтобы они были доведены до сведения Совещания Сторон на его седьмой сессии. Кроме того, учитывая последствия действий соответствующей Стороны для будущих последующих действий Комитета по выполнению решения VI/8с и любого решения, которое его заменит, Комитет считает необходимым подготовить дополнительный доклад для седьмой сессии по решению VI/8с, конкретно касающийся этих действий.
18. Настоящий дополнительный доклад по решению VI/8с принят в соответствии с мандатом Комитета "изучать вопросы соблюдения и по мере необходимости должным образом выносить соответствующие рекомендации", изложенным в пункте 14 приложения к решению I/7 Совещания Сторон о рассмотрении соблюдения, и в соответствии с просьбой, изложенной в пункте 21 решения VI/8 Совещания Сторон по общим вопросам соблюдения<sup>3</sup>.
19. В соответствии с обязательством Комитета обеспечивать равное отношение ко всем Сторонам, подлежащим рассмотрению соблюдения, у каждой из Сторон, соблюдение Конвенции которыми является предметом доклада на седьмой сессии Совещания Сторон, было две недели для того, чтобы прокомментировать проект отчета Комитета об соблюдении ими Конвенции, соответствующая Сторона также получила две недели на то, чтобы прокомментировать настоящий дополнительный отчет.

<sup>1</sup> ECE/MP.PP/2/Add.8.

<sup>2</sup> Руководство Комитета по соблюдению Орхусской конвенции (второе издание, май 2019 г.), п. 221.

<sup>3</sup> ECE/MP.PP/2017/2/Add.1.

#### **Пункты 6 (а) 7 решения VI/8с и доклад Комитета седьмой сессии<sup>4</sup>**

20. В пункте 6 (а) решения VI/8с Совещание Сторон рекомендовало соответствующей Стороне принять необходимые законодательные, нормативные, административные, институциональные, практические и другие меры по обеспечению того, чтобы представители общественности, осуществляющие свои права в соответствии с положениями Конвенции, не подвергались наказанию, преследованиям или притеснениям в связи с их деятельностью;

21. В соответствии с пунктом 7 решения VI/8с при оценке осуществления соответствующей Стороной пункта 6 решения VI/8с Комитет будет принимать во внимание любую полученную от представителей общественности или других источников информацию о будущих случаях предполагаемых наказаний, преследований или притеснений в нарушение пункта 8 статьи 3 Конвенции, а также любую информацию, предоставленную соответствующей Стороной в связи с этими предполагаемыми инцидентами.

22. В своем докладе для седьмой сессии Совещания Сторон по решению VI/8с Комитет пришел к выводу, что соответствующая Сторона еще не выполнила требования пункта 6 решения VI/8с, и выразил серьезную обеспокоенность по поводу того, что положение лиц осуществление их прав в соответствии с Конвенцией в соответствующей Стороне на самом деле быстро ухудшается.<sup>5</sup>

#### **Хронология последних событий**

23. На основе представленной документации Комитет кратко излагает хронологию последних событий в пунктах 24 -31 ниже.

24. 2 июля 2021 года автор сообщения АССС/С/ 2014/102 получил письмо от Министерства юстиции от 22 июня 2021 года с просьбой к автору сообщения представить список документов до 9 июля 2021 года.<sup>6</sup> Запрошенные документы, среди прочего, включали:

(а) «документы, подтверждающие наличие юридического адреса у общественного объединения»;

(b) «Список членов ОО "Экодом" по состоянию на 1 июля 2021 года».

25. 9 июля 2021 года автор сообщения представил в Министерство юстиции 1124 страницы документов.<sup>7</sup>

26. 22 июля 2021 г.<sup>8</sup> автор сообщения получил письмо из Министерства юстиции. Письмо датировано 14 июля 2021 года и к нему прилагается приказ заместителя Министра юстиции от 13 июля 2021 года. В приказе заместителя Министра юстиции говорится, что автор сообщения не представил все запрошенные документы, а именно:

Хотя автор сообщения предоставил ксерокопию своего договора аренды помещения, используемого в качестве его юридического адреса, и акт приема-передачи помещения, он не предоставил «документы, относительно собственника помещения и иные документы, подтверждающие право на размещение ОО "Экодом" по юридическому адресу».

[Список членов ОО Экодом] не соответствует приложению №2 к постановлению Министерства юстиции от 30 августа 2005 года №48, поскольку не содержит сведений о дате рождения членов [ОО "Экодом"], их месте жительства и номера домашнего телефона, места работы (учебы) и номера рабочего телефона, личной подписи члена данного общественного объединения.

<sup>4</sup> ECE/MP.PP/2021/48.

<sup>5</sup> ECE/MP.PP/2021/48, para. 125.

<sup>6</sup> Комментарии автора сообщения АССС/С/ 2014/102 к проекту доклада Комитета по решению VI/8с от 18 июля 2021 г., приложение.

<sup>7</sup> Дополнительная информация от автора сообщения АССС/С/2014/102, 2 августа 2021 г., с. 1.

<sup>8</sup> Там же.

В ходе мониторинга официального сайта ОО "Экодом" было установлено, данное общественное объединение осуществляет свою деятельность в активном взаимодействии с такими незарегистрированными в Республике Беларусь организациями, имеющими признаки общественного объединения (союза, ассоциации) как Белорусский национальный молодежный союз "Рада", Ассамблея НДА, Белорусская Национальная Платформа Форума Гражданского Общества и др.<sup>9</sup>

27. Приказ заместителя Министра юстиции содержит следующие распоряжения:

1. Вынести ОО "Экодом" письменное предупреждение
2. Обязать Совет ОО "Экодом" принять комплекс мер по устранению вышеуказанных нарушений законодательства, о чем проинформировать Министерство юстиции Республики Беларусь не позднее 20 июля 2021 года.
3. Предупредить Совет ОО "Экодом", что в случае неустранения нарушений, указанных в данном приказе, в отношении ОО "Экодом" может быть поставлен вопрос о применении иных форм ответственности.<sup>10</sup>

28. 26 июля 2021 года Министерство юстиции подало иск в Верховный суд о ликвидации автора сообщения за невыполнение предупреждения.<sup>11</sup>

29. 28 июля 2021 года автор сообщения подал отдельное заявление в Верховный суд с просьбой обжаловать предупреждение.<sup>12</sup>

30. 23 августа 2021 года Верховный суд отклонил апелляцию автора сообщения на предупреждение.<sup>13</sup>

31. 31 августа 2021 года Верховный суд вынес решение по делу о ликвидации автора сообщения, возбужденному Министерством юстиции. В заключительных абзацах решения Верховного суда говорится:

Документы, подтверждающие право собственности Сухий И.Г. на указанное административное помещение, регистрирующему органу не представлены. Соответственно, и по состоянию на 31 августа 2021 года (дату вынесения решения) ответчиком не были приняты надлежащие меры к устранению нарушений действующего гражданского законодательства в части размещения ОО "Экодом" по юридическому адресу, указанному в п.1.8 Устава общественного объединения.

...

Представленная регистрирующему органу информация о членах общественного объединения не соответствовала требованиям приложений №2 и №3 к постановлению Министерства юстиции от 30 августа 2005 года №48 ...

Также не представлено ответчиком доказательств в опровержение доводов истца о актуальности публикаций на сайте общественного объединения относительно деятельности Белорусского национального молодежного совета "РАДА", Ассамблеи НДА, Белорусской Национальной Платформы Форума Гражданского Общества, незарегистрированных в Республике Беларусь организаций, имеющих признаки общественного объединения (союза, ассоциации) и взаимосвязи с ними ОО "Экодом".

Доводы представителя Министерства юстиции Республики Беларусь, что такие действия ОО "Экодом" не соответствуют требованиям действующего

<sup>9</sup> Ответ автора сообщения АССС/С/2014/102 на запрос Комитета о предоставлении подтверждающей документации, 20 сентября 2021 г., приложение 4.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Ответ автора сообщения АССС/С/2014/102 на запрос Комитета о предоставлении подтверждающей документации, 20 сентября 2021 г., приложение 4.

<sup>12</sup> Дополнительная информация от автора сообщения АССС/С/2014/102, 2 августа 2021 г., с. 1.

<sup>13</sup> Ответ автора сообщения АССС/С/2014/102 на запрос Комитета о предоставлении подтверждающей документации, 20 сентября 2021 г., приложение 4.

законодательства и собственного Устава общественного объединения, признаются судом обоснованными.

Таким образом, в ходе рассмотрения настоящего дела Министерством юстиции представлены доказательства о том, что допущенные ОО "Экодом" нарушения собственного Устава, действующего законодательства, регулирующего деятельность общественных объединений, после вынесения письменного предупреждения не были ответчиком устранены, в связи с чем в силу абзаца 3 части 1 статьи 29 упомянутого Закона, общественное объединение подлежит ликвидации.

На основе изложенного и руководствуясь статьями 302-311 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь судья решил:

ликвидировать общественное объединение "Экодом", зарегистрированное Министерством юстиции Республики Беларусь 21 июня 1996 года ...

Решение вступает в законную силу немедленно после его провозглашения, обжалованию и протестованию в апелляционном порядке не подлежит.<sup>14</sup>

### **Переписка председателя с заинтересованной стороной**

32. В своем письме от 20 августа 2021 года, которое было направлено соответствующей Стороне до начала слушаний в Верховном суде по делу Министерства юстиции о ликвидации автора сообщения 31 августа 2021 года, Председатель Комитета, в частности, заявил следующее:

Комитету представляется, что посредством судебного разбирательства, начатого Министерством юстиции с целью ликвидации "Экодом", Беларусь предпринимает активные шаги, чтобы заставить замолчать автора сообщения, который взаимодействует с Комитетом по вопросам, связанным с предполагаемым преследованием экологических активистов. Эта ситуация вызывает глубокую тревогу.

Если информация от "Экодом" верна, это первый случай в истории Комитета, когда Сторона Конвенции пытается ликвидировать автора сообщения, участвующего в процедурах Комитета, и Комитет будет внимательно следить за этой ситуацией.

Поэтому я прошу Беларусь в срочном порядке объяснить, почему в отношении "Экодом" было возбуждено дело о ликвидации.

Я также прошу Беларусь немедленно пересмотреть любой шаг, направленный на то, чтобы заставить замолчать автора сообщения, осуществляющего свои права в соответствии с Конвенцией.

Я предлагаю вам довести мое письмо до сведения соответствующих органов, в том числе Министра юстиции. Я также предлагаю Вам обратить внимание Министерства юстиции на обязательства Беларуси по статье 3 (8) Конвенции и содействовать пересмотру Министерством юстиции судебного разбирательства против "Экодом".

Обратите внимание, что, учитывая вышеизложенные обстоятельства, Беларусь должна прояснить ситуацию Комитету и продемонстрировать, есть ли какие-либо причины, по которым предлагаемая ликвидация "Экодом" не будет представлять собой наказание, преследование или притеснение в нарушение статьи 3 (8) Конвенции.<sup>15</sup>

33. В своем письме от 20 августа 2021 года Председатель Комитета также проинформировал соответствующую Сторону о том, что "в соответствии с решениями 1/7 и VI/8с, пункт 7, Комитет сообщит об этих событиях и любых последующих

<sup>14</sup> Там же, стр. 3–4.

<sup>15</sup> Письмо Министру природных ресурсов и охраны окружающей среды от Председателя Комитета, 20 августа 2021 г., стр. 1-2.

событиях, включая вопрос о том, пересмотрит ли Министерство юстиции свое судебное разбирательство против "Экодом", Совещанию Сторон на его седьмой сессии".

34. В своем ответе Председателю Комитета от 10 сентября 2021 года соответствующая Сторона через Министерство природных ресурсов заявила, в частности, что:

Министерство юстиции, как регистрирующий орган по отношению к республиканским общественным объединениям, осуществляет контроль за соответствием деятельности данных общественных объединений законодательству и их уставам.

По результатам проведенной проверки деятельности ОО "Экодом" установлены нарушения, послужившие основаниями для применения к общественному объединению мер ответственности, предусмотренных законодательством, в связи с чем приказом Министерства юстиции от 13 июля 2021 года №158 данному общественному объединению было вынесено письменное предупреждение.

На основании указанного письменного предупреждения общественное объединение было обязано принять меры по устранению установленных нарушений законодательства и проинформировать об этом Министерство юстиции не позднее установленной даты. Такая обязанность общественных объединений установлена статьей 27 Закона Республики Беларусь "Об общественных объединениях". Однако в установленный Министерством юстиции срок информация об устранении нарушений, послуживших основаниями для вынесения письменного предупреждения, в Министерство юстиции не поступила.

Таким образом, ОО "Экодом", не выполнив требования регистрирующего органа, нарушило вышеуказанную норму закона Республики Беларусь "Об общественных объединениях" в течение одного года после вынесения письменного предупреждения. В соответствии со статьей 29 Закона Республики Беларусь "Об общественных объединениях" нарушение общественным объединением законодательства и (или) его устава в течение одного года после вынесения письменного предупреждения является основанием для ликвидации общественного объединения по решению суда.<sup>16</sup>

#### Оценка комитета

35. Письмом Председателя Комитета от 20 августа 2021 года соответствующая Сторона была поставлена в известность о том, что Комитет сообщит о процедуре ликвидации «Экодом» соответствующей Стороной Совещания Сторон на его седьмой сессии. Более того, учитывая, что в письме Председателя от 20 августа 2021 года Беларусь просила "в срочном порядке объяснить, почему в отношении «Экодом» была начата процедура ликвидации" и "немедленно пересмотреть любой шаг, направленный на то, чтобы заставить замолчать автора сообщения, осуществляющего свои права в соответствии с Конвенцией", у соответствующей Стороны было более семи недель до принятия настоящего дополнительного доклада, чтобы "подготовить необходимую всеобъемлющую информацию"<sup>17</sup> по этому вопросу и пересмотреть свою процедуру ликвидации «Экодом».

36. В пункте 7 решения VI/8с Комитету предлагается при оценке выполнения соответствующей Стороной пункта 6 решения VI/8с принять во внимание любую информацию, полученную от представителей общественности или из других источников, о будущих случаях предполагаемого наказания, преследования или притеснения в нарушение статьи 3 (8) Конвенции вместе с любой информацией,

<sup>16</sup> Ответ Стороны на письмо Председателя Комитета от 10 сентября 2021 г., стр. 1–2.

<sup>17</sup> Письмо от соответствующей Стороны, 7 октября 2021, стр. 1.

предоставленной соответствующей Стороной в отношении этих предполагаемых случаев.

37. В своем втором обзоре хода выполнения решения VI/8с Комитет четко указал, что "цель пункта 7 решения VI/8с не заключается в том, чтобы Комитет делал выводы по каждому предполагаемому будущему случаю наказания, преследования или притеснения, о котором ему сообщается в соответствии с этим пунктом".<sup>18</sup> Однако это не лишает Комитет права делать это в конкретных случаях в рамках выполнения решения VI/8с, если он считает, что предполагаемый случай наказания, преследования или притеснения является особенно серьезным, и у него имеется достаточно доказательств для вынесения заключения. Основываясь на документации, представленной ему в данном деле, Комитет считает, что ликвидация 31 августа 2021 года компании «Экодом» является именно таким случаем.

38. В соответствии с обязательством Комитета обеспечивать равное отношение ко всем Сторонам, подлежащим рассмотрению на предмет соблюдения, поскольку каждая из четырнадцати Сторон, соблюдение которыми было предметом доклада на седьмой сессии Совещания Сторон, имела две недели для представления замечаний по проекту доклада Комитета, касающегося их соблюдения, соответствующей Стороне было предоставлено две недели для представления замечаний и по настоящему дополнительному докладу.

39. Прежде всего, Комитет разъясняет, что предусмотренное в статье 3 (8) Конвенции обязательство обеспечивать, чтобы лица, осуществляющие свои права в соответствии с положениями Конвенции, не подвергались наказанию, преследованию или притеснениям каким-либо образом за их участие, применяется в равной степени, как физическим, так и юридическим лицам, включая неправительственные организации, такие как "Экодом".

40. Заинтересованная Сторона не оспаривает, что до своей ликвидации "Экодом" был законной неправительственной организацией, активно участвовавшей в защите окружающей среды в Беларуси. Это неоднократно признавалось и самой Беларусью, не в последнюю очередь благодаря включению "Экодом" в межведомственную рабочую группу, созданную приказом Министра природных ресурсов и охраны окружающей среды от 15 мая 2020 года № 143-0D.<sup>19</sup>

41. Действительно, не далее как 21 июля 2021 года Беларусь заявила Комитету, что она "благодарна НПО "Экодом" за возобновление сотрудничества и участие в июне-июле 2021 года в трех региональных семинарах по "актуальным вопросам участия общественности в принятии решений, касающихся окружающей среды, при планировании хозяйственной деятельности" в городах Могилев, Гомель и Гродно".<sup>20</sup>

42. Кроме того, "Экодом" активно участвует в качестве автора сообщения в Комитете с 2014 года, когда она представила сообщение АССС/С/2014/102, касающееся преследования, наказания и притеснения экологических активистов в нарушение статьи 3 (8) Конвенции.

43. Принимая во внимание вышесказанное, Комитет считает, что до своей ликвидации "Экодом" как неправительственная организация, занимающаяся защитой окружающей среды, несомненно, был членом общества, осуществлявшим свои права в соответствии с положениями Конвенции. Таким образом, в соответствии со статьей 3 (8) соответствующая Сторона должна обеспечить, чтобы "Экодом" не подвергся наказанию, преследованию или притеснениям за это.

44. Решение Верховного суда от 31 августа 2021 года о ликвидации "Экодом" вступило в силу немедленно и не подлежало обжалованию. В результате решения Верховного суда от 31 августа 2021 года ОО "Экодом" прекратило свое существование как юридическое лицо.

<sup>18</sup> Второй обзор Комитетом хода выполнения решения VI/8с, 9 марта 2020, пункт 72.

<sup>19</sup> Окончательный отчет Стороны о ходе выполнения решения VI/8с, 30 сентября 2020 г., стр. 2.

<sup>20</sup> Комментарии Стороны к комментариям автора сообщения АССС/С/2014/102, 21 июля 2021 г., стр. 2.



45. При рассмотрении вопроса о том, является ли ликвидация "Экодом" наказанием, преследованием или притеснением в соответствии со статьей 3 (8), Комитет напоминает о своем заключении по сообщению АССС/С/2014/102 (Беларусь), сообщению, поданному "Экодом" в 2014 году, в котором Комитет постановил:

Вопрос о том, является ли обращение, в отношении которого поступила жалоба, наказанием, преследованием или притеснением, должен решаться в индивидуальном порядке с учетом конкретных обстоятельств, в том числе того, носит ли совершенное государством действие объективный и разумный характер и направлено ли оно на достижение законной цели. При проведении такой оценки Комитет рассматривает вопрос о том, могло ли обращение, в отношении которого поступила жалоба, носить разумный и соразмерный характер и быть направлено на достижение законной государственной цели.<sup>21</sup>

46. Как подчеркнул Председатель Комитета в своем письме заинтересованной Стороне от 20 августа 2021 года, учитывая серьезный характер действий, предпринятых соответствующей Стороной, «Беларусь должна разъяснить ситуацию Комитету и продемонстрировать, есть ли какие-либо причина, по которой... ликвидация "Экодом" не будет представлять собой наказание, преследование или притеснение в нарушение статьи 3 (8) Конвенции».<sup>22</sup>

47. В данном случае Комитет внимательно изучил всю представленную ему информацию, включая письмо заинтересованной Стороны от 10 сентября 2021 года, предупреждение, вынесенное заместителем Министра юстиции 13 июля 2021 года, и решение Верховного суда от 31 августа 2021 г. Сделав это, Комитет считает, что ни в одном из представленных документов нет ничего, что показало бы, что действия, предпринятые соответствующей Стороной для ликвидации "Экодом", были объективными, разумными или соразмерными, или что они преследовали законную цель, изложенную в вышеуказанном пункте 45.

48. В этой связи Комитет особенно выделяет пункты в параграфах 49-52.

49. Во-первых, "Экодом" было вынесено предупреждение, и впоследствии "Экодом" было ликвидировано в связи с тем, что якобы не предоставила определенные документы в ответ на письмо Министерства юстиции от 22 июня 2021 года. Однако якобы «недостающие» документы (см. пп.26, а также 31 выше) не были фактически запрошены в письме Минюста от 22 июня 2021 года. Вместо этого в письме содержится просьба предоставить "список членов по состоянию на 1 июля 2021 года" и "документы, подтверждающие, что общественное объединение имеет юридический адрес". Таким образом, "Экодом" было вынесено предупреждение, и "Экодом" впоследствии было ликвидировано за то, что оно не предоставило документы, которые Министерство юстиции в своем письме от 22 июня 2021 года не запрашивало. Это вопиющее отсутствие надлежащей правовой процедуры.

50. Во-вторых, в предупреждении заместителя Министра юстиции от "Экодом" требовалось предоставить «недостающие» документы до 20 июля 2021 года. Однако письмо Министерства юстиции с предупреждением не было доставлено в "Экодом" до 22 июля 2021 года. Таким образом, автор сообщения не мог выполнить предупреждение. Это еще одно вопиющее отсутствие надлежащей правовой процедуры.

51. В-третьих, в своих выводах по сообщению АССС/С/2014/102 Комитет отметил, что при оценке того, является ли обращение равносильным преследованию, наказанию и притеснению в соответствии со статьей 3 (8), "Комитет рассматривает, может ли обжалуемое обращение быть разумным и пропорциональным". По мнению Комитета, даже если бы соответствующая Сторона в данном деле соблюдала надлежащую процедуру (что, как видно из пунктов 49 и 50 выше, явно не было сделано), ни якобы "недостающие" документы, ни ссылки на незарегистрированные общественные

<sup>21</sup> ЕСЕ/МР.РР/С.1/2017/19, пункт 69.

<sup>22</sup> Письмо Министру природных ресурсов и охраны окружающей среды от Председателя Комитета, 20 августа 2021 г., стр. 1-2.

объединения на сайте "Экодом" и близко не подходят для оправдания его ликвидации. Соответственно, ликвидация "Экодом" не была ни разумной, ни пропорциональной.

52. Наконец, Комитет напоминает, что в своих выводах по сообщению АССС/С/2014/102 он подчеркнул серьезность своих выводов о том, что соответствующая Сторона не соблюдает статью 3 (8) Конвенции, и постановил, что: «Если представители общественности подвергаются наказанию, притеснению или преследованию за осуществление своих прав, предусмотренных Конвенцией, то это серьезно подрывает осуществление Конвенции в целом соответствующей Стороной». В этом отношении "Экодом" участвует в процедурах Комитета с момента представления сообщения АССС/С/2014/102 в 2014 году. Примечательно, что это была единственная белорусская экологическая НПО, которая постоянно участвовала в процедурах Комитета с момента подачи этого сообщения. Таким образом, ликвидация "Экодом" заставила замолчать единственную белорусскую экологическую неправительственную организацию, которая на постоянной основе участвовала в деятельности Комитета. Это подтверждает серьезность вопроса, выраженную Комитетом в его выводах по сообщению АССС/С/2014/102.

53. Учитывая вышеизложенное, и ссылаясь на свой мандат, изложенный в пункте 14 приложения к решению I/7 и пункте 7 решения VI/8с? Комитет считает, что ликвидация "Экодом" 31 августа 2021 года представляет собой еще один случай преследования, наказания и притеснения со стороны соответствующей Стороны в соответствии со статьей 3 (8) Конвенции. В этой связи то, что соответствующая Сторона вынуждает замолчать автора сообщения, активно участвовавшего в процедуре последующих действий Комитета, является особенно вопиющим случаем несоблюдения статьи 3 (8).

54. Комитет четко заявляет, что необоснованная ликвидация автора сообщения соответствующей стороной не влияет на права лиц, которые ранее действовали от имени автора сообщения в рамках процедуры Комитета, продолжать взаимодействовать с Комитетом вместо "Экодом" в рамках процедуры последующих действий по решению VI/8с и любому решению, которое его заменяет. В этой связи Комитет принимает к сведению подтверждение соответствующей Стороны о том, что она не будет создавать "препятствий для участия в процедурах Комитета для лиц, которые ранее действовали от имени «Экодом»<sup>23</sup>

55. Комитет подчеркивает, что это первый случай в его истории, когда Сторона Конвенции ликвидировала автора сообщения, который активно участвует в процедурах Комитета, касающихся соблюдения этой Стороной положения Конвенции.

56. Более того, Министерство юстиции соответствующей Стороны продолжило разбирательство в Верховном суде с целью ликвидации автора сообщения, несмотря на то, что в своем письме от 20 августа 2021 года Председатель Комитета четко предупредил его о том, что это может быть равносильно несоблюдению статьи 3 (8) Конвенции.

57. В своем докладе по решению VI/8с<sup>24</sup> Комитет установил, что соответствующая Сторона еще не выполнила пункт 6 а), в котором Сессия Сторон рекомендовало соответствующей Стороне принять необходимые законодательные, нормативные, административные, институциональные, практические или иные меры для обеспечения того, чтобы представители общественности, осуществляющие свои права в соответствии с положениями Конвенции, не подвергались наказанию, преследованию или притеснениям за свою деятельность.

58. Вышеуказанными действиями Министерства юстиции и Верховного суда соответствующая Сторона не просто не приняла необходимых мер для обеспечения того, чтобы представители общественности, такие как "Экодом", не подвергались наказанию, преследованию или притеснению за осуществление своих прав в

<sup>23</sup> Письмо от соответствующей Стороны от 13 октября 2021, п 2.

<sup>24</sup> ECE/MP.PP/2021/48, пункт 91.

соответствии с Конвенцией. Напротив, она преднамеренно приняла меры по наказанию и преследованию "Экодом". Также на основании представленной информации Комитет понимает, что "Экодом" - не единственная экологическая неправительственная организация, ликвидированная соответствующей Стороной в последние месяцы.<sup>25</sup> Действия соответствующей Стороны также окажут сдерживающее воздействие на любые оставшиеся в соответствующей Стороне неправительственные организации, занимающиеся содействием охране окружающей среды.

59. Комитет считает, что неоправданная ликвидация автора сообщения, взаимодействующего с Комитетом, прямо противоречит приложению к решению I/7 о рассмотрении соблюдения, включая его пункт 32, который дает право представителям общественности участвовать в обсуждениях Комитета, касающихся их сообщения. Кроме того, это несовместимо с обязанностью добросовестности, требуемой от каждой стороны Конвенции в соответствии со статьей 26 Венской конвенции о праве международных договоров.

60. Учитывая серьезность действий соответствующей Стороны, Комитет рекомендует Совещанию Сторон, в соответствии с пунктами 14 и 37 (g) приложения к решению I/7, чтобы Совещание Сторон постановило либо на своей седьмой сессии или, учитывая короткий промежуток времени между принятием настоящего доклада и открытием седьмой сессии, на внеочередной сессии, которая состоится в 2022 году «времененно лишить в соответствии с применяющимися нормами международного права, касающимися приостановления действия какого-либо соответствующую Сторону договора специальных прав и привилегий, предусматриваемых в Конвенции».<sup>26</sup>

### III. Выводы и рекомендации

61. Во исполнение своего мандата, предусмотренного пунктом 14 приложения к решению I/7 и пунктом 7 решения VI/8с, Комитет считает, что ликвидация "Экодом" 31 августа 2021 года представляет собой очередной случай преследования, наказания и притеснения со стороны соответствующей Стороны в соответствии со статьей 3 (8) Конвенции. В этой связи то, что соответствующая Сторона вынуждает замолчать автора сообщения, активно участвовавшего в процедуре последующих действий Комитета, является особенно вопиющим случаем несоблюдения статьи 3 (8).

62. Комитет предлагает любому лицу, которое ранее действовало от имени "Экодом" в рамках процедуры Комитета, продолжить взаимодействие с Комитетом вместо "Экодом" в рамках процедуры последующих действий по решению VI/8с и любому решению, которое заменяет его.

63. Учитывая серьезность действий соответствующей Стороны, Комитет рекомендует Совещанию Сторон, в соответствии с пунктами 14 и 37 (g) приложения к решению I/7, чтобы в свете вывода, сделанного в пункте 61 выше, Совещание Сторон приняло решение о том, чтобы:

- (a) На своей седьмой сессии:
  - (i) «приостановить в соответствии с применимыми нормами международного права, касающимися приостановления действия договора, особые права и привилегии, предоставленные соответствующей Стороне в соответствии с Конвенцией»;<sup>27</sup>
  - (ii) приостановление вступает в силу 1 февраля 2022 года, если соответствующая Сторона не отменит ликвидацию "Экодом" и не восстановит регистрацию "Экодом" в качестве общественного объединения в соответствии

<sup>25</sup> Письмо автора сообщения ACCC/C/2014/102, 14 сентября 2021 г., сноска 1.

<sup>26</sup> Решение I/7, ECE/MP.PP/2/Add.8, приложение, пункт. 37 (g). См. также доклад о работе тридцать второго совещания Комитета, ECE/MP.PP/C.1/2011/4, пункты. 33 и 34.

<sup>27</sup> Там же.

с Законом об общественных объединениях и не уведомит секретариат об этом факте, предоставив доказательства, до 1 декабря 2021 года.

(iii) Просить Комитет установить выполнение пункта 63 (а) (ii), указанного выше; или

(b) На своей седьмой сессии в связи с недавним характером рассматриваемых событий и последующим представлением настоящего доклада очень близко по времени к открытию седьмой сессии:

(i) Просить Комитет в соответствии с пунктами 13 (b) и 14 приложения к решению I/7 подготовить для Совещания Сторон к 1 февраля 2022 года отчет о том, отменила ли соответствующая Страна ликвидацию "Экодом" и восстановила ли регистрацию "Экодом" как общественное объединение в соответствии с Законом об общественных объединениях и уведомила секретариат об этом факте, предоставив доказательства, до 1 декабря 2021 года;

(ii) Если Комитет в своем отчете в соответствии с пунктом 63 (b) (i) выше придет к выводу, что "Экодом" не был восстановлен в качестве общественного объединения в соответствии с Законом об общественных объединениях:

а. Провести внеочередную сессию в 2022 году, чтобы принять решение о "приостановлении, в соответствии с применимыми нормами международного права, касающимися приостановления действия договора, особых прав и привилегий, предоставленных соответствующей Стране в соответствии с Конвенцией"<sup>28</sup>;

б. Просить секретариат принять необходимые меры по организации внеочередной сессии в соответствии со статьей 10 (1) Конвенции и правилом 4 (3) и (4) решения I/1 о процедурных правилах. (с) Комитет далее рекомендует Совещанию Сторон просить Комитет в соответствии с пунктом 13 (b) приложения к решению I/7 подготовить доклад с разъяснением «особых прав и привилегий» соответствующей Стороны в рамках пункта 37 (g) приложения к решению I/7.

---

<sup>28</sup> Там же.