

Тренинг на объекте и семинар по оценке укрепления  
безопасности хвостохранилищ и их управления в  
Центральной Азии  
3 июня 2021, Таджикистан

**Использование Стратегического подхода  
с его самооценками и планами действий  
по повышению промышленной  
безопасности и стимулированию  
диалога по национальной политике в  
области промышленной безопасности в  
Сербии**



Сюзана Милутинович  
Министерство охраны окружающей среды  
Республики Сербия

# Информация

- КС 2008 года принимает Стратегический подход



# Приоритетные области работы стратегического подхода

## Шесть областей работы :

- (a) Выявление опасных видов деятельности;
- (b) Уведомление об опасных видах деятельности;
- (c) Профилактика;
- (d) Готовность;
- (e) Реагирование и взаимная помощь;
- (f) Информирование и участие общественности

# Реализация Стратегического подхода с использованием показателей и критериев



# Изучение показателей и критериев

Соответствующая область работы



Показатели/механизмы, подлежащие использованию



Определения для показателей/критериев



Оптимальный уровень осуществления/цели



Определение наиболее важных национальных законодательных актов, имеющих непосредственное отношение к осуществлению Конвенции, и методов применения и обеспечения соблюдения этого законодательства.

## **Показатели для области работы 1: установление опасных видов деятельности**

- a) Механизм сбора данных
- b) Механизм анализа и проверки данных
- c) Механизм обзора/пересмотра данных

## **Показатели для рабочей зоны 2: уведомление об опасных видах деятельности**

- a) Механизм трансграничных консультаций по опасным видам деятельности
- b) Механизм уведомления об опасных видах деятельности

## **Показатели для рабочей области 3: профилактика**

- a) Механизм, возлагающий ответственность за промышленную безопасность на операторов опасных видов деятельности
- b) Механизм введения режима контроля Компетентных органов

## **Показатели для рабочей области 4: готовность**

- a) Механизм, возлагающий ответственность за готовность к чрезвычайным ситуациям на операторов опасных действий
- b) Механизм, возлагающий ответственность за готовность к чрезвычайным ситуациям на Компетентные органы
- c) Механизм обеспечения трансграничных совместимых планов действий в чрезвычайных ситуациях

## **Показатели для рабочей области 5: реагирование и взаимная помощь**

- a) Механизм, наделяющий компетентный орган ответственностью за оперативное признание промышленных аварий или их непосредственной угрозы
- b) Механизм обеспечения использования системы УПА
- c) Механизм обеспечения использования механизмов уведомления на национальном уровне
- d) Механизм, наделяющий компетентный орган полномочиями запрашивать и предоставлять помощь

## **Показатели для рабочей области 6: информирование общественности и участие общественности**

- a) Механизм информирования общественности
- b) Механизм обеспечения возможностей для участия общественности в соответствующих процедурах, когда это возможно и целесообразно

# Как применять Показатели, Критерии и Форму на практике?

- ▶ Проанализируйте каждую/соответствующую рабочую область отдельно
- ▶ Обсудите ситуацию в стране
- ▶ Определите стадию прогресса
- ▶ Документируйте результаты самооценки- Таблица 1

# Результаты самооценки - Определение стадии прогресса

## **Этап 4 прогресса :**

При проведении интенсивных и подробных обсуждений между заинтересованными сторонами, выявленными в ходе этапа 3, по содержанию соответствующего законодательства и процедур, определяющих функционирование механизма.

## **Этап 5 прогресса :**

(а) когда рассматриваемый механизм был принят правительственным актом или другой формой национальной практики, но он еще не функционирует на практике (например, из-за нехватки людских и/или финансовых ресурсов); и

(b) правительственный акт или другая форма национальной практики определяет минимальные компоненты механизмов каждой рабочей области; и

(с) обсуждалась необходимость подготовки кадров для внедрения этого механизма; и

(d) Обучение было разработано, если необходимость в таком обучении была подтверждена.



# Механизм введения режима контроля компетентных органов

<i>Направления работы с показателями</i>	<i>Этап прогресса с объяснением</i>	<i>Выявление недостатков и проблем с перечнем приоритетных действий, которые необходимо предпринять</i>
<p><b>Профилактика</b> <b>Механизм введения режима контроля компетентных органов</b></p>	<p><b>Механизм принят и внедрен в национальную правовую базу. В рамках принятого механизма определены необходимые элементы.</b></p> <p>В рамках Программы помощи в 2010, 2011 и 2012 годах были организованы Субрегиональные тренинги по оценке СР и тренинги по инспекциям на местах.</p> <p><b>Достигнут 5-й этап прогресса.</b></p>	<p>Недостаточный потенциал государственных органов для оценки документации по безопасности и дальнейшего внедрения контрольных перечней. Основной проблемой правоприменения, связанной с рассмотрением документации по технике безопасности, является отсутствие межсекторального сотрудничества между органами, ответственными за несчастные случаи.</p> <p><b>Приоритет</b> Существует необходимость в развитии навыков обеспечения соблюдения национального законодательства, в частности для улучшения знаний по оценке отчетов о безопасности полетов. Приоритетными задачами являются согласование контрольных перечней, разработанных в рамках деятельности АП, с национальным законодательством, дальнейшее совершенствование их применения, особенно в ходе инспекций на местах, а также расширение сотрудничества и координации между различными государственными органами.</p>

## Таблица 2 План мероприятий (т. е. национальный план действий) в отношении перечня приоритетных действий, указанных в таблице 1

<i>Мероприятия</i>	<i>Описание деятельности с указанием целевого результата</i>	<i>Ответственность</i>	<i>Сроки</i>	<i>Требуется внешняя помощь? Если да, то какого рода?</i>
Подготовка должностных лиц/инспекторов сербских властей по вопросам инспекции опасных установок на месте после выдачи разрешения на заключение о безопасности.	Обучение представителей соответствующих институциональных секторов, которые участвуют в процессе выдачи разрешений (документации) и инспекции опасных установок. Ожидаемая цель: повышение уровня знаний инспекторов и укрепление связи между оценкой отчетов о безопасности полетов и последующими инспекциями. Расширение сотрудничества и координации между различными государственными органами.	МЕДЕП	Октябрь 2012 года	Да. Поддержка со стороны международных экспертов необходима для обзора учебных материалов, обмена знаниями и опытом, а также для проведения и поддержки учебных мероприятий.

## Проектное предложение

На основе Плана мероприятий было представлено проектное предложение, и Бюро и РГИ одобрили эту деятельность: **Учебная сессия по теме „Инспекции опасных установок на местах” для Хорватии, бывшей Югославская Республика Македония и Республика Сербия, состоявшаяся в октябре 2012 года.**

## Таблица 3 Отчет о проведенных мероприятиях, достигнутых результатах

<i>Мероприятия</i>	<i>Достигнутые результаты</i>	<i>Последующие шаги</i>
<p>1-ое мероприятие  <b>Учебная сессия по теме “Инспекции опасных установок на местах” для Хорватии, бывшей югославской Республики Македонии и Республики Сербии, состоявшаяся в октябре 2012 года</b></p>	<p>Расширение знаний инспекторов и укрепление связи между оценкой докладов по вопросам безопасности и последующими инспекциями. Расширение сотрудничества и координации между различными государственными органами и подтверждение необходимости внедрения комплексной инспекции.</p>	<p>Пересмотр соответствующего законодательства в целях достижения необходимого уровня сотрудничества и координации. Определение правовых рамок для комплексной инспекционной системы. Дальнейшая разработка конкретных контрольных перечней для инспекции на месте.</p>
<p>2-ое мероприятие</p>		
<p>...</p>		

# Недостатки и проблемы

- Применение показателей и критериев позволило нам выявить проблемы и недостатки, с которыми мы сталкиваемся при осуществлении Конвенции.
- Недостаточная координация между национальными и местными органами власти и между ними.
- Недостаточное сотрудничество и обмен информацией между этими органами, промышленностью и общественностью.
- Необходима дальнейшая поддержка для полного соблюдения требований Конвенции и, таким образом, повышения промышленной безопасности.

# Диалоги по национальной политике в области промышленной безопасности в Сербии

- В целях повышения эффективности и результативности сотрудничества, а также создания устойчивых механизмов координации между государственными органами и между государственными органами и промышленностью
- В целях выявления и устранения пробелов в действующем законодательстве, а также согласования мер по их устранению, предусматривающих скоординированное участие всех компетентных органов
- Министерство охраны окружающей среды в сотрудничестве с секретариатом Конвенции ЕЭК ООН о промышленных авариях подготовило концепцию проекта, в которой предлагается наладить Национальный диалог по вопросам политики в области промышленной безопасности в Сербии.

**БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!**