

**Европейская экономическая комиссия**

Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды

**Рабочая группа Сторон****Двадцать пятое совещание**

Женева, 3 мая и 7 и 8 июня 2021 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

**Доклады председателей целевых групп и другая обновленная информация о последних изменениях в областях доступа к информации, участия общественности в процессе принятия решений и доступа к правосудию**

**Доклад Целевой группы по доступу к информации о работе ее седьмого совещания\****Резюме*

Целевая группа по доступу к информации, действующая в рамках Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, была учреждена на четвертой сессии Совещания Сторон Конвенции в соответствии с решением IV/1 (см. ECE/MP.PP/2011/2/Add.1). На своей шестой сессии (Будва, Черногория, 11–13 сентября 2017 года) Совещание Сторон продлило срок действия мандата Целевой группы для проведения дальнейшей работы под руководством Рабочей группы Сторон (см. ECE/MP.PP/2017/2/Add.1, решение VI/1).

В соответствии с указанным выше мандатом настоящий доклад Целевой группы о работе ее седьмого совещания (онлайн, 16–17 ноября 2020 года) представляется для рассмотрения Рабочей группой Сторон на ее двадцать пятом совещании.

\* Настоящий документ был запланирован к изданию после установленного срока в силу обстоятельств, не зависящих от представившей его стороны.



## Введение

1. Седьмое совещание Целевой группы по доступу к информации, действующей в рамках Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), состоялось 16 и 17 ноября 2020 года в онлайн-формате в связи с ограничениями, связанными с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19)<sup>1</sup>.

2. Целевую группу возглавляет Республика Молдова. Из-за связанных с пандемией COVID-19 ограничений на поездки и карантинных мер, введенных правительствами Республики Молдова и Швейцарии, Председатель Целевой группы г-жа Валентина Тапис не смогла председательствовать на этом совещании. Поэтому Республика Молдова назначила посла и Постоянного представителя Республики Молдова при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве г-жу Татьяну Молчан вместо г-жи Тапис в качестве Председателя только на этом совещании. Ввиду обязательств, связанных с работой, г-жа Молчан поручила советнику г-ну Юлиану Григорице (Республика Молдова) председательствовать на утреннем заседании во вторник, 17 ноября 2020 года.

3. В совещании приняли участие представители следующих Сторон Конвенции: Австрии, Албании, Беларуси, Германии, Греции, Грузии, Ирландии, Испании, Казахстана, Кипра, Кыргызстана, Люксембурга, Мальты, Республики Молдова, Румынии, Сербии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Финляндии, Франции, Черногории, Швеции и Эстонии. В совещании также приняли участие представители Гватемалы, Республики Корея и Узбекистана. От имени Европейского союза на совещании присутствовали представители Европейской комиссии и Постоянной делегации при Отделении ООН и других международных организациях в Женеве. В совещании также приняли участие представители Европейского агентства по окружающей среде, Европейского омбудсмена и Европейского инвестиционного банка.

4. В совещании также участвовали представители Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Управления ООН по снижению риска бедствий (УСРБ ООН), Учебного и научно-исследовательского института ООН (ЮНИТАР) и секретариата Конвенции о биологическом разнообразии.

5. Кроме того, на совещании присутствовали представители надзорных органов, орхусских центров и деловых кругов, профессиональных, исследовательских и научных организаций, а также международных, региональных и местных неправительственных организаций (НПО), многие из которых координировали свой вклад в работу совещания в рамках Европейского ЭКО-Форума.

## I. Открытие совещания и утверждение повестки дня

6. Совещание открыла Председатель совещания г-жа Молчан.

7. Целевая группа утвердила повестку дня совещания, содержащуюся в документе AC/TF.AI-7/Inf.1.

## II. Доступ к экологической информации о продуктах

8. Открывая обсуждение по данному пункту, Председатель напомнила, что в соответствии с пунктом 8 статьи 5 Конвенции Стороны должны разрабатывать механизмы с целью обеспечения предоставления общественности достаточной

<sup>1</sup> С документами для совещания Целевой группы, а также со списком участников, заявлениями и сообщениями можно ознакомиться по адресу <https://unece.org/environmental-policy/events/seventh-meeting-task-force-access-information-under-aarhus-convention>.

информации о продуктах таким образом, чтобы давать возможность потребителям производить обоснованный выбор с учетом интересов охраны окружающей среды. Каждой Стороне следует также поощрять операторов, деятельность которых оказывает существенное воздействие на окружающую среду, регулярно информировать общественность о воздействии их продуктов на окружающую среду, делая это, в соответствующих случаях, в рамках использования добровольных систем экомаркировки и экологической экспертизы или с помощью других средств (пункт 6 статьи 5).

9. Председатель подчеркнула, что такие меры стали краеугольными камнями перехода к зеленой и циклической экономике за счет внедрения подходов с нулевым уровнем отходов и выполнения роли катализаторов в достижении ряда целей в области устойчивого развития. Она обратила внимание на обзор доступа к экологической информации о продуктах в соответствии со пунктами 6 и 8 статьи 5 Конвенции (AC/TF.AI-7/Inf.2).

10. Представитель ЮНЕП подчеркнул потенциал данных и цифровой трансформации для скорейшего достижения экологической устойчивости и роль информации о продуктах в этом отношении. Новые и возникающие цифровые возможности обладают беспрецедентным потенциалом для поддержки трансформации ключевых секторов экономики с целью достижения декарбонизации, дематериализации, детоксикации, обеспечения цикличности и восстановления. Выступавший заявил, что для освоения этого потенциала необходимо решить четыре следующие задачи: а) улучшить управление данными, чтобы сделать их менее фрагментированными и неструктурированными, а их качество — менее изменчивым; б) расширить сотрудничество между государственным и частным секторами для преобразования данных в знания, которые могут влиять на экономические стимулы и поведение, — в этом отношении важное значение может иметь доступ к информации о продуктах; в) преодолеть цифровой разрыв и повысить цифровую грамотность; и д) обеспечить проведение процесса цифровой трансформации государственными органами, выполняющими природоохранные функции и предоставляющими аналогичные услуги. Для решения этих задач выступавший рекомендовал: а) создать цифровую экосистему для планеты, которая будет производить данные и прогнозную аналитику в качестве общественного блага; б) ускорить интеграцию и применение экологических данных, аналитики и норм для информационного обеспечения и преобразования основных составляющих цифровой экономики, например электронной коммерции; в) повышать цифровую грамотность и участие общественности в цифровой трансформации и поддерживать приложения электронного управления для участия общественности и гражданской науки; и д) принять программу цифровой трансформации в учреждениях. Такой подход позволит определить приоритеты цифровой трансформации ЮНЕП на следующие четыре года. Для создания цифровой экосистемы ЮНЕП разработает структуру управления экологическими данными и с этой целью проведет глобальные консультации с заинтересованными кругами для обсуждения и согласования вариантов этой структуры.

11. Представитель Европейского бюро по окружающей среде, также выступавший от имени Европейского ЭКО-Форума, подчеркнул важность достоверной информации о продуктах, учитывая ее способность влиять на выбор потребителей и генерировать рыночные решения для снижения экологического следа продуктов. Хотя многие продукты в Европейском союзе имеют экологические заявления или маркировку, большинству потребителей трудно определить действительно экологически безопасные продукты, и они с большим недоверием относятся к предоставляемой информации. Для решения этих проблем можно внедрить паспорт продукта как совместимую цифровую информационную систему для доступа к данным о продукте, полученным из различных источников, на одном из публичных интерфейсов с использованием цифровых инструментов (например, кода быстрого ответа (QR-кода) или блокчейна). Паспорт может включать информацию о долговечности, ремонтнопригодности, возможности вторичной переработки, экологических характеристиках, эффективности использования энергии, содержании опасных веществ и социальных данных продуктов. Паспорт должен содержать требуемые

законом данные и стимулы для поощрения прозрачности и основываться на четких формулировках, форматах и стандартах для обеспечения сопоставимости и применимости. Потенциальные преимущества паспортов продуктов могут включать повышение доверия общественности к заявлениям об охране окружающей среды, предоставление потребителям возможности делать осознанный выбор, недопущение использования «зеленого камуфляжа» и создание отношений доверия между производителями и поставщиками. Паспорт продукта упоминается в нескольких программных документах Европейского союза и может быть основан на нескольких существующих инициативах. Тем не менее для стимулирования изменений в направлении устойчивого производства и потребления необходимо внедрить надлежащую политическую основу и законодательство для регулирования рынка и создания стимулов.

12. Представитель Казахстана сообщил о мерах, принятых страной для расширения доступа общественности к информации о продуктах. В частности, в будущем Экологическом кодексе будут предусмотрены обновленные процедуры участия общественности в контексте оценки воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценки, стимулы для потребителей природных ресурсов к сокращению выбросов и усовершенствованные принципы и механизмы прогрессивного регулирования выбросов, а также пересмотр экологических стандартов страны. В предлагаемых нововведениях учтены передовой опыт разных стран и международные обязательства Казахстана. Дальнейшая работа будет продолжена после принятия и вступления в силу Экологического кодекса, намеченных на 1 июля 2021 года<sup>2</sup>.

13. Представитель Сербии сообщил о требованиях к обязательной и добровольной маркировке с указанием экологической информации о продуктах. Обязательная маркировка продукта предназначена для информирования потребителей о типе материала и возможности вторичной переработки упаковки, опасных веществах и смесях и потреблении энергии. Добровольная экологическая маркировка существует в рамках ISO/TC/207<sup>3</sup> по экологическому менеджменту с 2009 года и развивается аналогично экомаркировке Европейского союза в части критериев и групп продуктов. Процедура присвоения сербской экомаркировки проводится комиссией, в которую входят представители Министерства охраны окружающей среды, Министерства экономики, Торговой палаты, национальных ассоциаций потребителей и эксперты. Заявки на присвоение экомаркировки должны рассматриваться комиссией с учетом всех этапов жизненного цикла продукта. Министерство охраны окружающей среды ведет учет заявок, присваивает экомаркировку и предоставляет информацию, в частности, о процедурах, связанных с экомаркировкой. Для продвижения экомаркировки была разработана брошюра, в которой компаниям предоставляется информация о требованиях к присвоению экологической маркировки, а потребителям объясняется, почему определенным продуктам была присвоена экологическая маркировка. После введения экологической маркировки был извлечен ряд уроков, в том числе: а) важность стабильности рынка; б) необходимость того, чтобы лица, принимающие решения, одобрили систему экологической маркировки как инструмент для достижения экологических целей; в) присвоение первой экомаркировки повысило интерес со стороны других операторов в том же промышленном секторе; г) экомаркировка вызвала большой интерес у компаний в связи с их маркетинговыми стратегиями; и е) критерии экологической маркировки в процессе зеленых государственных закупок могут стимулировать дальнейшие запросы на экологическую маркировку. Кроме того, в целях поощрения действий по борьбе с изменением климата возможности для оценки и отчетности о воздействии продуктов на окружающую среду могут возникнуть в результате более широкого использования реестра выбросов и переноса загрязнителей, когда компании сообщают о своих выбросах (например, диоксида углерода (CO<sub>2</sub>)) и потреблении электроэнергии, воды и

<sup>2</sup> Во время подготовки настоящего доклада Казахстан проинформировал секретариат о том, что законодатель принял Экологический кодекс 2 января 2021 года.

<sup>3</sup> См. [www.iso.org/committee/54808.html](http://www.iso.org/committee/54808.html).

сырья на единицу продукции. Например, он уже используется в Сербии для оценки сокращения выбросов CO<sub>2</sub>.

14. Представитель Франции рассказал о нескольких инициативах, направленных на расширение доступа общественности к экологической информации о продуктах и на решение проблемы распространения необоснованных маркировок и заявлений, касающихся охраны окружающей среды. Инициативы направлены на поддержку устойчивого потребления и производства, содействие экодизайну, поощрение справедливости, прозрачности и доверия, а также защиту потребителей от «зеленого камуфляжа». Агентство экологического перехода в сотрудничестве с заинтересованными кругами и Министерством экологического перехода разработало общий метод и отраслевые методы расчета экологического следа продукта, базу данных таких экологических следов и соответствующие калькуляторы. Кроме того, разработанный общий логотип позволил использовать официальную систему для четкого различения экологических заявлений. В период 2017–2019 годов в пяти секторах экономики (в частности, в текстильной и пищевой отраслях) был проведен экспериментальный этап по продвижению инициативы, который дал хорошие результаты. 10 февраля 2020 года Франция приняла специальный закон о борьбе с отходами и развитии циклической экономики<sup>4</sup>, который улучшил доступ ко всем видам экологической информации (ст. 13) и позволил создать официальную систему экологической маркировки продуктов на основе анализа жизненного цикла продуктов (ст. 15). Система маркировки, хотя и является официальной, остается добровольной, а именно в отношении раскрытия экологической информации о продукте. Любое такое раскрытие должно осуществляться в соответствии с правилами, установленными системой в этом отношении. Исследования и опросы, проведенные во Франции до пандемии COVID-19, подтвердили значительный уровень интереса потребителей к экологической информации, однако потребители не удовлетворены качеством информации, считают предоставляемую экологическую информацию недостаточной и полагают, что экологически безопасные продукты трудно различить. В отношении формата экологической информации потребители предпочитают единую оценку по шкале, а также некоторое подтверждение со стороны государственных органов или экологических НПО, способное убедить их в качестве и достоверности экологической информации.

15. Представитель Европейского агентства по окружающей среде особо остановился на новых политических рамках Европейского союза — Европейском «зеленом курсе»<sup>5</sup>, а также на нескольких связанных с Европейским союзом инициативах, направленных на устойчивые экономические преобразования в поддержку реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Кроме того, в недавно принятом Плана действий по переходу к циклической экономике намечены меры, касающиеся всех ключевых цепочек поставок, предотвращения образования отходов и более эффективного управления ими, а также устойчивых производственных процессов. Его реализации будет способствовать расширенный доступ к информации о продуктах для расширения прав и возможностей частных и государственных потребителей, использование новейших научно обоснованных подходов и внесение вклада в создание надежной структуры мониторинга циклической экономики. Для содействия эффективному доступу к экологической информации в контексте циклической экономики необходимо принять ряд важных мер: а) обеспечить доступ общественности к экологической информации по всей цепочке поставок и создать прозрачные инструменты для облегчения этого процесса; б) определить возможности, возникающие в процессе цифровизации (например, совместное использование больших данных экономики и цифровых паспортов продуктов); и с) изучить возможности для развития государственно-частного партнерства. Агентство также внесло свой вклад в работу, связанную с циклической экономикой, с использованием информационных продуктов<sup>6</sup> и информации, полученных от его стран-членов. Среди последних инициатив,

<sup>4</sup> См. <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000041553759?r=JyUApnuivG>.

<sup>5</sup> См. [https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_en](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en).

<sup>6</sup> См. [www.eea.europa.eu/publications/#c7=en&c11=5&c14=&c12=&b\\_start=0&c5=waste](http://www.eea.europa.eu/publications/#c7=en&c11=5&c14=&c12=&b_start=0&c5=waste).

направленных на поддержку Европейского «зеленого курса», Европейская комиссия выдвинула «Новую повестку дня для потребителей: усиление жизнестойкости потребителей для устойчивого восстановления»<sup>7</sup>, которая дополнительно активизирует работу по обеспечению доступа к информации о продуктах и цифровой трансформации.

16. В ходе последовавшего обсуждения участники подчеркнули важность повышения осведомленности операторов о созданных системах экомаркировки и экоаудита и введения стимулов для добровольного присоединения к таким системам.

17. Целевая группа:

a) поблагодарила выступавших и приветствовала обмен опытом, передовой практикой и задачами, связанными с реализацией соответствующих положений Орхусской конвенции, для содействия эффективному доступу общественности к экологической информации о продуктах, которые были представлены выступавшими;

b) подчеркнула, что эффективный доступ общественности к экологической информации о продуктах с использованием преимуществ цифровизации может оказать поддержку Сторонам в достижении ряда целей в области устойчивого развития, в частности целей 8 (достойная работа и экономический рост), 11 (устойчивые города и населенные пункты), 12 (ответственное потребление и производство) и 13 (борьба с изменением климата), а также в эффективном осуществлении инициатив, связанных с Европейским «зеленым курсом», переходом к зеленой и циклической экономике, экологизацией государственных закупок и внедрением подходов с нулевым уровнем отходов;

c) призвала Стороны продолжать разрабатывать и совершенствовать рамки для поощрения операторов, деятельность которых оказывает значительное воздействие на окружающую среду, к применению таких инструментов, как экологическая маркировка, энергетическая маркировка, паспорта продуктов, декларации продуктов, предупредительная маркировка и другие инструменты информирования потребителей;

d) призвала также Стороны создавать экологичные механизмы государственных закупок, поощрять использование регистров выбросов и переноса загрязнителей и содействовать диалогу с участием многих заинтересованных сторон в различных секторах экономики, привлекая к нему поставщиков, производителей, предприятия розничной торговли, потребителей, природоохранные НПО и других заинтересованных представителей общественности в целях содействия обеспечению полной прозрачности, прослеживаемости и контролируемости товаров и функциональной совместимости систем информации о товарах с использованием наилучших имеющихся передовых цифровых технологий и принципов открытых данных;

e) рекомендовала Сторонам поощрять и поддерживать усилия по разработке методологий, мобильных приложений и инструментов для предоставления общественности доступной, всеобъемлющей, актуальной и сопоставимой информации о воздействии продуктов на окружающую среду, позволяющей потребителям делать осознанный экологический выбор;

f) пригласила партнерские организации и доноров поддержать вышеупомянутые инициативы;

g) предложила Сторонам представить дополнительную информацию о практических мерах по содействию доступу к экологической информации о продуктах в национальных докладах об осуществлении Конвенции 2021 года и продолжать представлять полезные ресурсы в Орхусский информационно-координационный механизм с целью рассмотрения этого вопроса в следующем межсессионном периоде.

<sup>7</sup> См. Communication from the Commission to the European Parliament and the Council, “New Consumer Agenda: Strengthening consumer resilience for sustainable recovery” (COM/2020/696 final). Available at <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=COM:2020:696:FIN>.

### III. Доступ к информации в отношении генетически измененных организмов

18. Открывая обсуждение по данному пункту, Председатель напомнила, что эта тема тесно связана с соответствующими положениями Конвенции, поправкой к Конвенции, касающейся участия общественности в процессе принятия решений о преднамеренном высвобождении генетически измененных организмов в окружающую среду и выпуске их на рынок (поправка о ГИО), и Руководящими принципами по доступу к информации, участию общественности и доступу к правосудию по вопросам, связанным с генетически измененными организмами (ГИО) (Луккские руководящие принципы)<sup>8</sup>. Их осуществление также в значительной степени дополняет и поддерживает осуществление Картахенского протокола по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии. Она привлекла внимание к итогам и справочным материалам третьего Совместного совещания за круглым столом по вопросам обеспечения осведомленности общественности, доступа к информации и участия общественности в отношении живых измененных организмов/генетически измененных организмов (Женева, 16–18 декабря 2019 года)<sup>9</sup>.

19. Председатель выразила глубокое сожаление в связи с тем фактом, что задача П.2 Стратегического плана Конвенции на 2015–2020 годы (ECE/MP.PP/2014/2/Add.1) еще не выполнена, поскольку поправка о ГИО к Конвенции не была одобрена достаточным числом Сторон для вступления ее в силу к 2015 году. Она вновь обратилась с призывом к тем Сторонам, ратификация которыми поправки о ГИО будет засчитываться для ее вступления в силу — т. е. к Азербайджану, Армении, Беларуси, Казахстану, Кыргызстану, Северной Македонии, Таджикистану, Туркменистану и Украине, предпринять срочные шаги по ратификации поправки до седьмой сессии Совещания Сторон Конвенции в 2021 году и призвала другие Стороны ратифицировать поправку о ГИО.

20. Говоря о текущем положении, представитель секретариата Конвенции о биологическом разнообразии отметила прогресс в реализации статьи 23 Картахенского протокола по биобезопасности, дополнительного соглашения к Конвенции о биологическом разнообразии, и Программе работы по повышению информированности и просвещению общественности и ее участию в отношении обеспечения безопасности при передаче, обработке и использовании живых измененных организмов (ЖИО) (2011—2020 годы). Доступ общественности к информации и участие общественности по-прежнему имеют решающее значение для эффективной реализации двух основных процедур, предусмотренных Протоколом, а именно: процедуры заблаговременного обоснованного согласия и процедуры в отношении ЖИО, предназначенных для непосредственного использования в качестве продовольствия или корма, или для обработки. Стороны, другие заинтересованные круги и секретариат на протяжении многих лет использовали сотрудничество с Орхусской конвенцией и Луккскими руководящими принципами на основе указаний, содержащихся в Программе работы. В этой области также велась дальнейшая работа, касающаяся, в частности, создания и поддержки совместных инициатив и совершенствования инструментов и процедур доступа к информации. В частности, Стороны, другие заинтересованные круги и секретариат могут также использовать модули электронного обучения<sup>10</sup>, инструменты и контрольные списки, разработанные совместно в рамках Орхусской конвенции и Конвенции о биологическом разнообразии. В 2019 году результаты опроса по оценке выполнения Программы работы и четвертых национальных докладов по Протоколу показали, что респонденты — большинство Сторон Протокола — среди прочего: а) уже назначили орган по повышению информированности и просвещению общественности и ее участию в отношении ЖИО; б) установили процедуру для облегчения доступа общественности к информации по биобезопасности; и с) способствовали доступу к

<sup>8</sup> См. <https://unece.org/environment-policy/publications/guidelines-access-information-public-participation-decision-making>.

<sup>9</sup> См. <https://unece.org/environmental-policy/events/joint-global-round-table-lmosgmos>.

<sup>10</sup> См. <https://scbd.unssc.org/course/view.php?id=40>.

учебным материалам и онлайн-модулям по биобезопасности. Однако опрос также показал, что, помимо прочего, через Механизм посредничества по биобезопасности и веб-сайты по биобезопасности распространяется лишь ограниченная информация. Были отмечены дальнейшие достижения, полученные благодаря эффективному сотрудничеству с Орхусской конвенцией, такие как организация совместных круглых столов и других мероприятий, а также подготовка материалов (например, модуля электронного обучения и совместного информационного бюллетеня). Она также отметила перспективы использования: проекта плана по осуществлению Картаженского протокола по биобезопасности, который, как ожидается, будет принят на десятом совещании Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии, выступающей в качестве совещания Сторон Картаженского протокола по биобезопасности (Куньмин, Китай, 11–24 октября 2021 года); итогов четвертого Совместного совещания за круглым столом по вопросам обеспечения осведомленности общественности, доступа к информации и участия общественности в отношении ЖИО/ГИО под эгидой Орхусской конвенции и Конвенции о биологическом разнообразии; и карманного руководства по вопросам доступа к информации и участия общественности в отношении ГИО/ЖИО, которое будет выпущено в 2021 году. Она также подчеркнула важность Программы действий в интересах природы и людей «От Шарм-эш-Шейха к Куньмину»<sup>11</sup> для негосударственных субъектов, принимающих на себя обязательства по биоразнообразию и биобезопасности, в частности: а) оказывать поддержку правительствам в реализации плана осуществления и глобальной рамочной программы в области биоразнообразия, которые должны быть приняты в 2021 году; и б) повысить активность в Интернете и на совещаниях.

21. Представитель сети «Экороба», выступая также от имени Европейского ЭКО-Форума, приветствовала недавнее принятие Албанией поправки о ГИО и повторила призыв к соответствующим странам стать Стороной поправки без дальнейших задержек, чтобы обеспечить ее вступление в силу. По ее мнению, до тех пор, пока поправка о ГИО не вступит в силу, общественность не сможет пользоваться всем потенциалом своих прав, закрепленных Орхусской конвенцией в отношении ГИО, и эффективность выполнения ожидаемых рекомендаций по более эффективному использованию электронных информационных средств в этой области может быть снижена. Прогресс в области сетевого доступа к информации, связанной с ГИО, по-прежнему имеет решающее значение для содействия участию общественности в принятии соответствующих решений и достижения справедливости, учитывая, что ГИО не могут быть изолированы в каком-то одном месте. Электронные информационные инструменты стали ключевыми средствами, позволяющими различным представителям общественности эффективно осуществлять свои права в соответствии с Конвенцией в этих вопросах. Функциональная совместимость и сотрудничество оставались основными элементами поддержки как на национальном, так и на международном уровне, особенно в отношении Механизма посредничества по биобезопасности Конвенции о биологическом разнообразии, для обеспечения эффективного доступа к информации. Последующие меры должны быть направлены на решение следующих проблем в этой области: а) конфиденциальность информации не должна предполагаться по умолчанию; и б) новые методы геномной инженерии должны быть включены в цифровую информационную систему аналогично генетически измененным культурам. Для продвижения вперед необходимы следующие элементы: а) вступление в силу поправки о ГИО; б) доступная, открытая, многократно используемая и полная информация, касающаяся ГИО; в) доступ к информации о синтетической биологии и других новых технологиях; и г) политическая воля для эффективного применения Орхусской конвенции в вопросах, связанных с ГИО.

22. Представитель Беларуси поделился опытом поощрения доступа общественности к информации, связанной с ГИО, и присоединения к поправке о ГИО. Являясь стороной Орхусской конвенции и Картаженского протокола по биобезопасности, Беларусь разработала законодательство о доступе к информации и

<sup>11</sup> См. <https://www.cbd.int/action-agenda/>.



участии общественности в принятии решений по вопросам, связанным с ГИО, с учетом соответствующих положений этих договоров. Информация о ГИО была отнесена к сфере экологической информации. Институт генетики и цитологии Национальной академии наук, функционирующий в качестве национального координационного центра биобезопасности, отвечает за ведение базы данных, содержащей информацию о ГИО, полученную в ходе процедур оценки риска и выдачи разрешений, а также из других источников, и за обеспечение доступа общественности к такой информации через веб-сайт по биобезопасности<sup>12</sup> и по запросу. В рамках законодательства был также установлен порядок представления соответствующих материалов, содержащих информацию о ГИО и мерах по предотвращению их потенциального негативного воздействия на здоровье человека и окружающую среду, основания для признания их конфиденциальности и перечень информации, которая не может считаться конфиденциальной. В 2020 году при поддержке проекта международной технической помощи «Вовлечение общественности в экологический мониторинг и улучшение управления охраной окружающей средой на местном уровне», финансируемого Европейским союзом и реализуемого Программой развития ООН в Беларуси, была проведена дальнейшая работа по анализу совместимости национального законодательства с положениями поправки о ГИО и подготовке справочного документа для присоединения к поправке.

23. Представитель Албании представил обзор национального законодательства по вопросам ГИО и последних изменений в свете недавнего принятия поправки о ГИО. Албанское законодательство остается очень ограниченным, состоящим в основном из международных договоров и рамочных положений в законах, касающихся сельского хозяйства и окружающей среды. Основные обязанности были разделены между Министерством сельского хозяйства и развития сельских регионов, ответственным за посевы, продовольствие и торговлю, и Министерством охраны окружающей среды, ответственным за контролируемую интродукцию в окружающую среду, включая создание и функционирование соответствующей системы уведомления. Последние инициативы были направлены на оказание поддержки Албании в модернизации ее потенциала в области безопасности пищевых продуктов. К основным направлениям дальнейшей работы по решению существующих проблем следует отнести: а) сближение национального законодательства с законодательством Европейского союза, касающимся размещения на рынке генетически измененных продуктов питания и кормовых продуктов; б) уточнение функций и обязанностей различных государственных органов, занимающихся вопросами, связанными с ГИО; в) совершенствование профессиональных навыков и технических возможностей ответственных учреждений; г) усиление правоприменительной деятельности; и е) расширение участия общественности в принятии решений и ее доступа к информации. В плане последующих шагов Албания продолжит: совершенствовать свою законодательную и институциональную базу для приведения ее в полное соответствие поправке о ГИО; определять функции и обязанности различных органов власти в отношении процессов информирования общественности и ее участия в решении вопросов, связанных с ГИО; наращивать национальный и местный потенциал; и повышать осведомленность и улучшать общее понимание преимуществ участия общественности и консультаций с соответствующими государственными органами в отношении ЖИО/ГИО.

24. По итогам состоявшегося затем обсуждения Целевая группа:

а) выразила признательность представителю секретариата Конвенции о биологическом разнообразии за предоставление информации о работе, проводимой в рамках Картахенского протокола по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии в отношении содействия доступу общественности к информации;

б) поблагодарила выступавших и приветствовала обмен опытом, передовой практикой и задачами, связанными с последовательным выполнением соответствующих положений Орхусской конвенции и Картахенского протокола по

<sup>12</sup> См. <https://biosafety.igc.by/> (только на русском языке).

биобезопасности в отношении доступа к информации, которые были представлены выступавшими;

c) приветствовала давнее сотрудничество с секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии и возможности для дальнейших действий по продвижению доступа к информации по вопросам, связанным с ГИО;

d) подтвердила важность вступления в силу поправки о ГИО к Орхусской конвенции как эффективного инструмента поддержки стран в достижении соответствующих целей устойчивого развития, в частности целей 2 (ликвидация голода), 15 (сохранение экосистем суши) и 16 (мир, правосудие и эффективные институты), а также Глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года;

e) призвала Стороны принять необходимые законодательные, нормативные и другие меры для содействия эффективному доступу общественности к информации о ГИО, отвечающей потребностям различных пользователей, в том числе в отношении доступа к информации о продукте с использованием маркировки и других средств;

f) рекомендовала Сторонам содействовать дальнейшему использованию современных цифровых технологий и интеграции собранных данных и информации по вопросам, связанным с ГИО, по смыслу пункта 3 статьи 2 Орхусской конвенции, в общенациональную цифровую систему экологической информации, а также использованию электронных информационных инструментов с целью облегчения доступа общественности к такой информации и требуемой отчетности и обратилась с призывом к партнерским организациям и донорам поддержать соответствующие инициативы;

g) рекомендовала также Сторонам включить вопросы биобезопасности и ГИО в национальную отчетность о состоянии окружающей среды;

h) рекомендовала далее Сторонам продолжать привлекать орхусские центры, образовательные учреждения, библиотеки и СМИ к повышению осведомленности о вопросах, связанных с ГИО, и оказывать помощь общественности в получении доступа к информации;

i) предложила Сторонам представить дополнительную информацию о практических мерах по содействию доступу к информации и информированию общественности по вопросам, связанным с ГИО, в национальных докладах об осуществлении Конвенции 2021 года и продолжать представлять полезные ресурсы в Механизм посредничества по биобезопасности и в Орхусский информационно-координационный механизм с целью рассмотрения этого вопроса в следующем межсессионном периоде.

#### **IV. Обновление рекомендаций по электронным средствам информации**

25. Председатель напомнил о просьбе, высказанной Совещанием Сторон в решении VI/1 (ECE/MP.PP/2017/8, приложение, п. 13 b) i)) в отношении обновления рекомендаций по электронным средствам информации, изложенных в приложении к решению II/3 (ECE/MP.PP/2005/2/Add.4), и сообщил о прогрессе, достигнутом к данному моменту. Он привлек внимание к следующему проекту обновленных рекомендаций (AC/TF.AI-7/Inf.3 и Add.1) и результатам проектов по наращиванию потенциала, осуществляемых Европейской комиссией и Европейским агентством по окружающей среде, которые могут послужить основой для предстоящего выполнения этих рекомендаций.

26. Представитель Европейского агентства по окружающей среде пояснил, что Агентство и его Европейская экологическая информационно-наблюдательная сеть (ЕЭИНС) провели широкий спектр видов деятельности, которые могли бы содействовать осуществлению политики, недавно принятой Европейским союзом, и ожидаемых рекомендаций. Текущая работа определялась, прежде всего,

Европейской цифровой стратегией<sup>13</sup>, Европейской стратегией в области данных<sup>14</sup>, Европейским «зеленым курсом» и новой стратегией Европейского агентства по окружающей среде-ЕЭИНС на 2021–2030 годы<sup>15</sup>. Осуществление Европейского «зеленого курса» было дополнительно поддержано началом реализации Европейского пространства «зеленых» данных, которое включает такие инициативы и действия, как: а) инициатива «GreenData4All» по оценке Директивы INSPIRE<sup>16</sup> и Директивы о доступе общественности к экологической информации<sup>17</sup>; б) развертывание служб многоуровневого использования данных для больших объемов данных; в) пространство данных для «умных» циклических приложений, политики цифровых продуктов и паспортов; г) экспериментальный проект по поддержке достижения амбициозной цели «нулевого загрязнения»; и е) инициатива «Место назначения — Земля» по созданию цифровой модели Земли. Для обеспечения эффективного управления данными в поддержку Европейского «зеленого курса» партнеры в рамках Сообщества знаний об окружающей среде недавно создали Европейскую целевую группу по «зеленым» данным. Целевая группа под сопредседательством Генерального директората по окружающей среде Европейской комиссии и Агентства сосредоточит свою работу на следующих областях: а) управление и проверка политики в области данных; б) инвентаризация «зеленых» данных; и в) потребности и требования пользователей «зеленых» данных, основанные на результатах проведенных экспериментальных инициатив. Реализация новой стратегии Европейского агентства по окружающей среде-ЕЭИНС будет направлена, в частности, на обеспечение полного использования потенциала данных, технологий и цифровизации. Стратегия будет поддерживаться рамками цифровизации и будет сосредоточена на: а) технологиях и контенте, таких как расширение типов данных и улучшение инфраструктуры Агентства и ЕЭИНС для управления данными и их передачи и распространения; и б) процессах, организации и людях, например, на подготовке цифрового рабочего пространства, улучшении взаимодействия с заинтересованными кругами, разработке роли цифровизации в обеспечении устойчивости, повышении цифровой грамотности и улучшении обратной связи с пользователями.

27. Представитель Европейской комиссии предоставил дополнительные сведения о реализации Европейской стратегии в области данных, которая направлена на: а) обеспечение трансграничного потока данных в Европейском союзе и в различных секторах; б) обеспечение высокого качества данных, поступающих как из государственного сектора, так и от предприятий; в) обеспечение соблюдения правил и ценностей Европейского союза; и г) установление четких правил доступа к данным и их использования, а также четких механизмов управления данными. Дальнейшая работа должна быть направлена на решение следующих проблем: а) отсутствие европейских решений по обработке и хранению данных; б) недостаточность данных для повторного использования; в) недостаточность реального расширения прав и возможностей пользователей; г) отсутствие комплексных подходов к управлению данными; д) фрагментация единого рынка; и е) нехватка навыков и низкая грамотность в области данных. Для решения этих вопросов Стратегия будет осуществляться по следующим четырем основным направлениям: а) межсекторальная структура управления доступом к данным и их использованием; б) вспомогательные средства, такие как объединенные облачные инфраструктуры; в) компетенции, включая улучшение цифровых навыков и повышение грамотности в области данных как в профессиональной, так и в повседневной жизни; и г) развертывание общих европейских пространств данных, включая Европейское пространство «зеленых»

<sup>13</sup> См. <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/content/european-digital-strategy>.

<sup>14</sup> См. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/strategy-data>.

<sup>15</sup> См. <https://www.eea.europa.eu/about-us/eea-eionet-strategy-2021-2030-1>.

<sup>16</sup> Директива 2007/2/ЕС Европейского парламента и Совета от 14 марта 2007 года о создании инфраструктуры пространственной информации в Европейском сообществе (INSPIRE), *Official Journal of the European Union*, L 108 (2007), pp. 1–14.

<sup>17</sup> Директива 2003/4/ЕС Европейского парламента и Совета от 28 января 2003 года, касающаяся доступа общественности к экологической информации и отменяющая Директиву Совета 90/313/ЕЕС, *Official Journal of the European Union*, L 41 (2003), pp. 26–32.

данных. Недавно принятая Директива об открытых данных<sup>18</sup> позволила обновить минимальный набор правил, чтобы сделать больший объем данных из государственного сектора более простыми и дешевыми для использования и повторного применения, и ввести концепцию наборов данных высокой ценности. Для определения в рамках шести тематических категорий, включая «Наблюдение Земли и окружающая среда», такие наборы данных должны предоставляться бесплатно по открытым лицензиям и быть доступными в машиночитаемых форматах, в виде массовой загрузки или через интерфейсы прикладного программирования, в зависимости от обстоятельств. Помимо законодательных инициатив, Европейская комиссия также ввела в действие цифровую инфраструктуру открытых данных, План восстановления Европейского союза, рассчитанный также на рассмотрение связей будущего экономического роста с экологическими и цифровыми сферами, и Программу цифровой Европы, которая обеспечит более высокое качество и наличие данных для приложений искусственного интеллекта.

28. Представитель УСРБ ООН подчеркнул важность правозащитного подхода к снижению риска бедствий, обратив особое внимание на то, как доступ к информации в нужное время может повлиять на предотвращение несчастных случаев и потерь и защиту права на жизнь. Для повышения доступности информации в Сендайской рамочной программе по снижению риска бедствий на 2015—2030 годы<sup>19</sup> установлен ряд целей деятельности, руководящих принципов и конкретных приоритетов в этой области. В соответствии с седьмым руководящим принципом (п. 19 g) Рамочной программы), снижение риска бедствий требует подхода, учитывающего разные виды угроз, и инклюзивного процесса принятия решений, основанного на открытом обмене и распространении дезагрегированных данных, а также на легкодоступной, обновленной, понятной, научно обоснованной, неконфиденциальной информации о рисках, дополненной традиционными знаниями. В целях осуществления пункта 23 Рамочной программы о понимании риска бедствий УСРБ ООН также способствует сбору, анализу, управлению и использованию соответствующих данных и практической информации и обеспечивает их распространение. В частности, это делается с помощью цифровой платформы знаний «Превеншн Веб», число пользователей которой значительно возросло во время пандемии COVID-19 и которая стала открытой для других партнеров Организации Объединенных Наций в целях обмена соответствующей информацией. УСРБ ООН также дополнительно поддерживает усилия по обеспечению доступности информации путем: а) сбора и анализа точных данных (например, посредством установления показателей для механизма контроля за осуществлением Сендайской рамочной программы, введения в действие системы учета последствий бедствий, подготовки глобального аналитического доклада о мерах по снижению риска бедствий); б) распространения информации среди общественности (например, в рамках сотрудничества с Всемирным союзом радио- и телевидения и сетями журналистов); и с) налаживания эффективных партнерских связей (Инициатива в области климатических рисков и систем раннего предупреждения, Партнерство в области раннего реагирования на основе информации о рисках и Глобальный альянс за снижение риска бедствий и повышение устойчивости в секторе образования). Для обеспечения того, чтобы нужная информация могла дойти до нужных людей, УСРБ ООН также способствует обеспечению доступности информации для СМИ, которые могут сыграть решающую роль в снижении рисков до, во время и после бедствий.

29. Представитель Европейской ассоциации гражданской науки, также выступая от имени Европейского ЭКО-Форума, приветствовал включение деятельности в области гражданской науки в готовящиеся рекомендации и дальнейшую работу в рамках Конвенции. Работа Ассоциации способствует разработке надлежащей практики и принципов, которые могут стать руководством для осуществления качественных

<sup>18</sup> Директива 2019/1024 Европейского парламента и Совета от 20 июня 2019 года об открытых данных и повторном использовании информации государственного сектора, *Official Journal of the European Union*, L 172 (2019), pp. 56–83.

<sup>19</sup> Управление ООН по снижению риска бедствий (2015 год),

URL: [www.undrr.org/publication/sendai-framework-disaster-risk-reduction-2015-2030](http://www.undrr.org/publication/sendai-framework-disaster-risk-reduction-2015-2030).

проектов в области гражданской науки. Он также подчеркнул важность рассмотрения гражданской науки как части более широкого движения, поощряющего открытую науку и признание права человека на науку. Он предложил поддержать работу Специального докладчика в области культурных прав и осуществление соответствующих документов по правам человека. Он призвал к осторожности в отношении допущения «открытости по умолчанию» в отношении данных, генерируемых сообществами, особенно в случае уязвимых сообществ, и в отношении суверенитета данных коренных народов и участников экологических кампаний. Кроме того, выступавший внес несколько предложений по пунктам 9, 11, 16, 18, 22, 28, 34, 40 и 41 рекомендаций и дополнению к ним.

30. В ходе последовавшей дискуссии участники подчеркнули возможности, которые способна предоставить гражданская наука для участия детей и молодежи в деятельности по борьбе с изменением климата и охране окружающей среды, а также в дальнейшей работе, связанной с правом на пользование результатами научного прогресса.

31. Целевая группа:

a) поблагодарила выступавших и отметила работу, проделанную для обновления рекомендаций по повышению эффективности использования электронных информационных средств, а также последние изменения в распространении экологической информации и использовании электронной информации, представленные выступавшими;

b) приняла к сведению проект обновленных рекомендаций по повышению эффективности использования электронных информационных средств (AC/TF.AI-7/Inf.3 и Add.1) и замечания по документу, представленные в ходе совещания;

c) предложила Сторонам, сигнатариям, другим заинтересованным государствам и субъектам представить дополнительные возможные комментарии по проекту обновленных рекомендаций до 18 декабря 2020 года;

d) просила Председателя при содействии секретариата завершить работу над проектом обновленных рекомендаций для их представления на двадцать пятом совещании Рабочей группы для рассмотрения и утверждения и последующего представления на рассмотрение Совещания Сторон.

## V. Обзор недавних и предстоящих изменений

32. Председатель предложил участникам обсудить изменения, касающиеся доступа общественности к информации, в том числе связанные с пандемией COVID-19 и применением ограничений в раскрытии информации, особенно в случае внутренней переписки государственных органов (п. 3 с) статьи 4 Конвенции).

33. Представитель Люнебургского университета Леофана (Германия) представил результаты проведенного для Федерального агентства по охране окружающей среды Германии и Федерального министерства охраны окружающей среды, сохранения природы и ядерной безопасности исследования по вопросу о доступе к экологической информации в соответствии с Законом об экологической информации. Исследование показало, что данный закон соответствует своему назначению. Тем не менее исследование позволило выявить ряд проблем в его применении в отношении осведомленности о правах и обязанностях, особенно в случае частных организаций, ведения статистики информационных запросов, соблюдения сроков в случае привлечения третьей стороны, а также недостаточности стандартов и руководящих указаний для активного распространения информации. Последующие изменения должны быть направлены на решение проблемы фрагментации в наличии и доступности данных и учет увеличения количества письменных запросов на информацию и роста интереса общественности к вопросам экологии и действий в интересах климата в будущем и ее осведомленности о них. В исследовании рекомендовалось повысить осведомленность о Законе об экологической информации, улучшить организацию и практическое обучение, а также расширить распространение

экологической информации. Также было рекомендовано поручить Федеральному уполномоченному по защите данных и свободе информации рассмотрение жалоб, связанных с доступом к экологической информации. Все эти меры могут помочь лучше увязать экологическую информацию с целями в области устойчивого развития и способствовать дальнейшему развитию культуры транспарентности. Выступавший также представил некоторые сведения о правоприменительной практике Германии в отношении того, относятся ли данные, касающиеся COVID-19, к сфере экологической информации согласно Конвенции, а также об интерпретации внутренней переписки как основания для отказа в удовлетворении информационных запросов.

34. Представитель Германии далее пояснил, что исследование послужило основой для дальнейшей работы в этой области и что Федеральное министерство охраны окружающей среды, сохранения природы и ядерной безопасности выдвинуло законодательное предложение о наделении Федерального уполномоченного по защите данных и свободе информации полномочиями на рассмотрение жалоб, связанных с доступом к экологической информации, которое должно быть принято законодателем в начале 2021 года<sup>20</sup>.

35. Представитель Европейского омбудсмена остановился на работе, проделанной омбудсменом в качестве внешнего и независимого механизма, проводящего беспристрастные расследования по жалобам на учреждения Европейского союза, и органа второго уровня в механизме рассмотрения жалоб на Европейский инвестиционный банк. Омбудсмен также дополнял работу судов, предлагая общественности альтернативные способы разрешения споров в рамках администрации Европейского союза. Омбудсмен не имеет права принимать юридически обязательные решения, но обладает силой убеждения. За 25 лет своей деятельности омбудсмен рассмотрел ряд жалоб, касающихся доступа к экологической информации. Например, в 2018 году омбудсмен провел расследование в связи с отказом Европейской комиссии предоставить доступ к документам, касающимся позиций, занятых национальными органами власти в техническом комитете Комиссии, занимавшемся оценкой рисков воздействия пестицидов на популяцию пчел. Другие расследования касались практики Европейского инвестиционного банка в отношении достаточного и своевременного предоставления экологической информации о проектах, которые он прямо или косвенно финансировал. Омбудсмен также способствовал повышению административной транспарентности во время пандемии COVID-19 и рекомендовал, чтобы все решения, связанные с пандемией — в том числе принятые в рамках ускоренных или чрезвычайных процедур — принимались как можно более прозрачно, а временные меры обнародовались, разъяснялись и регулярно пересматривались. Кроме того, был сделан вывод о том, что омбудсмены могут играть и во многих случаях уже играют существенно важную роль в качестве независимого экологического наблюдателя в каждой стране, который может расследовать, правильно ли национальные власти применяют экологическое законодательство и обеспечивают ли его соблюдение, и который может принимать жалобы от общественности. Их роль также остается решающей в период пандемии с точки зрения контроля за временными ограничениями свобод в связи с текущим кризисом здравоохранения.

36. Представитель Мальты представил обзор национальной правовой базы и практических механизмов, связанных с доступом к экологической информации, основаниями для отказа и процедурами обжалования. Законодательная база включает Закон о свободе информации (гл. 496 Свода законов Мальты) и Положения о свободе доступа к информации об окружающей среде (Вспомогательное законодательство 549.39). В этих положениях особое внимание уделяется доступу к экологической информации и ее распространению в соответствии с Конвенцией. Запросы на экологическую информацию поступают в основном по электронной почте, телефону или через веб-сайт Управления по охране окружающей среды и ресурсов. В последнее время веб-сайт стал более удобным для пользователей и включает в себя электронный

<sup>20</sup> Во время подготовки настоящего доклада Германия проинформировала секретариат о том, что законодатель принял запрошенные изменения, которые вступили в силу в марте 2021 года.

инструмент обслуживания клиентов, который позволяет делать запросы, касающиеся экологических разрешений, сообщать об экологических нарушениях и подавать запросы на получение данных или информации. Основания для отказа в предоставлении запрашиваемой экологической информации перечислены в положении 7 Вспомогательного законодательства 549.39. Одно из оснований предусматривает, что запросы на информацию могут быть отклонены, если они касаются материалов на завершающем этапе подготовки или внутренней переписки государственных органов. Термин «внутренняя переписка» не определен в законодательстве, но может охватывать информацию, мнения, заявления и другие материалы, приведенные и переданные должностными лицами в рамках одного государственного органа или между различными государственными органами. Такой отказ может быть оправдан тем, что он делает возможным и гарантирует свободное выражение личных и профессиональных мнений государственными служащими, участвующими во внутренней переписке или в подготовке соответствующих материалов, без внешнего давления. Он направлен на предотвращение раскрытия сообщений, которые могут быть вырваны из контекста, неправильно применены или сложны для редактирования. В любом случае при применении этого основания для отказа государственный орган должен интерпретировать его ограничительно и сопоставлять общественные интересы, которым служит раскрытие информации, с интересами, которым служит отказ в каждом конкретном случае. Апелляция на решение не раскрывать информацию может быть подана Комиссару по защите информации и данных на бесплатной основе или в Трибунал по пересмотру решений о планировании и окружающей среде с ускоренным рассмотрением (слушание в течение шести дней). Пандемия не повлияла на процедуру доступа к информации по запросу благодаря традиционному использованию электронных средств, таких как электронная почта или запросы на веб-сайте.

37. Представитель НПО «Журналисты за права человека», также выступавший от имени Европейского ЭКО-Форума, рассказал о ситуации с доступом к информации в Северной Македонии в контексте пандемии и о том давлении, с которым сталкиваются защитники окружающей среды в стране. Например, серьезная проблема возникла с установлением связи с государственными органами и получением от них ответов на запросы о предоставлении информации. Кроме того, некоторые решения, принятые в этот период, могут свидетельствовать об опасениях, связанных с коррупцией или фаворитизмом по отношению к бизнесу. Некоторые случаи, касающиеся открытия шахты в восточной части страны или строительства малых гидроэлектростанций, должны быть надлежащим образом расследованы. В этой связи роль «зеленых» прокуроров в стране остается важной для обеспечения эффективного доступа общественности к информации и доступа к правосудию по экологическим вопросам без преследований и притеснений.

38. Представитель организации «Правосудие и окружающая среда» сообщил об исследовании, касающемся осуществления Директивы об экологической ответственности<sup>21</sup>. Основное внимание в исследовании было уделено доступу к информации в связи с экологической ответственностью на основе практики отдельных государств — членов Европейского союза: Австрии, Болгарии, Венгрии, Греции, Испании и Эстонии. В исследовании рассматривались специализированная организационная или информационная инфраструктура доступа к информации по вопросам экологической ответственности, роль отчетности о состоянии окружающей среды, альтернативные источники информации, доступ к информации по запросу, потоки информации в случае аварийного выброса и другие вопросы. Некоторые практические примеры продемонстрировали опыт создания государственных реестров, баз данных или других источников информации по этому вопросу. В исследовании был сделан вывод о том, что такая информация должна собираться из многочисленных источников и не только от заинтересованных операторов и природоохранных органов более низкого уровня, но и от других государственных

<sup>21</sup> Директива 2004/35/ЕС Европейского парламента и Совета от 21 апреля 2004 года об экологической ответственности в отношении предотвращения и ликвидации ущерба окружающей среде, *Official Journal of the European Union*, L 143 (2004), pp. 56–75.

органов и органов надзора и правоприменения, даже если те основные вопросы, которыми они занимаются, не связаны с экологической ответственностью как таковой. Только такой неоднородный набор источников информации может обеспечить достаточно сбалансированную систему информации об экологической ответственности, в которой можно будет отслеживать и искать с помощью интерактивных средств как совокупные, так и индивидуальные данные по новым и предыдущим случаям загрязнения и нерешенным делам о загрязнении.

39. В ходе последовавшего обсуждения участники:

a) выразили обеспокоенность в связи с готовящимся законопроектом об охране окружающей среды в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, который может ограничить раскрытие информации о расследованиях предполагаемых нарушений экологического законодательства государственными органами;

b) подчеркнули необходимость обеспечения доступа общественности ко всей необходимой информации во время кризисов, таких как пандемии или изменение климата, новую тенденцию к самостоятельному получению информации представителями общественности, когда они считают, что не могут получить доступ к официальной или основной информации или доверять ей, а также вопрос о возможных продуктивных способах различного вовлечения общественности в такие мероприятия, которые могут быть массово распределены во времени и пространстве.

40. Целевая группа:

a) поблагодарила выступавших и приняла к сведению последние изменения, проблемы и извлеченные уроки в сфере доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, в том числе в контексте пандемии COVID-19 и в отношении внутренней переписки, которые были представлены выступавшими;

b) призвала Стороны принять при необходимости дополнительные меры для обеспечения эффективного доступа общественности к экологической информации по запросу согласно соответствующим положениям Орхусской конвенции во время пандемии COVID-19 и последующего этапа восстановления экономики;

c) призвала Стороны повысить устойчивость практических механизмов доступа общественности к экологической информации в режиме онлайн и по запросу в случае стихийных бедствий и любых других чрезвычайных ситуаций, а также восстановления после чрезвычайных ситуаций и привлекать орхусские центры к этой работе по мере необходимости;

d) подчеркнула, что доступ к внутренней переписке способствует прозрачности процедуры принятия решений по экологическим вопросам и формированию культуры открытого правительства;

e) призвала Стороны принять необходимые законодательные и практические меры, устанавливающие четкое определение сферы применения термина «внутренняя переписка», если исключение из ее раскрытия предусмотрено национальным законодательством или обычной практикой;

f) также призвала Стороны принять необходимые меры для повышения осведомленности государственных служащих в отношении обработки внутренней переписки и ее раскрытия в соответствии с Орхусской конвенцией.

## VI. Деятельность в рамках других международных форумов

41. Председатель предложила представителям соответствующих международных форумов поделиться информацией об их деятельности по оценке и мониторингу прогресса в деле достижения связанных с окружающей средой целей в области устойчивого развития и поиску возможностей для налаживания взаимодействия. Она подчеркнула, что осуществление информационного компонента Конвенции



может способствовать достижению экологического аспекта задачи 16.10 цели 16 в области устойчивого развития, касающейся обеспечения доступа общественности к информации и защиты основных свобод в соответствии с национальным законодательством и международными соглашениями.

42. Представитель ЮНЕСКО сообщил, что данной организации как учреждению, ответственному за показатель 16.10.2 цели 16 в области устойчивого развития, было поручено отслеживать и сообщать о количестве стран, которые приняли и внедрили конституционные, законодательные и/или политические гарантии доступа общественности к информации. Для выполнения этого мандата ЮНЕСКО разработала стандартизированные инструменты мониторинга и отчетности по данному показателю, чтобы помочь странам отслеживать свой прогресс (например, национальные и институциональные обследования с целью оценки состояния доступа к информации). Согласно недавнему обследованию учреждений, некоторые страны с недавно принятой правовой базой или политикой, касающейся доступа к информации, проявили интерес к раскрытию экологической информации. Другие страны создали рабочий механизм для обработки запросов о доступе к информации в своих министерских юрисдикциях и активного раскрытия экологической информации, несмотря на отсутствие законодательных оснований. Для оказания поддержки в наращивании потенциала в этой области ЮНЕСКО также успешно проводила учебные занятия для представителей судебных органов (17 000 человек в более чем 60 странах на данный момент). Учебные занятия включали компонент, посвященный тому, как суды должны решать вопросы доступа к информации с точки зрения рассматриваемых ими информационных дел и транспарентности их работы. Дальнейший прогресс должен быть достигнут в отношении транспарентности самой судебной системы и функционирования уполномоченных по вопросам информации. Выступавший подчеркнул роль Орхусской конвенции в дальнейшем продвижении правозащитного подхода и равных условий для доступа к информации в области окружающей среды и здравоохранения. По-прежнему важно, чтобы отчетность в этих областях была прозрачной и для общественности, и для международных организаций.

43. В ходе последовавшего обсуждения участники приветствовали прогресс в ратификации Регионального соглашения о доступе к информации, участии общественности и правосудии по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне (Соглашение Эскасу), а также признали как важность сохранения прозрачности для общественности направляемой международным организациям отчетности по вопросам окружающей среды и кризисным ситуациям с целью предотвращения искажения информации и дезинформации, так и важнейшую роль научной информации в этом отношении.

44. По итогам состоявшегося затем обсуждения Целевая группа:

a) выразила признательность представителю ЮНЕСКО за предоставление информации о соответствующих мероприятиях, связанных с доступом к информации, и предложила изучить перспективные возможности синергии с Орхусской конвенцией в деле содействия доступу общественности к экологической информации;

b) приветствовала обмен информацией о последних мероприятиях в связи с осуществлением задачи 16.10 цели 16 в области устойчивого развития, а также оценкой и мониторингом прогресса в ее выполнении, представленной выступавшими;

c) подчеркнула, что меры, принятые странами для выполнения задачи 16.10 цели 16 в области устойчивого развития (обеспечение доступа общественности к информации и защита основных свобод), могут способствовать прогрессу в достижении других целей и задач в области устойчивого развития, связанных с окружающей средой;

d) призвала Стороны собрать соответствующие данные и информацию, касающиеся доступа общественности к экологической информации (например, имеющиеся статистические данные о количестве поданных запросов, количестве отказов и причинах таких отказов), и представить соответствующую информацию в национальных отчетах об осуществлении (Вопрос IX).

## **VII. Закрытие совещания**

45. Целевая группа просила секретариат в консультации с Председателем доработать доклад и включить в него согласованные итоги, представленные Председателем на совещании (AC/TF.AI-7/Inf.4). Председатель поблагодарила выступавших, участников, секретариат и устных переводчиков и закрыла совещание.

---