



## Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

**Рабочая группа по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом**

Группа экспертов по концептуальным и техническим  
аспектам компьютеризации процедуры МДП

**Вторая сессия**

Женева, 25–28 мая 2021 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

**Доклады о работе подготовительных совещаний**

**Группы экспертов по концептуальным и техническим  
аспектам компьютеризации процедуры МДП**

### **Доклад Группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП о работе ее внеочередной сессии\***

#### Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники .....	1–2	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня) .....	3	3
III. Концептуальная, функциональная и техническая документация eTIR — версия 4.3 (пункт 2 повестки дня) .....	4–33	3
A. Введение .....	4–5	3
B. Поправки .....	6–33	3
1. Требование к данным по пункту 1 статьи 107 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза .....	7–21	4
a) Сведения об отправителе и получателе товаров в соответствии с транспортными (перевозочными документами), декларанте, перевозчике .....	11–12	4
b) Сведения о стране отправления и стране назначения товаров .....	13	5
c) Сведения о перевозочном средстве для перевозки товаров .....	14	5

\* Настоящий документ был представлен с опозданием с учетом сроков проведения сессии.



d)	Сведения о наименовании, количестве и стоимости товаров в соответствии с коммерческими, транспортными (перевозочными) документами.....	15	5
e)	Сведения о коде товаров в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза на уровне не менее первых 6 знаков .....	16	5
f)	Сведения о весе товаров брутто или объеме, а также количестве товаров в дополнительных единицах измерения, если Единым таможенным тарифом ЕАЭС в отношении декларируемого товара установлена дополнительная единица измерения, по каждому коду Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза.....	17	5
g)	Сведения о количестве грузовых мест.....	18	5
h)	Сведения о пункте назначения товаров в соответствии с транспортными (перевозочными) документами .....	19	6
i)	Сведения о соблюдении установленных запретов и ограничений .....	20	6
j)	Сведения о планируемой перегрузке (перевалке?) товаров или грузовых операциях в пути следования.....	21	6
2.	Требование к данным по пункту 5 статьи 109 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза .....	22	6
3.	Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 12.11.2013 № 254 «О структурах и форматах электронных копий таможенных документов» .....	23–25	6
4.	Языковые требования .....	26	6
5.	Стоимость .....	27–28	7
6.	Сопроводительный документ.....	29	7
7.	Криптографические ограничения .....	30	7
8.	Электронные подписи — доверенные третьи стороны .....	31–33	7
IV.	Утверждение доклада (пункт 3 повестки дня).....	34	8

## **I. Участники**

1. Группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (именуемая далее «Группа экспертов») провела свою внеочередную сессию в гибридном формате 7 апреля и 8 апреля (в первой половине дня) 2021 года.

2. В работе сессии приняли участие эксперты от Беларуси, Бельгии, Греции, Иордании, Ирана (Исламской Республики), Италии, Латвии, Литвы, Нидерландов, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Турции, Узбекистана, Украины, Франции и Чешской Республики. На сессии присутствовали также эксперты от Европейской комиссии (ЕК) и Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ).

## **II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)**

*Документация:* неофициальный документ № 5 WP.30/GE.1 (2021 год)

3. Группа экспертов утвердила свою предварительную повестку дня, содержащуюся в неофициальном документе № 5 WP.30/GE.1 (2021 год).

## **III. Концептуальная, функциональная и техническая документация eTIR — версия 4.3 (пункт 2 повестки дня)**

### **A. Введение**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/9, ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/10, ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/11, ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/12, ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/13 и неофициальный документ № 1 WP.30/GE.1 (2021 год)

4. Группа экспертов приняла к сведению, что версия 4.3 вводного документа содержится в документах ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/9, ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/10, ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/11, ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/12 и ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/13. Кроме того, она приветствовала подготовку сводного варианта вводного документа на трех рабочих языках ЕЭК, который содержится в неофициальном документе № 1 GE.1 (2021 год).

5. Подчеркнув важность вводного документа, а также то, что он включен в план работы, Группа экспертов тем не менее напомнила, что он не входит в перечень документов, указанных в приложении 11, и не содержит никаких обязательных положений. Кроме того, Группа экспертов подчеркнула, что в справочной части вводного документа еще необходимо отразить принятые решения, а также те решения, которые будут приняты в течение 2021 года Группой экспертов и, возможно, Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), и решила, что в этой связи было бы целесообразнее согласовать ее на третьей сессии в сентябре 2021 года.

### **B. Поправки**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/38 и неофициальный документ № 6 WP.30/GE.1 (2021 год)

6. Группа экспертов приветствовала документ ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/38 (и его неофициальный перевод, содержащийся в неофициальном документе № 6 WP.30/GE.1 (2021 год)), который содержит переданные Российской Федерацией замечания и предложения в отношении требований к применению процедуры eTIR в Евразийском таможенном союзе. Группа экспертов рассмотрела представленные

комментарии и предложения, но за неимением возможности сделать выводы пришла к нижеследующим соображениям.

**1. Требование к данным по пункту 1 статьи 107 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза**

7. Эксперты от Российской Федерации пояснили, что в Евразийском таможенном союзе (ЕАЭС) процедура МДП и будущая процедура eTIR регулируются как Конвенцией МДП, так и Таможенным кодексом ЕАЭС. Они далее уточнили, что, хотя вопросы, связанные с сообщениями eTIR, рассматриваются в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/38, его следует рассматривать вместе с документом, содержащим Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 12.11.2013 № 254 (ред. от 29.05.2018) «О структурах и форматах электронных копий таможенных документов». Последний документ (только на русском языке) был разослан в ходе совещания всем участникам для ознакомления.

8. В общих чертах эксперт от Российской Федерации констатировал, что сообщения eTIR, определенные в спецификациях eTIR, не соответствуют требованиям, структурам и форматам электронных копий таможенных документов, предусмотренным Таможенным кодексом ЕАЭС, и предложил внести в спецификации eTIR соответствующие изменения. Эксперты от стран, не входящих в ЕАЭС, подчеркнули, что сообщения eTIR были разработаны на основе требований к данным, содержащимся в Конвенции МДП, с добавлением нескольких факультативных элементов данных, которые перечислены как важные элементы для транзита в Рамочных стандартах безопасности ВТамО. Они указали также, что их национальные или региональные транзитные процедуры, а также инструменты, разработанные для электронного управления операциями МДП, также имеют разные требования (и структуры и форматы сообщений). Кроме того, они отметили, что некоторые требования вытекают из других законодательных актов, применимых в случае транзита и связанных, например, с защитой и безопасностью. Наконец, они обратили особое внимание на то, что спецификации eTIR не могут полностью соответствовать каждому без исключения национальному или региональному требованию, а должны быть основаны на общем знаменателе, согласованном всеми договаривающимися сторонами МДП. Как указано в статье 9 приложения 11, компетентные органы могут запросить представления дополнительных данных, предусмотренных национальным законодательством, хотя им следует стремиться ограничить количество таких запросов.

9. Кроме того, различные эксперты и секретариат напомнили, что документ со спецификациями eTIR постоянно совершенствуется и что после завершения работы над версией 4.3 (в идеале в сентябре 2021 года) Технический орган по осуществлению начнет работу над новой версией 4.4, в которую могут быть включены дополнительные требования, если будет найден консенсус среди договаривающихся сторон, связанных приложением 11.

10. Группа экспертов рассмотрела нижеследующие вопросы, выделенные в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/38 в качестве потенциально конфликтующих со статьей 107 Таможенного кодекса ЕАЭС.

**а) Сведения об отправителе и получателе товаров в соответствии с транспортными (перевозочными документами), декларанте, перевозчике**

11. Хотя эти элементы присутствуют в предварительных данных МДП, предварительных данных об изменениях и данных декларации, они являются факультативными и имеют различные форматы. На данный момент эти элементы данных обязательны для перевозок МДП в пределах ЕАЭС. Было также уточнено, что элемент данных, касающийся сведений о перевозчике, не предназначен для использования в случае, если перевозка осуществляется держателем (для этого достаточно элемента данных, касающегося держателя), но вместо этого может использоваться в случае интермодальных перевозок, с тем чтобы представить информацию о компаниях, которые будут привлечены в качестве субподрядчиков для выполнения части перевозки МДП.

12. Далее было разъяснено, что сообщения eTIR включают также возможность прикрепления накладной КДПГ<sup>1</sup> либо в отсканированном виде, либо в машиночитаемом формате, которая содержит информацию о получателе и отправителе.

**b) Сведения о стране отправления и стране назначения товаров**

13. Секретариат уточнил, что оба эти элемента являются обязательными в соответствующих сообщениях eTIR (включая таможенные места отправления и назначения для каждого груза), однако эксперт от Российской Федерации пояснил, что в ЕАЭС используется другой формат.

**c) Сведения о перевозочном средстве для перевозки товаров**

14. Эксперт от Российской Федерации признал, что перевозочное средство (например, тягач) и транспортное оборудование (например, контейнер) являются частью соответствующих сообщений eTIR, но отметил, что в ЕАЭС используются другие форматы.

**d) Сведения о наименовании, количестве и стоимости товаров в соответствии с коммерческими, транспортными (перевозочными) документами**

15. Эксперт от ЕАЭС подчеркнул важность включения элемента стоимости в сообщения eTIR, для того чтобы иметь возможность рассчитать пошлины и сборы, которые должны покрываться гарантией eTIR. Другие эксперты напомнили, что стоимость никогда не входила в требуемые элементы данных в рамках процедуры МДП, а требования в отношении eTIR на нынешнем этапе основываются на положениях Конвенции МДП. Секретариат также напомнил, что, как и в рамках процедуры МДП, транспортные операторы могут в электронном виде прилагать документы к предварительным данным МДП или предварительным данным об изменениях, например счета-фактуры, в случае если эти документы запрашиваются определенной таможенной администрацией.

**e) Сведения о коде товаров в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза на уровне не менее первых 6 знаков**

16. Секретариат пояснил, что существует возможность представлять несколько классификаций товаров и что, хотя прежде всего следует использовать Гармонизированную систему описания и кодирования товаров (ГС), можно добавлять и другие классификации. Вместе с тем остается неясным, сможет ли страна, не входящая в ЕАЭС, работать с кодом, используемым в рамках единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности ЕАЭС.

**f) Сведения о весе товаров брутто или объеме, а также количестве товаров в дополнительных единицах измерения, если Единым таможенным тарифом ЕАЭС в отношении декларируемого товара установлена дополнительная единица измерения, по каждому коду Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза**

17. Этот вопрос не обсуждался.

**g) Сведения о количестве грузовых мест**

18. Эксперт от Российской Федерации пояснил, что под «грузовыми местами» подразумеваются ящики или контейнеры.

<sup>1</sup> Конвенция о договоре международной дорожной перевозки грузов.

**h) Сведения о пункте назначения товаров в соответствии с транспортными (перевозочными) документами**

19. Этот вопрос не обсуждался.

**i) Сведения о соблюдении установленных запретов и ограничений**

20. Секретариат пояснил, что международная система eTIR не осуществляет проверку на соблюдение национальных или региональных запретов или ограничений и что в конечном итоге ответственность за соблюдение национальных или региональных запретов или ограничений несут транспортные компании.

**j) Сведения о планируемой перегрузке (перевалке?) товаров или грузовых операциях в пути следования**

21. Эксперт Российской Федерации пояснил, что «перегрузка (перевалка)» относится к планируемым дополнительным местам погрузки или разгрузки.

**2. Требование к данным по пункту 5 статьи 109 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза**

22. Секретариат пояснил, что в рамках процедуры eTIR держатель представляет предварительные данные МДП и предварительные данные об изменениях до того, как он сам/она сама, с грузом и транспортным средством, прибудет на таможенное место отправления, где декларация в конечном итоге принимается после всех необходимых таможенных проверок. В отличие от процедуры МДП, в рамках процедуры eTIR бумажная декларация не используется.

**3. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 12.11.2013 № 254 «О структурах и форматах электронных копий таможенных документов»**

23. Эксперт от Российской Федерации, поддержанный другими экспертами от ЕАЭС, подчеркнул, что структура сообщения «Е9 — Предварительные данные МДП», предусмотренная в спецификациях eTIR, нуждается в согласовании со структурой и форматом, утвержденными Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии № 254. Они обратили внимание на то, что помимо книжки МДП таможенники ЕАЭС в настоящее время получают электронные сообщения в соответствии с Решением № 254 и не хотят оказаться в худшем положении при переходе на процедуру eTIR.

24. Другие эксперты подчеркнули, что невозможно привести международный стандарт в соответствие с требованиями какой-либо одной страны или региональной организации. Секретариат пояснил также, что, хотя спецификации eTIR обеспечивают гибкость в части инструментов, структур сообщений и форматов, используемых таможенными администрациями для получения предварительных данных МДП и предварительных данных об изменениях, тем не менее обмен данными декларации, регистрируемыми с помощью сообщения I7 и пересылаемыми с помощью сообщения I15, должен иметь фиксированную и согласованную структуру и формат.

25. Эксперт от Европейской комиссии отметил, что в контексте работы по проверке концепции (ПК), начатой в мае 2020 года между ЕК и ЕЭК, большинство различий, выявленных между обеими моделями данных, в том числе в отношении структуры и формата данных, были устранены путем использования конверсионных процедур. Поэтому эксперт рекомендовал провести работу, аналогичную ПК, для решения указанных проблем.

**4. Языковые требования**

26. Эксперт от Европейской комиссии отметил, что в рамках новой компьютеризированной транзитной системы (НКТС) как можно чаще используются коды, с тем чтобы сократить количество полей для свободного текста до минимума. Он отметил также, что аналогичный подход используется и в спецификациях eTIR и

что код языка позволяет указать язык текста, который введен в эти несколько полей для свободного текста.

## **5. Стоимость**

27. Этот вопрос изначально обсуждался в рамках пункта 1 d). Эксперт от Российской Федерации далее пояснил, что стоимость является факультативным элементом для целей транзита, если речь идет об отечественных товарах, но является обязательным элементом в случае перевозки иностранных товаров.

28. Эксперт от Беларуси отметил, что пункт 6 статьи 8 Конвенции МДП гласит, что таможенные органы должны иметь возможность определять суммы пошлин и сборов на основе данных, касающихся грузов, которые вписаны в книжку МДП, а для определения таких сумм требуется информация о стоимости. Тем не менее секретариат пояснил, что данная статья относится к процедуре рассмотрения претензий, которую WP.30 решил оставить за рамками проекта eTIR, указав, что претензии, связанные с процедурами МДП и eTIR, должны рассматриваться одинаковым образом и на основе одних и тех же данных.

## **6. Сопроводительный документ**

29. Секретариат пояснил, что в пересмотренном варианте концепций eTIR (ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/14/Rev.1) указано, что сопроводительный документ формируется таможеней места отправления, а не распечатывается. Однако, поскольку сопроводительный документ содержит информацию, доступную только после того, как перевозка МДП началась в таможене места отправления, остается неясным, каким образом кто-либо другой, кроме сотрудника таможни, сможет распечатать этот документ, когда транспортный оператор уже находится в таможене места отправления. Несколько экспертов согласились с тем, что было бы целесообразно, чтобы после формирования сопроводительного документа таможня распечатывала его и передавала водителю грузовика.

## **7. Криптографические ограничения**

30. Эксперт от Российской Федерации пояснил, что элементы безопасности, связанные с обменом электронными сообщениями между таможенными администрациями и международной системой eTIR (шифрование и аутентификация) и описанные в спецификациях eTIR, не могут быть внедрены в Российской Федерации ввиду национальных регламентов, требующих использования отечественных криптографических алгоритмов. С учетом этого Группа экспертов согласилась с тем, что в спецификации eTIR могут быть включены альтернативные защищенные каналы связи, если безопасность, предусмотренная существующим стандартом, не может быть обеспечена из-за противоречий с национальным законодательством.

## **8. Электронные подписи — доверенные третьи стороны**

31. Эксперт от Российской Федерации пояснил, что для обеспечения юридической значимости электронных документов, по мнению Российской Федерации, в рамках процедуры eTIR следует предусмотреть систему доверенных третьих сторон (ДТС). Система ДТС потребует от каждой договаривающейся стороны МДП, связанной приложением 11, создания организации (сертификационного органа), ответственной за проверку электронных подписей национальных держателей. Такая система может позволить таможенным органам запрашивать проверку электронной подписи иностранных держателей независимо от технологии, использованной при подписании.

32. Другие эксперты напомнили, что приложение 11 содержит конкретные положения, касающиеся аутентификации держателя (статьи 7 и 8), которые позволяют таможенным администрациям выбирать способ аутентификации держателя (в том числе с помощью имени пользователя и пароля для представления предварительных данных) и гарантируют, что другие таможенные администрации будут доверять аутентификации, выполненной страной отправления. Элементы безопасности, позволяющие таможенным администрациям безопасно обмениваться между собой

данными через международную систему eTIR, также играют важнейшую роль в обеспечении взаимного признания аутентификации.

33. В заключение Группа экспертов согласилась с тем, что большинство рассмотренных выше вопросов необходимо будет дополнительно изучить путем проведения, например, проверки концепции использования процедуры eTIR в ЕАЭС, отчет о которой следует представить на рассмотрение Группы экспертов или Технического органа по осуществлению. Группа экспертов приветствовала также инициативу секретариата направить письмо руководителям таможенных администраций ЕАЭС, а также в Евразийскую экономическую комиссию с предложением оказать содействие в проведении проверки концепции использования процедуры eTIR в ЕАЭС.

#### **IV. Утверждение доклада (пункт 3 повестки дня)**

34. Доклад о работе сессии будет представлен для утверждения на второй сессии Группы экспертов.

---