

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА:**

Предлагаемая застройка Oikos Marine и Южной стороны

**Ссылка на дело: TR030004**

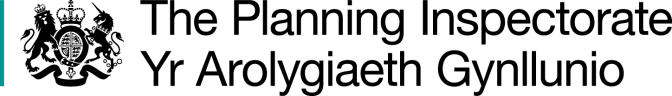
Принято Инспекцией по планированию (по поручению Секретаря

Государство) в соответствии с Положением 10 "Планирование инфраструктуры

(Оценка воздействия на окружающую среду) Правила 2017 года

**май 2020 года**

[Эта страница намеренно оставлена пустой].

 Oikos Marine и South Side Development

**СОДЕРЖАНИЕ**

[1. ВВЕДЕНИЕ 1](#_Toc235973)

[1.1 История вопроса 1](#_Toc235974)

[1.2 Консультации Инспекции по планированию 2](#_Toc235975)

[1.3 Закон о Европейском союзе (Соглашение о выходе) 2020 года 3](#_Toc235976)

[2. ПРЕДЛАГАЕМОЕ РАЗВИТИЕ 4](#_Toc235977)

[2.1 Введение 4](#_Toc235978)

[2.2 Описание предлагаемого развития 4](#_Toc235979)

[2.3 Комментарии Инспекции по планированию 5](#_Toc235980)

[3. ПОДХОД ЭС 8](#_Toc235981)

[3.1 Введение 8](#_Toc235982)

[3.2 Соответствующие положения национальной политики (ПНП) 9](#_Toc235983)

[3.3 Область применения оценки 9](#_Toc235984)

[3.4 Коронавирус (COVID-19) Экологическая информация и сбор данных 12](#_Toc235985)

[3.5 Конфиденциальная и чувствительная информация 13](#_Toc235986)

[4. ТАБЛИЦЫ ОЦЕНКИ, ОСНОВАННЫЕ НА АСПЕКТАХ 14](#_Toc235987)

[4.1 Наземная экология 14](#_Toc235988)

[4.2 Водная среда 18](#_Toc235989)

[4.3 Морская экология 20](#_Toc235990)

[4.4 Коммерческая и рекреационная навигация 22](#_Toc235991)

[4.5 Движение и транспорт 24](#_Toc235992)

[4.6 Качество воздуха 28](#_Toc235993)

[4.7 Парниковые газы 32](#_Toc235994)

[4.8 Шум и вибрация 36](#_Toc235995)

[4.9 Состояние грунта 38](#_Toc235996)

[4.10 Риск наводнений и дренаж поверхностных вод 40](#_Toc235997)

[4.11 Ландшафт и визуальные 45](#_Toc235998)

[4.12 Освещение 47](#_Toc235999)

[4.13 Историческая среда 49](#_Toc236000)

[4.14 Социально-экономические аспекты 53](#_Toc236001)

[4.15 Безопасность 55](#_Toc236002)

[4.16 Кумулятивные и комбинированные эффекты 57](#_Toc236003)

**5.**  **ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ ............................................................ 60**

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1: КОНСУЛЬТАЦИОННЫЕ ОРГАНЫ, С КОТОРЫМИ ПРОВОДИЛИСЬ ОФИЦИАЛЬНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ**

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2: РЕСПОНДЕНТЫ КОНСУЛЬТАЦИЙ И ИХ КОПИИ**

**REPLIES**

[Эта страница намеренно оставлена пустой].

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1: КОНСУЛЬТАЦИОННЫЕ ОРГАНЫ, С КОТОРЫМИ ПРОВОДИЛИСЬ ОФИЦИАЛЬНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ**

### ТАБЛИЦА А1: ПРЕДПИСАННЫЕ КОНСУЛЬТАЦИОННЫЕ ОРГАНЫ [[1]](#footnote-1)

|  |  |
| --- | --- |
| **РАСПИСАНИЕ 1 ОПИСАНИЕ** | **ОРГАНИЗАЦИЯ** |
| Исполнительный орган по охране труда и технике безопасности | Исполнительный орган по охране труда и технике безопасности |
| Совет по комиссиям Национальной службы здравоохранения | NHS England |
| Природная Англия | Природная Англия |
| Комиссия по историческим зданиям и памятникам Англии | Лондон и Юго-Восток |
| Историческая Англия |
| Соответствующий пожарно-спасательный орган | Пожарно-спасательная служба графства Эссекс |
| Соответствующий комиссар по делам полиции и преступности | Комиссар полиции и борьбы с преступностью Эссекса |
| соответствующий приходской совет (советы) или, если заявление относится к земле [в] Уэльсе или Шотландии, соответствующий совет общины | Городской совет острова Канви |
| Агентство по охране окружающей среды | Агентство по охране окружающей среды - Кент, Южный Лондон и Восточный Сассекс |
| Объединенный комитет по охране природы | Объединенный комитет по охране природы |
| Агентство морской и береговой охраны | Агентство морской и береговой охраны |
| Агентство морской и береговой охраны - региональный офис | Агентство морской и береговой охраны - Лондонский офис береговой охраны |
| Организация по управлению морским хозяйством | Организация по управлению морскими ресурсами (MMO) |
| Соответствующий орган управления автомобильными дорогами | Совет графства Эссекс |
| Соответствующая компания по стратегическим магистралям | Highways England Юго-Восток |

|  |  |
| --- | --- |
| **РАСПИСАНИЕ 1 ОПИСАНИЕ** | **ОРГАНИЗАЦИЯ** |
| Транспорт Лондона | Транспорт Лондона |
| Соответствующий внутренний дренажный щит | Нижняя Медуэй |
| Кентские болота Совет Медуэй |
| Общественное здравоохранение Англии, исполнительное агентство Министерства здравоохранения | Общественное здравоохранение Англии |
| Комиссионеры Crown Estate | Поместье Короны |
| Комиссия по лесному хозяйству | Юго-Восток и Лондон |
| Государственный секретарь по вопросам обороны | Министерство обороны |

### ТАБЛИЦА А2: СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ [[2]](#footnote-2)

|  |  |
| --- | --- |
| **ЗАКОННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ** | **ОРГАНИЗАЦИЯ** |
| Совет по комиссиям Национальной службы здравоохранения | NHS England |
| Соответствующий траст NHS | NHS Trust East of England Ambulance Service NHS Trust |
| Соответствующий фонд NHS Foundation Trust | Basildon and Thurrock University Hospitals NHS Foundation Trust |
| Железные дороги | Network Rail Infrastructure Ltd |
| Highways England Историческое поместье железных дорог |
| Автомобильный транспорт | Транспорт Лондона |
| Управление доков и портов | Администрация Лондонского порта |
| Владелец лицензии (Глава 1 части 1 Закона о транспорте 2000 года) | NATS En-Route Safeguarding |
| Универсальный поставщик услуг | Royal Mail Group |
| Агентство домов и сообществ | Дома Англии |

|  |  |
| --- | --- |
| **ЗАКОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ-ОБЯЗАННОЕ ЛИЦО** | |
| Соответствующее агентство по охране окружающей среды | Агентство по охране окружающей среды - Кент, Южный Лондон и Восточный Сассекс |
| Соответствующее предприятие по водоснабжению и канализации | Anglian Water |
| Essex and Suffolk Water |
| Соответствующий государственный транспортировщик газа | Cadent Gas Limited |
| Energetics Gas Limited |
| Energy Assets Pipelines Limited |
| ES Pipelines Ltd |
| ESP Networks Ltd |
| ESP Pipelines Ltd |
| ESP Connections Ltd |
| Фулкрум Пайплайнс Лимитед |
| Харлакстон Газ Нетворкс Лимитед |
| ГТК Пайплайнс Лимитед |
| Independent Pipelines Limited |
| Квадрант Пайплайнс Лимитед |
| Индиго Пайплайнс Лимитед |
| Мерфи Газ Нетворкс Лимитед |
| National Grid Gas Plc |
| Scotland Gas Networks Plc |
| Southern Gas Networks Plc |
| Gateway Energy Centre Limited |
| Соответствующий генератор электроэнергии с полномочиями CPO | Coryton Energy Company Limited |
| Eclipse Power Network Limited |
|  | Energetics Electricity Limited |
| **ЗАКОННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ** | **ОРГАНИЗАЦИЯ** |
| Соответствующий дистрибьютор электроэнергии с  Полномочия CPO | Energy Assets Networks Limited |
| ESP Electricity Limited |
| Fulcrum Electricity Assets Limited |
| Харлакстон Энерджи Нетворкс Лимитед |
| Independent Power Networks Limited |
| The Electricity Network Company Limited |
| Leep Electricity Networks Limited |
| Мерфи Пауэр Дистрибьюшн Лимитед |
| UK Power Distribution Limited |
| Utility Assets Limited |
| Vattenfall Networks Limited |
| London Power Networks Plc |
| South Eastern Power Networks Plc |
| UK Power Networks Limited |
| National Grid Electricity Transmission Plc |

### ТАБЛИЦА A3: КОНСУЛЬТАНТЫ ПО РАЗДЕЛУ 43 (ДЛЯ ЦЕЛЕЙ РАЗДЕЛА 42(1)(B))9

|  |
| --- |
| **МЕСТНЫЙ ОРГАН ВЛАСТИ10** |
| Совет района Касл-Пойнт |
| Совет района Базилдон |
| Совет округа Рочфорд |
| Совет округа Саутенд-он-Си |

1. Разделы 43 и 42(B) закона PA2008
2. Как определено в разделе 43(3) Закона о здравоохранении 2008 года

|  |
| --- |
| **МЕСТНЫЙ ОРГАН ВЛАСТИ10** |
| Совет Медуэй |
| Совет Туррока |
| Совет графства Эссекс |
| Лондонский округ Хаверинг |
| Лондонский округ Энфилд |
| Совет Уолтхэм Форест |
| Лондонский округ Редбридж |
| Совет графства Кембриджшир |
| Совет графства Хартфордшир |
| Совет графства Саффолк |

### ВЛАСТИ БОЛЬШОГО ЛОНДОНА

|  |
| --- |
| **ОРГАНИЗАЦИЯ** |
| Администрация Большого Лондона |

### ТАБЛИЦА А4: КОНСУЛЬТАЦИОННЫЕ ОРГАНЫ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМИ

|  |
| --- |
| **ОРГАНИЗАЦИЯ** |
| Объединенный орган власти Кембриджшира и Питерборо |
| Королевский национальный институт спасательных шлюпок |

Заключение об объеме работ для

Oikos Marine и South Side Development

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2: РЕСПОНДЕНТЫ КОНСУЛЬТАЦИЙ И КОПИИ ОТВЕТОВ**

|  |
| --- |
| **КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ ОРГАНОВ, ОТВЕТИВШИХ В УСТАНОВЛЕННЫЙ ЗАКОНОМ СРОК:** |
| Anglian Water |
| Cadent Gas |
| Городской совет острова Канви |
| Совет района Касл-Пойнт |
| Агентство по охране окружающей среды |
| Совет графства Эссекс |
| Исполнительный орган по охране труда и технике безопасности |
| Highways England |
| Историческая Англия |
| Объединенный комитет по охране природы |
| Совет Медуэй |
| Национальная сеть |
| Природная Англия |
| Администрация Лондонского порта |
| Общественное здравоохранение Англии |
| Королевская почта |
| Совет графства Саффолк |
| Транспорт Лондона |

Страница 1 Приложения 2

|  |  |
| --- | --- |
| Г-жа Эмили Парк  Советник по ОВОС  Инспекция по планированию  Управление по основным делам  Дом на набережной Темпл  2 Площадь  Бристоль, BS1 6PN | Торп Вуд  Питерборо  PE3 6WT    www.anglianwater.co.uk |

 **Anglian Water Services Ltd**

Дом Торп Вуд

[отправлено по электронной почте]

7 мая 2020 г.

Дорогая мисс Парк,

### Oikos Marine и South Side Development: Предварительный отчет о состоянии окружающей среды

Благодарим вас за возможность прокомментировать предварительный отчет по вышеуказанному проекту. Компания Anglian Water является поставщиком канализационных стоков для вышеуказанного участка. Следующий ответ представлен от имени Anglian Water.

#### Общие комментарии

Anglian Water приветствовала бы дальнейшие обсуждения с Oikos Storage Ltd до представления проекта DCO на экспертизу.

Было бы полезно обсудить следующие вопросы:

* Формулировка проекта ИДК, включающая защитные положения в интересах компании Anglian Water.
* Требование о предоставлении услуг по водоотведению.
* Влияние развития на активы Anglian Water и необходимость смягчения последствий.
* Предстроительные изыскания.

##### 3 Проект OMSSD

На Хейвен Роуд имеется существующий коллектор поверхностных вод, который пересекает существующий складской комплекс 10, как показано на рисунке 3.1.

Мы ожидаем, что любые запросы на изменение или удаление канализационных труб будут проводиться в соответствии с Законом о водном хозяйстве 1991 г. Проект вышеуказанной схемы должен быть доработан заявителем. Поэтому степень воздействия на существующие канализационные сети необходимо будет определить с помощью компании Anglian Water.

Поэтому предлагается включить в Экологическое заявление ссылку на существующую канализационную инфраструктуру, управляемую компанией Anglian Water.

Карты активов Anglian Water можно посмотреть по следующему адресу:

http://www.digdat.co.uk/

Также упоминается необходимость модернизации и создания дополнительной канализационной инфраструктуры. Рекомендуется включить в Экологическое заключение ссылку на любые выявленные воздействия на сеть канализации и очистку сточных вод.

##### 15 Риск наводнений и стратегия дренажа поверхностных вод

Упоминается подготовка оценки всех потенциальных источников затопления, включая затопление канализации, что приветствуется.

Компания Anglian Water отвечает за управление рисками затопления поверхностными водами, фекальными водами или объединенными канализационными системами. Риск затопления канализации и любые необходимые меры по смягчению последствий в общественной канализационной сети должны стать частью оценки риска затопления/стратегии отвода нечистот.

Если у вас возникнут какие-либо вопросы, связанные с этим ответом, пожалуйста, сообщите мне.

Искренне ваш,

Стюарт Пейшенс MRTPI

Менеджер по территориальному планированию

Зарегистрированный офис



Anglian Water Services Ltd

Ланкастер Хаус, Ланкастер Вэй,

Бизнес-парк "Эрмин", Хантингдон,

Кембриджшир. PE29 6YJ Зарегистрирован в Англии под номером 2366656.

**компания AWG**

Дата: 06 мая 2020 г.

Присылать по электронной почте по адресу: OikosPortDevelopment@planninginspectorate.gov.uk

**REF: Oikos Marine и South Side Development**

Я ссылаюсь на ваше письмо от 8 апреля 2020 года относительно вышеуказанного предлагаемого ИДК.

**Cadent Gas Limited**

Ashbrook Court, Prologis Park

Центральный бульвар Ковентри CV7 8PE cadentgas.com

В отношении существующей инфраструктуры Cadent, Cadent потребует соответствующей защиты, обеспечения или перемещения сохраненного оборудования, включая соблюдение соответствующих стандартов для работ, которые могут быть предложены в непосредственной близости от его оборудования.

Компания Cadent выявила следующее оборудование вблизи предполагаемых работ:

* Газопроводы среднего давления (выше 2 бар) и соответствующее наземное и подземное оборудование
* Газопроводы низкого или среднего давления (ниже 2 бар) и соответствующее наземное и подземное оборудование (в результате высока вероятность того, что поблизости также имеются газовые службы и соответствующее оборудование, они не показаны на планах, но их наличие следует предвидеть и изучить дополнительно)
* Надземные установки

*Примечание: Cadent Gas Limited или их агенты, служащие или подрядчики не несут никакой ответственности за любые ошибки или упущения.*

**Отводы и защита аппаратов:**

**Для того чтобы оценить воздействие на оборудование и сеть Cadent, как минимум, нам необходимо провести оценку воздействия на высоком уровне и технико-экономическое обоснование нашей сети с давлением ниже 7 бар и выше 7 бар, связанной со схемой ИДК Oikos Marine и South Side Development. Эта работа может занять до 12 месяцев в зависимости от сложности схемы, поэтому рекомендуется как можно скорее провести встречу с Организатором для обсуждения объема и требований.**

**Cadent предоставит (не ограничиваясь этим):**

* **Чертежи, показывающие расположение активов и представление на высоком уровне о том, будут ли активы "отклонены, защищены или заброшены".**
* **Оценка воздействия на основе информации, предоставленной Промоутером (включая шейп-файлы и информацию о дизайне по запросу/согласованию)**
* **Информация об активах, подвергшихся воздействию, включая размер, материал и любые окна отключения на высоком уровне**
* **Указание стоимости проекта (только для настольных исследований) и, если применимо, любые основные прогнозируемые трудности**

**Требования к земле и согласованиям**

**В тех случаях, когда для реализации схемы требуется отвод оборудования, Cadent потребует от Промоутера получить все необходимые земельные участки, разрешения на планирование и другие согласования, чтобы обеспечить возможность проведения работ по отводу оборудования.**

**Национальная газовая аварийная служба**

###### **0800 111 999\* (24 часа)**

**выполняются. Детали этих соглашений должны быть согласованы в письменном виде с Cadent до подачи заявки, чтобы убедиться, что они достаточны для выполнения работ в предлагаемые сроки. Cadent обычно требует, чтобы перед подачей заявки было проведено как минимум исследование концептуального проекта для определения соответствующих маршрутов отвода, земельных участков и требований по согласованиям.**

**Промоутер будет нести ответственность за получение за свой счет и предоставление компании Cadent необходимых прав на землю, на стандартных условиях компании Cadent, для обеспечения строительства, обслуживания, защиты и доступа к отведенному оборудованию. Соответствующие права на землю должны быть предоставлены компании Cadent (например, после осуществления принудительных полномочий по приобретению таких прав, включенных в ИДК), чтобы работы могли быть продолжены к удовлетворению компании Cadent. Настоятельно рекомендуется одобрить полномочия Cadent в отношении прав на землю, включенные в ИДК, до подачи заявки, чтобы избежать последующих существенных возражений против ИДК. Права на землю должны быть получены до начала строительства и ввода в эксплуатацию любого отводимого оборудования, чтобы избежать каких-либо задержек в сроках реализации проекта. Может потребоваться соглашение об отводе, в котором будут оговорены ответственность за работы, сроки, расходы и возмещение ущерба.**

**Защита/Положения о защите:**

**Если Промоутер намеревается приобрести землю, аннулировать права или вмешаться в работу какого-либо оборудования Cadent, Cadent потребует соответствующей защиты сохраняемого оборудования и дальнейшего обсуждения воздействия на его оборудование и права, включая соответствующие Защитные положения. Работы в пределах существующих полос сервитута Cadent не разрешены без согласования, и любые предложения по проведению работ в непосредственной близости от существующего оборудования Cadent потребуют согласования с отделом защиты растений в соответствии с положениями о защите. Рекомендуется провести заблаговременное обсуждение.**

Искренне Ваш

**Том Боулинг**

**Старший сотрудник по земельным вопросам/согласиям**

Tom.bowling@cadentgas.com

**ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ - ОСНОВНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ**

* Любые работы, связанные с проектом "Ойкос Марин" и проектом развития Южной стороны, которые могут оказать воздействие на

Cadent Газовая сеть ДОЛЖНА быть представить в команда по защите на Хинкли

(plantprotection@cadentgas.com). Подробную информацию можно найти здесь https://cadentgas.com/Digging-safely/Worksafely-library, предлагая он-лайн запрос, или связаться с Хинкли напрямую по электронной почте, почте или телефону. Это включает в себя все предварительные исследования грунта, предварительные работы, такие как археологические раскопки, а также временные и постоянные переходы через подземные трубопроводы. Компания Oikos Marine и проект South Side Development должны знать, что, несмотря на то, что земляные работы не могут повлиять на газовую сеть Cadent Gas Network, пересечение подземных объектов с этими работами может потребовать оценки.

* Письменное разрешение требуется до начала любых работ в полосе сервитута Cadent, а также может потребоваться договор о согласии, если какое-либо оборудование должно пересекать полосу сервитута Cadent
* Приведенное ниже руководство не является исчерпывающим, и все работы вблизи объектов компании "Кадент" должны быть рассмотрены и одобрены группой по защите растений компании "Кадент" до начала работ на участке.

Общие замечания по безопасности трубопроводов:

* Вы должны знать руководство по охране труда и технике безопасности HS(G) 47 "Предотвращение опасности от подземных коммуникаций", а также спецификацию компании Cadent по безопасной работе вблизи газопроводов высокого давления Cadent и связанных с ними установок - требования для третьих сторон GD/SP/SSW22. Памятка Digsafe "Безопасные раскопки - избежание травм при работе вблизи газовых труб". Существуют дополнительные требования, продиктованные группой по защите растений компании Cadent.
* Компания Cadent также должна будет обеспечить доступ ко всем трубопроводам в течение всего периода работ и после их завершения
* Фактическая глубина и положение должны быть подтверждены на месте путем исследования пробных скважин под наблюдением представителя компании Cadent. Не следует уменьшать или увеличивать почвенный покров над нашими трубопроводами.
* Если планируются какие-либо земляные работы в пределах 3 метров от трубопровода высокого давления Cadent или в пределах 10 метров от AGI (надземной установки), или если предлагаются какие-либо насыпные или дноуглубительные работы, то фактическое положение и глубина залегания трубопровода должны быть установлены на месте в присутствии представителя Cadent. Перед началом работ необходимо согласовать безопасный метод работы, чтобы минимизировать риск повреждения и обеспечить, чтобы окончательная глубина покрытия не нарушила целостность трубопровода.
* Ниже приведены примеры некоторых видов работ, которые имеют особые ограничения при проведении вблизи газовых объектов, поэтому консультация с командой Cadent по защите растений является обязательной:
  + Снос
  + Взрывные работы
  + Забивка свай и бурение скважин
  + Глубокая добыча полезных ископаемых
  + Поверхностная добыча полезных ископаемых
  + Свалка
  + Бестраншейные методы (например, ГНБ, разделение труб, прокладка тоннелей и т.д.)
  + Установка ветровых турбин
  + Установка солнечной фермы
  + Схемы посадки деревьев Переходы трубопроводов:
* Там, где существующие дороги использовать невозможно, строительный транспорт должен пересекать трубопровод ТОЛЬКО в согласованных местах.
* В местах пересечения трубопровод должен быть защищен временными плотами, сооруженными на уровне земли. Третья сторона должна изучить грунтовые условия, типы транспортных средств и частоту пересечений для определения типа и конструкции требуемого плота.
* Тип плота должен быть согласован с Cadent до установки.
* Никакие защитные меры, включая установку защиты из бетонных плит, не должны устанавливаться над трубопроводом Cadent или вблизи него без предварительного разрешения Cadent.
* Cadent необходимо будет согласовать материал, размеры и способ установки предлагаемой защитной меры.
* Метод установки должен быть подтвержден путем представления подрядчиком компании Cadent официального письменного заявления о методе установки.
* Представитель компании Cadent должен контролировать любые работы в непосредственной близости от трубопровода.

Новый служебный переход:

* Новые коммуникации могут пересекать трубопровод под перпендикулярным углом к нему, т.е. под углом 90 градусов.
* Если новая коммуникация должна проходить над трубопроводом, необходимо обеспечить расстояние в 0,6 м между коронкой трубопровода и нижней частью коммуникаций. Если этого невозможно достичь, то трубопровод должен проходить под трубопроводом с расстоянием 0,6 м.
* Новая коммуникация не должна прокладываться параллельно в пределах полосы сервитута
* Представитель компании Cadent должен утвердить и проконтролировать любой новый служебный переход трубопровода.
* Открытый трубопровод должен иметь соответствующую опору и быть удален до обратной засыпки
* Открытый трубопровод должен быть защищен матами и подходящей деревянной обшивкой
* Для строительства труб, включающего глубокие раскопки (<1,5 м) вблизи магистралей из серого чугуна, применяется типовая консультативная процедура, поэтому необходимо провести оценку целостности, чтобы подтвердить необходимость отвода.

**Руководство**

Чтобы загрузить копию руководства HSE HS(G)47, воспользуйтесь следующей ссылкой: http://www.hse.gov.uk/pubns/books/hsg47.htm.

Руководство по трубопроводам "Наберите номер, прежде чем копать": https://cadentgas.com/Digging-safely/Dial-before-you-dig

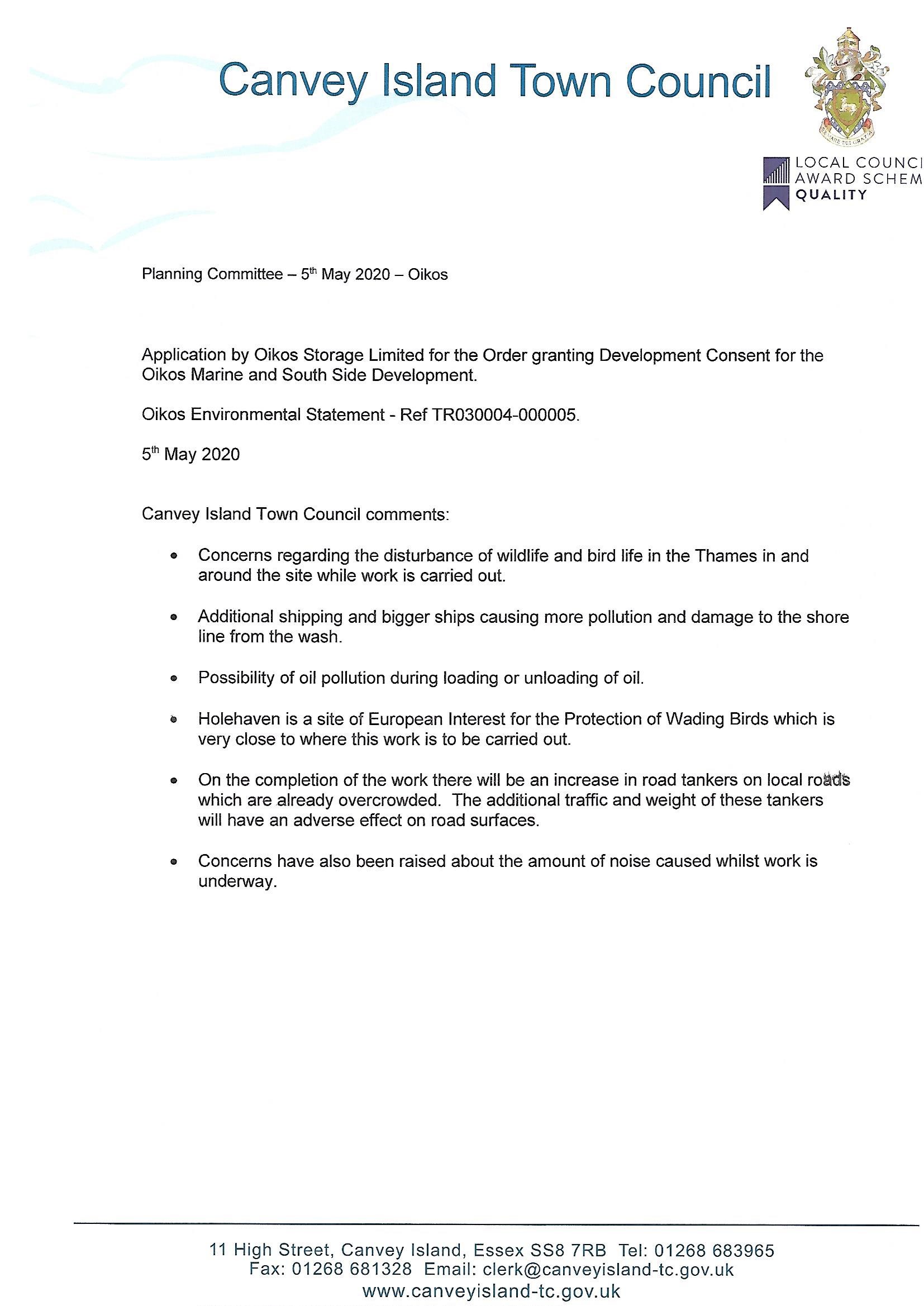
Основной руководящий документ: https://cadentgas.com/getattachment/digging-safely/Promo-work-safely-library/Essential Guidance.pdf

Руководство по безопасному ведению раскопок вблизи газовых труб (Кредитная карта):

https://cadentgas.com/getattachment/digging-safely/Promo-work-safely-library/Excavating Safely Leaflet Gas1.pdf

Копии всех руководящих документов можно также загрузить с веб-сайта Cadent:

https://cadentgas.com/Digging-safely/Work-safely-library





вместе с соответствующим подробным описанием физических характеристик предлагаемой застройки и ее местоположения.

Ряд социально-экономических, природных и физических характеристик, на которые может повлиять предлагаемое развитие, определены в главах 6 - 20 представленного отчета вместе с соответствующими первоначальными оценками вероятного воздействия и мерами по смягчению последствий.

В отчете также указано рассмотрение значимости остаточных эффектов в отношении каждого чувствительного объекта, рассматриваемого в предлагаемом Экологическом отчете.

Также рассматривается кумулятивное воздействие предлагаемого развития в контексте других событий.

Детализация отчета на данном этапе ограничена, оценка вероятного воздействия и смягчения последствий находится только на начальной стадии, однако данный орган считает, что ряд областей, определенных для детального рассмотрения в Экологическом отчете, в целом подходит.

Однако Управление обращает внимание на следующие вопросы:

1. Считается, что воздействие предлагаемого развития на местный рыболовный флот не было должным образом рассмотрено или выражено. С этой группой необходимо провести консультации.

1. Следует отметить, что в пункте 5.23 указано, что участок "частично расположен в районе Касл-Пойнт". Следует отметить, что участок полностью расположен на территории района Касл-Пойнт.

Данный орган готов предложить более подробные комментарии, когда будет представлено Экологическое заявление.

Искренне ваш

K. П. Фишер-Брайт

Сотрудник по стратегическим разработкам

Г-жа Эмили Парк

Комиссия по планированию инфраструктуры

Элисон Даун

Temple Quay House (2 The Square)

Храмовая набережная

Бристоль

Эйвон

BS1 6PN

Уважаемая госпожа Парк



**Наш номер:**  AE/2020/125064/01-L01

**Ваш реквизит:**  TR030004-000005

**Дата:**  04 мая 2020 г.

**ЗАЯВЛЕНИЕ КОМПАНИИ OIKOS STORAGE LIMITED (ЗАЯВИТЕЛЬ) О ВЫДАЧЕ РАЗРЕШЕНИЯ НА РАЗРАБОТКУ ПРОЕКТА OIKOS MARINE И SOUTH SIDE (ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ПРОЕКТ)**

### КОНСУЛЬТАЦИЯ ПО ОБЗОРУ - OIKOS SOUTH MARINE И SOUTH SIDE DEVELOPMENT, OIKOS LIMITED, ОСТРОВ КАНВИ

Благодарим вас за возможность прокомментировать предварительный отчет по проекту Oikos Marine и South Side Development. Мы рассмотрели представленный отчет, озаглавленный Заявление о состоянии окружающей среды - Отчет об оценке, апрель 2020 года, ссылка TR030004. Мы представили свои комментарии в отношении риска наводнений, плана "Устье Темзы 2100", качества воды, предотвращения загрязнения, экологии и Положения о контроле за опасностями крупных аварий 2015 года.

#### Риск наводнений

Участок попадает в зону затопления 3 согласно нашим картам затопления. Вдоль западной границы участка протекает главная река, известная как "Шлюзовая дамба". В настоящее время на участке имеются защитные сооружения от наводнений, которые защищают участок от приливных наводнений со стороны реки Темзы. Несмотря на то, что участок защищен, остается риск того, что наводнение может произойти в результате разрушения защитных сооружений и/или их переполнения. Этот риск и меры по снижению риска должны быть рассмотрены в рамках оценки риска наводнений (ОНР), которая будет сопровождать данное заявление.

Защитные сооружения от наводнений в виде бетонной морской стены, насыпи и приморской набережной расположены вдоль южной границы участка и далее за пределами участка по периферии острова Канви. Сохранение структурной целостности этих защитных сооружений жизненно важно для защиты участка и окружающего его населения.

В ближайшие 50 лет для поддержания существующего стандарта защиты от наводнений в Канви в рамках плана "Устье Темзы 2100" (TE2100) необходимо будет поднять защитные сооружения. Поэтому заявителю рекомендуется тесно сотрудничать с нашей командой TE2100 для обеспечения того, чтобы были определены положения по защите земли, гарантирующие, что предлагаемое развитие не будет противоречить или ставить под угрозу возможность создания будущей инфраструктуры управления рисками наводнений, которая принесет пользу участку и окружающему сообществу. Кроме того, инфраструктура транспортировки топлива, пересекающая линию защиты от наводнений от причалов до хранилищ, должна быть установлена на соответствующей высоте и боковом расстоянии с учетом будущего уровня/высоты и ширины защиты от наводнений. Мы включили более подробную информацию в раздел TE2100 данного письма.

##### Риск наводнений и изменение климата

Параграф 5.2.4 Национального заявления о политике в отношении портов подтверждает следующее:-

Все заявки на развитие портов ... расположенных в зонах затопления 2 и 3 в Англии ... должны сопровождаться оценкой риска наводнений (FRA)... Она должна выявлять и оценивать риски всех форм наводнений на территории проекта и от него, а также демонстрировать, как будут управляться эти риски наводнений с учетом изменения климата".

Это повторяется в разделе 15.4 отчета об оценке воздействия на окружающую среду, который подтверждает в третьем пункте, что ОЛР будет "принимать во внимание воздействие изменения климата, четко указывая период развития, на который была сделана оценка". Мы поддерживаем предложение в пункте 15.3 о подготовке Оценки риска наводнений как отдельного документа, являющегося приложением к Экологическому заключению и предоставляющего исходную информацию для главы "Риск наводнений и дренаж поверхностных вод" Экологического заключения.

Мы бы посоветовали, чтобы раздел "Риск наводнений и изменение прибрежной зоны" Практического руководства по планированию Национальных рамок политики планирования стал подходящей заменой утратившему силу Практическому руководству PPS25, которое упоминается в Национальном заявлении о политике в отношении портов (NPSfP) и в пункте 15.5 Документа об оценке.

В Национальном положении о политике в отношении портов (NPSfP) четко указано, что изменение климата должно учитываться в течение всего срока эксплуатации объекта. Параграф 5.3.5 NPSfPs гласит, что изменение климата должно учитываться "в течение срока эксплуатации проекта и любого периода вывода из эксплуатации".

Раздел 4.13.7 NPSfP подтверждает, что "Заявители должны использовать последний набор климатических прогнозов Великобритании". В настоящее время это сценарии UKCP18. Далее в разделе подтверждается, что "Заявители должны применять, как минимум, сценарий выбросов, которому, по мнению независимого Комитета по изменению климата, мир в настоящее время следует в наибольшей степени - и диапазоны оценок 10%, 50% и 90%. Эти результаты должны рассматриваться наряду с соответствующими исследованиями, основанными на прогнозах изменения климата, такими как карты наводнений Агентства по охране окружающей среды (EA)".

В пункте 4.13.8 того же документа говорится: "Кроме того, если портовая инфраструктура имеет элементы, критически важные для безопасности (например, хранение газа, нефтехимических продуктов), заявитель должен применить сценарий высоких выбросов (высокое воздействие, низкая вероятность) к элементам, критическим для безопасной работы портовой инфраструктуры".

Мы ожидаем, что эти сценарии будут рассмотрены как минимум в рамках ОЛР как для проектного (0,5% годовой вероятности события), так и для экстремального 0,1% годовой вероятности события). Параграф 15.7 подтверждает, что в ОФР будут рассмотрены экстремальные наводнения до 0,1% и потенциальные последствия изменения климата, и мы приветствуем эту оценку. В ОФР также следует оценить чувствительность участка к более экстремальным сценариям (особенно для объектов, важных для безопасности, таких как хранилище газа или нефтехимических продуктов).

Параграф 4.13.11 НПСФП гласит: "Лицо, принимающее решение, должно убедиться, что в проекте новой портовой инфраструктуры нет критических особенностей, на которые могут серьезно повлиять более радикальные изменения климата, чем те, которые прогнозируются в последнем наборе климатических прогнозов Великобритании, с учетом последних достоверных научных данных, например, о повышении уровня моря (например, путем обращения к дополнительным максимально достоверным сценариям Межправительственной группы экспертов по изменению климата или EA), и что могут быть приняты необходимые меры для обеспечения функционирования инфраструктуры в течение расчетного срока службы". Для того чтобы инспектор по планированию (лицо, принимающее решение) мог вынести суждение в отношении воздействия на критически важные объекты, такие как хранилища газа, нефтехимических продуктов (которые считаются критически важными с точки зрения безопасности), сценарий Н должен использоваться для проверки того, можно ли спроектировать устойчивость, чтобы справиться с любой уязвимостью к более экстремальным сценариям. Без оценки Н для понимания потенциального воздействия наводнений в результате повышения уровня моря инспектор не сможет вынести суждение относительно воздействия на критически важные характеристики данной заявки.

В информационном бюллетене UKCP18 о повышении уровня моря и штормовых нагонах рекомендуется, что "оценка диапазона низких вероятностей и высоких последствий повышения уровня моря в Великобритании до 2100 года (сценарий H из UKCP09, см. Lowe et al, 2009) по-прежнему является разумным правдоподобным сценарием высокого уровня, основанным на нашей текущей интерпретации доказательств. Мы рекомендуем использовать множество доказательств, включая сценарии Н, при оценке уязвимости к будущим экстремальным событиям".

В резюме к морскому отчету UKCP18 (Met Office Hadley Centre, Nov 2018) говорится: *"*В частности, мы не можем исключить существенное дополнительное повышение уровня моря, связанное в первую очередь с динамическим сбросом льда из Западно-Атлантического ледникового щита. Мы рекомендуем лицам, принимающим решения, использовать прогнозы, представленные в докладе, наряду с многочисленными фактическими данными, включая сценарии Н, при оценке уязвимости к будущим экстремальным водным явлениям".

На веб-странице gov.uk "Оценка риска наводнений: надбавки за изменение климата" говорится: "Высокие надбавки применяются только при оценке развития событий, которые очень чувствительны к риску наводнений, и со сроками жизни после конца века. Например, инфраструктурные проекты или разработки, которые значительно изменяют существующие схемы расселения". Высокие надбавки содержатся в опубликованном Агентством по охране окружающей среды руководстве под названием "Адаптация к изменению климата: руководство для органов управления рисками".

Разделы 4.13.9-4.13.14 НПСФП подробно описывают изменение климата и то, что должно быть рассмотрено в рамках заявки. Мы ожидаем, что это будет обсуждаться в рамках любого представленного ОЛР, наряду с рассмотрением любых мер по адаптации, которые могут быть признаны необходимыми (параграф 4.13.14). В экологическом заявлении подтверждается, что изменение климата должно рассматриваться в течение всего периода развития, срока службы, но не уточняется, какой именно срок считается сроком службы. Этот вопрос должен быть освещен в будущей переписке, и изменение климата должно быть рассмотрено, как минимум, в течение этого срока.

Следует отметить, что "основная инфраструктура" должна "оставаться работоспособной во время наводнения" в соответствии с таблицей 3 Руководства по практике планирования: Риск наводнений и изменение береговой линии, и параграфа 5.2.27 НПСФП. Это необходимо подробно обсудить в ОФР, а также рассмотреть вопрос о том, требует ли существующая инфраструктура защиты от наводнений улучшения, если такая необходимость возникнет во время эксплуатации участка.

В параграфе 15.8 отчета об оценке масштаба ЭС говорится, что будет проведена оценка на основе кабинетной оценки для определения потенциального негативного и благоприятного воздействия инфраструктуры управления рисками наводнений. Она должна включать будущие улучшения защитных сооружений, предусмотренные планом "Устье Темзы 2100" (TE2100). Следует рассмотреть любые вопросы охраны земель, которые могут потребоваться для поддержки усиленного и расширенного защитного сооружения от наводнений на южной границе участка, а также любые последствия импортных/экспортных трубопроводов для будущей высоты морской стены/защиты от наводнений или возвышенной пешеходной дорожки на соответствующей насыпи (если ее также потребуется поднять). Мы отмечаем, что в пунктах 15.26 и 15.35 Краткого обзора ЭС указано требование гармоничной работы с будущими целями повышения высоты морской стены в TE2100, однако в ходе оценки также следует рассмотреть, может ли потребоваться расширение насыпи с намывной стороны защитного сооружения. Более подробная информация содержится в требованиях к плану TE2100, приведенных ниже в настоящем ответе.

Параграф 15.9 подтверждает, что в ОФР будет рассматриваться "оценка потенциальной возможности

"остаточный" риск, связанный со сценарием прорыва защитных сооружений или превышения уровня воды", и мы приветствуем это. При рассмотрении остаточного риска для расчетных и экстремальных паводковых явлений следует представить оценку риска для участка в случае прорыва защитных сооружений без предупреждения. Например, подробная информация о риске затопления (глубина, опасность, скорость начала затопления) при сценарии без предупреждения (например, не было выпущено предупреждение о наводнении или предупреждение о наводнении) даст представление о наихудшем сценарии, при котором не было выпущено предупреждение (например, предупреждение о наводнении не было выпущено, так как не был достигнут пороговый уровень прилива, но танкер вызвал слабость/прорыв в защитных сооружениях, что привело к затоплению). Эта информация будет неоценима для составления плана управления рисками наводнений на участке и для оказания помощи специалистам по планированию чрезвычайных ситуаций в рассмотрении пригодности такого плана. Мы предлагаем, чтобы прорыв был проведен для прилива с пиковым уровнем, эквивалентным текущему порогу предупреждения о наводнении (мы можем предоставить соответствующий уровень в mAODN или период возврата/AEP для порога предупреждения о наводнении по запросу).

Мы рекомендуем в параграфах 15.13 и 15.14 также указать, что заявителю необходимо рассмотреть возможность конфликта проекта OMSSD с целями будущего строительства защитных сооружений от наводнений вдоль южной границы участка (план TE2100), значимость этого, а также возможность избежать или смягчить любые выявленные негативные последствия. Наши консультанты по TE2100 и TEAM2100 смогут помочь вам описать характер улучшений инфраструктуры защиты от наводнений, которые, вероятно, потребуются вдоль этого фронта.

В отчете содержится ссылка на стратегическую оценку риска наводнений 1-го уровня (параграф 15.24), подготовленную в 2010 году. Мы отмечаем, что в пункте 15.16 также содержится ссылка на более позднюю версию (от 2018 года). Именно на последнюю версию следует ссылаться в ОЛР.

Если предложения предусматривают поднятие земли на участке, будь то для создания приподнятой платформы для зданий или для поднятия подъездных путей к участку, это должно быть задокументировано в ОЛР. Хотя мы обычно не требуем создания компенсационного хранилища в зонах, защищенных от приливов и отливов, необходимо, чтобы любые повышенные риски в зоне затопления были рассмотрены в рамках заявки. Например, приподнятая подъездная дорога к участку может обеспечить сухой путь для въезда и выезда во время наводнения, но может также привести к увеличению характеристик наводнения на других участках участка или за его пределами. Важно, чтобы любой такой риск был определен для целей аварийного планирования, а также важно, чтобы можно было продемонстрировать, что риск наводнения за пределами участка не будет повышен в результате строительства, как того требует Руководство по политике планирования в отношении риска наводнений.

##### Общие советы по планированию - Риск наводнений

###### Последовательный подход на участке

Если на участке имеется ряд зон затопления, то в пределах участка следует применять последовательный подход, чтобы направить развитие на участки с наименьшим риском затопления. Поскольку весь участок находится в зоне затопления 3, ваш ОФР должен оценить характеристики затопления по всему участку и направить застройку на те участки, где риск наименьший. Участки, расположенные ближе всего к защитным сооружениям, вероятно, находятся в "зоне быстрого затопления", поэтому любые здания, в которых должны работать люди, должны быть направлены в сторону от этих зон повышенного риска.

###### Имеются данные

Наш отдел по работе с клиентами и взаимодействию может предоставить любую имеющуюся у нас информацию о наводнениях. Пожалуйста, имейте в виду, что за эту информацию может взиматься плата. Пожалуйста, обращайтесь: Enquiries\_EastAnglia@environment-agency.gov.uk.

Для получения дополнительной информации о наших картах наводнений посетите наш веб-сайт по адресу:

www.environment-agency.gov.uk/research/planning/93498.aspx

###### Уровни готового пола

В предлагаемом проекте паводковые воды могут проникнуть в здания при вероятности 0,5% (1 к 200) в год при изменении климата. Мы рекомендуем, чтобы уровни готовых полов для предлагаемой застройки были установлены на 300 миллиметров выше уровня 0,5% (1 к 200) годовой вероятности при изменении климата. Или, если ОФР может продемонстрировать, что это нецелесообразно, тогда может быть приемлемым, если меры по обеспечению устойчивости к наводнениям/сопротивляемости будут включены до уровня 0,5% (1 из 200) годовой вероятности события с изменением климата, при условии, что предупреждения о наводнениях доступны, временные нарушения приемлемы, и местный совет удовлетворен тем, что это защитит предлагаемое строительство и его пользователей от наводнений.

Безопасные зоны убежища должны быть предусмотрены в зданиях при уровнях, превышающих уровень 0,1% (1 к 1000) годовой вероятности с учетом изменения климата.

###### Устойчивость к наводнениям/устойчивое строительство

Мы рекомендуем рассмотреть возможность использования мер по защите от наводнений для снижения воздействия наводнений в случае их возникновения. Для минимизации разрушений и затрат, связанных с наводнениями, мы рекомендуем включать в застройку меры по обеспечению устойчивости к наводнениям/сопротивления наводнениям до экстремального уровня наводнения 1 к 1000 лет при изменении климата. Как меры по обеспечению устойчивости к наводнениям, так и меры по сопротивлению могут быть использованы для защиты от наводнений. Здания, устойчивые к наводнениям, предназначены для снижения последствий наводнений и ускорения восстановления после них; устойчивые к наводнениям конструкции помогают предотвратить или минимизировать количество воды, попадающей в здание. Информацию о подготовке недвижимости к наводнению можно найти в документах "Улучшение противопаводковых характеристик новых зданий" и "Подготовка вашей недвижимости к наводнению" (https://www.gov.uk/government/publications/flood-resilient-construction-ofnew-buildings и http://www.environmentagency.gov.uk/homeandleisure/floods/31644.aspx).

###### Безопасность здания

Здания и сопутствующая застройка должны быть спроектированы таким образом, чтобы быть структурно устойчивыми к давлению и силам (гидростатическому и гидродинамическому давлению), связанным с паводковыми водами. Мы рекомендуем представить вспомогательную информацию и расчеты, чтобы обеспечить уверенность в том, что здания будут построены таким образом, чтобы выдержать эти давления воды. Моделирование прорыва и перелива воды должно помочь в понимании этих опасностей.

###### Безопасный доступ

Во время наводнения путь в безопасные, сухие районы, находящиеся за пределами поймы с вероятностью 0,5% (1 к 200) в год с учетом изменения климата, будет связан с пересечением участков с потенциально быстро текущей водой. Те, кто отважится на пеший переход в зонах, где уровень паводка превышает 100 миллиметров или около того, будут подвергаться риску со стороны широкого спектра опасностей, включая, например, необозначенные спуски или камеры доступа, где покрытие было сметено.

Параграф 039 Практического руководства по планированию в отношении риска наводнений и изменения береговой линии рекомендует, чтобы при рассмотрении вопросов доступа учитывалось добровольное и свободное передвижение людей во время проектного наводнения (0,5% AEP при изменении климата), а также возможность эвакуации перед более экстремальным наводнением, и чтобы он был спроектирован с учетом изменяющихся обстоятельств в течение срока эксплуатации объекта.

Безопасные пути доступа и эвакуации должны оцениваться в соответствии с руководящим документом Defra/EA Technical Report FD2320: Руководство по оценке риска наводнений для нового строительства

###### План действий в чрезвычайных ситуациях при наводнениях

Если безопасный доступ не может быть обеспечен, или если застройка будет подвержена остаточному риску затопления в случае прорыва, план аварийного затопления, в котором рассматриваются вопросы эвакуации и убежища, должен продемонстрировать, что люди не будут подвергаться опасности затопления. План аварийного затопления должен быть представлен как часть ОЛР и должен быть согласован с местным советом.

Местный совет оценит адекватность эвакуационных мероприятий, включая безопасность маршрута подъезда/выезда с территории в случае наводнения или информацию о знаках, подводных опасностях или любых других особых требованиях. При проведении такой оценки необходимо проконсультироваться со специалистами по планированию действий в чрезвычайных ситуациях.

Указания даны в параграфах 040 и 057 Практического руководства по планированию в отношении

Риск наводнений и изменение прибрежной зоны и в публикации ADEPT/EA "Риск наводнений

Планы действий в чрезвычайных ситуациях для новой застройки"

##### Разрешение на деятельность, связанную с риском наводнений

Любые работы в пределах 8 метров от дамбы Шлюзовой фермы, главной реки, могут потребовать от нас разрешения на проведение работ, связанных с риском наводнения. В дополнение к этому, любые работы в пределах 16 метров от приливных защитных сооружений (включая любые структурные тяги и грунтовые анкеры) также могут потребовать разрешения на проведение работ, связанных с риском наводнения. Любые предложения, которые могут потребовать разрешения, должны обсуждаться на ранней стадии, чтобы убедиться, что предложения приемлемы, и избежать необходимости внесения изменений на более поздней стадии, что может привести к задержкам в рассмотрении заявки. Исследования участка, работы по рекультивации, выравнивание грунта и строительство сооружений в пределах расстояний от приливных защитных сооружений и главного речного водотока, о которых говорилось выше, вероятно, будут подлежать требованиям получения разрешений. Предлагаемая зона снижения воздействия на окружающую среду за пределами участка также может быть периферийной по отношению к главному речному водотоку Уэстнесс-Дайк, поэтому для проведения работ в пределах 8 м от него может потребоваться разрешение на риск наводнения. Дополнительную информацию о требованиях к разрешениям на деятельность, связанную с риском наводнений, можно найти на сайте https://www.gov.uk/guidance/flood-risk-activities-environmental-permits.

Если для реализации проекта требуется экологическое разрешение или другое выдаваемое нами согласие, то в соответствии с положениями национальной политики (NPS) разработчикам рекомендуется связаться с нами до подачи заявки в МПК, чтобы мы могли разрешить любые вопросы в рамках процесса подачи заявки на получение разрешения. Вы должны подтвердить нам, планируется ли включить подробную информацию о необходимых разрешениях в заявку на ИДК, чтобы можно было более детально рассмотреть их на этапе предварительных заявок. Мы будем рады дальнейшему обсуждению вопросов получения разрешений с соответствующими группами.

#### План эстуария Темзы на 2100 год

Мы рады видеть, что план "Устье Темзы 2100" (TE 2100) и его стремления указаны в параграфе 7.39 Отчета об оценке ЭС.

Информацию о плане можно получить по следующим ссылкам:-

TE2100 План и программа Основная информация:-

https://www.gov.uk/government/publications/thames-estuary-2100-te2100/thamesestuary-2100-te2100

Плановый документ TE2100 (см. стр. 185-208 для зоны действий 7 и, в частности, рекомендации 2, 3, 6 и 7):-.

https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attach ment\_data/file/322061/LIT7540\_43858f.pdf

Было бы полезно, если бы заявитель подтвердил расчетный срок службы предлагаемого проекта, так как это не указано в документе в явном виде. Это подтверждение может быть / должно быть сделано в будущей документации, такой как оценка риска затопления, так как в настоящее время мы предполагаем 100-летний срок службы проекта, что касается следующих комментариев, учитывая характер застройки. Что касается Главы 7 "Водная среда - экстремальные уровни воды", то в параграфе 7.58 отмечается, что сделана следующая ссылка "...Агентство по охране окружающей среды 2008 смоделировало уровни воды в реке Темза....". Этот набор данных в настоящее время заменен на набор данных по экстремальным уровням воды в устье Темзы 2100, и его следует запросить в ходе беседы, упомянутой в пункте 15.15.

Мы также приветствуем рассмотрение Плана TE2100 в параграфе 15.26 в отношении стремления к будущему управлению приливными защитными сооружениями, расположенными напротив участка заявителя. Следует отметить, что рекомендуемая Планом TE2100 политика управления риском наводнений для политического блока острова Канви - это политика P4, направленная на принятие дальнейших мер в соответствии с изменениями климата и землепользования, чтобы риск наводнений не увеличивался. Для того чтобы реализовать эти стремления в отношении повышения уровня гребня защитных сооружений, изложенные в параграфе 15.26, необходимо предусмотреть достаточное пространство в планировке участка для размещения необходимых работ по поднятию (и, следовательно, расширению) стен. В настоящее время предполагается, что такие работы потребуют подъема на 600 мм и будут завершены к 2070 году. Судя по "Новым комплексам / резервуарам / вспомогательной инфраструктуре", показанным вдоль южной границы участка на рисунке 3.1, не видно, что такие соображения были сделаны в настоящее время. Это соображение также обеспечит соответствие заявки местной политике CC2 "Зона управления риском приливных наводнений": "Земля, прилегающая к существующим защитным сооружениям от наводнений на острове Канви, как показано на Карте политик, зарезервирована для будущих работ по защите от наводнений и благоустройству. На этой земле будет разрешено только временное развитие" - Новый местный план Касл-Пойнта, Предварительный план, 2018-2033 декабрь 2019 (https://www.castlepoint.gov.uk/pre-submission-local-plan ).

Хотя признается, что в настоящее время пространство вдоль этого фасада ограничено, предлагаемая заявка дает возможность для совместного обсуждения того, как обеспечить улучшение для цели, которая выгодна не только заявителю, но и *"*давно установленной части экономики и окружающей среды острова Канви" (параграф 1.2).

Мы вновь приветствуем рассмотрение Плана TE2100 в параграфах 15.32 и 15.35 и стремления к повышению уровня гребня обороны в будущем. План TE2100 является скорее ориентировочным документом, чем окончательной политикой, поэтому вопрос о том, будут ли в будущем повышены защитные сооружения, будет зависеть от анализа затрат и выгод, а также от правомочности и доступности грантов центрального правительства для проведения необходимых работ.

В краткосрочной перспективе наша программа "Управление активами устья Темзы (TEAM) 2100" обеспечивает выполнение первых 10 лет работ по капитальному ремонту с 2015 года, рекомендованных Планом TE2100. Программа TEAM2100 является новатором нового подхода к управлению активами для обеспечения того, чтобы 300 км приливных стен, насыпей и заграждений вдоль устья Темзы продолжали защищать 1,3 млн человек и имущество на сумму 275 млрд фунтов стерлингов. Программа реализуется совместно нами, компаниями Jacobs и Balfour Beattie, а также другими поставщиками. Программа является крупнейшей в Великобритании программой работ по снижению риска наводнений стоимостью более 300 млн фунтов стерлингов и входит в число 40 крупнейших инфраструктурных проектов правительства. В рамках программы TEAM2100 мы в настоящее время разрабатываем проект по замене примерно 3 км укрепительных сооружений вдоль южной набережной Канви. В настоящее время предполагается, что эти работы начнутся на месте в 2022/23 году и продлятся до 2024/25 года. Эти работы принесут пользу участку заявителя, так как любое нарушение защитных сооружений вдоль этого фронта оказывает прямое воздействие на приливные паводковые воды на участке заявителя.

Мы стремимся работать в партнерстве с бенефициарами по всему устью Темзы, чтобы изучить потенциальные варианты вклада. Поэтому мы будем рады провести дальнейший стратегический разговор с заявителем, чтобы выяснить, как мы можем работать в партнерстве для определения пропорционального вклада в реализацию программы TEAM2100 и долгосрочных планов TE2100 по повышению уровня защитного гребня. Такой вклад в эти работы по управлению рисками наводнений означает инвестирование в защиту от наводнений, которая защитит участок и инфраструктуру заявителя, а также ключевую транспортную инфраструктуру в течение проектного срока эксплуатации объекта.

Определение приливной защиты должно быть пересмотрено и включать всю насыпь, а также бетонную стену на ее гребне. Дальнейшая нагрузка на приливную защиту недопустима.

##### Движение и транспорт

Что касается Главы 10 "Дорожное движение и транспорт", было бы полезно провести дальнейший разговор относительно этого предложения и упомянутых выше работ по замене насыпи. Это касается совместного планирования этапа строительства и управления движением на общих подъездных путях, таких как A130 Canvey Way и Canvey Road от кольцевой развязки Waterside. Цель этого диалога - минимизировать воздействие на дорожную сеть острова при условии, что оба проекта пересекаются на соответствующих этапах строительства, поскольку ни один из заводов по замене укрепительных сооружений или доступа к материалам в настоящее время не предполагается использовать в качестве морского.

#### Качество воды

Мы рады, что заявитель предоставит оценку Рамочной водной директивы (РВД) для предлагаемых работ, которая может стать частью ИДК в данном случае, но обычно требует морской лицензии. Капитальное дноуглубление должно соответствовать требованиям РВД. Любые последующие ремонтные дноуглубительные работы, если они потребуются для поддержания глубин, также потребуют оценки для демонстрации соответствия.

##### Метод дноуглубительных работ

Поскольку в предварительном отчете говорится, что решение о методе дноуглубительных работ еще не принято, мы ожидаем, что оценка РВД будет подготовлена только после принятия решения. Без официального химического анализа отложений и знания методов дноуглубительных работ невозможно реалистично оценить воздействие РВД на качество воды. Мы отмечаем, что пункт 7.74, по-видимому, подразумевает, что дноуглубительные работы будут проводиться методами дноуглубительных работ с нагнетанием воды (WID), поскольку в нем говорится: "Поскольку дноуглубительные работы будут проводиться методом WID, возможно увеличение поступления осадочного материала через территорию предлагаемого причала".

В случае дисперсных методов, к которым относятся методы дноуглубительных работ с нагнетанием воды (WID), материал никогда не покидает водный объект, но может быть мобилизован в процессе дноуглубительных работ и частично или полностью попадает в толщу воды, повышая уровень взвешенных частиц на месте в виде шлейфа и перенося загрязняющие вещества со дна в толщу воды (обычно временно, но возможно в течение нескольких недель). Как долго загрязняющие вещества остаются в толще воды, зависит от специфических свойств химических веществ, их растворимости в воде, характеристик разделения между водными и органическими растворителями и различных других физико-химических свойств, которые могут повлиять на то, связываются ли они с мелкими взвешенными частицами или нет.

Несмотря на то, что в отчете об оценке предполагается, что материал, подлежащий дноуглублению, будет преимущественно песком диаметром около 350 микрон, возможно, с некоторым количеством более крупного материала, мы предполагаем, что будет присутствовать значительная мелкая фракция, которая потенциально может содержать высокий уровень органического загрязнения, учитывая длительную историю погрузки и разгрузки топлива в этом месте. Выбор метода дноуглубительных работ должен быть продиктован не только целесообразностью метода для перемещения данного типа отложений, но и уровнем риска для качества воды, который представляет материал, если он будет рассеян в нижнем бьефе Темзы.

##### Рамочная водная директива

Химические анализы установленных законом образцов, отобранных для поддержки процесса лицензирования дноуглубительных работ, являются обычной частью лицензирования и используются для получения информации об оценке РВД. Мы ожидаем получить оценку РВД от заявителя до предоставления рекомендаций по соответствию РВД деятельности регулирующим органам и до согласования ИДК.

Дноуглубительные работы только в приливной зоне могут ограничить миграцию вверх по реке шлейфа отложений (содержащего дополнительные взвешенные частицы и, вероятно, повышенную нагрузку загрязняющих веществ) и избежать осаждения на рабочих причалах выше по течению, таких как причалы порта Лондон Гейтвей, который сам по себе является объектом инфраструктуры национального значения для индустрии контейнерных перевозок.

К тому времени, когда эта разработка достигнет стадии оценки РВД, вполне возможно, что заявители будут обязаны соблюдать краткосрочные стандарты качества воды: предельно допустимую концентрацию EQS (EQS MAC), в дополнение к действующей в настоящее время предельно допустимой среднегодовой концентрации EQS (EQS AA). Следующий цикл Плана управления речными бассейнами будет совпадать с новой классификацией РВД на 2021 год. Представляется вероятным, что любую новую политику по соблюдению стандартов EQS MAC будет целесообразно ввести с началом нового цикла Плана управления речными бассейнами. Мы только что установили самые последние исходные показатели качества химических вод.

Если решение по данной заявке не будет принято до введения политики по соблюдению ПДК КВО, то заявитель должен будет дополнительно продемонстрировать, что краткосрочное воздействие шлейфа драги не приведет к превышению ПДК КВО для регулируемых химических веществ в соответствии с РВД. Мы ожидаем, основываясь на результатах недавнего мониторинга, что уровни некоторых полициклических ароматических углеводородов (ПАУ), которые в настоящее время классифицируются как приоритетные опасные вещества согласно РВД, будут классифицироваться как

"неудачными" (они превысят допустимый базовый уровень) в следующей классификации ПУРБ.

##### Утилизация дноуглубительного материала

Как указано в параграфе 7.4, утверждается, что метод дноуглубительных работ не определен, но далее в данном отчете "предполагается, что будет проводиться "морское захоронение", и поэтому это пример "наихудшего сценария". Неясно, как в отчете определяется "морское захоронение" и подразумевает ли это, что для работ обычно требуется лицензия на морское захоронение (т.е. материал предполагается утилизировать на лицензированном морском полигоне), или это включает в определение "захоронения" материал, который рассеивается (например, методами WID) самим методом дноуглубительных работ и поэтому не требует удаления и транспортировки на "полигон захоронения".

В общепринятом понимании "утилизация" - это утилизация за пределами эстуария, обычно в устье Темзы это происходит на "морских" морских полигонах за пределами эстуария, таких как Саутфоллс, или, в отдельных случаях, на небольших береговых объектах в пределах эстуария. При утилизации на берегу необходимо убедиться, что материал соответствует критериям приемки отходов на полигоне; чистый материал может быть использован для повторного полезного использования, загрязненный материал может потребовать изоляции и специализированной обработки на полигонах опасных отходов. Если захоронение производится на морском лицензированном полигоне, то ММО использует руководство CEFAS для определения пригодности для морского захоронения. Если материал должен быть размещен в водном объекте РВД, то дополнительно применяются ограничения по качеству воды, установленные РВД EQS, и попадание этого материала в водный объект не должно ухудшить качество воды.

##### Эксплуатационные земснаряды

Ремонтные дноуглубительные работы, если они потребуются в будущем, не должны быть частью ИДК. Соответствие РВД оценивается по текущему Плану управления речным бассейном, который пересматривается каждые 6 лет и должен учитывать любые изменения в законодательстве, которые могут повлиять на риск несоблюдения. Это может включать пересмотр основанных на концентрации экологических стандартов качества (EQS) для воды и биоты, установленных в РВД или ее дочерней директиве - Директиве о стандартах качества окружающей среды (EQSD).

Обычно при оценке новой заявки на проведение ремонтных дноуглубительных работ используются современные данные о качестве осадочных отложений в соответствии с действующими на тот момент ограничениями качества воды, и лицензии должны периодически обновляться, чтобы убедиться, что риски не увеличиваются неприемлемо из-за изменений в стандартах, предъявляемых к воде, или ухудшения качества осадочных отложений с течением времени. Лицензии на проведение дноуглубительных работ, выдаваемые администрацией Лондонского порта, как правило, следующие

отражают это, поскольку срок их действия не должен превышать 3 лет. Лицензии Организации по управлению морским хозяйством могут выдаваться на срок до 10 лет

#### Предотвращение загрязнения окружающей среды

В отчете не рассматриваются стандарты подземных трубопроводов, которые необходимо рассматривать в дополнение к резервуарам и обвалованным соединениям, включенным в отчет об оценке. Предлагаемые трубопроводы должны иметь системы обнаружения утечек и адекватную вторичную защитную оболочку (как над, так и под землей). Масштабы резервуаров таковы, что необходимо рассмотреть возможность катастрофического разрушения резервуаров, чтобы исключить возможность их опрокидывания и попадания в водную среду.

Краткая оценка риска предполагает отсутствие связей загрязняющих веществ с водной средой (в данном случае это река Темза), кроме, возможно, канала. Связь со свалом требует дальнейшего изучения. Необходимо предоставить более подробные доказательства отсутствия других путей - например, влияние приливов и отливов и проникновение солей в нескольких местах. В параграфе 14.26 говорится о направлении потока подземных вод на юг (к реке Темзе). Если бы участок был полностью изолирован, то направление потока грунтовых вод не было бы заметным, если только они не отводятся через откачиваемую (и контролируемую) дренажную систему.

#### Экология

С точки зрения наземной экологии мы в целом согласны с тем, что застройка окажет незначительное влияние на водные виды, такие как большой гребенчатый тритон и водяная полевка, которые отсутствуют на участке. В ходе исследований было зафиксировано присутствие инвазивных видов, которые должны быть удалены с участка до начала строительства. Воздействие на сообщество беспозвоночных должно быть всесторонне смягчено. Мы отмечаем намерение в значительной степени обеспечить смягчение последствий и компенсацию за пределами участка по производственным причинам.

Мы хотели бы, чтобы по возможности рассматривался вопрос о смягчении последствий/компенсации на месте, поскольку при переводе видов всегда существует риск того, что популяции не приживутся на месте рецептора. Необходимо создать эффективные коридоры для перемещения видов между участком Ойкос и компенсационной зоной за пределами участка. Тщательно спроектированные СУДС на участке могут позволить смягчить последствия и повысить биоразнообразие на участке. Компенсация должна быть больше, чем 1:1, чтобы обеспечить повышение биоразнообразия в долгосрочной перспективе в результате развития. Мы будем способствовать 10% чистому приросту биоразнообразия в рамках любой схемы смягчения последствий и компенсации. Мы хотели бы принять участие в обсуждении компенсационных зон за пределами участка и на участке и обеспечить их эффективное проектирование с учетом интересов водных видов и беспозвоночных.

Что касается морской экологии, то воздействие предложения в основном скажется на рыболовстве в отношении предлагаемого дноуглубительного кармана, но это приливная среда обитания и не является охраняемой или приоритетной средой обитания. Необходимо связаться с Организацией по управлению морскими ресурсами и проконсультироваться по данному аспекту предложения.

Следует рассмотреть воздействие на близлежащий SSSI Холехейвен Крик волнения от крупных судов, прибывающих и отплывающих с участка. Хотя оно может быть минимальным, поскольку крупные суда уже регулярно проходят к югу от участка.

#### Правила по контролю за опасностями крупных аварий

##### Положение COMAH (Уведомления и Отчет о безопасности)

Как отмечается в разделе 20 Отчета об оценке, предложение расположено на объекте, признанном в соответствии с Положением о контроле опасных факторов крупных аварий 2015 года (COMAH) предприятием верхнего уровня COMAH. Оно также примыкает к другому предприятию верхнего уровня COMAH, управляемому компанией Calor Gas Limited. Правила COMAH обеспечиваются компетентным органом (CA). В состав CA входят Исполнительный орган по охране труда и технике безопасности (HSE) и Агентство по охране окружающей среды (EA), действующие совместно.

COMAH требует от операторов уведомлять CA "заранее" об определенных изменениях, включая "значительное увеличение или уменьшение количества опасных веществ" и "любое изменение предприятия или установки, которое может иметь значительные последствия с точки зрения опасности крупных аварий".

Учреждения верхнего уровня также обязаны представлять пересмотренные отчеты о безопасности, которые, помимо прочего, должны демонстрировать, что основные сценарии аварий в отношении данного учреждения были определены и что были приняты необходимые меры для предотвращения таких аварий и ограничения их последствий для здоровья людей и окружающей среды.

Это предложение потребует пересмотра и внесения изменений в Отчет о безопасности до того, как предложенные изменения будут внесены на предприятии. Оператору следует обсудить это требование со своим менеджером по вмешательству в COMAH.

Дополнительную информацию о COMAH можно найти в руководстве "L111 - Руководство по Положению о контроле рисков крупных аварий 2015 года", доступном на сайте HSE (http://www.hse.gov.uk/pubns/books/l111.htm).

##### Положение COMAH (Оценка экологического риска)

Оператору также необходимо пересмотреть и пересмотреть оценку экологического риска, предусмотренную COMAH. Руководство CDOIF: Допустимость экологического риска для предприятий COMAH (или эквивалентная методология) должна быть использована для проведения оценки экологического риска.

Эти оценки экологического риска рассматривают потенциальное воздействие после крупной аварии на предприятии, а не воздействие строительства объекта, и будут рассмотрены CA в рамках регулирования COMAH для данного предприятия. Следует отметить, что в пунктах 20.14-20.18 говорится о методологии оценки проекта OMSSD и определении оценки.

В параграфах 20.7 и 20.8 "Определение зоны исследования" отчета об оценке говорится о том, что зона исследования - это территория, на которую может повлиять инцидент, связанный с безопасностью на объекте, а затем говорится о зоне информирования общественности/внешней зоне консультаций (рисунок 20.1).

Для целей COMAH, в контексте крупных аварий и их предотвращения,

Окружающая среда" не рассматривается как отдельная дисциплина по сравнению со "здоровьем и безопасностью". Процесс оценки состояния окружающей среды рассматривает триединство "источник - путь - рецептор", чтобы дать представление о том, возможна ли "крупная авария на окружающую среду" (МАТТЕ), и определить среду воздействия на предприятие (СВОП) - зону вокруг предприятия, которая может быть затронута любыми МАТТЕ.

##### COMAH CA Политика в области сдерживания

Политика сдерживания COMAH CA устанавливает меры (для Первичного,

Вторичная и третичная изоляция), которые должны быть достигнуты промышленностью для защиты людей и окружающей среды от вреда. Эти меры немедленно применяются к новым предприятиям и, после обсуждения между оператором и компетентным органом, к любым существующим предприятиям, где предлагается внести значительные изменения в инвентарь или эксплуатацию.

Отмечается, что параграфы 3.15-3.20 "Инфраструктура хранения" и рисунок 3.1 содержат ограниченную информацию по данному аспекту, где говорится о том, что некоторые соединения (вторичные обваловки) будут содержать 2 или более резервуаров для хранения. Оператору напоминают, что передовой практикой является размещение резервуаров для хранения в отдельной обваловке, см. параграф 159 руководящего документа HSG 176: Хранение легковоспламеняющихся жидкостей в резервуарах (https://www.hse.gov.uk/pubns/books/hsg176.htm), в котором говорится следующее

"Индивидуальная обваловка предпочтительнее общей обваловки, особенно для больших резервуаров...".

Оператор должен пересмотреть свой детальный проект в соответствии с мерами, изложенными в

Политика сдерживания (https://www.sepa.org.uk/media/426906/comahca containment policy.pdf) и соответствующие вспомогательные руководства по "хорошей практике", такие как

как "Системы удержания для предотвращения загрязнения: Вторичные, третичные и другие меры для промышленных и коммерческих помещений, отчет CIRIA C736, 2014" (http://www.ciria.org/Resources/Free publications/c736.aspx) и HSG176, как упоминалось выше.

Положение 5 COMAH требует от оператора принять "все необходимые меры для предотвращения крупных аварий и ограничения их последствий для здоровья людей и окружающей среды". Реализация "надлежащей практики", изложенной в политике локализации и соответствующем руководстве (или эквивалентном), является частью демонстрации оператором "всех необходимых мер". Детальный проект будет рассмотрен в рамках регулирования COMAH.

##### COMAH (объекты повышенной опасности - дистанции консультаций HSE

Предлагаемое строительство находится в пределах зон консультационного расстояния HSE для Ойкоса и соседнего предприятия Calor Gas COMAH. Органам планирования рекомендуется проконсультироваться непосредственно с HSE по данному предложению. Дополнительная информация о Методологии планирования землепользования HSE доступна на сайте http://www.hse.gov.uk/landuseplanning/methodology.pdf.

##### Согласования COMAH и опасных веществ

Оператор также должен изучить требования своего Согласия на использование опасных веществ. Если операторам COMAH требуется согласие на использование опасных веществ или необходимо изменить существующее согласие, HSE разработала онлайновый "мастер", который поможет заявителям получить информацию об основных видах опасности, требуемую в заявке на получение согласия на использование опасных веществ. Мастера можно найти по адресу

http://www.hse.gov.uk/landuseplanning/application-forms-hazardous-consent.htm

Мы приветствуем дальнейшее взаимодействие до подачи заявки, которое ускорит наш официальный ответ на предлагаемый порядок выдачи согласия на застройку и обеспечит определенность для заявителя до представления его предложения. Такое взаимодействие также должно привести к более качественному и экологически безопасному развитию. Заявитель должен знать, что мы будем взимать плату за подробные консультации перед подачей заявки.

Искренне ваш

##### Г-н Пэт Эббот Советник по планированию

Прямая электронная почта pat.abbott@environment-agency.gov.uk

Совет графства Эссекс

Планирование округа

Ратуша

Челмсфорд

Эссекс CM1 1QH

Эмили Парк Советник по ОВОС от имени Государственного секретаря

По электронной почте - OikosPortDevelopment@

planninginspectorate.gov.uk

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Наша ссылка: | CPBC/OIKOS/EIASO |
|  | Ваша ссылка: | TR030004-000005 |
|  | Дата: | 7 мая 2020 г. |
| Уважаемая госпожа Парк |  |  |

##### RE: Заключение об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) для Oikos Marine и South Side Development, Канви

Благодарим вас за возможность ответить от имени Совета графства Эссекс (ECC), определенного как местный орган власти S43 и законный консультант, чтобы предоставить комментарии по Отчету об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) для подготовки Экологического отчета (ES) для предлагаемого развития, описанного выше.

Как законный консультант, мы разочарованы тем, что письмо, уведомляющее ECC об этой консультации, было отправлено на общий адрес электронной почты ECC, который, естественно, испытывает большие объемы трафика в это беспрецедентное время. Мы знаем, что коллеги из Совета Касл-Пойнт Боро находятся в аналогичном положении. Это означает, что у ECC не было полного установленного законом периода времени для рассмотрения и ответа на предварительный отчет заявителя по ОВОС. Тем не менее, мы постарались дать ответ на высоком уровне, где это возможно, в отношении наших уставных и неуставных областей обслуживания.

Характер и объем консультационного ответа ECC касается следующего:

* Общие комментарии
* Энергетика и низкий уровень углерода
* Риск наводнений и дренаж
* Ландшафт
* Планирование добычи полезных ископаемых и отходов
* Автомобильные дороги и транспорт
* Общественное здоровье и благополучие
* Аварийное планирование
* Экономический рост, регенерация и навыки

##### Общие комментарии

Предлагаемая структура ЭС приветствуется; в ней должен быть представлен четкий и логичный анализ определенных тем. В таблице 4.2. отчета об оценке представлена взаимосвязь между требованиями, изложенными в Приложении 4 Положения об ОВОС, и предлагаемым объемом ЭО. Это в целом поддерживается, однако мы считаем, что есть некоторые упущения, которые должны быть всесторонне рассмотрены в рамках ЭО для данного проекта. Ключевые области выделены ниже, но более подробная информация представлена далее в данном ответе.

Предлагаемый проект находится в непосредственной близости от ряда жилых домов, особенно на юго-западе, а вдоль морской стены к югу от участка проходит общественная пешеходная тропа. Здоровье - это вопрос, который был определен как сквозная тема, и, хотя в самом Отчете о планировании имеется мало ссылок, отмечается, что он будет рассматриваться в различных разделах, таких как дорожное движение, качество воздуха и безопасность. Однако ECC рекомендует, чтобы эта тема была рассмотрена более последовательно и всесторонне в рамках ЭС и в отдельной главе.

Аналогичным образом, в Отчете об объеме работ упоминается деятельность, которая может привести к возникновению вопросов планирования в области минеральных ресурсов и отходов, таких как подготовка участка и дноуглубительные работы (в той мере, в какой они связаны с потенциальным наземным захоронением отходов). Особенно там, где существует неопределенность, например, в отношении удаления отходов, эти вопросы должны быть всесторонне рассмотрены.

##### Энергетика и низкий уровень углерода

В отношении главы 12 "Парниковые газы" в параграфе 12.24 дается ссылка на соответствующие источники:

*"Любые разрабатываемые стратегии по ПГ и изменению климата для КПБК или Южного Эссекса будут рассматриваться вместе с другими соответствующими руководствами в консультации с КПБК".*

Мы также хотели бы подчеркнуть, что ECC взял на себя публичное обязательство разработать план действий в области климата для снижения выбросов углекислого газа по всему графству Эссекс. Кроме того, ECC учредил независимую межпартийную Комиссию по изменению климата Эссекса с целью:

* Определение путей, с помощью которых ECC может смягчить последствия изменения климата, улучшить качество воздуха, сократить количество отходов в Эссексе и увеличить количество зеленой инфраструктуры и биоразнообразия в графстве.
* Снижение углеродного следа как ECC, так и Эссекса в целом - Комиссия должна рекомендовать амбициозный, но реалистичный целевой год для достижения нулевого уровня выбросов парниковых газов.

Проект Политики CC1 Предварительной редакции Местного плана Касл-Пойнта (декабрь 2019 года) также должен быть рассмотрен в данном проекте, с особым учетом нижеприведенных пунктов:

*"Совет будет стремиться смягчить последствия изменения климата и адаптироваться к ним, а также двигаться к снижению углеродного следа района. Это будет достигнуто путем:... e. Поощрения высококачественного устойчивого проектирования и строительных технологий, которые способствуют смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним; и f. Поощрения возможностей для обеспечения возобновляемой энергии, низкоуглеродных технологий и децентрализованной энергии в рамках предложений по развитию, по мере необходимости".*

Мы приветствуем расчет "следа ПГ" для проекта и включение в него этапов строительства и эксплуатации проекта, а также включение источников, в отношении которых заявитель имеет определенную возможность контролировать или влиять на выбросы. Мы приветствуем включение всех трех этапов в расчет "следа ПГ", а также ссылку на "след ПГ" проекта в течение всего срока службы. Однако мы хотели бы подчеркнуть, что цепочка поставок и поставщики, выбранные для предоставления услуг и материалов для проекта, также могут быть выбраны с учетом их усилий по минимизации и снижению выбросов ПГ в результате обработки материалов и практической деятельности, т.е. некоторые источники из Сферы 3.

Исключение некоторых источников, которые составляют <5% от общего следа ПГ, хотя и соответствует общепринятой практике и рекомендациям по расчетам, дает дополнительные возможности для снижения выбросов. По отдельности эти категории выбросов могут составлять <5% следа ПГ, но в совокупности они все равно могут вносить существенный вклад в этот след. Мы хотели бы подчеркнуть возможность дальнейшего рассмотрения возможности влияния на выбросы ПГ, связанные с этими источниками, и важность максимально возможного предотвращения выбросов, чтобы внести вклад в достижение цели Великобритании по достижению нулевых выбросов ПГ к 2050 году.

Мы признаем подход к исключению выбросов "от скважины до резервуара", но понимаем, что это приведет к существенному занижению реальности увеличения мощности данного проекта в использовании топлива на основе нефти в Великобритании. Это вступает в противоречие с необходимостью декарбонизации энергетического сектора Великобритании, требуемой для достижения национальных целей "чистого нуля".

Упоминаются меры по снижению выбросов ПГ от проекта, и мы приветствуем перечисленные примеры. Однако мы хотели бы получить дальнейшее определение того, что считается "соответствующим смягчением последствий".

Есть упоминание о сокращении или компенсации выбросов (12.38), однако мы хотели бы подчеркнуть, что иерархия должна быть направлена на "избежание" и "сокращение" выбросов, прежде чем рассматривать компенсацию (Оценка выбросов парниковых газов и оценка их значимости, IEMA 2017).

##### Риск наводнений и дренаж

Совет графства Эссекс является ведущим местным органом по борьбе с наводнениями (LLFA) для района Касл-Пойнт, и предлагаемое включение главы о риске наводнений и дренаже поверхностных вод в ES приветствуется.

Поскольку участок полностью попадает в зону затопления 3, рекомендуется провести детальную оценку риска затопления (FRA) для конкретного участка с учетом риска затопления из всех источников и мер, принятых для смягчения любого потенциального воздействия. Ссылка на подготовку ОФР для данного участка, например, в пункте 15.6, приветствуется.

Как LLFA, мы ожидаем, что вместе с заявкой на этот проект будет представлена подробная стратегия дренажа поверхностных вод, включая SUDS, качество воды, а также план внедрения и обслуживания SUDS.

С заявителем были проведены первоначальные обсуждения на высоком уровне для обсуждения элемента дренажа поверхностных вод на участке, как указано в параграфе 15.16, и мы будем рады возможности дальнейших обсуждений.

Информация, предоставленная по риску наводнений и управлению поверхностными водами, считается достаточной, и нет необходимости в предоставлении дополнительной информации в рамках ЭС.

##### Ландшафт

Мы приветствуем ссылку на Третье издание "Руководства по оценке ландшафтного и визуального воздействия" (GLVIA3), Заявление о национальной политике в отношении портов (2012) и

Ландшафтные институты Визуальное представление предложений по развитию Техническое руководство 06/19 (2019), и поддерживают, что LVIA должна соответствовать этим документам.

Таблица 16.1 (Матрица значимости эффектов) должна быть приведена в соответствие с таблицей ниже:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Величина воздействия (степень изменения)** | **Чувствительность ландшафта/визуального рецептора** | | | |
| **Высокий** | **Средний** | **Низкий** | **Незначительный** |
| **Главная** | Главная | Крупный Умеренный | ~~Минор~~  ~~Умеренный~~  Умеренный | Незначительный |
| **Средний** | Умеренный - Крупный | Умеренный | ~~Минор~~  Умеренный - Незначительный | Незначительный |
| **Низкий** | ~~Минор~~  ~~Умеренный~~  Умеренный | ~~Минор~~  Умеренный - Незначительный | ~~Незначительный Незначительный Незначительный~~ Низкий | Незначительный |
| **Незначительный** | Незначительный | Незначительный | Незначительный | Незначительный |

Также следует обратиться к следующим документам:

* Стратегия зеленой инфраструктуры Эссекса (2020). Она направлена на улучшение городской и сельской среды путем создания многофункциональной ЗИ, приносящей многочисленные выгоды людям и дикой природе. Она отвечает стремлениям ECC улучшить зеленые насаждения в наших городах, поселках и деревнях, особенно вблизи районов с низким уровнем жизни.
* Оценка ландшафтного характера побережья Эссекса (2005). Несмотря на то, что большая часть участка застроена и классифицируется как городская, данный документ содержит более подробную оценку характерных особенностей окружающего ландшафта, а также основных возможностей и угроз.

Мы не можем согласовать расположение точек обзора до тех пор, пока не будут представлены Зона визуального влияния (ЗВИ) и Базовая карта ландшафта. Мы также хотели бы посетить участок, чтобы определить, требуются ли дополнительные точки обзора или визуально выверенные монтажи.

Мы с нетерпением ожидаем получения дальнейших подробностей о территории исследования, методологии, рецепторах и смягчении последствий и будем рады получить консультации на протяжении всего процесса. Если потребуется, мы будем рады возможности посетить участок вместе с заявителем для изучения мест расположения точек обзора и типов визуализации.

##### Планирование добычи полезных ископаемых и отходов

ECC является органом по планированию добычи полезных ископаемых и органом по планированию отходов для Касла

Боро Пойнт. Местный план по полезным ископаемым Эссекса (2014) и Местный план по отходам Эссекса и Саутенд-он-Си (2017) являются частью плана развития в отношении данного предложения и являются существенным аспектом планирования.

###### Планирование добычи полезных ископаемых

Учитывая непосредственную близость территории предполагаемого строительства к существующей застройке и характер этой застройки, мы не будем рассматривать какие-либо потенциальные вопросы охраны полезных ископаемых на участке. Тем не менее, полезные ископаемые все же должны быть упомянуты в ЭО с точки зрения вероятного изъятия полезных ископаемых в рамках проекта на поэтапной основе и продемонстрировать необходимость их наилучшего использования. Мы будем рады возможности обсудить этот вопрос с заявителем.

###### Планирование отходов

В параграфе 3.30 говорится о работах на суше, которые будут включать "вывод из эксплуатации, подготовку участка и расчистку любых оставшихся ненужных объектов инфраструктуры и зданий".

Также предлагается провести дноуглубительные работы вокруг причала 2, и, как указано в пункте 7.7, "вычерпанный материал необходимо будет вывезти либо на лицензированное место захоронения/отходов на суше или в море после проведения оценки иерархии отходов. Сухопутный полигон не повлияет на водную среду, но морской полигон потребует оценки".

Дноуглубительные работы и удаление вынутого грунта в море не входят в компетенцию Управления по планированию отходов, поэтому у нас нет комментариев.

Однако вопросы обращения с отходами должны быть надлежащим образом рассмотрены в ЭС, тем более что заявитель признал, что процесс обращения с отходами в настоящее время не определен. Они должны представить оценку последствий, если они примут решение о наземном захоронении отходов, как традиционных строительных отходов, так и отходов, возникающих в результате дноуглубительных работ. При этом следует учесть объемы и поэтапность.

Мы будем рады возможности обсудить вопросы отходов с заявителем.

##### Общественное здоровье и благополучие

В соответствии с законодательством 2017 года в ЭС должна быть включена глава о населении и здоровье человека. В NPPF 2019 также признается, что "решения по планированию должны быть направлены на создание здоровых, инклюзивных безопасных сообществ". В текущем предлагаемом формате освещения вопросов здоровья через различные другие главы в рамках ЭС, неясно, как данное предложение влияет на население и как оно способствует достижению целей NPPF. Похоже, что в предварительном отчете не было представлено обоснование того, почему население и здоровье человека были исключены и включены в другие главы. Если включить главу о населении и здоровье человека, то станет ясно, как предложение оказывает положительное воздействие на здоровье и благополучие населения, а также будут определены любые непредвиденные последствия, которые необходимо устранить.

В главе о населении и здоровье человека следует рассмотреть, как предложение влияет на более широкие детерминанты здоровья, как оно влияет на тех, кто, как известно, страдает от неравенства в здоровье, и связать с местными данными о здоровье и благополучии, которые можно найти в доступных открытых источниках данных, например, предоставленных Public Health England и ECC. Воздействие на более широкие детерминанты здоровья можно оценить с помощью оценки воздействия на здоровье (ОВЗ); подробную информацию об ОВЗ можно найти на сайте Wales Health Impact Assessment Unit в документе HIA: a practical guide. Это руководство также содержит подробную информацию о группах, которые могут подвергнуться большему воздействию в результате развития, как упоминалось ранее.

Элементы экологического здравоохранения должны быть проконсультированы местной экологической группой в составе Совета Касл-Пойнт Боро и Центром химической, радиационной и экологической опасности (CRCE) Общественного здравоохранения Англии.

##### Аварийное планирование

ECC обязан по закону обеспечить наличие эффективных мер реагирования на чрезвычайные ситуации (и устранение сбоев, влияющих на работу государственных служб) в Эссексе. Однако следует отметить, что Исполнительный орган по охране здоровья и безопасности и Агентство по охране окружающей среды являются "компетентными органами" по отношению к существующей деятельности на площадке и данному проекту, который фактически удвоит емкость хранилища Ойкос.

Приветствуется ссылка на План Совета графства Эссекс по внешним чрезвычайным ситуациям (параграф 20.24), который охватывает любой инцидент, способный оказать воздействие за пределами территории объекта "Ойкос".

##### Автомобильные дороги и транспорт

ECC является администратором автомобильных дорог в боро Касл-Пойнт. В начале 2020 года мы провели первые переговоры на высоком уровне с заявителем по поводу этого предложения, и мы будем рады возможности дальнейших обсуждений.

Заявителю необходимо будет включить в состав представленных документов Транспортную оценку (ТО) и План управления строительством. Объем ТП должен быть согласован с Управлением автомобильных дорог и соответствовать принципам ОВОС и включать A130 / Canvey Road / B1014 Sommes Avenue до развязки A13 на Sadlers Farm.

##### Экономический рост, регенерация и навыки

ECC и Castle Point Borough Council входят в Ассоциацию местных властей Южного Эссекса (ASELA), поэтому заявитель может пожелать включить субрегион ASELA в качестве одной из областей исследования для данного проекта.

Доказательная база для оценки социально-экономического воздействия должна включать:

* ASELA (2019) Стратегия продуктивности Южного Эссекса
* ECC (2020) План процветания и производительности Эссекса
* SQW (2019) South Essex Grow-on Space: Случай для вмешательства
* GVA (2017) Оценка потребностей экономического развития Южного Эссекса

Базовый анализ должен включать показатели здоровья и благополучия (указанные в таблице 4.2, но не перечисленные в главе 19), а также рынок коммерческой земли и недвижимости.

Помимо рассмотрения негативных воздействий и определения мер по их смягчению, оценка социально-экономического воздействия должна четко определить возможности для максимизации положительного воздействия. При этом следует учитывать потенциальную экономию производства, распределения и потребления в рамках цепочки поставок, а также путем взаимодействия с другими местными предприятиями, бизнес-посредниками и научными кругами. Также могут существовать возможности для снижения социально-экономического неравенства за счет предоставления в открытый доступ соответствующей операционной инфраструктуры (например, 5G или зарядки электромобилей).

Мы отмечаем, что в предварительной версии Местного плана Касл-Пойнта (декабрь 2019 года) указано требование о создании третьего подъезда к острову Канви от Нортвик-роуд, пересекающей ручей Холехейвен, до усадьбы A1014 на материке. Это обеспечит доступ к острову с альтернативного маршрута, не зависящего от кольцевой развязки B1014 / Canvey Way. Это обеспечит альтернативный аварийный доступ, а также откроет жителям острова Канви доступ к рабочим местам на западе. Как национально значимый инфраструктурный проект, обслуживающий жизненно важную и критически важную часть инфраструктуры снабжения топливом Великобритании, заявитель должен рассмотреть вопрос о том, как он может внести свой вклад в реализацию этого проекта.

Мы отмечаем, что из-за высокоавтоматизированного характера предприятия "Ойкос" уровень дополнительных рабочих мест вряд ли будет значительным (как указано в параграфе 10.41). Однако в оценке социально-экономического воздействия следует рассмотреть вопрос о предоставлении навыков, чтобы местные жители могли получить доступ к любым рабочим местам, созданным в ходе строительства и эксплуатации, включая тех, кто находится дальше от рынка труда.

Оценка социально-экономического воздействия должна также оценить состав косвенных и индуцированных рабочих мест, а также оценить, усугубит ли их создание выявленные пробелы в спросе и предложении на деловое жилье / услуги / поддержку, особенно на жилье в зоне Grow-on Space (с учетом исследования Grow-on Space Study компании SQW за 2019 год). Если это так, то в заявке следует рассмотреть, каким образом она может способствовать удовлетворению выявленных потребностей.

Оценка социально-экономического воздействия должна обеспечить уверенность в том, что затраты на весь срок службы физической инфраструктуры, включая безопасную эксплуатацию, техническое обслуживание и ответственный вывод из эксплуатации, будут покрыты без обращения к государственному бюджету.

##### Заключение

В свете вышесказанного мы рекомендуем, чтобы в ЭС были учтены комментарии, представленные в отношении статутных и нестатутных услуг ECC. Надеюсь, вышесказанное окажется полезным - если вам нужна дополнительная информация о содержании этого единого ответа, пожалуйста, свяжитесь с Натали Хейворд (главный планировщик), как указано ниже.

Когда будет принято решение по отчёту об оценке ОВОС заявителя, любое мнение должно быть направлено в ECC после публикации.

Искренне ваш

Мэтью Томас

Менеджер по росту и развитию

Совет графства Эссекс

Запросы по адресу: Натали Хейворд (главный планировщик - крупное строительство и новые проекты)

Сообщества)

Электронная почта: natalie.hayward@essex.gov.uk

Политика CEMHD - Планирование землепользования

Консультации по НСИП

Здание 1.2, Редгрейв Корт

Мертон Роуд, Бутл

Мерсисайд, L20 7HS

Ваш реквизит: TR030004

Наша ссылка: 4.2.1.6693

Электронная почта HSE: NSIP.applications@hse.gov.uk

ФАО Эмили Парк

Инспекция по планированию

Дом на набережной Темпл

Храмовая набережная

Бристоль

BS1 6PN 6 мая 2020 г.

Дорогая Эмили

**ПРЕДЛАГАЕМАЯ ЗАСТРОЙКА ОЙКОС МАРИН И ЮЖНОЙ СТОРОНЫ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ OIKOS STORAGE LIMITED (заявитель)**

**ПЛАНИРОВАНИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ (ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ) ПРАВИЛА 2017 (с поправками) - Правила 10 и 11**

**Здоровье и безопасность**

**Executive**



Благодарим вас за письмо от 8 апреля 2020 года относительно информации, которая должна быть представлена в экологическом отчете по вышеуказанному проекту. HSE не комментирует отчеты об ОВОС, но следующая информация, вероятно, будет полезна заявителю.

**Рекомендации HSE по планированию землепользования**

Попадает ли предлагаемое развитие в какие-либо из дистанций консультаций HSE?

Согласно данным HSE, в пределах обозначенной красной линией границы этого национально значимого инфраструктурного проекта находится одно место крупной аварии; как показано на рисунке 1.2 *"OIKOS MARINE & SOUTH SIDE DEVELOPMENT*

*План границ"* как часть документа *"Экологическое заключение - отчет о оценке - апрель 2020 г. Ссылка Инспекции по планированию: TR030004*

Место крупной аварии

1. HSE ссылка H0179; эксплуатируется компанией Calor Gas LTD

Консультации HSE по планированию землепользования будут зависеть от расположения зон, где могут находиться люди. Когда заявитель предоставит нам дополнительную информацию в соответствии с разделом 42 Закона о планировании 2008 года, мы сможем предоставить полную консультацию.

Согласие на использование опасных веществ

Наличие опасных веществ на, над или под землей в установленных пороговых количествах или выше (Контролируемые

Количества), вероятно, потребуется Согласие на опасные вещества (HSC) в соответствии с Законом о планировании (опасные вещества) 1990 года с поправками. Вещества, отдельно или в совокупности с другими, для которых требуется HSC, и соответствующие контролируемые количества, изложены в Положении о планировании (опасные вещества) 2015 года с поправками.

HSC должна будет хранить или использовать любое из названных опасных веществ или категорий веществ в контролируемых количествах, указанных в Приложении 1 настоящих Правил, или выше.

За дополнительной информацией о ВСК следует обращаться в соответствующее ведомство по опасным веществам.

Рассмотрение оценок рисков

Положение 5(4) Правил планирования инфраструктуры (оценка воздействия на окружающую среду) 2017 года требует, чтобы оценка значительных последствий включала, где это уместно, ожидаемые значительные последствия, возникающие из-за уязвимости предлагаемого развития к крупным авариям. Роль HSE в отношении NSIPs кратко изложена в следующем документе Advice Note 11 An Annex на сайте Инспекции по планированию - Annex G - The Health and Safety Executive . Этот документ включает рассмотрение оценок риска на странице 3.

Места хранения взрывчатых веществ

У HSE нет комментариев по этому поводу, так как в окрестностях нет лицензированных взрывоопасных объектов.

**Электробезопасность**

С точки зрения планирования замечаний нет.

Пожалуйста, отправляйте все дальнейшие электронные сообщения по данному проекту непосредственно на электронный ящик HSE, предназначенный для заявок NSIP. В качестве альтернативы, любая корреспонденция на бумажном носителе должна быть отправлена по адресу:

Г-н Дейв Адамс (MHPD)

Консультации по НСИП

1.2 Редгрейв Корт Мертон Роуд

Бутл, Мерсисайд

L20 7HS

Искренне ваш

Дэйв Адамс

Политика CEMHD4

2

|  |  |
| --- | --- |
| **От:**  **Чтобы:**  **Cc:**  **Тема:**  **Дата:** | Oikos Port Development; Парк, Эмили  Планирование SE  TR030004 - Oikos Marine и South Side Development - Заключение по результатам ОВОС  07 мая 2020 11:38:03 |

**Вниманию:** Эмили Парк

**Участок:** Oikos Marine & South Side Development, Canvey Island, Essex SS8 9SS

**Развитие:** Оценка воздействия на окружающую среду - предварительное заключение

**Ссылка на заявку:** TR030004-000005

**Highways England Ref.:** #10142

Дорогая Эмили Парк,

Благодарим вас за ваше письмо от 8 апреля 2020 года о проведении консультаций по вышеуказанному заключению о масштабе ОВОС компании Oikos Storage Limited. Highways England была назначена Государственным секретарем по транспорту в качестве стратегической дорожной компании в соответствии с положениями Закона об инфраструктуре 2015 г. и является органом управления дорожным движением и улицами для стратегической дорожной сети (SRN). Сеть SRN является важнейшим национальным активом, поэтому Highways England стремится обеспечить ее функционирование и управление в интересах общества, как в отношении текущей деятельности и потребностей, так и в обеспечении эффективного управления ее долгосрочным функционированием и целостностью.

В случае с предлагаемым участком, Highways England интересуется потенциальным воздействием, которое застройка может оказать на A13, в частности, на пересечение с A13 и A130, а также более широким воздействием на M25 на перекрестке 30. Нас интересует, будут ли какие-либо негативные последствия для безопасности или существенное увеличение очередей и задержек на SRN во время строительства и эксплуатации.

У Highways England нет комментариев по поводу того, требуется ли ОВОС; но если требуется, то она должна быть совместима и согласована с требуемой транспортной оценкой для участка. Метод оценки для ОВОС должен соответствовать рекомендованному Highways England методу использования информации, представленной в транспортной оценке, которая, как мы ожидаем, будет подготовлена для данного участка.

Любая оценка должна проводиться в соответствии с Циркуляром DfT

02/2013 "*Стратегическая дорожная сеть и обеспечение устойчивого развития*", в котором описывается, как Highways England будет взаимодействовать с застройщиками, включая требования к оценке для обеспечения роста и сохранения функционирования SRN. Это включает надежную оценку воздействия автотранспорта "с" и "без" застройки в горизонте года (полное заселение) и в конце периода действия Местного плана для изучения чистого воздействия несогласованной застройки.

Хотя Highways England признает, что участок находится на некотором расстоянии от

SRN, учитывая характер участка, Highways England ожидает, что рассмотрение

необходимо уделить внимание воздействию как эксплуатационного, так и строительного трафика на сеть SRN, особенно на трафик, идущий к/от M25 на перекрестке 30 и по A13, так как на этом маршруте в периоды пик наблюдаются сильные заторы.

Highways England будет зарегистрирована в качестве заинтересованной стороны, когда PINS официально уведомит ее о подаче DCO, поэтому раннее взаимодействие будет полезно для обеих сторон. Мы готовы принять участие в любых будущих встречах для обсуждения предложений по данному участку.

Я надеюсь, что вы найдете эти комментарии полезными. Пожалуйста, не стесняйтесь обращаться ко мне, если вам потребуется дополнительная информация.

С уважением,

**Алисия Прайс**

Highways England | Bridge House | 1 Walnut Tree Close | Guildford | Surrey |

GU1 4LZ

Web: https://highwaysengland.co.uk

*Данное письмо может содержать конфиденциальную информацию и предназначено только для использования указанным выше получателем. Если вы не являетесь указанным получателем, настоящим уведомляем вас, что любое копирование, распространение, разглашение, использование содержимого данного электронного письма строго запрещено. Если вы получили это письмо по ошибке, пожалуйста, сообщите об этом отправителю и уничтожьте его.*

***Highways England Company Limited | Общие вопросы: 0300 123 5000***

***|National Traffic Operations Centre, 3 Ridgeway, Quinton Business Park, Birmingham B32 1AF* |** *https://www.gov.uk/government/organisations/highwaysengland* **|** *info@highwaysengland.co.uk*

*Данное письмо может содержать конфиденциальную информацию и предназначено только для использования указанным выше получателем. Если вы не являетесь указанным получателем, настоящим уведомляем вас, что любое копирование, распространение, разглашение, использование содержимого данного электронного письма строго запрещено. Если вы получили это письмо по ошибке, пожалуйста, сообщите об этом отправителю и уничтожьте его.*

***Highways England Company Limited | Общие вопросы: 0300 123 5000***

***|National Traffic Operations Centre, 3 Ridgeway, Quinton Business Park, Birmingham B32 1AF* |** *https://www.gov.uk/government/organisations/highwaysengland* **|** *info@highwaysengland.co.uk*

*Зарегистрирована в Англии и Уэльсе под номером 9346363 | Зарегистрированный офис: Bridge House, 1 Walnut Tree Close, Guildford, Surrey GU1 4LZ*

Подумайте об окружающей среде. Пожалуйста, не распечатывайте это письмо, если вам это действительно необходимо.



ОФИС В ВОСТОЧНОЙ АНГЛИИ

Г-жа Эмили Парк Наш номер: PL00702722

OikosPortDevelopment@planninginspectorate.gov.uk Ваш номер: TR030004-

ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ 000005

Телефон

01223 582710 1 мая 2020 г.

Уважаемая госпожа Парк

Закон о планировании 2008 года (с поправками) и Правила планирования инфраструктуры (ОВОС) 2017 года (Правила 10 и 11)

Заявка компании Oikos Storage Limited (Заявитель) на ИДК для проекта Oikos Marine и South Side Development - предварительный анализ

Благодарим вас за письмо от 08 апреля 2020 года с официальным запросом на предварительное заключение в отношении вышеупомянутой заявки в соответствии с Положением 13 Положения об оценке воздействия на окружающую среду (Town and Country Planning (Environmental Impact Assessment) Regulations 2011). Historic England, как ведущий консультант правительства по вопросам исторической среды, хотел бы предложить свои комментарии по данному предложению, принимая во внимание информацию, предоставленную заявителем. Речь идет о документе под названием "Отчет об оценке воздействия на окружающую среду проекта Oikos Marine & South Side Development" (Adams Hendry Consulting - датирован апрелем 2020 года).

Из информации, представленной в отчете, мы поняли, что предлагаемый проект Oikos Marine and South Side Development (OMSSD) предусматривает создание дополнительных мощностей для хранения на существующем портовом объекте для наливных грузов на острове Канви (Эссекс). Мы понимаем, что хранилища компании Oikos уже работают на этом объекте, перерабатывая поставляемое судами топливо, нефть и нефтепродукты на протяжении более 80 лет.

Историческая среда - это ограниченный и невозобновляемый экологический ресурс, который включает в себя обозначенные объекты наследия[[3]](#footnote-3), не обозначенные объекты, а также строительное наследие, исторические ландшафты и неопознанные места, представляющие исторический и/или археологический интерес. Это богатая и разнообразная часть культурного наследия Англии, которая вносит ценный вклад в нашу культурную, социальную и экономическую жизнь. Historic England является ведущим консультантом правительства по вопросам исторической среды, и в соответствии с разделом 42 Закона о планировании 2008 года и Положением 11 Правил планирования инфраструктуры (оценка воздействия на окружающую среду) 2009 года мы являемся законным консультантом. Наша компетенция в отношении данной заявки двояка. В рамках береговой среды основное внимание уделяется обозначенным объектам наследия; общие полномочия Historic England в соответствии с разделом 33 Закона о национальном наследии 1983 года были расширены (через Закон о национальном наследии 2002 года), чтобы изменить наши функции и включить обеспечение сохранности памятников на морском дне, на нем или под ним в пределах морских границ территориального моря Великобритании, прилегающего к Англии. Мы также предоставляем наши консультации, признавая английские зоны морского плана (прибрежные и морские), определенные Законом о морском и прибрежном доступе 2009 года и Заявлением о морской политике Великобритании".

Советы Исторической Англии - Историческая среда на берегу моря

Мы подтверждаем наше мнение о том, что воздействие на историческую среду, скорее всего, будет значительным с точки зрения ОВОС, однако мы поддерживаем выводы, сделанные в связи с предварительным отчетом, в котором предлагается рассмотреть лишь небольшое количество объектов наследия, отнесенных к объектам культурного наследия, для оценки в Экологическом отчете. В отчете об оценке также правильно определено потенциальное воздействие на не обозначенные объекты наследия, и мы согласны с тем, что необходимо рассмотреть вопрос о не обозначенных объектах наследия.

В более общем плане мы рекомендуем, чтобы в LVIA были представлены видовые точки с учетом особенностей наследия с фотографиями и фотомонтажами для иллюстрации ЭП и поддержки результатов оценки наследия. Если они должны быть представлены в главе "Ландшафт и визуальный ряд", то оценка должна быть четко изложена и иметь перекрестные ссылки с главой "Наследие". Однако окружение объектов культурного наследия не ограничивается только визуальным воздействием, необходимо учитывать и другие факторы, в частности, оценку шума, света, движения транспорта и ландшафта. Поэтому там, где это уместно, на культурное наследие должны быть сделаны перекрестные ссылки на эти другие главы, и мы советуем включить в приложения всю вспомогательную техническую информацию о наследии (например, кабинетные оценки, отчеты и т.д.).

Мы настоятельно рекомендуем заявителю привлечь специалистов округа по археологическим вопросам, и мы признаем, что они лучше всего могут предоставить консультации по не обозначенным объектам наследия и дать совет о том, как предложение может быть адаптировано, чтобы избежать

и минимизировать потенциальное негативное воздействие на историческую среду, а также о любых необходимых мерах по смягчению последствий; и возможности обеспечения более широких преимуществ для будущего сохранения и управления объектами наследия. Аналогичным образом, необходимо будет проконсультироваться с местным специалистом по охране природы в отношении зданий, включенных в список II класса, которые являются основной темой данной оценки и не входят в сферу компетенции Historic England.

Мы признаем, что в отчете подчеркивается, что оценка будет проведена в соответствии с установленной политикой и руководством, включая правила ОВОС со ссылкой на Национальные рамки политики планирования, руководство по практике планирования и рекомендации по надлежащей практике Historic England.

Несмотря на то, что стандартизированные матрицы ОВОС рассматриваются в некоторых практиках планирования как полезные инструменты, мы считаем анализ среды (и воздействия на нее) вопросом качественного и экспертного суждения, которое не может быть достигнуто исключительно с помощью систематических матриц или систем оценок. Поэтому Historic England рекомендует поместить их в приложение и рассматривать только как материал для поддержки четко выраженной и нетехнической описательной аргументации в главе о культурном наследии. В ОВОС следует использовать идеи пользы, вреда и потерь (как описано в NPPF), чтобы изложить "что важно и почему" с точки зрения значимости объектов наследия и их окружения, а также воздействия застройки на них.

Советы Исторической Англии - Морская историческая среда

В настоящее время на объекте используются три общих и два действующих причала, перегрузка осуществляется с помощью погрузочных рукавов и трубопроводов вдоль этих причалов в ряд резервуаров для хранения. Они описаны следующим образом:

* Причал 1 способен принимать танкерные суда дедвейтом до 55 000 тонн (DWT) с осадкой -12,5 м;
* Причал 2 способен принимать танкерные суда дедвейтом до 120 000 тонн с осадкой до -.

14,5 млн. CD; и

* Причал 3 не функционирует.

Требования проекта включают установку дополнительных морских погрузочных манипуляторов и инфраструктуры на двух из существующих действующих причалов (причал 1 и причал 2), чтобы обеспечить погрузку и выгрузку дополнительных объемов жидких продуктов на объекте. Мы также понимаем, что для причального кармана Jetty2 потребуется капитальное дноуглубление.

Что касается существующих и действующих причалов; поскольку эта инфраструктура не окажет никакого дополнительного воздействия на известные исторические ценности, у нас нет дополнительных комментариев или других рекомендаций относительно этого компонента предлагаемого проекта OMSSD.

Нам известно, что причал 2 простирается примерно на 390 м в приливной канал в районе морского причала реки Темзы. В головной части причала глубина вдоль берега составляет примерно -15 м ниже точки отсчета по карте (CD). В отчете о планировании работ поясняется, что рядом с причалом 2 предлагается провести капитальное дноуглубление для создания причального кармана с глубиной -16,5 м ниже точки отсчета карты. Карман будет иметь длину около 350 м и ширину 60 м с соответствующим обеспечением боковых откосов причального кармана.

Конкретные комментарии

В главе 5 (Законодательство и политический контекст) не упоминается проект Юго-Восточного морского плана (хотя объясняется важность Заявления о морской политике Великобритании); эта деталь должна быть рассмотрена в любом подготовленном ЭС.

В главе 7 (Водная среда) в параграфе 7.7 говорится, что метод дноуглубительных работ не был окончательно определен, но может быть любым из следующих:

* Дноуглубительные работы с нагнетанием воды (WID);
* дноуглубительные работы с использованием прицепного всасывающего бункера (TSHD); или
* дноуглубительные работы экскаватором.

Если используются дноуглубительные работы TSHD или экскаватором, то вычерпанный материал необходимо будет доставить на лицензированный полигон для утилизации/отходов на суше или в море.

Отчет об оценке объясняет, что предлагаемое капитальное дноуглубление будет проводиться в постплейстоценовых гравиях, песках и илах, преимущественно относящихся к эпохе голоцена. Мы также отмечаем, что в предварительный отчет включены результаты геотехнических работ, проведенных для строительства глубоководного причала OSL (известного также как причал 2), и что материал, который может быть встречен во время дноуглубительных работ, будет представлять собой несвязный средний песок. Тем не менее, делается замечание, что осадочные слои, состоящие из гравия с галькой, известны на глубине 3 м, что ниже предлагаемой глубины дноуглубительных работ, хотя в параграфе 7.77 говорится, что гравий может быть "...обнажен у основания дноуглубительных работ".

В параграфе 7.53 описывается анализ долгосрочных батиметрических изменений в общей зоне предлагаемого проекта OMSSD и то, что вблизи участка капитальных дноуглубительных работ глубина морского дна может колебаться на 2 м без заметной тенденции к эрозии или аккреции.

В пункте 7.68 описано, что участок капитального углубления дна, прилегающий к причалу 2, расположен на краю основного судоходного канала реки Темзы с батиметрией от -14,5 до 16 мCD. Предлагаемое капитальное дноуглубление направлено на опускание причального кармана на -16,5 мCD. Таким образом, очевидно, что глубина предлагаемого капитального углубления составляет около 1 м. Поэтому стоит рассмотреть детали, содержащиеся в параграфах 7.69 и 7.70, где описаны, соответственно, исторические кампании капитального дноуглубления и программы технического обслуживания, которые проводились или продолжают требоваться в устье Темзы.

Глава 18 (Историческая среда) - параграф 18.2 также должен учитывать соответствующие политики в проекте Юго-Восточного морского плана. Мы также признаем деталь, содержащуюся в параграфе 18.10, что в ЭО, подготовленном для предлагаемого проекта, будет проведена оценка всех известных археологических ресурсов в пределах или рядом с предлагаемым проектом OMSSD с использованием информации, хранящейся в местных и национальных архивных источниках. Кроме того, в таблице 18.5 (Сводка объемов оценки исторической среды) мы отмечаем, что "морские останки" были включены в ООС. Однако, ссылаясь на параграф 18.35, мы отмечаем, что, учитывая отсутствие значительных археологических останков на территории объекта Ойкос или вблизи причалов, предполагается, что существует "низкий потенциал" того, что на территории разработки проекта OMSSD сохранятся какие-либо неизвестные в настоящее время археологические материалы, представляющие возможный интерес или значение. Следовательно, в отчете сделан вывод о том, что археологические меры по снижению воздействия вряд ли потребуются. Поэтому представляется, что риск столкновения с неизвестными в настоящее время материалами, представляющими археологический интерес, минимален.

Морская историческая среда - Выводы

В связи с утверждением, сделанным в параграфе 4.35, что "...общая значимость потенциального воздействия на окружающую среду, как правило, определяется взаимодействием между чувствительностью, важностью и ценностью рецептора и прогнозируемой величиной генерируемого воздействия", мы должны поставить под сомнение подход, который будет принят для определения того, могут ли присутствовать какие-либо "морские останки", представляющие археологический интерес.

Мы считаем, что это важный вопрос, который должен быть рассмотрен при подготовке ЭС в связи с параграфом 4.26 и заявлением: "Воздействия, которые считаются значительными, будут подвергнуты дальнейшему рассмотрению на предмет возможности дальнейшего уменьшения масштаба воздействия".

В целом, в предварительном отчете основное внимание уделено кабинетной работе, но нет конкретного внимания к проведению геофизических или геотехнических исследований. Поэтому это важный вопрос, который должен быть решен заявителем, если для удовлетворительного составления ООС требуется какая-либо стратегия сопутствующих исследований. Согласно обычной практике, в ЭО используются данные специально заказанных исследований для подтверждения оценки на основе исходных данных. Поэтому важным принципом является то, что если какая-либо программа изысканий заказана для обоснования проекта предлагаемой кампании капитальных дноуглубительных работ, то она должна быть проинформирована и руководствоваться археологическими рекомендациями в отношении адекватного определения риска.

Рекомендации

Мы в целом согласны с подходом, изложенным в предварительном отчете, но считаем, что для полного рассмотрения воздействия на историческую среду, особенно морскую историческую среду, потребуется дополнительная оценка. Мы согласны с тем, что историческая среда представляет собой потенциально значимый вопрос с точки зрения ОВОС, и мы поддерживаем необходимость дальнейшей работы.

Если у вас возникли вопросы по любому из вышеперечисленных пунктов или вы хотите обсудить что-либо еще, пожалуйста, свяжитесь со мной

Искренне ваш

Доктор Уилл Флетчер

Инспектор по древним памятникам (Бедфордшир, Кембридж и Эссекс) will.fletcher@historicengland.org.uk

|  |  |
| --- | --- |
| **От:** | Консультации JNCC по оффшорным отраслям |
| **Чтобы:** | Развитие порта Ойкос |
| **Тема:** | RE: TR030004 - Oikos Marine и South Side Development - Уведомление о масштабе ОВОС и консультации Reg  11 |
| **Дата:** | 15 апреля 2020 15:37:48 |
| **Вложения:** | image001.jpg |

image002.jpg image004.gif image005.gif image006.jpg image007.jpg image008.jpg

Добрый день,

Благодарим вас за консультацию с JNCC по заявке на строительство Oikos Marine и South Side Development, которую мы получили 08/04/2020.

JNCC является законным консультантом правительства по вопросам охраны природы в морских водах Великобритании (за пределами 12 морских миль).

Поэтому Природная Англия должна представить полный ответ.

В связи с этим JNCC не рассматривал данное заявление и не будет давать дальнейших комментариев.

С уважением,

**Джон Коннон**

*Административный сотрудник УВР*

*Команда морского менеджмента*

JNCC, Inverdee House, Baxter Street, Aberdeen, AB11 9QA

Тел: 01224 266590

Электронная почта:

jon.connon@jncc.gov.uk



jncc.gov.uk



**От:** Oikos Port Development <OikosPortDevelopment@planninginspectorate.gov.uk>

**Отправлено:** 08 Апрель 2020 17:32

**Тема:** TR030004 - Oikos Marine и South Side Development - Уведомление об оценке воздействия на окружающую среду и консультации Рег 11

Уважаемый господин/госпожа

Пожалуйста, ознакомьтесь с прилагаемой корреспонденцией по предлагаемому проекту Oikos Marine и South Side Development.

Обратите внимание, что крайний срок подачи ответов на консультации - 07 мая 2020 года.

С уважением,

Эмили Парк (MSc ACIEEM AIEMA) Советник по ОВОС

Управление по основным делам

Инспекция по планированию, Temple Quay House, Temple Quay, Bristol BS1

6PN

Прямая линия: 0303 444 5657

Телефон доверия: 0303 444 5000

Электронная почта: emily.park@planninginspectorate.gov.uk

Web: https://infrastructure.planninginspectorate.gov.uk/ (National

Планирование инфраструктуры)

Веб-сайт: www.gov.uk/government/organisations/planning-inspectorate (Инспекторат по планированию)

Twitter: @PINSgov

Данное сообщение не является юридической консультацией.

Перед отправкой информации в Инспекцию по планированию ознакомьтесь с нашим Уведомлением о конфиденциальности.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ JNCC внимательно следит за вспышкой COVID-19 и разработал план реагирования. В результате наши сотрудники работают дома и соблюдают рекомендации правительства по социальной дистанцированности и ограничениям на поездки. Пока мы принимаем эти меры, мы работаем в обычном режиме - с нашими сотрудниками можно связаться по их обычным номерам телефонов и адресам электронной почты. По возможности мы просим сканировать и отправлять документы по электронной почте, а не по почте. Мы будем отвечать на запросы как можно быстрее. Однако в связи с существующими ограничениями возможны некоторые задержки, и мы просим вас проявить понимание и терпение.

Для получения информации о том, как мы обрабатываем персональные данные, пожалуйста, ознакомьтесь с нашим Уведомлением о конфиденциальности на сайте https://jncc.gov.uk/privacy.

Данное письмо и все вложения предназначены только для указанного получателя (получателей). Если вы не являетесь указанным получателем, то любое копирование, распространение, хранение или иное использование содержащейся в них информации строго запрещено. В этом случае, пожалуйста, сразу же сообщите об этом отправителю, а затем уничтожьте это письмо и все связанные с ним файлы.

JNCC, возможно, придется обнародовать это сообщение и любой ответ на него, если об этом попросят в соответствии с требованиями

Закон о свободе информации, законодательство о защите данных или для судебного разбирательства. Если у вас есть запрос о свободе информации/информации об окружающей среде, пожалуйста, обратитесь к странице нашего сайта.

Это сообщение было проверено JNCC на все известные вирусы с помощью Центра контроля вирусов MessageLabs, однако мы не несем никакой ответственности после того, как оно покинуло наши системы. Получатель должен проверить любое вложение, прежде чем открыть его.

JNCC Support Co. зарегистрирована в Англии и Уэльсе, номер компании 05380206. Зарегистрированный офис: Monkstone House, City Road, Peterborough, Cambridgeshire PE1 1JY.

https://jncc.gov.uk/

**Уведомление о принятии решения**

MC/20/0856

|  |  |
| --- | --- |
| Эмили Парк  Управление по основным делам  Дом на набережной Темпл  2 Площадь  Бристоль  BS1 6PN  **Имя заявителя**: Эмили Парк | Служба планирования  Физическая и культурная регенерация  Регенерация, культура, окружающая среда и  Трансформация  Оружейная пристань  Доковая дорога  Чатем  Кент  ME4 4TR 01634 331700  01634 331195  Planning.representations@medway.gov.uk |

**Закон о городском и сельском планировании 1990 года**

**Местонахождение:** Oikos Storage Ltd (Oikos), Эссекс, , ,

**Предложение:** Консультация Инспекции по планированию по запросу в соответствии с Законом о планировании

Закон 2008 года (с поправками) и Правила планирования инфраструктуры (оценка воздействия на окружающую среду) 2017 года - Правила 10 и 11 2015 года для получения предварительного заключения в отношении проекта Oikos Marine и South Side Development

Я ссылаюсь на ваше письмо о консультации по вышеуказанному вопросу и хотел бы сообщить вам, что Совет **не возражает** против этого.

1. Никаких возражений против отчета о предварительном анализе нет на том основании, что развитие, скорее всего, окажет минимальное прямое или значительное воздействие на административную территорию Совета Медуэй, и поскольку другие специализированные органы предоставят консультации по детальным вопросам, таким как морская среда и охрана природы.

**Вашему вниманию предлагается следующая информация :-**

1. Данное решение относится к консультационному письму Инспекции по планированию от 8 апреля 2020 года, ссылка TR030004-000005.

Дэвид Харрис

Руководитель отдела планирования

Дата уведомления 28 апреля 2020 года

**ГОРОДСКОЕ И СЕЛЬСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ (АПЕЛЛЯЦИИ) (ПИСЬМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ)**

**(АНГЛИЯ) (ПОПРАВКИ) (ПРАВИЛА 2013 ГОДА)**

**ЗАКОН О ГОРОДСКОМ И СЕЛЬСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ 1990 ГОДА**

###### ***Апелляции к Государственному секретарю***

* Если вы ущемлены решением местного органа планирования отказать в разрешении на предлагаемое строительство или выдать его на определенных условиях, вы можете подать апелляцию Государственному секретарю в соответствии с разделом 78 Закона о городском и сельском планировании 1990 года.
* Если вы хотите подать апелляцию на решение местного органа планирования, вы должны сделать это в течение **12 недель** с даты данного уведомления для апелляций, рассматриваемых в рамках **Службы коммерческих апелляций,** и **6 месяцев** с даты данного уведомления для всех остальных **мелких и крупных заявок.**
* Однако если уведомление о принудительном исполнении было подано в отношении такого же или очень похожего проекта в течение предыдущих 2 лет, то срок истекает:
* **28 дней** с даты решения LPA, если уведомление о принудительном исполнении было вручено до принятия решения, но не более чем за 2 года до подачи заявления.
* **28 дней** с даты вручения уведомления о принудительном исполнении, если оно было вручено в день или после даты принятия решения (если только это не увеличивает срок обжалования до 6 месяцев).
* Апелляции должны быть поданы с использованием формы, которую вы можете получить в Инспекции по планированию, связавшись с группой поддержки клиентов по телефону 0303 444 50 00 или подать в электронном виде через портал планирования по адресу

https://www.planningportal.co.uk/info/200207/appeals/110/making апелляция

#### Служба коммерческих апелляций

* Этот тип апелляции подается в виде письменных представлений, известных как "Служба коммерческих апелляций". У третьих сторон не будет возможности сделать дополнительные представления в Инспекцию по планированию.

**Все остальные второстепенные и главные приложения**

* Госсекретарь может разрешить более длительный период для подачи уведомления об апелляции, но обычно он не будет готов воспользоваться этим правом, если нет особых обстоятельств, которые оправдывают задержку в подаче уведомления об апелляции.
* Государственный секретарь не обязан рассматривать апелляцию, если ему кажется, что местный орган планирования не мог выдать разрешение на планирование предлагаемого развития или не мог выдать его без установленных им условий, принимая во внимание требования закона, положения любого приказа о развитии и любые указания, данные в соответствии с приказом о развитии.
* На практике Государственный секретарь не отказывается рассматривать апелляции только потому, что местный орган планирования основывает свое решение на выданном им указании.

##### *Записки о покупке*

* Если местный орган планирования или Государственный секретарь отказывает в разрешении на застройку земли или выдает его на определенных условиях, владелец может заявить, что он не может ни использовать землю для разумно полезного использования в ее существующем состоянии, ни сделать землю способной к разумно полезному использованию путем осуществления любого развития, которое было или будет разрешено.
* В этих обстоятельствах владелец может подать уведомление о покупке в совет (окружной совет, совет лондонского боро или общий совет лондонского Сити), на территории которого находится земля. Это уведомление потребует от Совета приобрести его долю в земле в соответствии с положениями части VI Закона о городском и сельском планировании 1990 года.

Дом Национальной сети

Технологический парк Уорика

Гэллоуз Хилл, Уорик

CV34 6DA

**Земля и приобретения**

Энн Холдсворт

Сотрудник по связям с ИДК Земля и имущество anne.holdsworth@nationalgrid.com

ПОДПИСАНО ЭЛЕКТРОННО: www.nationalgrid.com OikosPortDevelopment@planninginspectorate.go v.uk

4 мая 2020 года

Уважаемый господин / госпожа

###### **Реф: Заявление компании Oikos Storage Limited (Заявитель) о выдаче ордера на предоставление согласия на разработку проекта Oikos Marine and South Side Development (Предлагаемое развитие) Консультация по определению объема работ.**

Это ответ от имени National Grid Electricity Transmission PLC (NGET) и National Grid Gas PLC (NGG).



Я ссылаюсь на ваше письмо от 8 апреля 2020 года относительно предлагаемого развития.

###### **Передача электроэнергии**

Компания National Grid Electricity Transmission не имеет оборудования в пределах или в непосредственной близости от границы предлагаемого участка.

###### **Транспортировка газа**

National Grid Gas не имеет оборудования в пределах или в непосредственной близости от границы предлагаемого участка.

Если вам нужна дополнительная информация, пожалуйста, свяжитесь со мной.

Искренне Ваш

**Энн Холдсворт**

**Сотрудник по связям с ИДК, отдел земельных ресурсов и приобретений**

|  |  |
| --- | --- |
| National Grid является торговым наименованием: | National Grid является торговым наименованием: |
| National Grid Electricity Transmission plc | National Grid Gas plc |
| Зарегистрированный офис: 1-3 Стрэнд, Лондон WC2N 5EH | Зарегистрированный офис: 1-3 Стрэнд, Лондон WC2N 5EH |
| Зарегистрирована в Англии и Уэльсе, № 2366977 | Зарегистрирована в Англии и Уэльсе, № 2006000 |

Дата: 07 мая 2020 г.

Наш референт: 314141

Ваш реквизит: TR030004-000005

Инспекция по планированию

ТОЛЬКО ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ

Дорогая Эмили Парк



Обслуживание клиентов

Дом из граба

Бизнес-парк Крю

Путь Электры

Крю

Чешир

CW1 6GJ

T 0300 060 3900

**RE: Оценка ОВОС и Положение 11 для проекта Oikos Marine и South Side Development Jetty 1 и 2 в Hole haven Wharf Canvey Island Essex**.

Благодарим вас за то, что вы обратились к нам за советом относительно объема экологического отчета (ES) в вашей консультации от 08 апреля 2020 года, которую мы получили в тот же день.

Natural England - это вневедомственный государственный орган. Наша уставная цель - обеспечить сохранение, улучшение и управление природной средой на благо нынешнего и будущих поколений, тем самым способствуя устойчивому развитию.

Прецедентное право1 и руководство2 подчеркивают необходимость наличия полного набора экологической информации для рассмотрения до принятия решения о выдаче разрешения на строительство. В приложении А к данному письму приведены рекомендации Природной Англии относительно объема оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) для данного проекта.

Что касается морских аспектов предложений, Природная Англия в настоящее время не может подтвердить пригодность того, что включено в предварительный отчет, по двум основным причинам. Во-первых, не подтверждена окончательная методология дноуглубительных работ. Природная Англия ожидает, что решение о выборе метода будет основано на том, какой из них окажется наименее вредным для окружающей среды, а также на уровне загрязнения, выявленном в пределах целевого участка дноуглубительных работ. Подробная информация о подтвержденном методе и уровнях загрязнения в донных отложениях и до предполагаемого уровня дноуглубительных работ, в соответствии с уровнями действий Cefas, должна быть представлена в Экологическом отчете.

Во-вторых, не была предоставлена полная площадь проекта. Это означает, что Природная Англия не может подтвердить точность или достаточность обозначенных участков, перечисленных в предварительном отчете. Для определения полной зоны влияния Природная Англия рекомендует представить в Экологическом отчете современное моделирование (включая шлейф отложений и гидродинамическое воздействие), основанное на достаточных и актуальных данных. Такое моделирование должно охватывать все аспекты дноуглубительных работ, включая текущий график капитальных и ремонтных дноуглубительных работ. Кроме того, учитывая срок реализации проекта, мы ожидаем, что в моделирование будут включены самые последние прогнозы изменения климата. До тех пор, пока такое моделирование не будет предоставлено, Natural England не может поддержать вывод о том, что болота Бенфлит и Саутенд должны быть исключены из Экологического отчета, поскольку нам не были предоставлены доказательства в поддержку этого.

1. Харрисон, Джей в деле *R. против Совета графства Корнуолл ex parte Харди* (2001)
2. *Заметка о Директиве по оценке воздействия на окружающую среду для местных* органов *планирования* Офис заместителя премьер-министра (апрель 2004) доступна по адресу

http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/+/http://www.communities.gov.uk/planningandbuilding/planning/sustainab ilityenvironmental/environmentalimpactassassessment/noteenvironmental/

После разработки окончательного варианта методологии дноуглубительных работ и полного следа проекта Природная Англия ожидает, что все соответствующие выделенные участки вместе с их соответствующими характеристиками будут оценены с учетом полного набора путей воздействия.

Если предложение будет изменено таким образом, что это существенно повлияет на воздействие на природную среду, то, в соответствии с разделом 4 Закона о природной среде и сельских общинах 2006 года, следует провести повторные консультации с Природной Англией.

Мы будем рады дать дополнительные комментарии, если возникнет такая необходимость, но если у вас возникнут какие-либо вопросы, пожалуйста, свяжитесь с нами. По всем вопросам, связанным только с конкретными советами в этом письме, пожалуйста, обращайтесь ко мне по телефону 02080263523. Для получения новых консультаций или дополнительной информации по данной консультации, пожалуйста, направляйте свои сообщения по адресу consultations@naturalengland.org.uk.

Искренне ваш

Анна Буш

Ведущий советник по планированию

Приложение A - Рекомендации, связанные с требованиями к определению объема ОВОС

**1. Общие принципы**

В Приложении 4 Положения о городском и загородном планировании (Оценка воздействия на окружающую среду) 2017 года изложена необходимая информация для оценки воздействия на природную среду, которая должна быть включена в ЭС, а именно:

* Описание застройки - включая физические характеристики и полные требования к землепользованию участка на этапах строительства и эксплуатации.
* Ожидаемые остатки и выбросы (загрязнение воды, воздуха и почвы, шум, вибрация, свет, тепло, радиация и т.д.) в результате эксплуатации предлагаемой застройки.
* Оценка альтернативных вариантов и четкое обоснование того, почему был выбран предпочтительный вариант.
* Описание аспектов окружающей среды, на которые может оказать существенное влияние застройка, включая, в частности, население, фауну, флору, почву, воду, воздух, климатические факторы, материальные ценности, включая архитектурное и археологическое наследие, ландшафт и взаимосвязь между вышеперечисленными факторами.
* Описание вероятного значительного воздействия проекта на окружающую среду - оно должно охватывать прямое воздействие, а также любые косвенные, вторичные, кумулятивные, краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные, постоянные и временные, положительные и отрицательные эффекты. Воздействие должно быть связано с существованием объекта, использованием природных ресурсов и выбросами загрязняющих веществ. Сюда также следует включить описание методов прогнозирования вероятного воздействия на окружающую среду.
* Описание мер, предусмотренных для предотвращения, снижения и, по возможности, компенсации любого значительного негативного воздействия на окружающую среду.
* Нетехническое резюме информации.
* Указание на любые трудности (технические недостатки или отсутствие ноу-хау), с которыми столкнулся заявитель при составлении требуемой информации.

Для любой оценки важно рассмотреть потенциальное кумулятивное воздействие данного предложения, включая всю вспомогательную инфраструктуру, с другими аналогичными предложениями и тщательно оценить "комбинированное" воздействие предлагаемого развития на любые существующие разработки и текущие заявки. Полное рассмотрение последствий всей схемы должно быть включено в ЭС. В оценку должна быть включена вся вспомогательная инфраструктура.

**2. Биоразнообразие и геология**

2.1 Экологические аспекты экологического отчета

Natural England рекомендует включить в оценку потенциальное воздействие предложения на объекты, представляющие природоохранный интерес, и возможности для создания/улучшения среды обитания в соответствии с соответствующим руководством по таким вопросам. Руководство по оценке экологического воздействия (EcIA) было разработано Чартерным институтом экологии и экологического менеджмента (CIEEM) и доступно на их сайте.

ОВОС - это процесс выявления, количественного определения и оценки потенциального воздействия определенных действий на экосистемы или их компоненты. ОВОС может проводиться как часть процесса ОВОС или для поддержки других форм экологической оценки или экспертизы.

В С.174-177 Национальных основ политики планирования изложены рекомендации по учету интересов биоразнообразия при принятии решений о планировании и рамки, которые местные власти должны предоставить в помощь застройщикам.

Natural England в целом поддерживает предложенный подход к оценке экологического воздействия, подробно описанный в Главе 6 Отчета об экологической экспертизе. Этот подход соответствует иерархии смягчения воздействия: избежать, смягчить, компенсировать.

Природная Англия согласна с важными экологическими характеристиками, определенными на данном этапе в Главе 6.

2.2 Объекты, имеющие международное и национальное значение

В ООС должна быть проведена тщательная оценка потенциального воздействия предложения на обозначенные объекты. Европейские объекты (например, выделенные Особые зоны охраны и Особые охранные зоны) подпадают под действие Положения о сохранении среды обитания и видов 2017 года (с поправками). Кроме того, параграф 176 Национальных основ политики планирования требует, чтобы потенциальные Особые зоны охраны, возможные Особые зоны охраны, внесенные в список или предлагаемые Рамсарские угодья, а также любые участки, определенные как необходимые для компенсации негативного воздействия на классифицированные, потенциальные или возможные SPA, SAC и Рамсарские угодья, рассматривались так же, как и классифицированные угодья.

В соответствии с Положением 63 Положения о сохранении среды обитания и видов 2017 года (с изменениями) необходимо провести соответствующую оценку в отношении любого плана или проекта, который (a) может оказать значительное влияние на европейскую территорию (самостоятельно или в сочетании с другими планами или проектами) и (b) не связан напрямую с управлением территорией или не является необходимым для управления ею.

В случае выявления или неопределенности вероятного значительного воздействия на объект европейского/международного значения, компетентному органу (в данном случае местному органу планирования) может потребоваться подготовить соответствующую оценку в дополнение к рассмотрению воздействия в рамках процесса ОВОС.

Объекты, представляющие особый научный интерес (SSSIs) и объекты европейского или международного значения (Особые зоны охраны, Особые охранные зоны и Рамсарские угодья)

Участок находится в непосредственной близости, т.е. в пределах 5 км от следующих природоохранных объектов:

* Холехейвен Крик SSSI; Южный эстуарий Темзы и болота SSSI; Эстуарий Темзы и болота Рамсар и SPA; Канви Вик SSSI; Бенфлит и Саутендские болота SSSI SPA и Рамсар; и Ванге и Фоббингские болота SSSI.

* Природная Англия отмечает предложение о подготовке отчета по скринингу ООПЧ в соответствии с требованиями Положения о сохранении среды обитания и видов 2017 года (Положения о среде обитания). В частности, мы отмечаем, что он будет включать оценку береговой зоны, которая может иметь функциональную связь со SPA и Рамсарским болотом и эстуарием Темзы. Мы советуем, чтобы в рамках скрининговой оценки было рассмотрено воздействие на функциональные связи, особенно в отношении сообществ зимующих водоплавающих птиц. Функционально связанные земли играют важную роль в поддержании или восстановлении популяции квалифицируемых видов в благоприятном природоохранном статусе.

* Природная Англия рекомендует, что, вероятно, след от разработки может пересекаться с деятельностью птиц SPA либо непосредственно, либо через пересечение с функциональными землями. Поэтому следует рассмотреть вопрос об отсутствии негативного воздействия на зимующие популяции птиц. Например, может потребоваться рассмотреть вопрос о временных ограничениях на проведение работ.

* Природная Англия рекомендует тщательно оценить воздействие на все соответствующие выделенные объекты, используя Зоны риска воздействия Природной Англии. Эта информация должна определять расстояние, на котором следует рассмотреть первоначальную оценку потенциальных рисков для SSSIs, связанных с предложениями по развитию. Руководство можно найти здесь: https://data.gov.uk/dataset/5ae2af0c-1363-4d40-9d1a-e5a1381449f8/sssi-impact-risk-zonesengland

* Дополнительную информацию о SSSI и их особенностях, представляющих особый интерес, можно найти на сайте www.magic.gov . Экологическое заключение должно включать полную оценку прямого и косвенного воздействия проекта на объекты, представляющие особый интерес на этих участках, и определять меры по снижению воздействия, которые могут потребоваться для того, чтобы избежать, минимизировать или уменьшить любое неблагоприятное значительное воздействие.

* Мы советуем обратиться к соответствующим пакетам рекомендаций по охране природы, чтобы убедиться, что все пути воздействия учтены в Экологическом отчете. С целями сохранения европейских территорий можно ознакомиться на нашем сайте http://publications.naturalengland.org.uk/category/6490068894089216.

**2.3 Объекты регионального и местного значения**

В ОВОС необходимо рассмотреть любое воздействие на местную дикую природу и геологические объекты. Местные объекты определяются местным фондом дикой природы, группой геоконсервации или местным форумом, созданным для целей определения и выбора местных объектов. Они имеют окружное значение для дикой природы или георазнообразия. Поэтому в Экологическом отчете должна содержаться оценка возможного воздействия на дикую природу и георазнообразие таких участков. Оценка должна включать предложения по смягчению любых воздействий и, при необходимости, компенсационные меры. Для получения дополнительной информации обратитесь в местный фонд дикой природы, группу по сохранению георазнообразия или местный орган по охране участков в данной местности.

Природная Англия признает, что местные участки дикой природы в пределах 2 км от предлагаемого строительства были определены в таблице 6.5.

**2.4 Охраняемые виды - виды, охраняемые Законом о дикой природе и сельской местности 1981 года (с поправками) и Положением о сохранении мест обитания и видов 2017 года (с поправками)** В ЭС необходимо оценить воздействие всех этапов реализации проекта на охраняемые виды (включая, например, гребенчатых тритонов, рептилий, птиц, водяных полевок, барсуков и летучих мышей). Natural England не располагает полной информацией о местонахождении видов, охраняемых законом, но консультирует по процедурам и законодательству, относящимся к таким видам. Записи об охраняемых видах следует запрашивать в соответствующих местных центрах биологической регистрации, природоохранных организациях, группах и у частных лиц; также следует рассмотреть более широкий контекст участка, например, с точки зрения связей между местообитаниями и популяциями охраняемых видов в более широком районе, чтобы помочь в оценке воздействия.

Сохранение видов, охраняемых законом, объясняется в части IV и приложении А правительственного циркуляра 06/2005 "*Биоразнообразие и геологическое сохранение: Законодательные обязательства и их влияние в системе планирования*. Территория, которая может быть затронута проектом, должна быть тщательно обследована компетентными экологами в соответствующее время года на наличие соответствующих видов, а результаты обследования, оценки воздействия и соответствующие сопутствующие стратегии смягчения последствий должны быть включены в состав ЭО.

Для предоставления этой информации может потребоваться проведение исследования в определенное время года. Обследования всегда должны проводиться в оптимальные периоды времени и в соответствии с действующими инструкциями консультантами, имеющими соответствующую квалификацию и, при необходимости, лицензию. Природная Англия приняла постоянные рекомендации для охраняемых видов, которые включают ссылки на руководство по обследованию и смягчению последствий.

**2.5 Среды обитания и виды, имеющие основное значение**

В ЭС необходимо тщательно оценить воздействие предложений на среды обитания и/или виды, перечисленные как "среды обитания и виды, имеющие основное значение" в списке биоразнообразия Англии, опубликованном в соответствии с требованиями статьи 41 Закона о природной среде и сельских общинах (NERC) 2006 года. Раздел 40 Закона NERC 2006 года возлагает на все государственные органы, включая местные органы планирования, общую обязанность по сохранению и увеличению биоразнообразия. Дополнительную информацию об этой обязанности можно найти здесь https://www.gov.uk/guidance/biodiversity-duty-public-authority-duty-to-have-regardto-conserving-biodiversity.

В правительственном циркуляре 06/2005 говорится, что виды и места обитания, включенные в План действий по сохранению биологического разнообразия (BAP), "могут быть существенным фактором... при принятии решений о планировании". Поэтому Natural England рекомендует включить в ЭС предложения по исследованию, оценке воздействия и смягчению последствий для мест обитания и видов, имеющих основное значение. Также следует уделить внимание видам и местообитаниям, включенным в соответствующий местный BAP.

Природная Англия рекомендует провести на участке исследование среды обитания (эквивалентное Фазе 2), чтобы выявить все важные среды обитания. Кроме того, в соответствующие периоды года следует проводить орнитологические, ботанические исследования и исследования беспозвоночных, чтобы установить наличие редких или приоритетных видов. Экологический отчет должен включать подробную информацию о: Любые исторические данные по участку, затрагиваемому предложением (например, по результатам предыдущих исследований);

* Дополнительные исследования, проведенные в рамках данного предложения;
* Места обитания и присутствующие виды;
* Статус этих местообитаний и видов (например, приоритетные виды или местообитания); Прямое и косвенное воздействие проекта на эти местообитания и виды; Полная информация о смягчении воздействия или компенсации, которые могут потребоваться.

При разработке проекта следует стремиться, по возможности, избегать негативного воздействия на чувствительные для дикой природы зоны на территории участка, и, по возможности, предоставлять возможности для общего выигрыша дикой природы.

Центр учета соответствующих местных органов власти должен быть в состоянии предоставить соответствующую информацию о местоположении и типе приоритетных местообитаний для рассматриваемой территории.

По рекомендации Natural England, следует учитывать виды, охраняемые в соответствии с Приложением 5 Закона о дикой природе и сельской местности (1981 г. с поправками). Например, известно, что в эстуарии Темзы обитают щупальцевые лагунные черви. Более подробную информацию о видах, охраняемых этим законом, можно найти здесь: https://www.gov.uk/government/publications/protected-marinespecies.

**2.6 Местные записи**

Природная Англия не располагает информацией о местных участках, характере местного ландшафта и местных или национальных приоритетных биотопах и видах. Мы рекомендуем вам обратиться за дополнительной информацией в соответствующие органы (которые могут включать местный центр документации, местный фонд дикой природы, местную группу геоконсервации или другое общество регистрации, а также документ, характеризующий местный ландшафт).

**3. Проектируемые ландшафты и характер ландшафта**

Ландшафтное и визуальное воздействие

Природная Англия хотела бы видеть подробную информацию о местных характерных зонах ландшафта, нанесенных на карту в масштабе, соответствующем участку застройки, а также любые соответствующие планы управления или стратегии, относящиеся к данной территории. ОВОС должна включать оценку визуального воздействия на окружающую местность и ландшафт, а также любые физические последствия строительства, такие как изменение топографии.

ОВОС должна включать полную оценку потенциального воздействия застройки на местный ландшафтный характер с использованием методик оценки ландшафта. Мы рекомендуем использовать оценку характера ландшафта (ОХЛ), основанную на руководстве по надлежащей практике, совместно разработанном Институтом ландшафта и Институтом экологической оценки в 2013 году. LCA обеспечивает надежную основу для руководства, информирования и понимания способности любого места приспосабливаться к изменениям и вносить позитивные предложения по сохранению, улучшению или восстановлению характера ландшафта по мере разработки детальных предложений.

Природная Англия поддерживает публикацию *"Руководство по оценке ландшафтного и визуального воздействия"*, подготовленную Институтом ландшафта и Институтом экологической оценки и управления в 2013 году (3-е издание). Изложенная методология практически повсеместно используется для оценки ландшафтного и визуального воздействия.

В целях содействия высококачественному развитию, которое уважает, поддерживает или улучшает характер и отличительные особенности местного ландшафта, Природная Англия призывает все новые проекты учитывать характер и отличительные особенности территории, при этом расположение и дизайн предлагаемого проекта должны отражать местные особенности дизайна и, по возможности, использовать местные материалы. В процессе оценки воздействия на окружающую среду следует подробно описать меры, которые будут приняты для обеспечения высокого уровня дизайна здания, а также подробно описать альтернативные варианты планировки вместе с обоснованием выбранного варианта с точки зрения воздействия на ландшафт и пользы.

Оценка также должна включать кумулятивное воздействие проекта на другие соответствующие существующие или предлагаемые проекты на данной территории. В этом контексте Природная Англия рекомендует, чтобы оценка кумулятивного воздействия включала другие предложения, находящиеся на стадии определения объема работ. Ввиду совпадения сроков их прохождения через систему планирования, кумулятивное воздействие предлагаемой застройки с предложениями, находящимися на стадии разработки, скорее всего, будет существенным соображением во время рассмотрения заявки на планирование.

Оценка должна ссылаться на соответствующие национальные характерные зоны, которые можно найти на нашем сайте. Ссылки для оценки характера ландшафта на местном уровне также доступны на той же странице.

Ландшафты наследия

Вам следует рассмотреть вопрос о том, есть ли на территории, затрагиваемой застройкой, земля, которая может быть условно освобождена от налога на капитал на основании выдающегося живописного, научного или исторического интереса. Актуальный список можно получить на сайте www.hmrc.gov.uk/heritage/lbsearch.htm.

**4. Доступ и рекреация**

Natural England рекомендует включать в любое предложение меры по поощрению людей к посещению сельской местности для спокойного отдыха. Следует поощрять такие меры, как восстановление существующих пешеходных тропинок и создание новых тропинок и узкоколейных дорог. Следует также изучить связи с другими зелеными сетями и, при необходимости, с городскими окраинами, чтобы способствовать созданию более широкой зеленой инфраструктуры. Соответствующие аспекты стратегий развития зеленой инфраструктуры местных органов власти должны быть включены, где это необходимо.

Права на проезд, доступ к земле, доступ к побережью и национальные тропы

В ОВОС следует рассмотреть потенциальное воздействие на земли доступа, общественные открытые земли, права на проезд и прибрежные маршруты вблизи застройки. На сайте Национальных троп www.nationaltrail. co.uk представлена информация, включая контактные данные сотрудника по Национальным тропам. При любом негативном воздействии необходимо предусмотреть соответствующие меры по смягчению последствий. Мы также рекомендуем обратиться к соответствующим планам по улучшению путей сообщения (ROWIP), чтобы определить общественные пути сообщения в пределах или рядом с предлагаемым участком, которые должны поддерживаться или улучшаться.

**5. Качество почвы и сельскохозяйственных земель**

Воздействие застройки следует рассматривать в свете политики правительства по защите лучших и наиболее универсальных сельскохозяйственных земель (BMV), изложенной в параграфе 170 NPPF. Мы также рекомендуем рассматривать почвы в контексте устойчивого использования земли и экосистемных услуг, которые они предоставляют как природный ресурс, что также подчеркивается в параграфе 170 NPPF.

Как указано в NPPF, новые участки или расширения новых участков для добычи торфа не должны получать разрешение местных органов планирования или предлагаться в процессе разработки.

**6. Качество воздуха**

Качество воздуха в Великобритании улучшилось за последние десятилетия, но загрязнение воздуха остается значительной проблемой; например, по прогнозам, более 97% территории чувствительных мест обитания в Англии превышают критические нагрузки для защиты экосистем от атмосферного осаждения азота (Стратегия биоразнообразия Англии, Defra 2011). Приоритетным действием в Стратегии биоразнообразия Англии является снижение воздействия загрязнения воздуха на биоразнообразие. Система планирования играет ключевую роль в определении местоположения застройки, которая может привести к загрязнению, как непосредственно, так и в результате транспортного потока, и, следовательно, решения по планированию могут оказать значительное влияние на качество воздуха, воды и земли. Оценка должна учитывать риски загрязнения воздуха и способы их управления или снижения. Дополнительную информацию о воздействии загрязнения воздуха и чувствительности различных сред обитания/назначенных участков можно найти в Информационной системе по загрязнению воздуха (www.apis.ac.uk). Дополнительную информацию о моделировании и оценке загрязнения воздуха можно найти на сайте Агентства по охране окружающей среды.

**7. Адаптация к изменению климата**

Стратегия биоразнообразия Англии, опубликованная Defra, устанавливает принципы рассмотрения биоразнообразия и последствий изменения климата. ЭС должна отражать эти принципы и определять, как изменение климата повлияет на природную среду и как будут поддерживаться экологические сети. NPPF требует, чтобы система планирования способствовала улучшению природной среды "путем создания согласованных экологических сетей, более устойчивых к текущим и будущим нагрузкам" (NPPF, параграф 174), что должно быть продемонстрировано в ЭС.

**8. Вклад в местные экологические инициативы и приоритеты**

Природная Англия ожидает, что в ЭС будут учтены местные экологические приоритеты. К ним относится потенциальная важность предлагаемого участка для Canvey Wick SSSI с точки зрения его национально значимых популяций беспозвоночных, особенно учитывая его близость на расстоянии *ок*. 700m. Природная Англия будет приветствовать любые предложения, которые улучшат связь местообитаний беспозвоночных между SSSI и предлагаемой застройкой.

Natural England поддерживает намерение проекта обеспечить соответствующий уровень чистого прироста биоразнообразия в дополнение к предлагаемым землям для смягчения последствий за пределами участка.

Что касается видов рыб и миграции рыбы в Темзе, мы рекомендуем обратиться за консультацией в Агентство по охране окружающей среды.

**9. Кумулятивные и комбинированные эффекты**

Полное рассмотрение последствий всей схемы должно быть включено в ЭС. Вся вспомогательная инфраструктура должна быть включена в оценку.

ООС должна включать оценку воздействия для выявления, описания и оценки эффектов, которые могут возникнуть в результате реализации проекта в сочетании с другими проектами и мероприятиями, которые осуществляются, осуществлялись или будут осуществляться. В такую оценку должны быть включены следующие типы проектов (при наличии информации):

1. существующие завершенные проекты;
2. утвержденные, но незавершенные проекты;
3. текущая деятельность;
4. планы или проекты, в отношении которых была подана заявка и которые находятся на рассмотрении согласующих органов; и
5. планы и проекты, которые можно разумно предвидеть, т.е. проекты, по которым еще не подана заявка, но которые, вероятно, будут реализованы до завершения разработки, и по которым имеется достаточная информация для оценки вероятности кумулятивного и комбинированного воздействия.

|  |  |
| --- | --- |
| Эмили Парк  Советник по ОВОС  Инспекция по планированию  Управление по основным делам  Дом на набережной Темпл  2 Площадь  Бристоль, BS1 6PN | Лондонский речной дом  Роял Пирс Роуд  Грейвсенд  Кент DA12 2BG  Великобритания  Тел: +44 (0)1474 562305    Web: www.pla.co.uk E-mail:    Michael.atkins@pla.co.uk |



**7 мая 2020 г.**

**Ответ администрации Лондонского порта: Консультации по экологическому отчету о развитии морских и южных территорий Oikos Marine & South Side Development Environmental Statement Scoping Report. Ссылка: TR030004-000005**

Дорогая Эмили

Благодарим вас за письмо от 8 апреля 2020 года, в котором вы предлагаете Администрации Лондонского порта (PLA) прокомментировать информацию, которая, по ее мнению, должна быть представлена в Экологическом отчете (ES) для предложения Oikos Marine & South Side Development на острове Канви в Эссексе.

Для справки: PLA является уполномоченным органом по управлению портом на приливной Темзе между Теддингтоном и эстуарием Темзы. В его уставные функции входит ответственность за сохранение, дноуглубительные работы, поддержание общественного судоходства и контроль за движением судов, и его согласие требуется для проведения всех работ и дноуглубительных работ на реке и предоставления причалов. В функции PLA также входит содействие использованию реки в качестве важного стратегического транспортного коридора в Лондон. PLA также имеет особый интерес к данному предложению, поскольку является землевладельцем участка и прилегающих территорий, в дополнение к своей функции уставного органа управления портом.

**Местоположение объекта:**

* PLA отмечает, что границы "красной линии" для предлагаемого проекта выходят за пределы физических аспектов проекта и распространяются на саму реку Темза, включая предлагаемую зону дноуглубительных работ у второго причала и участки реки вокруг первого и третьего причалов. Вызывает сомнение, особенно в отношении первого и третьего причалов, что если в реке вокруг этих причалов не будет предложено никаких работ.



участков, должна ли граница красной линии проходить только вокруг самих причалов, а не включать части русла реки, где не предполагается проведение работ.

**Общие положения:**

* Следует отметить, что участок застройки имеет действующую лицензию на речные работы, выданную в соответствии с разделом 66 Закона о ВМС 1968 года на проведение работ и использование существующих причалов. Важно, чтобы между PLA и заявителем на ранней стадии были проведены обсуждения относительно любых поправок к лицензии на речные работы (включая дноуглубительные работы) и их включения в процесс DCO.

* PLA в целом приветствует предложение, направленное на более широкое использование реки Темзы для транспортировки товаров и материалов, а также предложение об использовании реки на этапе строительства в рамках новой предлагаемой морской инфраструктуры, которая будет установлена на первом и втором причалах. В ЭС необходимо продемонстрировать, как использование реки для транспортировки строительных материалов и отходов, либо непосредственно на/из участка, либо по цепочке поставок через другие близлежащие терминалы, должно быть максимизировано в соответствии с политикой планирования. Кроме того, по мере развития проекта необходимо будет уточнить, какое воздействие окажет возросшее движение по реке, особенно после ввода объекта в эксплуатацию.

* В документе неоднократно упоминается необходимость разработки плана экологического менеджмента строительства (ПЭМСП). План должен включать полное рассмотрение использования реки на этапе строительства, не только для работ на самих причалах, но и для строительных работ на суше.

* Ожидается, что в результате реализации предложения количество продукции, проходящей через объект, увеличится более чем на пять миллионов тонн в год. В ЭП должны быть четко указаны существующая пропускная способность, ожидаемое увеличение и общий объем продукции, который будет перерабатываться ежегодно, а также ожидаемое количество дополнительных судов, которые будут ежегодно посещать объект.

* В каждой из глав Отчета об оценке есть краткое описание консультаций, которые потребуются и с кем. Хотя PLA упоминается в одних разделах, но не упоминается в других. Считается, что консультации с PLA должны проводиться в рамках каждого раздела ЭС, где PLA представила свои комментарии в данном ответе.

* Хотя некоторые документы PLA были включены в отчет об оценке, другие соответствующие документы не были включены. К ним относится документ PLAs Vision for the Tidal Thames (The Thames Vision) (2016). Этот документ должен быть рассмотрен как часть ЭС, поскольку многие из включенных в него целей имеют непосредственное отношение к данному предложению.

**Конкретные комментарии:**

Участок и окрестности:

* На рисунке 1.2 (План границ) указано "предполагаемое место экологического смягчения и улучшения", точная площадь которого должна быть определена. Более подробная информация об этой предполагаемой территории, включая конкретное количество земли, необходимой для экологического смягчения и улучшения, должна быть представлена в составе ЭО. Кроме того, эта земля в настоящее время арендуется фермой Brickhouse Farm у PLA как землевладельца и не включена в границы участка по красной линии. Заявителям необходимо получить письменное согласие PLA как землевладельца на использование этой земли.

* В связи с этим, на рисунке 6.2 (Особенности среды обитания) в главе "Экология суши" указаны две зоны снижения воздействия на окружающую среду в границах участка. ЭС должна подтвердить, предлагаются ли эти участки в дополнение к "предполагаемому местоположению экологического смягчения и улучшения", указанному на рисунке 1.2, или это альтернатива, тем более что один из этих участков, к востоку от комплекса 4, на рисунке 3.1 (*ПРОЕКТ OMSSD*) выглядит неизменным. Кроме того, рисунок 6.2 также включает другую границу красной линии для предложения вокруг причалов. Необходимо обеспечить, чтобы границы красных линий были согласованы во всем отчете об оценке и предстоящем ЭС.

* В параграфе 2.9 говорится, что первый причал способен принимать танкерные суда дедвейтом до 55 000 тонн (DWT) с осадкой в пределах причального бокса -12,5 м. Однако значительное мелководье означает, что недавняя глубина на причале составляла 8,4 м, а на подходах к нему - от 5 до 8 м. В настоящее время дноуглубительная кампания, согласованная с PLA, допускает дноуглубительные работы только до -9 м CD.

* Более того, в пункте 2.9 также говорится, что второй причал способен принимать танкерные суда дедвейтом до 120 000 тонн с осадкой -14,5 м CD, и в рамках данного проекта предлагается увеличить глубину у второго причала, чтобы обеспечить возможность захода более крупных судов, а также улучшить погрузочные сооружения на обоих действующих причалах. Однако нет конкретного указания на максимальную величину

размер судов, которые, как ожидается, будут посещать причалы в результате реализации проекта. Подробная информация о таких судах должна быть представлена в составе ЭО.

* В пункте 2.11 говорится, что существует маршрут аварийного доступа через проезжую часть Calor Gas, но дальнейшие подробности маршрута не приводятся. Это должно быть включено в ES, включая подтверждение того, является ли это существующим или предлагаемым маршрутом доступа.

Экологические вопросы и процесс ОВОС:

* Проект включает предложение, приведенное в параграфе 3.22, о подключении новых резервуаров для хранения к существующим подземным топливопроводам. По мере развития проекта потребуется более подробная информация о количестве грунта, который может потребоваться удалить для создания новой подземной инфраструктуры, и будет ли этот грунт удален по дороге или реке.

* В параграфе 3.42 правильно указано, что объект "Ойкос" расположен как в пределах, так и рядом с установленной законом зоной управления портом PLA на реке Темзе, и что часть объекта, расположенная за пределами установленной законом зоны, находится на землях портовой эксплуатации, принадлежащих PLA. Как отмечалось выше, в ЭС должно быть четко указано, что PLA также является собственником русла реки и прилегающих земель, включая участок Oikos, объект HBC и ферму Brickhouse Farm.

Законодательный и политический контекст

* Что касается пункта 4.19, предполагается, что заявитель еще не имеет согласия PLA как землевладельца на перенос экологического смягчения за пределы участка на существующие сельскохозяйственные угодья, расположенные к северу от объекта. В ЭС должно быть подробно описано, как проект обеспечивает соответствующий уровень чистого прироста биоразнообразия, с учетом потери участков экологического смягчения в пределах красной линии, и как степень смягчения, предложенная за пределами участка, устранит эту потерю, а также обеспечит чистый прирост.

* В этот раздел следует включить и рассмотреть недавно опубликованный проект Морского плана Юго-Востока (2020) Организации по управлению морскими ресурсами (MMO).

Наземная экология

* Заявитель предлагает решить вопрос о перемещении двух существующих мер по смягчению экологических последствий на территории объекта "Ойкос" до начала реализации проекта ИДК в соответствии с Законом о городском и сельском планировании.

Режим согласия. Как отмечалось выше, PLA также должна дать свое согласие на это как землевладелец.

* Таблица 6.1 (*Данные кабинетного исследования/географический радиус*) не относится к Плану действий по сохранению биоразнообразия Великобритании (ПДБ)

Приоритетные среды обитания, которые включены в раздел 41 (41) Закона о природной среде и сельских сообществах (NERC). Они должны быть рассмотрены в рамках кабинетного исследования. Кроме того, следует отметить, что водные беспозвоночные здесь не учтены, но учтены птицы, которые ими питаются. Кроме того, таблица 6.4 (*Утвержденные законодательные объекты в пределах 5 км от границы участка застройки*), хотя и включена в раздел наземной экологии, включает водные охраняемые объекты. ЭС должна обеспечить тесную связь разделов "Наземная экология" и "Морская экология" и перекрестные ссылки, чтобы их можно было читать как единое целое, для обеспечения надежной оценки всех соответствующих видов и мест обитания.

* Согласно разделу консультаций в параграфе 6.27, необходимо проконсультироваться с PLA как землевладельцем по поводу предлагаемого кабинетного исследования и работ по экологическому обследованию, а также с другими соответствующими агентствами, включая RSPB.

* В пунктах 6.34 и 6.36, похоже, были отредактированы некоторые охраняемые виды. Заявитель должен подтвердить, является ли это ошибкой, и предоставить полные результаты исследований, проведенных на сегодняшний день, в PLA, как землевладельцу участка.

* Что касается пункта 6.41, PLA просит представить более подробную информацию о том, почему по производственным причинам заявитель желает перенести существующие на участке зоны экологического смягчения на территорию за пределами участка даже в отсутствие данного проекта. PLA рекомендует, чтобы в рамках ЭЭ все потенциальные участки в пределах красной линии были рассмотрены на предмет возможного улучшения состояния окружающей среды, например, посадки полевых цветов или болотных растений вокруг дренажных зон, прежде чем рассматривать возможность снижения воздействия на окружающую среду за пределами участка.

* В параграфе 6.45 говорится, что объем отчета по скринингу ООПТ будет подготовлен и согласован с соответствующими законодательными органами. PLA также должна быть вовлечена в этот процесс. Как было отмечено выше,

хотя это включено в раздел наземной экологии, он включает водные объекты, в то время как смягчение последствий касается только наземных.

* В пункте 6.56 указано, что на этапе эксплуатации заявитель предоставит соответствующий план экологического менеджмента для любой территории за пределами участка, чтобы обеспечить сохранение ее ценности для биоразнообразия в долгосрочной перспективе. Это подразумевает, что заявитель будет управлять землей, принадлежащей PLA, для снижения воздействия на окружающую среду в настоящее время без согласия PLA. Детали мониторинга, предлагаемого для такого участка, должны быть представлены как часть ЭС, и с PLA должны быть проведены консультации.

Водная среда

* Необходимость оценки Рамочной водной директивы включена в раздел 8 (Морская экология), но не упомянута в этом разделе. Это должно быть исправлено в рамках ЭС.

* В параграфе 7.7 приведен ряд вариантов метода дноуглубительных работ для второго причала. В отношении размещения грунта указано, что единственные в настоящее время открытые лицензированные морские полигоны для размещения грунта в данном районе находятся в устье Внешней Темзы. В рамках ЭС должно быть рассмотрено потенциальное использование материала на близлежащих наземных полигонах, таких как Клифф и

Rainham Marshes для улучшения среды обитания, отметив, что они выделены в параграфе 7.70.

* В пункте 7.15 говорится, что гидродинамические и седиментационные эффекты часто являются основной причиной эффектов в других тематических областях, таких как бентические среды обитания, качество воды, судоходство и т.д., которые рассматриваются отдельно в других главах - таких как Морская экология и Коммерческое и рекреационное судоходство - в Предварительном отчете. Как отмечалось выше в главе "Наземная экология", требуется дополнительная детализация того, что должно быть включено в данный раздел, а что - в другие соответствующие главы.

* В параграф 7.51 следует внести поправку, указав на канал Медуэй, а не на побережье Медуэй.

* В параграфе 7.68 говорится, что предлагаемое дноуглубительное сооружение больше, чем все предыдущие предлагаемые размеры дноуглубительных работ на участке. В отношении предыдущих схем на участке не упоминаются результаты отбора проб качества осадочного слоя, которые были представлены в PLA и MMO в 2019 году для предлагаемых дноуглубительных работ у второго причала, и могут ли они быть использованы в рамках данной схемы.

* Как отмечалось выше, PLA должен быть включен в консультационную часть данной главы.

Морская экология

* Ссылка на JNCC 2010 в таблице 8.2 (*Источники данных)* недоступна и должна быть обновлена. Кроме того, отчет CEFAs относится только к коммерчески важным видам рыб и также должен быть обновлен, чтобы отразить это.

* В этот раздел следует включить морскую охранную зону Медуэй (MCZ). Кроме того, сюда должны быть включены и учтены в рамках будущей оценки расположенные в непосредственной близости от острова Кэнви и острова Двух деревьев кокковые и соленые болота.

* В пункте 8.73 говорится, что бутылконосый дельфин (*Tursiops truncates)* часто встречается в районе Саутенда. Также в параграфе 8.74 тюлени регулярно регистрируются на песках Блит, меньшими группами, чем в Марш-Энде, но все же значительными. Это должно быть признано в ЭС и учтено в будущих оценках.

* Как отмечалось выше, PLA должен быть включен в консультационную часть данной главы.

Коммерческая и рекреационная навигация

* Необходимо, чтобы в рамках экологического отчета была проведена оценка навигационного риска (ОНР), которая должна охватывать воздействие как на этапе строительства, так и на этапе эксплуатации предлагаемого проекта, особенно для оценки любых потенциальных рисков / воздействия на суда, которые в настоящее время используют объект, в том числе на этапе строительства.

* Приветствуется ссылка на необходимость продолжения консультаций с PLA по этой теме, а также необходимость консультаций с близлежащими рекреационными клубами, пристанями и лодочными станциями. Любые близлежащие мелкие коммерческие предприятия также должны быть включены в этот раздел.

* В разделе "Первоначальная оценка вероятных последствий" считается, что последствия должны также включать заболачивание судов на этапе строительства и посадку на мель строительных судов на подходах к первому причалу.

* В параграфе 9.33 перечислены меры по смягчению воздействия или меры контроля за смягчением воздействия, которые будут определены в процессе НРА для принятия/внедрения по мере необходимости. Однако все перечисленные меры контроля уже существуют. ЭС должна подтвердить это и подтвердить, подходит ли это или потребуются дополнительные меры.

Движение и транспорт

* Считается, что ЭС должна включать рассмотрение потенциальных последствий предлагаемого расширения Роскоммон Вэй (Фаза 3), которое было ориентировочно определено на карте политик Предварительной редакции Местного плана Касл-Пойнта (2019) к северу от объекта Ойкос через территорию фермы Брикхаус и в непосредственной близости от предлагаемой зоны экологического смягчения. Тем не менее, понятно, что в настоящее время нет ни финансирования, ни сроков для этой схемы, и нет согласия от землевладельца.

* Ожидается, что в ЭС будет представлена подробная информация о предполагаемом количестве передвижений судов, которые будут происходить в рамках строительной фазы проекта.

* Как отмечалось выше, PLA должен быть включен в консультационную часть данной главы.

Качество воздуха

* В ЭС потребуется более подробная информация о том, что будет включать в себя оценка выбросов судов. В рамках оценки заявителю может потребоваться доступ к данным инвентаризации портов, проводимой PLA, поэтому PLA должна быть включена в качестве соответствующего консультационного органа в соответствии с пунктом 11.33 о консультациях.
* В данной главе и в отчете о предварительной оценке нет упоминания о Плане чистого моря (2019) или Стратегии качества воздуха в порту (2019). На них должны быть ссылки, а если их включение не считается необходимым, заявитель должен указать причину.

В таблице 11.2 (Сводная информация об объеме оценки качества воздуха) указано, что потенциальное воздействие выбросов судов на этапе эксплуатации предлагается исключить из оценки качества воздуха. PLA считает, что это потенциальное воздействие должно быть включено в оценку. Это связано с ожидаемым значительным увеличением пропускной способности в рамках проекта, что приведет к увеличению количества судов, посещающих объект. PLA участвует в обновлении своей стратегии качества воздуха в соответствии с вышеуказанным руководством Министерства транспорта и считает, что данное потенциальное воздействие должно быть включено в оценку.

* На рисунке 11.2 (*Соответствующие места мониторинга качества воздуха в Касл-Пойнт Боро)* указано, что несколько существующих мест мониторинга расположены на некотором расстоянии от участка. Если мониторинг проводится для Стратегии управления качеством воздуха (AQMS), существует риск, что превышения могут быть в других местах на участке или вблизи общественных мест. ЭС должна подтвердить целесообразность этого.
* Использование топлива с низким содержанием серы уже является требованием в Темзе и не относится к данному заявлению.

* Как отмечалось выше, PLA должен быть включен в консультационную часть данной главы.

Парниковые газы

* Хотя приветствуется включение Стратегии качества воздуха ПЛАС (2018) в данный раздел в параграфе 12.23, вызывает разочарование тот факт, что на нее не было ссылки в главе 11 "Качество воздуха".

Это должно быть изменено в рамках ЭС. Также имеется ссылка на Отчет об адаптации к изменению климата, в котором содержится обязательство по сокращению выбросов углерода в результате деятельности PLA. Следует отметить, что это собственная стратегия PLA. Заявитель в рамках ЭС должен определить свои собственные цели по сокращению выбросов ПГ.

* В этом разделе и в документе в целом мало упоминаний о чистом нуле, в том числе о любом переходе, необходимом в течение срока службы проекта. Это должно быть рассмотрено более подробно в ЭС.

* *В* Таблице 12.1 *(Сводная информация об объеме оценки выбросов парниковых газов)* указано, что на этапе строительства выбросы от судов будут учитываться только при движении входящих судов. Необходимо предоставить дополнительную информацию о том, почему это так, а исходящие суда или суда у причала не учитываются.

включены. Также необходимо убедиться, что эта оценка тесно связана с отчетом об оценке качества воздуха, упомянутым в разделе 11.

* В таблице 12.1 также указано, что в рамках проекта не произойдет никаких изменений в землепользовании, однако некоторые изменения в землепользовании произойдут, поскольку некоторые существующие экологические зоны смягчения воздействия предлагается перенести. В таблицу необходимо внести соответствующие изменения и рассмотреть их в рамках оценки выбросов парниковых газов.

* Что касается пункта 12.39, поддерживаем ссылку на реализацию политики по стимулированию морских перевозок импортного топлива с низким уровнем выбросов. Более подробная информация об этих политиках должна быть представлена вместе с ЭС и в рамках оценки выбросов парниковых газов.

* Как отмечалось выше, PLA должен быть включен в консультационную часть данной главы.

Шум и вибрация

* Нет комментариев

Состояние грунта

* Нет комментариев

Риск наводнений и дренаж поверхностных вод

В рамках оценки риска наводнений и дренажа поверхностных вод заявитель в ЭС должен предоставить подробную информацию о мерах защиты, которые будут приняты в случае выхода из строя одного из основных насосов поверхностных вод острова Канви.

Ландшафт и визуальный

* В главе 6 (Экология суши) говорится, что даже в отсутствие проекта OMSSD ожидается, что по производственным причинам заявитель захочет перенести существующие на участке зоны экологического смягчения на территорию за пределами участка. Поэтому считается, что в данном разделе необходимо предоставить более подробную информацию об ожидаемых изменениях и потенциальной потере среды обитания на участке в рамках Оценки воздействия на ландшафт и визуальную среду.
* Как отмечалось выше, PLA должен быть включен в консультационную часть данной главы.

Освещение

* Необходимо убедиться, что в предлагаемой оценке освещения рассматривается потенциальное негативное воздействие предлагаемого освещения на экологию реки. Также отмечается, что хотя навигационное освещение конкретно упоминается в параграфе 17.5 как потенциальная группа рецепторов, считающаяся чувствительной к изменениям в результате реализации проекта, оно не рассматривается в данном разделе. Необходимо предоставить более подробную информацию по этому вопросу в оценке освещения, а также включить PLA в раздел консультаций.

Историческая среда

* Нет комментариев

Социально-экономическая сфера

* Нет комментариев

Безопасность

* Нет комментариев

Кумулятивные и комбинированные эффекты

В целом, отчет по оценке создает впечатление, что оба причала будут работать на полную проектную мощность, поэтому причал первого причала и подходы к нему будут продолжать нуждаться в значительном техническом обслуживании, и в процессе этого на короткое время (недели-месяцы) произойдет некоторое накопление грунта на втором причале. Следует отметить, что прибытие и отплытие полностью загруженных 16-метровых судов ко второму причалу зависит не только от глубины на причале, но и от обширных подходов, которые выходят за пределы навигационной юрисдикции PLA. Таким образом, предлагаемая схема зависит от того, насколько глубоководный канал к Санк будет контролироваться и поддерживаться, чтобы социально-экономические преимущества, которые будут представлены, могли быть реализованы. Этот вопрос уже поднимался ранее в отношении предыдущих предложений по второму причалу и должен быть рассмотрен в рамках данного предложения, особенно в связи с потенциальной зависимостью данной схемы от других, таких как London Gateway в рамках данной главы.

Глоссарий и аббревиатуры

Нет комментариев

Я надеюсь, что эти комментарии будут полезны, если вы хотите обсудить любой из поднятых выше вопросов, пожалуйста, свяжитесь со мной по реквизитам, указанным в верхней части этого ответа.

Искренне Ваш

M

Майкл Аткинс

Старший сотрудник по планированию

Администрация Лондонского порта

Опасности для окружающей среды и nsipconsultations@phe.gov.uk

Отдел чрезвычайных ситуаций

Центр радиационной, химической и www.gov.uk/phe

Опасности, связанные с окружающей средой (CRCE)

Ситон Хаус Ваш референс: TR030004-000005

Городская ссылка Наш референт: 53250CIRIS

Лондонская дорога

Ноттингем

NG2 4LA

Г-жа Эмили Парк

Советник по ОВОС

Инспекция по планированию

Управление по основным делам

Дом на набережной Темпл

2 Площадь

Бристоль, BS1 6PN

6 мая 2020 года

Уважаемая госпожа Парк

Национально значимый инфраструктурный проект Oikos Marine и South Side Development Этап предварительных консультаций

Благодарим вас за включение организации "Общественное здравоохранение Англии" (ОЗЕ) в этап консультаций по определению масштаба вышеуказанной заявки. Консультации, предлагаемые PHE, являются беспристрастными и независимыми.



PHE существует для защиты и улучшения здоровья и благополучия нации и сокращения неравенства в области здравоохранения; эти две организационные цели отражены в том, как мы рассматриваем и отвечаем на заявки по национально значимым инфраструктурным проектам (NSIP).

Здоровье человека или населения является результатом сложного взаимодействия широкого спектра различных детерминант здоровья, начиная от генетических особенностей индивидуума, образа жизни и поведения, и заканчивая сообществами, местной экономикой, созданной и природной средой и глобальными тенденциями в экосистеме. Все разработки будут оказывать определенное влияние на детерминанты здоровья, которые, в свою очередь, будут влиять на здоровье и благополучие населения в целом, уязвимых групп и отдельных людей. Хотя оценка воздействия на здоровье, помимо прямого воздействия, например, выбросов в атмосферу или дорожно-транспортных происшествий, является сложной, необходимо обеспечить пропорциональную оценку, сосредоточенную на значительных последствиях применения.

Рассмотрев представленный отчет об оценке, мы хотели бы сделать следующие конкретные комментарии и рекомендации:

Экологическое здравоохранение

Мы отмечаем, что эта площадка является площадкой высшего уровня по контролю за опасностями крупных аварий (COMAH), и мы предполагаем, что площадка будет придерживаться соответствующих правил COMAH, которые выходят за рамки данного NSIP.

Мы понимаем, что промоутер захочет избежать ненужного дублирования и что многие вопросы, включая качество воздуха, выбросы в воду, отходы, загрязненные земли и т.д., будут освещены в других разделах Экологического отчета (ЭО). Мы считаем, что сведение соответствующих вопросов в отдельный раздел отчета позволяет сосредоточиться на них и обеспечить надлежащее рассмотрение вопросов общественного здоровья. В разделе должна быть кратко изложена ключевая информация, оценка рисков, предлагаемые меры по смягчению последствий, выводы и остаточные воздействия, относящиеся к здоровью человека. Следует также подчеркнуть соответствие требованиям заявлений о национальной политике и соответствующим руководствам и стандартам.

Что касается уровня детализации, который должен быть включен в ЭС, мы признаем, что характер проектов различен, поэтому их воздействие будет разным. В прилагаемом приложении приведены требования и рекомендации PHE в отношении содержания и методологии, используемой при подготовке ЭО. Пожалуйста, обратите внимание, что в тех случаях, когда воздействие, связанное со здоровьем и/или дополнительными оценками, исключено, разработчики должны полностью объяснить и обосновать это в представленной документации.

###### **Рекомендация**

Наша позиция заключается в том, что загрязнители, связанные с дорожным движением, особенно твердые частицы и оксиды азота, являются беспороговыми, т.е. население, подвергающееся воздействию, вероятно, будет подвержено потенциальному вреду на любом уровне, и что снижение воздействия на население беспороговых загрязнителей (таких как твердые частицы и диоксид азота) ниже стандартов качества воздуха будет иметь потенциальные преимущества для здоровья населения. Мы поддерживаем подходы, которые минимизируют или смягчают воздействие непороговых загрязнителей воздуха на население, устраняют неравенство (в воздействии), максимизируют сопутствующие выгоды (например, физические упражнения). Мы призываем учитывать их при проектировании, оценке воздействия на окружающую среду и здоровье, а также при получении разрешения на строительство.

Здоровье и благополучие человека

В данном разделе ответа PHE указаны более широкие детерминанты здоровья и благополучия, которые, как мы ожидаем, будут рассмотрены в ЭС, чтобы продемонстрировать, могут ли они привести к значительным последствиям. PHE сфокусировала свой подход к определению детерминант здоровья и благополучия на четырех темах, которые были получены в результате анализа более широких детерминант здоровья, упомянутых в Национальных политических заявлениях. Эти четыре темы следующие:

* Доступ
* Движение и транспорт
* Социально-экономический
* Землепользование

Рассмотрев представленный отчет об оценке, PHE хочет сделать следующие конкретные комментарии и рекомендации:

###### **Уязвимые группы населения/чувствительные рецепторы**

Хотя местные чувствительные жилые рецепторы были перечислены, подробный подход к определению чувствительных рецепторов не был представлен.

ОВОС должна определить население, которое будет затронуто потенциальным воздействием. Очевидно, что люди, живущие и работающие вблизи застройки, могут подвергнуться целому ряду воздействий. В дополнение к общей численности населения местного сообщества, определенные слои населения могут испытывать непропорционально сильное негативное воздействие на здоровье, например, в результате застройки. Уязвимые группы населения могут быть определены на основе исследовательской литературы, данных о здоровье местного населения или на основе выявления ранее существовавших условий здоровья, которые повышают уязвимость или неравенство (например, велико ли в местном населении число молодых людей, пожилых людей, людей с ограниченными возможностями или длительными заболеваниями, или людей с низким доходом).

При рассмотрении рецепторов мы также должны учитывать физические рецепторы, которые могут прямо или косвенно влиять на здоровье человека. Ценность рецептора является функцией ряда факторов (например, ценность биоразнообразия, социальная/общественная ценность и экономическая ценность).

Это может касаться, например, чувствительных мест или активов:

* Места отдыха
* Общественно доступное зеленое/голубое пространство
* Активы сообщества, такие как сельские дома, учреждения здравоохранения и социального обеспечения, объекты государственного сектора, активы ВКСЭ
* Предприятия

Рекомендации по определению масштаба

В ПЭИР следует рассмотреть вопрос пропорционального выявления чувствительных человеческих и физических рецепторов и оценить значимость любого воздействия, возникающего в результате реализации проекта

В дополнение к исходным данным, перечисленным в параграфах 19.10 и 19.22, следует рассмотреть информацию из рамочной программы PHE "Результаты общественного здравоохранения", совместной стратегической оценки потребностей местного органа власти / стратегии Совета по здравоохранению и благосостоянию или других оценок потребностей в области здравоохранения.

###### **Физическая активность и активные поездки**

В отчете, с помощью GEART, определено, какое воздействие на немоторизованных пользователей (НМП) окажет утрата или изменение существующей дорожной сети. В параграфе 10.12 перечислены экологические факторы, которые должны быть рассмотрены, но это не включает безопасность и удобство велосипедистов.

Активные поездки играют важную роль в содействии здоровому весу, поэтому важно, чтобы любые изменения, по возможности, имели положительный долгосрочный эффект. Важно понять текущую активность НМУ на затронутой трассе и, следовательно, любые потенциальные воздействия и эффекты.

В параграфе 2.20 говорится о существовании общественной пешеходной дорожки, проходящей вдоль защитной стены от наводнений. Существующая общественная пешеходная дорожка (Ссылка: CANV\_8) непосредственно к югу от объекта Ойкос является частью кругового маршрута, проходящего по периметру острова Канви. В предварительном отчете нет оценки потенциального воздействия на пользователей этой пешеходной дорожки.

Рекомендации по определению масштаба

Любые подсчеты трафика и оценка трафика должны, насколько это практически возможно, определить масштаб использования НМУ и оценить вероятную значимость любого воздействия на эти чувствительные рецепторы, включая велосипедистов.

В ООС следует оценить и рассмотреть любое воздействие на использование общественной пешеходной дорожки, которая проходит рядом с причалом 1 и 2.

###### **Оценка кумулятивного воздействия**

Ожидается, что в этой части Эссекса в краткосрочной перспективе появится ряд крупных проектов и НСИП. Спрос на дополнительные общественные услуги, включая здравоохранение, или необходимость поиска жилья могут оказать значительное воздействие в связи с присутствием отдельных строительных рабочих. Поэтому при оценке кумулятивного воздействия необходимо рассматривать более широкий географический охват, чем тот, который предлагается для прямого воздействия на здоровье, например, подход с точки зрения поездок на работу.

Доступность и предложение жилья

Присутствие строительных рабочих может оказать влияние на доступность доступного жилья, особенно краткосрочного, для некоторых сообществ. Эти жители будут иметь наименьшую способность реагировать на изменения (например, когда может произойти пересечение между строителями, ищущими жилье в частном арендном секторе, и людьми, получающими жилищное пособие, ищущими такое же недорогое жилье).

Хотя сама по себе схема может не оказать существенного влияния на спрос на местное жилье, ее необходимо рассматривать в более широкой географической зоне и, в частности, с учетом спроса на жилье со стороны других параллельных крупных проектов и НСИП, например, для перехода через Нижнюю Темзу.

Рекомендации по определению масштаба

Учитывая количество других крупных проектов вблизи исследуемой территории, необходимо учитывать кумулятивное воздействие на обеспечение жильем.

Необходимо определить спрос на временное жилье со стороны строительных рабочих и провести оценку влияния на местное предложение жилья и его доступность, особенно в отношении недорогого жилья.

Влияние на здравоохранение и социальное обслуживание

Присутствие строительных рабочих может оказать влияние на местный спрос на коммунальные услуги и местное здравоохранение.

Хотя сама по себе схема может не оказать значительного влияния, ее необходимо рассматривать в более широкой географической зоне и, в частности, учитывать спрос на общественные услуги со стороны других параллельных крупных проектов и НСИП, например, для перехода через Нижнюю Темзу.

Рекомендации по определению масштаба

Учитывая количество других крупных застроек вблизи исследуемой территории, необходимо учитывать совокупное воздействие на общественные службы

ЭС должна оценить текущий и будущий спрос на общественные услуги и последующую оценку значимости в результате ИДК.

Искренне ваш

От имени и по поручению организации "Общественное здравоохранение Англии" nsipconsultations@phe.gov.uk

*Пожалуйста, помечайте любую корреспонденцию для внимания Национальной администрации по планированию инфраструктуры.*

Приложение: Рекомендации PHE в отношении документа по определению объема работ

**Введение** Консультационная записка Инспекции по планированию 11: Работа с государственными органами охватывает многие общие моменты взаимодействия, относящиеся к Инспекции по планированию и Public Health England (PHE). Цель данного приложения - помочь заявителям понять, какие вопросы, по мнению PHE, должны рассматриваться заявителями, готовящими Экологическое заявление (ЭЗ) как часть заявки на планирование национально значимой инфраструктуры (НСИП).

Мы включили исчерпывающее описание типов вопросов, которые, как мы ожидаем, будут рассматриваться в рамках НСИП, подпадающих под действие Положения о планировании инфраструктуры (оценка воздействия на окружающую среду) 2017 года (Положения об ОВОС). PHE призывает заявителей связаться с нами как можно раньше, если они хотят обсудить или уточнить какие-либо вопросы, связанные с химическими веществами, ядами, радиацией или общественным здоровьем в целом.

##### Общая информация об организации "Общественное здравоохранение Англии

PHE была создана 1 апреля 2013 года, чтобы объединить специалистов в области общественного здравоохранения из более чем 70 организаций в единую службу общественного здравоохранения. Мы являемся исполнительным агентством Министерства здравоохранения и представляем собой отдельную организацию, обладающую оперативной автономией для оказания консультаций и поддержки правительству, местным органам власти и Национальной службе здравоохранения (НСЗ) на профессионально независимой основе.

Мы работаем из 8 местных центров, а также интегрированного региона и центра в Лондоне и 4 регионов (Север Англии, Юг Англии, Мидлендс и Восток Англии, а также Лондон). Мы тесно сотрудничаем с профессионалами в области общественного здравоохранения в Уэльсе, Шотландии и Северной Ирландии, а также на международном уровне. [[4]](#footnote-4)У нас есть группы специалистов, консультирующих по конкретным вопросам, таким как потенциальное воздействие химических веществ, качество воздуха, ионизирующая и неионизирующая радиация и другие факторы, которые могут повлиять на здоровье населения, а также по более широким вопросам, таким как более широкие детерминанты здоровья, улучшение здоровья и неравенство в здоровье.

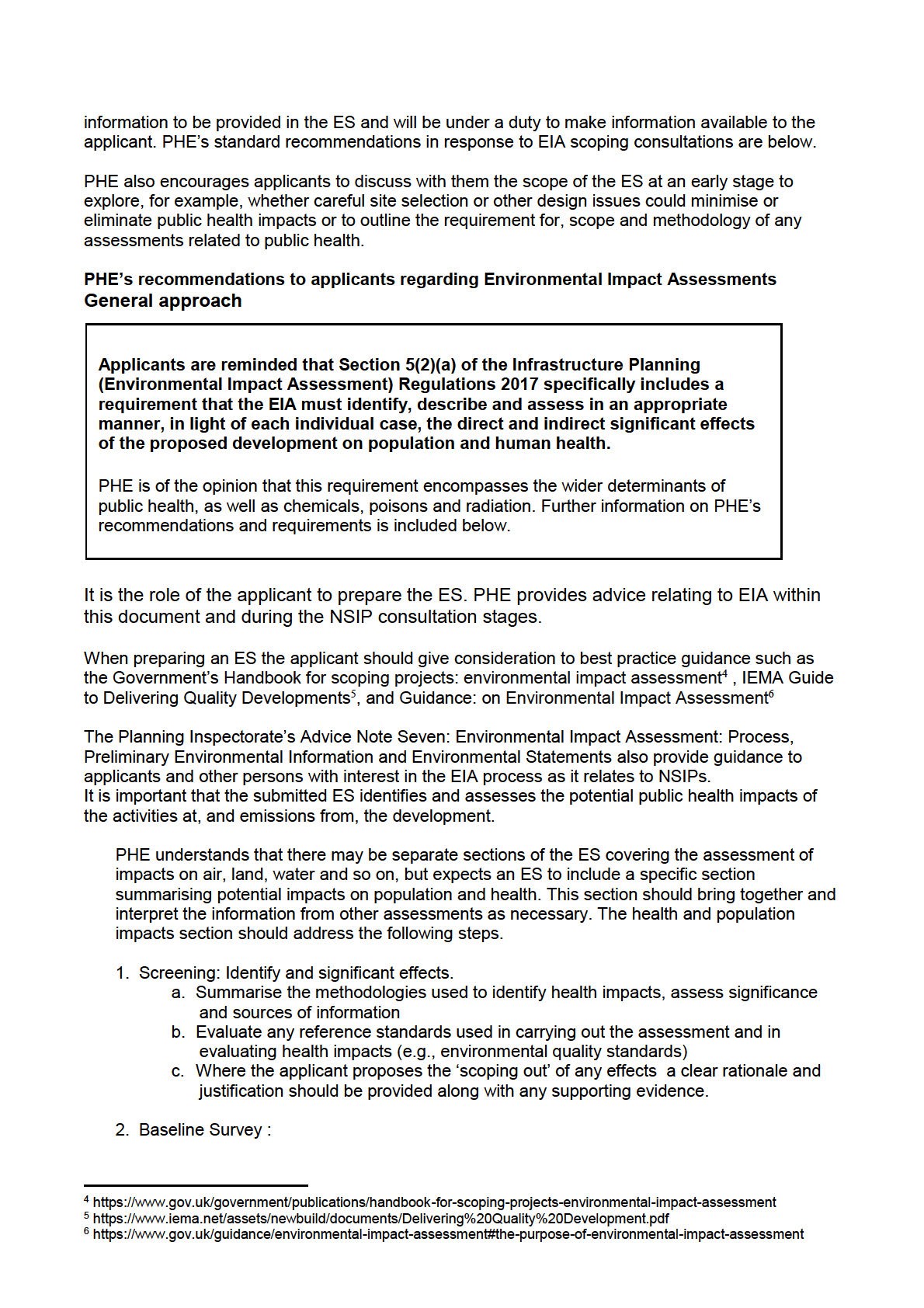
###### **Роли и обязанности PHE, связанные с НСИП, и их географический охват**

PHE является законным консультантом в процессе НСИП для любых *заявок, в которых могут использоваться химические вещества, яды или радиация, которые потенциально могут причинить вред людям и существенно повлиять на здоровье населения*.[[5]](#footnote-5)PHE будет рассматривать потенциальное значительное воздействие (прямое и косвенное) предлагаемого развития на население и здоровье человека, а также воздействие химических веществ, радиации и экологических угроз.

При определенных обстоятельствах PHE может предоставить комментарии по ионизирующему излучению в/от имени Парламента Шотландии. Если автор проекта подает заявку на планирование в Шотландии, которая может потребовать консультации по радиации, рекомендуется обратиться в соответствующий шотландский орган планирования за советом о том, как действовать дальше.

В случае подачи заявок в Уэльсе PHE остается законным консультантом, но режим применяется к более ограниченному кругу типов застройки. Для заявок на НСИП, которые могут затронуть земли в Уэльсе, заявитель по-прежнему должен консультироваться с PHE, но дополнительно ему необходимо проконсультироваться с министрами Уэльса.

**Роль Public Health England и НСИП в отношении оценки воздействия на окружающую среду** PHE играет роль консультативного органа в соответствии с Положением об ОВОС. Если заявитель запросил у Инспекции по[[6]](#footnote-6) планированию предварительное заключение в отношении предлагаемой НСИП, Инспекция по планированию будет консультироваться с PHE по поводу объема и уровня детализации оценки воздействия на окружающую среду.



1. Определить необходимую и доступную информацию, оценить качество и применимость доступной информации
2. Провести оценку

1. Альтернативы:
   1. Определите и оцените любые реалистичные альтернативные места, маршруты, технологии и т.д.

1. Разработка и оценка возможных мер по смягчению последствий
   1. Рассмотреть и предложить соответствующие корректирующие действия, если меры по снижению воздействия не окажутся эффективными в соответствии с прогнозами.

1. Прогнозирование воздействия: Количественное определение и оценка воздействия:
   1. Проанализировать и оценить степень любых положительных и отрицательных последствий развития. Воздействие следует оценивать с точки зрения вероятных последствий для здоровья, включая те, которые относятся к более широким детерминантам здоровья, таким как социально-экономические результаты, в дополнение к последствиям для здоровья в результате воздействия опасных факторов окружающей среды. Влияние на психическое здоровье должно быть включено и иметь такой же вес, как и физическое влияние.
   2. Четко определить любые упущения, неопределенности и зависимости (например, оценки качества воздуха зависят от точности прогнозов движения транспорта).
   3. Оценить краткосрочные воздействия, связанные с этапом строительства и развития
   4. Оценить долгосрочное воздействие, связанное с эксплуатацией застройки
   5. Оценить любые воздействия, связанные с выводом из эксплуатации
   6. Оценить любое потенциальное кумулятивное воздействие в результате развития, утвержденного в настоящее время развития, которое еще не начато, и предлагаемого развития, которое в настоящее время не имеет разрешения на развитие.

1. Мониторинг и аудит (не является обязательным требованием закона)
   1. Определить основные прогнозы моделирования и смягчающие воздействия и рассмотреть возможность осуществления мониторинга и аудита для оценки их точности / эффективности.

Любые оценки, проводимые для обоснования ЭС, должны быть соразмерны потенциальному воздействию предложения, поэтому мы допускаем, что в некоторых обстоятельствах конкретные оценки могут не иметь отношения к заявке, или что оценка может быть адекватно выполнена с использованием качественной, а не количественной методологии. В случаях, когда принимается такое решение, заявитель должен полностью объяснить и обосновать свои доводы в представленной документации.

Рассмотрение альтернатив (включая альтернативные участки, выбор технологического процесса и фазы строительства) широко рассматривается как хорошая практика. В идеале, процесс ОВОС должен начинаться на этапе выбора участка, чтобы можно было должным образом рассмотреть экологические достоинства практически возможных альтернатив. В тех случаях, когда это делается, основные рассматриваемые альтернативы должны быть изложены в ОВОС[[7]](#footnote-7).

##### Рецепторы человека и окружающей среды

Заявитель должен четко определить местоположение объекта, а также местоположение и расстояние от объекта до расположенных за его пределами мест обитания людей, на которые могут повлиять выбросы или деятельность на объекте. Рецепторы за пределами площадки могут включать людей, проживающих в жилых помещениях; людей, работающих в коммерческих и промышленных помещениях, а также людей, пользующихся транспортной инфраструктурой (например, автомобильными и железными дорогами), зонами отдыха и общественно доступными землями.

Определить и рассмотреть воздействие на жилые районы и чувствительные рецепторы (такие как школы, дома престарелых и медицинские учреждения, а также другие уязвимые группы населения, такие как молодые, пожилые, с ограниченными возможностями или долгосрочными заболеваниями, или с низким уровнем доходов) в районе (районах), на которые могут повлиять выбросы, это должно включать рассмотрение любых новых рецепторов, возникающих в результате будущего развития

Следует также уделить внимание экологическим рецепторам, таким как окружающая земля, водотоки, поверхностные и подземные воды, а также источники питьевой воды, такие как колодцы, скважины и пункты водозабора.

##### Воздействие, возникающее при строительстве и выводе из эксплуатации

Любая оценка воздействия, возникающего в результате выбросов или деятельности в связи со строительством и выводом из эксплуатации, должна учитывать потенциальное воздействие на все рецепторы и описывать мониторинг и смягчение последствий на этих этапах. Строительство и вывод из эксплуатации будут связаны с движением транспортных средств, поэтому необходимо учитывать кумулятивное воздействие.

Мы ожидаем, что заявитель будет следовать руководству по передовой практике на всех этапах от строительства до вывода из эксплуатации, чтобы обеспечить принятие соответствующих мер для смягчения любого потенциального негативного воздействия на здоровье от выбросов (точечных источников, летучих и связанных с движением транспорта) и деятельности. Эффективный План экологического менеджмента в строительстве (ПЭМП) (и План экологического менеджмента при выводе из эксплуатации (ПЭМП)) поможет обеспечить уверенность в том, что деятельность хорошо управляется. Заявитель должен обеспечить наличие надежных механизмов реагирования на любые жалобы, поступающие в ходе строительства, эксплуатации и вывода объекта из эксплуатации.

##### Выбросы в атмосферу и воду

Маловероятно, что значительное воздействие будет оказывать промышленное оборудование, использующее наилучшие доступные технологии (НДТ) и отвечающее нормативным требованиям в отношении пределов выбросов и проектных параметров. Тем не менее, PHE имеет ряд замечаний относительно оценки выбросов от любого типа застройки для того, чтобы ЭС обеспечила всестороннюю оценку потенциального воздействия.

При рассмотрении исходного уровня (существующего качества окружающей среды), а также при оценке и дальнейшем мониторинге воздействия они должны:

* включать соответствующие оценки экранирования и детальное моделирование рассеивания, если это необходимо
* охватывать совокупное воздействие всех загрязняющих веществ, которые могут быть выброшены в результате застройки, а также всех загрязняющих веществ, возникающих в результате сопутствующей застройки и транспорта, рассматриваемых в рамках единой целостной оценки (т.е. общего воздействия)
* указывать номера Chemical Abstract Service (CAS) наряду с названиями химических веществ, если на них есть ссылки в ЭС
* учитывать этапы строительства, эксплуатации и вывода из эксплуатации
* учитывать типичные эксплуатационные выбросы и выбросы при запуске, остановке, ненормальной работе и авариях при оценке потенциального воздействия и включать оценку наихудших воздействий
* полностью учитывать летучие выбросы
* включать соответствующие оценки фоновых уровней o при оценке риска для здоровья человека химического вещества, выбрасываемого объектом или операцией, следует учитывать фоновое воздействие этого вещества из других источников
* определить совокупное и дополнительное воздействие (т.е. оценить совокупное воздействие из нескольких источников), включая воздействие, возникающее в результате сопутствующего развития, другого существующего и предлагаемого развития в местном районе, а также новых транспортных средств, связанных с предлагаемым развитием; связанные транспортные выбросы должны включать рассмотрение воздействия вне дорог (т.е. железнодорожных, морских и воздушных)
* включать рассмотрение данных мониторинга, полученных от местных властей, Агентства по охране окружающей среды, Агентства природных ресурсов Уэльса, национальной сети Defra и любых других местных источников данных мониторинга, специфичных для конкретного объекта
* сравнить прогнозируемые концентрации в окружающей среде с применимым стандартом или руководящим значением для соответствующей среды. При количественной оценке риска для здоровья человека от химических загрязнителей следует использовать самые последние стандарты Великобритании для соответствующих сред (т.е. воздуха, воды и/или почвы) и ориентировочные значения, основанные на медицинских показателях.
* если стандарты или руководящие значения Великобритании недоступны, используйте те, которые рекомендованы Европейским союзом или Всемирной организацией здравоохранения:

Если не существует стандарта или руководящего значения, прогнозируемое воздействие на человека следует оценить и сравнить с соответствующим значением, основанным на здоровье (например, допустимое суточное потребление или его эквивалент).

При этом следует учитывать все возможные пути воздействия (например, учитывать такие аспекты, как осаждение химических веществ, выброшенных в воздух, и их поглощение при приеме внутрь)

* При количественной оценке риска для здоровья генотоксичных и канцерогенных химических загрязнителей PHE не рекомендует использовать математические модели для экстраполяции от высоких уровней доз, используемых в исследованиях канцерогенности на животных, до уровня значительно ниже наблюдаемой области зависимости доза-ответ. Когда доступны только данные о животных, мы рекомендуем использовать подход "предельного воздействия" (ПДВ)1
* определить и рассмотреть воздействие на жилые районы и чувствительные рецепторы (такие как школы, дома престарелых и медицинские учреждения) в районе (районах), на которые могут повлиять выбросы. Это должно включать рассмотрение любых новых рецепторов, возникающих в результате будущего развития.

Хотя отбор воздействий с использованием качественных методологий является обычной практикой (например, для воздействия, возникающего в результате летучих выбросов, таких как пыль), если есть возможность провести количественную оценку воздействия, то это следует сделать.

По мнению PHE, заявитель должен оценить и описать меры, которые будут использоваться для контроля как точечных источников, так и летучих выбросов, и продемонстрировать, что стандарты, нормативные значения или значения, основанные на здоровье, не будут превышены из-за выбросов от установки, как описано выше. Это должно включать рассмотрение любых выбрасываемых загрязняющих веществ, для которых не установлены предельные значения выбросов. При оценке потенциального воздействия предлагаемой установки на качество окружающей среды прогнозируемые концентрации в окружающей среде должны сравниваться с допустимыми концентрациями в затрагиваемых средах; это должно включать как стандарты для краткосрочного, так и долгосрочного воздействия. Помимо оценки соответствия предельным значениям, для беспороговых загрязнителей (т.е. тех, которые не имеют порога, ниже которого воздействие на здоровье не проявляется) следует оценить **преимущества** вариантов развития, снижающих воздействие на население.

*Дополнительные пункты, касающиеся выбросов в атмосферу*

При рассмотрении исходных условий (существующего качества воздуха), а также оценки и будущего мониторинга воздействия, они должны включать:

* рассмотрение воздействия на существующие зоны плохого качества воздуха, например, существующие или предлагаемые местными властями зоны управления качеством воздуха (AQMA)
* моделирование с использованием соответствующих метеорологических данных (т.е. полученных с ближайшей подходящей метеорологической станции и включающих ряд лет и наихудших условий)
* моделирование с учетом местной топографии, пробок и ускорений
* оценка **пользы для** здоровья населения вариантов развития, которые снижают загрязнение воздуха - даже ниже предельных значений - поскольку такие загрязнители, как диоксид азота и твердые частицы, не имеют порога, ниже которого не возникает последствий для здоровья человека

*Дополнительные пункты, касающиеся выбросов в воду*

При рассмотрении исходных условий (существующего качества воды), а также при оценке и будущем мониторинге воздействия, они должны:

* включать оценку потенциального воздействия на здоровье человека, а не фокусироваться исключительно на экологических последствиях
* определить и рассмотреть все пути, по которым выбросы могут привести к воздействию на население (например, поверхностные водотоки, рекреационные воды, канализация, геологические маршруты и т.д.)
* оценить потенциальное воздействие выбросов за пределами участка на грунтовые воды (например, на водоносные горизонты, используемые для питьевой воды) и поверхностные воды (используемые для забора питьевой воды) с точки зрения возможности воздействия на население
* включать рассмотрение потенциального воздействия на рекреационных пользователей (например, от рыбалки, гребли на каноэ и т.д.) наряду с оценкой потенциального воздействия через питьевую воду

##### Качество земли

Мы ожидаем, что заявитель предоставит подробную информацию о любом опасном загрязнении, присутствующем на участке (включая подземный газ), в рамках отчета о состоянии участка.

Выбросы в грунт и из грунта должны быть рассмотрены с точки зрения предыдущей истории участка и потенциала участка, после начала эксплуатации, привести к возникновению проблем. Необходимо оценить[[8]](#footnote-8) воздействие на здоровье населения, связанное с загрязнением грунта и/или миграцией материала за пределы участка, и потенциальное воздействие на близлежащие рецепторы, а также описать меры по контролю и смягчению последствий.

Соответствующие области, описанные в правительственном Руководстве по надлежащей практике ОВОС, включают:

* воздействие, связанное с загрязнением грунта, которое может уже существовать
* эффекты, связанные с возможностью того, что загрязняющие вещества, которые используются (во время строительства / эксплуатации), могут вызвать новые проблемы загрязнения грунта на участке, например, появление / изменение источника загрязнения
* воздействие, связанное с повторным использованием грунтов и отработанных грунтов, например, повторное использование материалов, полученных на участке или за его пределами, удаление материалов, полученных на участке, за его пределами, ввоз материалов на участок и т.д.

##### Отходы

Заявитель должен продемонстрировать соответствие иерархии отходов (например, в отношении повторного использования, переработки или восстановления и утилизации).

Для отходов, возникающих в результате застройки, ЭС должно оценить:

* последствия и более широкое воздействие на окружающую среду и здоровье населения различных вариантов утилизации отходов
* маршрут(ы) утилизации и метод(ы) транспортировки, а также то, как будет смягчено потенциальное воздействие на здоровье населения

Если разработка включает отходы, доставленные на установку:

* рассмотреть вопросы, связанные с процедурами доставки и приема отходов (включая доставку запрещенных отходов); следует оценить потенциальное воздействие за пределами площадки и описать меры по его снижению

##### Другие аспекты

В рамках ES PHE ожидает увидеть информацию о том, как заявитель будет реагировать на аварии с потенциальными выбросами за пределами площадки (например, затопление или пожары, разливы, утечки или выбросы за пределами площадки). Оценка аварий должна: определить все потенциальные опасности в связи со строительством, эксплуатацией и выводом из эксплуатации; включать оценку возникающих рисков; и определить меры по управлению рисками и действия в чрезвычайных ситуациях, которые будут применяться в случае аварии для смягчения последствий за пределами площадки.

PHE ожидает, что заявитель рассмотрит Правила COMAH (Контроль за крупными авариями).

Hazards) и Положения об аварийном плане на случай крупных аварий за пределами площадки (Управление отходами добывающей промышленности) (Англия и Уэльс): как с точки зрения их применимости к самой разработке, так и с точки зрения потенциального воздействия разработки на любые близлежащие объекты, на которые распространяются эти Положения.

Существуют доказательства того, что в некоторых случаях восприятие риска может оказывать большее влияние на здоровье, чем сама опасность. В[[9]](#footnote-9)отчете 2009 года, совместно опубликованном Ливерпульским университетом Джона Мурса и Агентством по охране здоровья (HPA), рассматривалось восприятие риска для здоровья и экологические проблемы на примере ряда тематических исследований. В качестве примера в отчете предлагается: "*Оценка тревоги и стресса населения должна быть включена в каждую оценку риска или воздействия предлагаемых планов, связанных с потенциальной экологической опасностью. Это справедливо даже в тех случаях, когда риски для физического здоровья могут быть незначительными*". PHE поддерживает включение этой информации в ES' в качестве надлежащей практики.

##### Электромагнитные поля (ЭМП)

Эти рекомендации относятся к электрическим установкам, таким как подстанции и подключение подземных кабелей или воздушных линий. Рекомендации PHE по воздействию электрических и магнитных полей силовой частоты на здоровье человека доступны на сайте Gov.UK.[[10]](#footnote-10)

Существует потенциальное воздействие на здоровье, связанное с электрическими и магнитными полями вокруг подстанций, воздушных линий электропередач и подземных кабелей. Напряженность поля уменьшается по мере удаления от такого оборудования.

Следующая информация обеспечивает основу для рассмотрения воздействия на здоровье, связанного с электрическими и магнитными полями, создаваемыми предлагаемым проектом, включая прямое и косвенное воздействие электрических и магнитных полей, как указано выше.

##### Меры политики для электроэнергетической отрасли

Публикуется добровольный кодекс практики, в котором изложены основные принципы соблюдения руководящих принципов ICNIRP. 11

Также имеются сопутствующие кодексы практики, касающиеся оптимальной фазировки высоковольтных линий электропередач и аспектов руководства, относящихся к косвенному воздействию. [[11]](#footnote-11), [[12]](#footnote-12)

##### Рекомендации по воздействию

PHE рекомендует принять в Великобритании рекомендации по воздействию ЭМП, опубликованные Международной комиссией по защите от неионизирующего излучения (ICNIRP). Официальные рекомендации на этот счет, основанные на сопутствующем всестороннем обзоре научных данных, были опубликованы в 2004 году Национальным советом по радиологической защите (NRPB), одной из организаций-предшественниц PHE.

В 2009 году были выпущены обновления к рекомендациям ICNIRP для статических полей, а в 2010 году - для низкочастотных полей. Однако политика правительства заключается в том, чтобы руководство ICNIRP применялось в соответствии с рекомендациями Совета ЕС 1999 года об ограничении облучения населения (1999/519/EC): [[13]](#footnote-13)

##### Статические магнитные поля

В отношении статических магнитных полей руководство ICNIRP, опубликованное в 2009 году, рекомендует, чтобы острое воздействие на население не превышало 400 мТл (миллитесла) для любой части тела, хотя ранее рекомендованное значение 40 мТл является значением, используемым в Рекомендации Совета. Однако из-за возможных косвенных неблагоприятных эффектов ICNIRP признает, что необходимо проводить практическую политику для предотвращения непреднамеренного вредного облучения людей с имплантированными электронными медицинскими устройствами и имплантатами, содержащими ферромагнитные материалы, а также травм из-за летающих ферромагнитных объектов, и эти соображения могут привести к гораздо более низким ограничениям, например, 0,5 мТл.

##### Электрические и магнитные поля силовой частоты

При частоте 50 Гц известные прямые эффекты включают индуцированные токи в организме на центральную нервную систему (ЦНС), а косвенные эффекты включают риск болезненного искрового разряда при контакте с металлическими предметами, подверженными воздействию электрических полей. В руководстве ICNIRP, опубликованном в 1998 году, приведены референсные уровни для воздействия на население электрических и магнитных полей частотой 50 Гц, которые составляют соответственно 5 кВ м-1 (киловольт на метр) и 100 мкТл (микротесла). В пересмотренном руководстве (ICNIRP 2010) референтный уровень для магнитных полей меняется на 200 мкТл из-за новых базовых ограничений, основанных на индуцированных электрических полях внутри тела, а не на индуцированной плотности тока. Если люди не подвергаются воздействию напряженности поля выше этих уровней, то прямого воздействия на ЦНС можно избежать, а косвенные эффекты, такие как риск болезненного искрового разряда, будут незначительными. Сами по себе эталонные уровни не являются предельными, но представляют собой руководство для оценки соответствия основным базовым ограничениям и снижения риска косвенных эффектов.

##### Долгосрочные эффекты

Существует обеспокоенность по поводу возможных последствий длительного воздействия электромагнитных полей, включая возможные канцерогенные эффекты при уровнях гораздо ниже тех, которые указаны в рекомендациях ICNIRP. В рекомендациях NRPB, выпущенных в 2004 году, был сделан вывод, что исследования, свидетельствующие о влиянии на здоровье, включая исследования, касающиеся детской лейкемии, не могут быть использованы для получения количественных рекомендаций по ограничению воздействия. Тем не менее, результаты этих исследований отражают неопределенность в основной доказательной базе, и вместе с опасениями людей являются основанием для дополнительной рекомендации правительству рассмотреть необходимость принятия дополнительных мер предосторожности, особенно в отношении воздействия на детей магнитных полей силовой частоты.

##### Консультативная группа заинтересованных сторон по ЭМП КНЧ (SAGE)

Консультативная группа заинтересованных сторон по ЭМП КНЧ (SAGE) была создана для изучения последствий осторожного подхода к электрическим и магнитным полям крайне низкой частоты.

полей (ЭМП КНЧ), и выработать практические рекомендации для правительства: [[14]](#footnote-14)

Здесь уместна Первая промежуточная оценка SAGE 2007 года, в которой содержится несколько рекомендаций относительно высоковольтных линий электропередач. Правительство поддержало реализацию малозатратных вариантов, таких как оптимальная фазировка для снижения воздействия; однако оно не поддержало вариант создания коридоров вокруг линий электропередач, в которых развитие будет ограничено по соображениям здоровья, что было сочтено непропорциональной мерой, учитывая доказательную базу о потенциальных долгосрочных рисках для здоровья, возникающих в результате воздействия. Ответ правительства на первую промежуточную оценку SAGE доступен на сайте национального архива. [[15]](#footnote-15)

Правительство также поддержало призывы к предоставлению дополнительной информации об электрических и магнитных полях силовой частоты, которая доступна на веб-страницах PHE.

##### Ионизирующее излучение

Особые соображения возникают, когда применение предполагает возможность воздействия ионизирующего излучения. В таких случаях важно соблюдать основные принципы радиационной защиты, рекомендованные Международной комиссией по радиологической защите[[16]](#footnote-16) (МКРЗ). PHE предоставляет консультации по применению этих рекомендаций в Великобритании. Рекомендации МКРЗ реализованы в Базовых стандартах[[17]](#footnote-17) безопасности (БСБ) Евратома, которые лежат в основе законодательства Великобритании, включая Правила по ионизирующему излучению 1999 года, Закон о радиоактивных веществах 1993 года и Правила выдачи экологических разрешений 2016 года.

В рамках процесса ОВОС PHE ожидает, что заявители проведут необходимые оценки радиологического воздействия, чтобы продемонстрировать соответствие законодательству Великобритании и принципам радиационной защиты. Это должно быть четко изложено в отдельном разделе или отчете и не должно требовать дополнительного анализа со стороны PHE. В частности, должны быть рассмотрены важные принципы обоснования, оптимизации и ограничения дозы облучения. Кроме того, должно быть четко определено соответствие требованиям BSS Евратома и законодательства Великобритании.

При рассмотрении радиологического воздействия обычных сбросов радионуклидов в окружающую среду PHE, как часть процесса ОВОС, ожидает увидеть полную оценку дозы облучения, учитывающую как индивидуальные, так и коллективные (популяционные) дозы для населения и, при необходимости, работников. Для индивидуальных доз следует рассмотреть тех представителей населения, которые, вероятно, получат наибольшее облучение (называемых представительным лицом, что эквивалентно предыдущему термину "критическая группа").

При необходимости следует учитывать различные возрастные группы, которые обычно включают взрослых, детей в возрасте 1 года и 10 лет. В особых ситуациях следует также рассчитать[[18]](#footnote-18) дозы для плода.

Расчетные дозы облучения репрезентативного человека должны сравниваться с соответствующими критериями дозы облучения (дозовые ограничения и дозовые пределы) с учетом других выбросов радионуклидов из близлежащих мест, если это целесообразно. Коллективные дозы также должны быть рассмотрены для населения Великобритании, Европы и мира, где это уместно.

Методы оценки индивидуальных и коллективных доз облучения должны соответствовать руководству, приведенному в "Принципах оценки перспективных доз облучения населения, возникающих в результате санкционированных сбросов радиоактивных отходов в окружающую среду", август 2012 г. [[19]](#footnote-19)

Важно, чтобы методы, используемые в любой оценке радиологической дозы, были ясны и чтобы были указаны значения ключевых параметров и допущения (например, местонахождение репрезентативных лиц, данные о среде обитания и модели, используемые в оценке).

Любая оценка радиологического воздействия, проводимая в рамках ОВОС, должна также учитывать возможность краткосрочных запланированных выбросов и потенциал случайных выбросов радионуклидов в окружающую среду. Это может быть сделано путем ссылки на соблюдение Правил по ионизирующему излучению и других соответствующих законодательных актов и руководств.

Радиологическое воздействие любого хранения и удаления твердых отходов также должно быть рассмотрено в оценке для обеспечения соответствия практике и законодательству Великобритании; должна быть представлена информация о категории соответствующих отходов (например, очень низкоактивные отходы, ОНАО). Также важно рассмотреть радиологическое воздействие, связанное с выводом площадки из эксплуатации.

Здесь уместно привести рекомендации PHE по радиологическим критериям и оценкам для наземных объектов[[20]](#footnote-20) захоронения твердых отходов. PHE советует, что оценки радиологического воздействия на этапе эксплуатации должны проводиться так же, как и для любого объекта, разрешенного для сброса радиоактивных отходов. PHE также рекомендует, чтобы оценки радиологического воздействия на этапе после эксплуатации объекта учитывали длительные временные рамки (возможно, более 10 000 лет), которые соответствуют долгоживущему характеру радионуклидов в отходах, некоторые из которых могут иметь период полураспада в миллионы лет.

2009

Радиологическая оценка должна рассматривать облучение членов гипотетических репрезентативных групп для ряда сценариев, включая ожидаемую миграцию радионуклидов с объекта и непреднамеренное проникновение на объект после прекращения институционального контроля.

Для сценариев, вероятность возникновения которых можно оценить, должны быть представлены как дозы, так и риски для здоровья, где риск для здоровья представляет собой произведение вероятности возникновения сценария, дозы в случае возникновения сценария и риска для здоровья, соответствующего единице дозы.

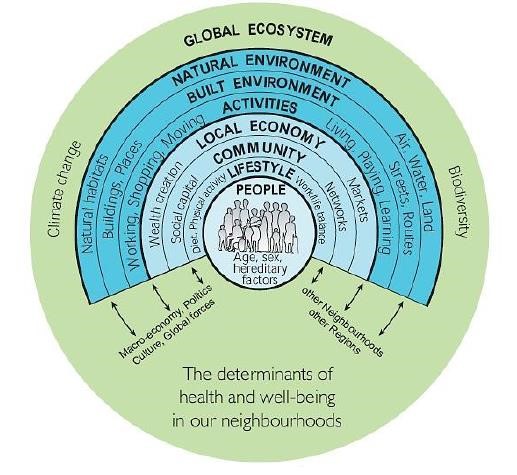
Для непреднамеренного проникновения следует представить дозу облучения в случае проникновения. Рекомендуется рассматривать этап после закрытия как ряд временных шкал, при этом подход меняется от более количественного к более качественному по мере рассмотрения более отдаленных периодов в будущем.

Уровень детализации и сложности моделирования также должен отражать степень опасности, представляемой отходами. Неопределенность, связанная с длительными временными рамками, означает, что концепция коллективной дозы имеет очень ограниченное применение, хотя оценки коллективной дозы по "ожидаемому" сценарию миграции могут быть использованы для сравнения относительно раннего воздействия некоторых вариантов захоронения, если это необходимо.

##### Более широкие детерминанты здоровья

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) определяет здоровье как "состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не просто отсутствие болезни или немощи" (ВОЗ, 1948).

Здоровье человека или населения является результатом сложного взаимодействия широкого спектра различных детерминант здоровья, начиная от генетических особенностей индивидуума, образа жизни и поведения, и заканчивая сообществами, местной экономикой, созданной и природной средой и глобальными тенденциями в экосистеме. Все события будут оказывать определенное влияние на детерминанты здоровья, которые, в свою очередь, будут влиять на здоровье и благополучие населения в целом, уязвимых групп и отдельных людей.

Бартон и Грант [[21]](#footnote-21)

PHE признает, что оценка воздействия НСИП на здоровье через более широкие детерминанты является более сложной, чем оценка прямого воздействия проекта на четко определенные нормативные меры защиты (например, охраняемые виды). Однако это не означает, что их оценка должна оставаться в стороне; в Положении об ОВОС 2017 года уточняется, что необходимо оценивать вероятное значительное воздействие предложения по развитию на здоровье человека.

Мы признаем, что актуальность этих тем и связанных с ними воздействий будет варьироваться в зависимости от характера предлагаемого развития, и для того, чтобы помочь заявителям, PHE сфокусировала свой подход на определении детерминант здоровья и благополучия в рамках четырех тем, которые были получены из анализа более широких детерминант здоровья, упомянутых в Национальных политических заявлениях. PHE разработала список из 21 детерминанты здоровья и благополучия по четырем широким темам, которые были получены из анализа более широких детерминант здоровья, упомянутых в Заявлениях о национальной политике (NPS). Если заявитель предлагает исключить какие-либо области из оценки, он должен предоставить четкое обоснование и аргументацию.

Четыре темы:

* Доступ
* Движение и транспорт
* Социально-экономический
* Землепользование

#### Методология

PHE ожидает, что в оценках будет изложена методология, использованная для оценки каждого определяющего фактора, включенного в область оценки. В некоторых случаях описанные методологии могут быть устоявшимися и ссылаться на существующие стандарты и/или руководства. В других случаях может не быть заранее определенной методологии, что часто бывает в случае с более широкими детерминантами здоровья; в этом случае должен применяться логичный метод оценки воздействия, который:

* выявляет затронутые группы населения, уязвимые к воздействию соответствующего определяющего фактора
* устанавливает текущую исходную ситуацию
* определяет потенциальное прямое и косвенное воздействие НСИП на каждую группу населения
* если воздействие выявлено, оценивает, является ли потенциальное воздействие значительным по отношению к затрагиваемому населению
* определяет соответствующие меры по смягчению последствий для минимизации воздействия или последующего влияния на здоровье
* определяет возможности достижения выгод от схемы
* определяет соответствующие программы мониторинга

В настоящее время не существует стандартной методики оценки воздействия инфраструктурных проектов на население и здоровье человека, однако существует ряд руководств, в том числе:

* Институт экологического менеджмента и оценки, 2017: Здоровье в экологической оценке, руководство по пропорциональному подходу;
* NHS London Healthy Urban Development Unit (HUDU), 2015. Контрольный список здорового городского планирования и инструмент быстрой оценки воздействия на здоровье;
* Уэльское подразделение по оценке воздействия на здоровье, 2012: HIA a practical guide;
* Национальное подразделение по разработке оценки воздействия на психическое благополучие 2011: Инструментарий оценки воздействия на психическое благополучие;

##### Определение значительных последствий

Ни правила ОВОС, ни Национальные политические заявления не дают определения того, что является "значительным" воздействием, поэтому PHE составила список факторов, которые она будет принимать во внимание при оценке значимости воздействия, как указано ниже. этот список факторов следует рассматривать в сочетании с указаниями из вышеупомянутых руководств.

1. Чувствительность:

Подвергается ли население, подверженное воздействию НСИП, особому риску воздействия на этот детерминант в связи с ранее существовавшей уязвимостью или неравенством (например, велико ли в местном населении число молодых, пожилых, людей с ограниченными возможностями или длительными заболеваниями, или людей с низким доходом)? Усилит ли НСИП существующее неравенство или создаст новое неравенство в отношении данного детерминанта?

1. Величина:

Насколько вероятно воздействие на этот определяющий фактор? Если вероятно, то затронет ли воздействие большое количество людей / Затронет ли воздействие большие географические масштабы? Будет ли воздействие частым или непрерывным? Будет ли воздействие временным или постоянным и необратимым?

1. Кумулятивные эффекты:

Будет ли воздействие НСИП на этот определяющий фактор сочетаться с воздействием других существующих или предлагаемых НСИП или крупномасштабных проектов в районе, что приведет к общему кумулятивному эффекту, отличающемуся от воздействия только проекта?

Каковы совокупные последствия воздействия схемы на сообщества или популяции. Отдельные воздействия по отдельности могут быть незначительными, но в совокупности могут привести к общему значительному эффекту.

1. Важность:

Существуют ли доказательства влияния НСИП на эту детерминанту здоровья? Важно ли воздействие на этот детерминант в контексте национальной, региональной или местной политики?

1. Приемлемость:

Каков уровень согласия местного сообщества с НСИП в отношении этого определяющего фактора? Есть ли у местного населения уверенность в том, что заявители будут способствовать положительному воздействию на здоровье и смягчать негативные последствия для здоровья?

1. Возможность смягчения последствий:

Если этот определяющий фактор включен в область применения ОВОС, есть ли возможность усилить любое положительное воздействие на здоровье и/или смягчить любое отрицательное воздействие на здоровье?

##### Scoping

В отчете об оценке может быть определено, что некоторые из более широких детерминант, рассматриваемых в рамках здоровья человека и населения, могут быть исключены из ОВОС. Если это так, необходимо предоставить подробное обоснование и подтверждающие доказательства для любых таких исключений. PHE ожидает, что в оценке, как минимум, будут рассмотрены все детерминанты, перечисленные в Таблице 1 Приложения 1.

##### Уязвимые группы

Некоторые слои населения могут испытывать непропорционально негативные последствия для здоровья в результате застройки. Уязвимые группы населения могут быть определены на основе исследовательской литературы, данных о состоянии здоровья местного населения или на основе выявления ранее существовавших состояний здоровья, которые повышают уязвимость.

Влияние схемы на здоровье и благополучие, а также на неравенство в области здравоохранения будет особенно сильно сказываться на уязвимых или обездоленных группах населения, включая тех, кто подпадает под список защищенных характеристик. Некоторые защищенные группы с большей вероятностью имеют повышенную уязвимость, связанную с социальными и экономическими недостатками. Следует уделить внимание языку или образу жизни, которые влияют на то, как определенные группы населения будут затронуты воздействием предложения, например, люди, не владеющие английским языком, могут столкнуться с барьерами при получении информации о работах или выражении своих опасений.

Оценка воздействия на равенство (EqIA) используется для выявления непропорционального воздействия на защищенные группы (определенные Законом о равенстве, 2010), включая воздействие на здоровье. Оценки и выводы, сделанные в Экологическом отчете и EqIA, должны быть перекрестно использованы в этих двух документах, в частности, для обеспечения оценки потенциального воздействия на здоровье и неравенство, а также взаимной поддержки мер по смягчению последствий.

*Группа поддержки оценки воздействия на здоровье в Уэльсе (WHIASU) предлагает список уязвимых групп.*

*Возрастные группы*

* Дети и молодые люди
* Пожилые люди

*Группы, связанные с доходами*

* Люди с низким уровнем дохода
* Экономически неактивные
* Безработный/безработный
* Люди, которые не могут работать из-за плохого состояния здоровья

*Группы, подвергающиеся дискриминации или другим социально неблагоприятным условиям*

* Люди с физическими или учебными недостатками/трудностями
* Группы беженцев
* Люди, ищущие убежище
* Путешественники
* Семьи с одним родителем
* Лесбиянки, геи и трансгендеры
* Черные и этнические меньшинства
* Религиозные группы

*Географические группы*

* Люди, проживающие в районах, известных плохими экономическими показателями и/или показателями здоровья
* Люди, живущие в изолированных/населенных районах
* Люди, не имеющие доступа к услугам и объектам

##### Психическое здоровье

PHE поддерживает использование широкого определения здоровья, предложенного Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ). Психическое благополучие является основополагающим для достижения здорового, жизнестойкого и процветающего населения. Оно не включает в себя здоровый образ жизни, физическое здоровье, уровень образования, занятость и производительность, взаимоотношения, безопасность и сплоченность общества и качество жизни. Схемы НСИП могут быть такого масштаба и характера, что будут влиять на общие защитные факторы, которыми являются:

* Усиление контроля
* Повышение устойчивости и активов сообщества
* Содействие участию и поощрение инклюзии.

Между психическим и физическим здоровьем должен быть паритет, и любая оценка воздействия на здоровье должна включать в себя оценку и того, и другого. Необходим систематический подход к оценке воздействия на психическое здоровье, включая суицид. В качестве методологии может быть использована **оценка воздействия на психическое благополучие (MWIA)**. Оценка должна выявить уязвимые группы населения и предоставить четкие стратегии смягчения последствий, адекватно связанные с любыми местными услугами или активами.

Восприятие предлагаемой схемы может увеличить риск возникновения тревоги или последствий для здоровья за счет предполагаемого воздействия. "Оценка тревоги и стресса сообщества должна быть включена как часть каждой оценки риска или воздействия предлагаемых планов, которые связаны с потенциальной экологической опасностью".

##### Фактологическая база и исходные данные

Оценка должна быть основана на доказательствах, используя опубликованную литературу для определения определяющих факторов и вероятных последствий для здоровья. Сила доказательств, выявляющих влияние на здоровье, может быть разной, но если доказательства ассоциации слабые, их не следует автоматически сбрасывать со счетов.

Будет использоваться ряд общедоступных данных о здоровье, включая:

* Национальные наборы данных, например, данные Управления национальной статистики,
* Public Health England (PHE), включая наборы данных о пальцах рук,
* Неправительственные организации,
* Местные отчеты по общественному здравоохранению, такие как Объединенная стратегическая оценка потребностей, стратегии здоровья и благополучия;
* Консультации с местными органами власти, включая команды общественного здравоохранения местных органов власти;
* Информация, полученная в ходе консультаций с общественностью

##### Смягчение последствий

Если в ходе оценки было установлено, что значительное негативное воздействие может иметь место в отношении более широких детерминант здоровья, оценка должна включать описание запланированных заявителем мер по смягчению последствий, которые будут реализованы для предотвращения или предупреждения воздействия на население.

Предложения по смягчению последствий и/или мониторингу должны быть логичными, осуществимыми и иметь четкую систему управления и подотчетности, указывающую, кто будет отвечать за реализацию и как это будет обеспечено во время строительства и/или эксплуатации НСИП.

##### Положительные преимущества схемы

Масштабы многих проектов НСИП создают потенциал для положительного воздействия на здоровье и благополучие; однако для достижения таких положительных результатов в области здравоохранения часто требуются специальные меры по созданию или улучшению условий. Например, строительство новой дорожной сети для доступа к участку НСИП может дать возможность улучшить инфраструктуру активного транспорта для местного населения. PHE ожидает, что при разработке проектов будет рассмотрена и представлена информация о возможности и целесообразности положительного воздействия. Они могут быть самостоятельными или рассматриваться как часть мер по снижению воздействия.

##### Мониторинг

PHE ожидает, что оценка будет включать рассмотрение необходимости мониторинга. Проведение мониторинга может быть целесообразным в следующих случаях:

* Были сделаны критические допущения
* Существует неопределенность в отношении вероятности негативного воздействия, поэтому может быть целесообразно включить запланированные меры по мониторингу, чтобы отследить, происходит ли воздействие.
* Существует неопределенность относительно потенциального успеха мер по снижению воздействия на окружающую среду
* Необходимо отслеживать характер воздействия и обеспечивать полезную и своевременную обратную связь, которая позволит принять меры в случае возникновения негативных последствий

##### Как связаться с PHE

Если вы хотите связаться с нами по поводу существующей или потенциальной заявки NSIP, пожалуйста, напишите нам:

nsipconsultations@phe.gov.uk

Приложение 1

Таблица 1 - Более широкие детерминанты здоровья и благополучия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Темы здоровья и благополучия** | | | |
| Доступ | Движение и транспорт | Социально-экономический | Землепользование |
| **Более широкие детерминанты здоровья и благополучия** | | | |
| Доступ к :     * местные общественные и ключевые услуги и объекты.      * Качественное доступное жилье.      * Здоровая доступная еда.      * Природная среда.      * Природная среда в городской среде.      * Досуг, отдых и физическая активность в городской и природной среде. | * Доступность.      * Доступ к/на общественном транспорте.      * Возможности для передвижения на велосипеде и пешком.      * Связи между сообществами.      * Разделение общин.      * Связь с рабочими местами.      * Соединения с   услуги, объекты и возможности для отдыха. | * Трудоустройство   возможности, включая возможности обучения.     * Местная деловая активность.      * Регенерация.      * Туризм и   индустрии досуга.     * Сплоченность сообщества/социальная сплоченность и доступ к социальным сетям.      * Вовлечение сообщества. | * Землепользование в городских и/или / сельских условиях.      * Качество городской и природной среды |

#### 1) Доступ

a. Доступ к местным, общественным и ключевым услугам и объектам

Доступ к местным объектам может повысить мобильность и социальное участие. Индекс массы тела значительно связан с доступом к объектам, включая такие факторы, как сочетание и плотность объектов в районе. Расстояние до объектов не оказывает или оказывает незначительное влияние на ходьбу и другие виды физической активности. Доступ к объектам рекреации может повысить физическую активность, особенно ходьбу для отдыха, снизить массу тела, уменьшить риск высокого кровяного давления, а также сократить количество поездок на автомобиле, расстояние и выбросы парниковых газов.

Местные услуги включают здравоохранение и социальное обслуживание, образование, занятость, досуг и отдых. Местные учреждения включают общественные центры, магазины, банки/кредитные союзы и почтовые отделения. Услуги и учреждения могут предоставляться государственным, частным и/или добровольным секторами. Доступ к услугам и объектам важен как для физического, так и для психического здоровья и благополучия. На доступ влияют такие факторы, как наличие, близость к месту жительства, наличие транспортных услуг или инфраструктуры активного передвижения к месту расположения услуг и объектов, а также качество услуг и объектов.

Строительство или эксплуатация НСИП может негативно повлиять на доступность: может увеличиться спрос и, следовательно, снизиться доступность для существующего сообщества; во время строительства физическая доступность может быть снижена из-за увеличения интенсивности движения и/или блокирования или изменения определенных маршрутов движения. Также возможно, что некоторые местные услуги и объекты будут утрачены в связи с изъятием земель, необходимых для НСИП.

И наоборот, если строятся новые маршруты или предоставляются новые услуги или объекты, НСИП может расширить доступ. НСИП, относящиеся к коммунальным услугам, таким как энерго- и водоснабжение, могут поддерживать, обеспечивать или расширять доступ к этим услугам и тем самым поддерживать здоровье и благополучие.

1. Доступ к качественному доступному жилью

Ремонт жилья может привести к улучшению общего состояния здоровья и сокращению неравенства в области здравоохранения. Улучшение жилищных условий может также благоприятно сказаться на психическом здоровье. Предоставление разнообразных форм и типов жилья связано с повышением физической активности. Предоставление доступного жилья тесно связано с улучшением восприятия безопасности в районе, особенно среди людей из групп с низким уровнем дохода. Для уязвимых групп населения предоставление доступного жилья может привести к улучшению социальных, поведенческих и медицинских показателей. Для некоторых людей с длительными заболеваниями предоставление безопасного и доступного жилья может повысить уровень взаимодействия с медицинскими службами, что может привести к улучшению состояния здоровья. Предоставление надежного и доступного жилья может также снизить уровень рискованного поведения, связанного со здоровьем. Для бездомных людей предоставление доступного жилья повышает вовлеченность в медицинское обслуживание, улучшает качество жизни и повышает занятость, а также способствует улучшению психического здоровья.

Доступ к жилью является одной из основных потребностей человека, хотя само по себе жилье не обязательно достаточно для поддержания здоровья и благополучия: важно также, чтобы жилье было качественным и доступным. Факторы, влияющие на качество жилья, включают энергоэффективность (например, эффективное отопление, теплоизоляция), санитарию и гигиену (например, туалет и ванная комната), качество воздуха в помещении, включая вентиляцию и наличие сырости и/или плесени, устойчивость к изменению климата и перенаселенность. Доступность жилья важна, поскольку для многих людей, особенно с низким доходом, жилье будет самым большим ежемесячным расходом; если стоимость жилья высока, люди могут быть не в состоянии удовлетворить другие потребности, например, потребность в отоплении зимой или питании. Некоторые предложения по НСИП включают предоставление жилья, что может быть полезно для здоровья и благополучия местного населения. Также возможно, что в связи с изъятием земель, необходимых для НСИП, на часть жилья будет распространяться постановление о принудительной покупке.

1. Доступ к недорогим здоровым продуктам питания

Доступ к здоровой пище связан с обеспечением инфраструктуры общественного и активного транспорта, а также с расположением и близостью торговых точек, продающих более здоровую пищу, такую как фрукты и овощи. Для населения в целом расширение доступа к здоровой и недорогой пище через различные торговые точки (магазины, супермаркеты, фермерские рынки и общественные сады) связано с улучшением пищевого поведения, включая отношение к здоровому питанию и поведение при покупке продуктов, а также с улучшением веса взрослых. Более широкий доступ к торговым точкам с нездоровой пищей связан с увеличением веса среди населения в целом, а также с ожирением и нездоровым пищевым поведением среди детей, живущих в районах с низким уровнем дохода. Городское сельское хозяйство может улучшить отношение к здоровой пище и увеличить потребление фруктов и овощей.

Факторы, влияющие на доступ к здоровой недорогой пище, включают в себя то, легко ли ее можно приобрести в местных магазинах, супермаркетах, на рынках или в схемах доставки и/или есть ли возможность выращивать продукты на местных участках или в общественных садах. Люди, живущие в районах с высокой долей точек быстрого питания, могут не иметь легкого доступа к здоровой доступной пище.

1. Доступ к природной среде

Наличие и доступ к безопасному открытому зеленому пространству ассоциируется с повышением физической активности в различных видах поведения, социальной связанностью, детским развитием, снижением риска избыточного веса и ожирения и улучшением показателей физического и психического здоровья. Хотя количество зеленых насаждений в районе способствует физической активности и благотворно влияет на физическое здоровье, например, снижает смертность от сердечно-сосудистых и респираторных заболеваний у мужчин, наличие зеленой среды, скорее всего, больше способствует психическому здоровью, чем физическому: распространенность некоторых групп заболеваний, особенно тревоги и депрессии, ниже в районах проживания, где больше зеленых насаждений в радиусе 1 км.

Близость, размер, тип, качество, распределение, плотность и контекст зеленого пространства также являются важными факторами. Качество зеленых насаждений может быть лучшим предиктором здоровья, чем их количество, и любой тип зеленых насаждений в районе не обязательно будет служить местом для физической активности или способствовать ей. Зеленая среда, удобная для прогулок, важна для улучшения здоровья, а озеленение улиц так же сильно связано с самооценкой здоровья, как и зеленые зоны. Жители неблагополучных районов чаще воспринимают доступ к зеленым насаждениям как затрудненный, отмечают более низкий уровень безопасности, реже посещают зеленые насаждения и имеют более низкий уровень физической активности. Преимущества зеленых насаждений для здоровья и благополучия включают снижение психологического дистресса.

Природная среда включает ландшафт, водный и морской пейзаж. Факторы, влияющие на доступ, включают близость природной среды к месту проживания людей, наличие общественного транспорта или инфраструктуры активного передвижения к природной среде, качество природной среды и чувство безопасности в природной среде. Строительство НСИП может стать возможностью для создания зеленой и/или голубой инфраструктуры в местном районе. Также возможно, что зеленая или голубая инфраструктура будет утрачена в связи с изъятием земель, необходимых для строительства НСИП.

1. Доступ к природной среде в городской среде

Общественные открытые пространства являются ключевыми элементами городской среды. Экосистемные услуги, предоставляемые зеленой инфраструктурой, не менее важны, чем другие виды городской инфраструктуры, поддерживая физическое, психологическое и социальное здоровье, хотя качество и доступность зеленых насаждений влияют на их использование, C19, этническую принадлежность и восприятие безопасности. Безопасные парки могут быть особенно важны для стимулирования физической активности среди городских подростков. Близость к городским зеленым насаждениям и увеличение доли зеленых насаждений связаны с уменьшением случаев лечения тревоги/расстройств настроения, причем эти преимущества обусловлены как участием в полезном зеленом пространстве рядом с домом, так и заметным зеленым пространством по соседству. Городское сельское хозяйство может расширить возможности для физической активности и социальных связей.

Вид на "зелень" или море смягчает реакцию раздражения на шум. Вода ассоциируется с положительным восприятием городской среды, что благоприятно сказывается на здоровье, например, улучшает созерцание, эмоциональную связь, участие и физическую активность. Однако увеличение биоразнообразия в городской среде может способствовать появлению организмов-переносчиков или хозяев инфекционных патогенов, например, зеленые насаждения могут усилить роль крыс и клещей в распространении заболеваний, а водоемы могут стать местом обитания комаров. Вследствие экономического роста, численности населения и расширения городов и промышленных предприятий в ЕС, для поддержания экосистемных услуг на уровне 2010 года на каждый дополнительный процент увеличения доли "искусственных" земель необходимо увеличение зеленой инфраструктуры на 2,2%.

Природная среда в городской среде включает в себя обеспечение зеленого пространства и голубого пространства в городах и поселках. Факторы доступа включают близость зеленого и/или голубого пространства к месту проживания людей, наличие транспортных услуг или инфраструктуры активного передвижения к зеленому и/или голубому пространству, качество зеленого и/или голубого пространства и чувство безопасности при использовании зеленого и/или голубого пространства. Строительство НСИП может стать возможностью для создания зеленой и/или голубой инфраструктуры в местной городской среде. Также возможно, что зеленая или голубая инфраструктура в городской среде будет утрачена из-за изъятия земель, необходимых для строительства НСИП.

f. Доступ к возможностям проведения досуга, отдыха и физической активности в городской и природной среде.

Доступ к рекреационным возможностям, объектам и услугам связан с факторами риска долгосрочных заболеваний; он может повысить физическую активность, особенно пешие прогулки для отдыха, снизить индекс массы тела, избыточный вес и ожирение, уменьшить риск высокого кровяного давления, а также сократить количество поездок на автомобиле, расстояние и выбросы парниковых газов. Это также может способствовать укреплению социальных связей. Дети, как правило, играют на улицах с небольшим движением, в то время как на улицах с высоким движением активный отдых менее распространен. Восприятие загрязнения воздуха может стать препятствием для участия в физической активности на открытом воздухе. Существует положительная связь между городским сельским хозяйством и расширением возможностей для физической активности и социальных связей. Садоводство на приусадебных участках может привести ко многим положительным результатам, связанным с физическим и психическим здоровьем. Занятия спортом в естественной среде могут оказать положительное влияние на психическое благополучие по сравнению с занятиями в помещении.

Возможности для досуга и отдыха включают как формальные возможности, например, членство в спортивном клубе, так и неформальные, например, прогулки в местном парке или лесу. Возможности для физической активности включают обычную активность как часть повседневной жизни, например, ходьба или езда на велосипеде на работу, и активность как часть досуга или отдыха, например, игра в футбол. Строительство НСИП может расширить возможности для досуга, отдыха и физической активности за счет создания новых или улучшенных маршрутов движения, общественной инфраструктуры и/или зеленых или голубых насаждений. И наоборот, строительство может сократить доступ к возможностям досуга, отдыха и физической активности за счет нарушения маршрутов передвижения.

#### 2) Движение и транспорт

1. Доступность

Удобство для ходьбы, региональная доступность, тротуары и велосипедные площадки положительно связаны с физической активностью и отрицательно - с массой тела и высоким кровяным давлением, а также снижают количество поездок на автомобиле, пройденное расстояние и выбросы парниковых газов. Индекс массы тела связан с доступностью уличной сети и изменчивостью уклонов.

Доступность в отношении транспорта и поездок имеет несколько аспектов, включая то, могут ли потенциальные пользователи получить физический доступ к инфраструктуре и доступ к услугам, которые предоставляет инфраструктура. При проектировании и эксплуатации транспортной инфраструктуры и сопутствующих услуг следует учитывать потребности в передвижении всех потенциальных пользователей, включая людей с ограниченной подвижностью. К людям, чьи особые потребности следует учитывать, относятся беременные женщины, пожилые люди, дети и молодежь, а также люди с ограниченными возможностями. Другие аспекты транспортной инфраструктуры, влияющие на доступность, включают безопасность и доступность, оба из которых влияют на способность людей добираться до мест работы и/или ключевых местных услуг и объектов и/или доступа к своим социальным сетям.

1. Доступ к/на общественном транспорте

Предоставление высококачественного общественного транспорта связано с более высокими уровнями активных поездок среди детей и людей, добирающихся на работу, с уменьшением использования личных автомобилей. Сочетание общественного транспорта с другими видами активного передвижения может улучшить состояние сердечно-сосудистой системы. Инновационные или новые виды общественного транспорта могут нуждаться в различном маркетинге и продвижении для различных групп пользователей транспорта, например, подчеркивая новизну для пользователей автомобилей, и одновременно обеспечивая, чтобы новая система воспринималась существующими пользователями как последовательная интеграция с существующими услугами.

Транспорт облегчает доступ к другим услугам, объектам и удобствам, важным для здоровья и благополучия. Общественный транспорт - это любой транспорт, доступный для населения, включая автобусные, железнодорожные и таксомоторные службы, работающие в государственном, частном или общественном секторах. Для людей, не имеющих доступа к личному транспорту, доступ к общественному транспорту важен как основное средство передвижения, особенно при поездках на расстояние > 1 мили. Однако доступа к общественному транспорту недостаточно, и необходимо учитывать доступность общественного транспорта: услуги общественного транспорта должны связывать места проживания людей с пунктами назначения, которые им нужно или хочется посетить, такими как места работы, образования и здравоохранения, магазины, банки и места отдыха. Другие аспекты доступа к общественному транспорту включают доступность, безопасность, частоту и надежность услуг.

1. Возможности/доступность для велосипедистов и пешеходов

Инфраструктура для пешеходов и велосипедистов может повысить связность улиц, помогая снизить восприятие поездок на дальние расстояния и обеспечивая альтернативные маршруты для активных поездок. Приоритет пешеходов и велосипедистов за счет изменений в физической инфраструктуре может иметь положительные последствия для поведения и здоровья, такие как физическая активность, мобильность и сердечно-сосудистые показатели. Наличие и близость инфраструктуры активного транспорта также связаны с другими долгосрочными факторами риска заболеваний, такими как доступ к здоровой пище, социальная связь и качество воздуха. Однако восприятие загрязнения воздуха, по-видимому, является препятствием для участия в активных поездках.

Воспринимаемая или объективная опасность также может оказывать негативное влияние на езду на велосипеде и ходьбу пешком: оба вида деятельности снижаются с увеличением интенсивности и скорости движения, а езда на велосипеде для отдыха уменьшается по мере увеличения плотности местного движения. Преимущества для здоровья от политики активных поездок перевешивают негативные последствия дорожно-транспортных происшествий. Новая инфраструктура для поощрения езды на велосипеде, ходьбы и использования общественного транспорта может увеличить время, затрачиваемое на поездку на работу на велосипеде, и общее время, затрачиваемое на поездку на работу среди наименее активных людей. Активные поездки на работу или в школу могут быть связаны с индексом массы тела и весом, а также могут снизить факторы риска сердечно-сосудистых заболеваний и улучшить сердечно-сосудистые исходы. Удаленность услуг от велосипедных дорожек может оказывать негативное влияние на поведение велосипедистов, в то время как смешанное землепользование, более высокая плотность населения и сокращение расстояния до нежилых пунктов назначения способствуют транспортной ходьбе.

1. Связи между сообществами

Социальная связанность может быть усилена за счет обеспечения инфраструктуры общественного и активного транспорта, а также расположения рабочих мест, удобств, объектов и услуг.

1. Разрыв связей с обществом

В районах с интенсивным движением транспорта вероятность того, что люди знают соседей и доверяют им, снижается.

1. Связь с рабочими местами

Расположение рабочих мест и наличие инфраструктуры общественного и активного транспорта связаны с факторами риска долгосрочных заболеваний, такими как физическая активность. Хорошая пешеходная и велосипедная инфраструктура может способствовать повышению физической активности во время поездок на работу. Улучшенная транспортная инфраструктура способна изменить распределение физической активности среди населения в связи с поездками на работу, хотя необходимым условием может быть благоприятная социальная среда. Смешанное землепользование, более высокая плотность населения и сокращение расстояний до нежилых пунктов назначения способствуют развитию пешеходной активности на транспорте.

Легкость доступа к рабочим местам, магазинам и услугам, включая обеспечение общественным и активным транспортом, являются важными соображениями, и схемы должны использовать любую возможность для улучшения инфраструктуры для поощрения езды на велосипеде, ходьбы и использования общественного транспорта.

1. Связь с услугами, объектами и возможностями для отдыха

Смешанное землепользование, более высокая плотность населения и сокращение расстояний до нежилых пунктов назначения способствуют транспортной ходьбе. Доступ к возможностям для отдыха и расположение магазинов и услуг связаны с такими факторами риска долгосрочных заболеваний, как физическая активность, доступ к здоровой пище и социальная связь. Увеличение удаленности услуг от велосипедных дорожек может негативно сказаться на поведении велосипедистов.

#### 3) Социально-экономическая

a. Возможности трудоустройства, включая возможности обучения

Занятость в целом благоприятна для физического и психического здоровья и благополучия, а безработица связана с ухудшением физического и психического здоровья и благополучия. Работа может быть терапевтической и может обратить вспять неблагоприятные последствия безработицы для здоровья здоровых людей трудоспособного возраста, многих инвалидов, большинства людей с распространенными проблемами со здоровьем и получателей социального обеспечения. Необходимо учитывать характер и качество работы и ее социальный контекст, а рабочие места должны быть безопасными и

приспособленность. В целом, благотворное влияние работы перевешивает риски, связанные с ней, и превышает вредные последствия длительной безработицы или длительного отсутствия по болезни. Занятость оказывает защитное воздействие на депрессию и общее психическое здоровье.

Переход от безработицы к оплачиваемой работе может снизить риск дистресса и улучшить психическое здоровье, тогда как переход к безработице вызывает психологический дистресс и вредит психическому здоровью. Преимущества трудоустройства для психического здоровья также зависят от психосоциального качества работы, включая уровень контроля, требования, сложность, отсутствие гарантий занятости и уровень оплаты: переход от безработицы к высококачественной работе полезен для психического здоровья, тогда как переход от безработицы к низкокачественной работе хуже для психического здоровья, чем пребывание без работы. Для людей, получающих социальные пособия, выход на оплачиваемую работу может улучшить качество жизни и самооценку здоровья (физического, психического, социального) в короткие сроки. Для людей, получающих пособия по инвалидности, переход на работу может улучшить психическое и физическое здоровье. Для людей с психическими расстройствами трудоустройство снижает потребность в услугах по охране психического здоровья.

Для профессиональной реабилитации людей с тяжелыми психическими заболеваниями (SMI), Supported

Трудоустройство более эффективно, чем предпрофессиональная подготовка, в плане помощи клиентам в получении

конкурентной занятости; более того, клиенты, проходящие программу поддерживаемой занятости, зарабатывают больше и работают больше часов в месяц, чем клиенты, проходящие предпрофессиональную подготовку.

1. Местная деловая активность

Важно продемонстрировать, как предлагаемое развитие будет способствовать обеспечению жизнеспособности городских центров. Схемы должны учитывать влияние на местную занятость, способствовать развитию благоприятной конкуренции внутри городских центров и между ними и создавать привлекательные, разнообразные места, где люди хотят жить, посещать и работать.

В сельской местности заявитель должен оценить влияние предложений на процветающую сельскую экономику, продемонстрировать, как они будут поддерживать устойчивый рост и расширение всех видов бизнеса и предприятий в сельской местности, способствуя развитию и диверсификации сельскохозяйственного и другого сельского бизнеса, основанного на земле.

1. Регенерация

После реконструкции и улучшения жилищных условий в неблагополучных районах, улучшение жилищных условий связано с улучшением поведения в отношении здоровья; предоставление людям возможности оставаться в своем районе во время сноса и реконструкции с большей вероятностью стимулирует улучшение поведения в отношении здоровья, меняющее жизнь, чем у людей, которых переселяют. Частичный снос кварталов не влияет на физическое или психическое здоровье жителей. Мегасобытия, такие как Олимпийские игры, которые часто рекламируются на основе их потенциального наследия для регенерации, оказывают лишь краткосрочное воздействие на психическое здоровье.

1. Туризм и индустрия отдыха

Заявитель должен оценить влияние предлагаемого развития на розничную торговлю, досуг, коммерческую, офисную, туристическую, культурную, общественную и жилую застройку, необходимую в городских центрах. В сельской местности следует провести анализ и оценку потенциального воздействия на устойчивое развитие сельского туризма и отдыха, которые приносят пользу бизнесу в сельской местности, сообществам и посетителям.

1. Сообщество / социальная сплоченность и доступ к социальным сетям

Расположение рабочих мест, магазинов и услуг, наличие инфраструктуры общественного и активного транспорта, а также доступ к открытым пространствам и возможностям для отдыха связаны с социальной связанностью. Доступ к местным удобствам может повысить уровень социального участия. Соседние районы, более удобные для прогулок, могут увеличить социальный капитал. Городское сельское хозяйство может расширить возможности для социальных связей. Однако развитие инфраструктуры может повлиять на качество жизни проживающих поблизости сообществ, опосредованное существенным изменением сообщества, включая чувство угрозы и тревоги, что может привести к психосоциальному стрессу и внутриобщинным конфликтам.

1. Вовлечение сообщества

Участие общественности может улучшить оценку воздействия на окружающую среду, тем самым повышая общее благосостояние различных групп интересов в сообществе. Развитие инфраструктуры может быть более приемлемым для сообществ, если оно предполагает значительное участие общественности.

#### 4) Землепользование

a. Землепользование в городских и / или сельских условиях

Сочетание землепользования, включая инфраструктуру:

Землепользование влияет на здоровье не только путем формирования застроенной среды, но и через баланс различных видов инфраструктуры, включая транспорт. На уязвимые группы населения непропорционально сильно влияют решения о землепользовании, транспорте и антропогенной среде. Политика в области землепользования и транспорта может привести к негативным последствиям для здоровья из-за низкого уровня физической активности, малоподвижного образа жизни, дорожно-транспортных происшествий, социальной изоляции, загрязнения воздуха, шума и жары. Смешанное землепользование может увеличить как активные поездки, так и физическую активность. Транспортная ходьба связана со структурой землепользования, плотностью и расстоянием до нежилых мест назначения; рекреационная ходьба связана с плотностью и смешанным использованием. Моделирование показало, что при увеличении плотности и разнообразия землепользования происходит переход от автомобильного транспорта к велосипедному, пешеходному и общественному транспорту с последующим улучшением здоровья за счет снижения долгосрочных заболеваний, включая диабет, сердечно-сосудистые и респираторные заболевания.

Близость к инфраструктуре:

Деятельность в области энергетических ресурсов, связанная с добычей нефти, газа и угля, а также атомной энергетики, может иметь целый ряд негативных последствий для детей и молодежи. Проживание вблизи инфраструктуры автомобильных дорог может снизить физическую активность. Для жителей, проживающих вблизи железнодорожной инфраструктуры, раздражение опосредовано беспокойством по поводу ущерба их собственности и будущих уровней вибрации. Сельские общины обеспокоены конкуренцией с добычей нетрадиционного газа за землю и воду как для местного населения, так и для их скота".

b. Качество городской и природной среды

Долгосрочные заболевания, такие как сердечно-сосудистые заболевания, диабет, ожирение, астма и депрессия, могут быть смягчены благодаря окружающей среде. Жители районов с высокой "пешеходной доступностью" ходят больше, чем жители районов с низкой "пешеходной доступностью", независимо от структуры землепользования. В районах с высокой "проходимостью" наблюдается повышение физической активности и социального капитала, снижение избыточного веса и артериального давления, а также уменьшение количества сообщений о депрессии и злоупотреблении алкоголем. Наличие пригодных для ходьбы видов землепользования, а не их равномерное сочетание, связано со здоровым весом. Транспортная ходьба достигает наивысшего уровня в районах, где в состав землепользования входят жилые дома, розничная торговля, офисы, здравоохранение, социальное обеспечение и община, развлечения, культура и отдых; рекреационная ходьба достигает наивысшего уровня, когда в состав землепользования входят общественные открытые пространства, спортивная инфраструктура и первичные и сельские землепользования. Снижение уровня загрязнения и связность улиц повышают уровень физической активности.

Качественное уличное освещение и успокоение движения могут повысить активность пешеходов, а успокоение движения снижает риск травмирования пешеходов. Зоны и ограничения 20 миль в час эффективно снижают количество дорожно-транспортных происшествий и травм, а качественное уличное освещение может их предотвратить. Общественные открытые пространства в микрорайонах способствуют физической активности, хотя физическая активность зависит от различных аспектов открытого пространства, таких как близость, размер и качество. Улучшение качества городских зеленых насаждений и парков может повысить посещаемость и уровень физической активности.

Проживание в районе с видом на общественные зоны может улучшить психическое здоровье, а озеленение района может снизить риск смертности от сердечно-сосудистых заболеваний. Вопросы преступности и безопасности в районе влияют как на состояние здоровья, так и на психическое здоровье. Несмотря на сложность взаимосвязи, наличие зеленых насаждений положительно влияет на уровень преступности, а общее улучшение экологии может снизить страх перед преступностью. Деревья могут оказывать охлаждающее воздействие на окружающую среду - в городском парке прохладнее, чем на неозелененной территории. Увязка планирования дорожной инфраструктуры с планированием зеленой инфраструктуры может привести к улучшению результатов для обеих сторон, включая достижение целей местных сообществ по обеспечению устойчивости ландшафта.

**Oikos Marine и South Side Development - предложено компанией Oikos Storage Ltd**

**Комментарии Royal Mail Group Limited относительно информации, которая должна быть представлена в заявке заявителя**

**Экологическое заявление**

**Введение**

Мы пишем, ссылаясь на письмо PINS в адрес Royal Mail от 8 апреля 2020 года с просьбой предоставить комментарии Royal Mail относительно информации, которая должна быть представлена в экологическом отчете Oikos Storage Ltd.

Консультанты компании Royal Mail - BNP Paribas Real Estate - рассмотрели предварительный отчет заявителя от апреля 2020 года.

**Нормативная и оперативная информация о компании Royal Mail**

В соответствии с разделом 35 Закона о почтовых услугах 2011 года ("Закон"), компания Royal Mail была назначена Ofcom в качестве поставщика универсальной почтовой услуги. Royal Mail является единственным таким поставщиком в Великобритании.

Закон предусматривает, что основной регулятивной обязанностью Ofcom является обеспечение предоставления универсальной почтовой услуги. Ofcom выполняет эту обязанность путем наложения регуляторных условий на Royal Mail, требуя от нее предоставления универсальной почтовой услуги.

Что касается функций почтовых служб, раздел 29 Закона предусматривает, что основной регулятивной обязанностью Ofcom является обеспечение предоставления универсальной почтовой услуги. Ofcom выполняет эту обязанность, налагая на Royal Mail регуляторные условия, требующие от нее предоставления универсальной почтовой услуги.

В соответствии с разделами 30 и 31 Закона (в сочетании с разделами 32 и 33) существует набор минимальных стандартов для поставщиков универсальных услуг, которые должен обеспечивать Ofcom. Условия, налагаемые Ofcom, отражают эти стандарты. По сути, существует законодательное обязательство Royal Mail обеспечивать как минимум один прием писем из почтовых ящиков и почтовых отделений шесть дней в неделю и одну доставку писем во все 29 миллионов домов и предприятий Великобритании шесть дней в неделю (пять дней в неделю для посылок). Royal Mail также должна предоставлять ряд услуг "от конца до конца", отвечающих потребностям пользователей, например, услуги первого класса, второго класса, специальной доставки до 13:00, международные услуги и услуги перенаправления.

Royal Mail имеет одни из самых высоких обязательств по качеству обслуживания в Европе. Выполнение ею обязательств универсального поставщика услуг отвечает общественным интересам и не должно пострадать от какого-либо проекта, разрешенного законом.

Правительство налагает финансовые санкции на Royal Mail, если ее Универсальная услуга

Невыполнение целевых показателей по оказанию услуг. Эти штрафы относятся к временным показателям по:

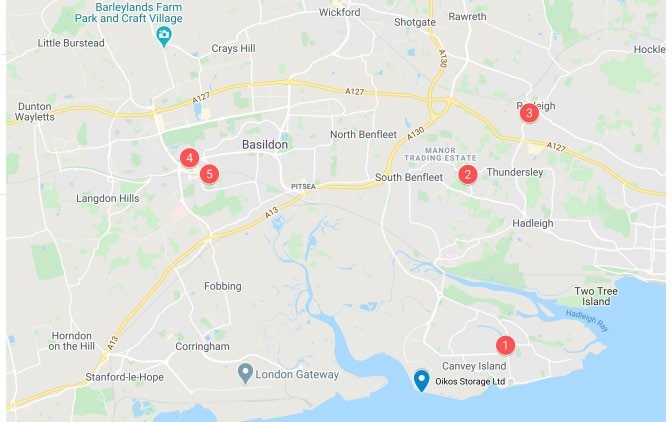
* коллекции,
* просвет через растение, и
* доставка.

Операции Royal Mail по сортировке и доставке почты в значительной степени зависят от дорожного сообщения. Способность Royal Mail обеспечивать эффективный сбор, сортировку и доставку почты населению чувствительна к изменениям в пропускной способности сети автомобильных дорог.

Royal Mail является одним из основных пользователей автодорог в стране. Нарушение работы сети автомобильных дорог и задержки движения могут иметь прямые последствия для деятельности Royal Mail, ее способности выполнять обязательства по универсальной услуге и соответствовать нормативному режиму почтовых услуг, тем самым представляя значительный риск для бизнеса Royal Mail.

Компания Royal Mail имеет пять производственных объектов в пределах 10 миль от предлагаемого участка, как указано ниже:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ref.** | **BE** | **Название предприятия** | **Адрес** | **Расстояние (в милях)** |
| 1. | 1558 | Остров Канви DO/GAR | 20-24 Furtherwick Road,  Остров Канви, SS8 7AA | 2.5 |
| 2. | 1552 | Бенфлит ДО/ГАР | Черч Роуд, Бенфлит, SS7  3HA | 5.7 |
| 3. | 1581 | Рэйли ДО | 160 Хай-стрит, Рэйли, SS6  7BT | 7.1 |
| 4. | 3804 | Базилдон ПАР | Грейт Оукс, Базилдон, SS14  1AH | 9.5 |
| 5. | 1551 | Базилдон  DO/DMB/OFF/VSC/ST | 25 Ист Сквер, Базилдон, SS14  1AA | 9.6 |



Учитывая эксплуатационные активы компании Royal Mail, проиллюстрированные выше, дополнительные движения транспортных средств в день (365 во время строительства и 672 во время эксплуатации), предложенные в отчете об оценке, могут повлиять на сеть Royal Mail. Это будет особенно заметно на основных магистралях Роскоммон Вэй, Канви Роуд (A130) и Канви Вэй (A130), а также на шоссе A13, которым пользуется ДО острова Канви.

**Комментарии Royal Mail относительно информации, которая должна быть представлена в Экологическом отчете Oikos Storage Ltd**

Содержание раздела "Дорожное движение и транспорт" Отчета об оценке результатов ЭЭ выглядит адекватным для компании Royal Mail. Однако у Royal Mail есть следующие комментарии/запросы:

1. Компания Royal Mail просит, чтобы раздел "Дорожное движение и транспорт" ЭС включал информацию о потребностях основных пользователей дорог (таких как Royal Mail) и признает требование обеспечить, чтобы основные пользователи дорог не были нарушены, путем проведения полных консультаций в соответствующее время в процессе ИДК и разработки. А также, по возможности, предусмотреть потенциальные альтернативные схемы доступа к объектам Royal Mail и другим пользователям дорог.

1. Компания Royal Mail просит, чтобы заявитель и его подрядчики провели с ней полную предварительную консультацию (не менее чем за месяц до начала работ) по любым предлагаемым закрытиям дорог / отводам / альтернативным подъездам, часам работы и содержанию любого плана организации дорожного движения. В ЭС следует признать необходимость проведения консультаций с компанией Royal Mail и другими соответствующими местными предприятиями / арендаторами.

Royal Mail может предоставить заявителю информацию об использовании дорог / поездках, если это необходимо.

Если у PINS или Oikos Storage Ltd возникнут какие-либо вопросы в связи с вышеизложенным, то в первую очередь обращайтесь по адресу:...

Дениз Стивенсон ***(***denise***.stephenson@royal mail.com)*** из группы юридических услуг Royal Mail или Элис Стивенс ***(*alice.stephens@realestate.bnpparibas)** из BNP Paribas Real Estate.

Ссылка: TR030004-000005

Дата: 7 мая 2020 года

Запросы по адресу: Джорджия Тиг

Тел: 01473265054

Электронная почта: georgia.teague@suffolk.gov.uk

Управление по основным делам

Дом на набережной Темпл

2 Площадь

Бристоль, BS1 6PN

Дорогая мисс Парк,

**Заключение об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) для проекта "Oikos Marine and South Side Development" (OMSSD).**

Благодарим вас за консультации с Советом графства Саффолк (SCC) по определению объема ОВОС для вышеуказанного предложения. Как соседнее графство, мы ценим возможность высказать свои замечания на этой ранней стадии.

##### Наводнения, дренаж и управление водными ресурсами

Что касается дноуглубительных работ в причальном кармане у причала 2, то вопрос заключается в том, где будет размещен материал. Если это будет происходить в море, то в зависимости от места, возможно воздействие на береговую линию Саффолка, с потенциальным изменением волн и приливов, и, следовательно, возможным воздействием на процессы эрозии и отложения на береговой линии графства. Если осадок будет транспортироваться и откладываться на суше, было бы полезно знать местоположение, так как это может оказать воздействие на сеть автомобильных дорог в регионе. Дополнительные вопросы, касающиеся транспортировки, освещены в разделе ниже.

Несмотря на вышесказанное, физический акт дноуглубительных работ в Темзе в рамках предлагаемого проекта вряд ли окажет воздействие на Саффолк из-за удаленности от места реализации проекта.

##### Автомобильные дороги и дорожное движение

Отмечается, что вопросы автомобильных дорог были рассмотрены в отчете об экологической экспертизе.

В отчете о планировании работ подчеркивается, что в качестве потенциальных воздействий были определены разделительная полоса, задержка водителей, задержка пешеходов, удобство пешеходов, несчастные случаи и безопасность, а также опасные грузы. Однако при использовании общепринятых методик, таких как GEART / WEBTAG, для оценки этих воздействий необходимо соблюдать осторожность, так как они являются достаточно курсовым инструментом и по некоторым вопросам субъективны. Они не могут четко определить воздействие в конкретных местах или на конкретные рецепторы.

Несмотря на то, что удаленность проекта OMSSD от Саффолка делает маловероятным серьезное воздействие на нашу сеть автомобильных дорог, все же важно рассмотреть следующие потенциальные воздействия на движение и автомобильные дороги в Саффолке. В Отчете об оценке указано, что часть маршрута проходит по шоссе A130 в Южном Бенфлите, которое продолжается до Челмсфорда, где соединяется с шоссе A12. A12 является главной магистралью между Саффолком и Эссексом.

Существует вероятность возникновения заторов на развязке Копдок, где пересекаются дороги A12 и A14, как на этапе строительства, так и на этапе эксплуатации. Этот перекресток уже очень загружен интенсивным транспортным потоком, и есть опасения, что проект OMSSD может усугубить ситуацию, особенно во время строительства.

Было бы полезно, если бы в отчете об оценке была представлена дополнительная информация по следующим вопросам:

* Каковы маршруты движения строительного транспорта, в частности, доставка материалов, и окажет ли это воздействие на транспортную сеть и сети автомобильных дорог в Саффолке.
* Поездка строителей и рабочих на работу, а также то, будут ли они добираться из-за пределов графства Эссекс.
* Маршрут экспорта топливных продуктов, и будет ли он включать районы Саффолка, в частности А12.
* Если вынутый осадок будет складироваться на берегу, где это будет происходить, и если маршрут будет пролегать через Саффолк, в частности, по трассе A12.

Отмечается, что возможности воздействия на качество воздуха были отмечены в отчете об оценке. Озабоченность вызывает возможность воздействия на качество воздуха и загрязнение в Саффолке в результате увеличения количества автотранспорта на этапах строительства и эксплуатации, если эти маршруты должны проходить через графство. Это особенно касается транспортировки материалов, поездок рабочих на строительные и эксплуатационные этапы, а также увеличения возможностей экспорта топливных продуктов в результате развития площадки "Ойкос".

##### Социально-экономическая

Несмотря на то, что дата начала проекта пока не сообщается, что будет важно для понимания возможных кумулятивных эффектов, мы рады видеть признание того, что проект будет иметь широкомасштабное, значительное экономическое воздействие, и приветствуем предложение о том, что социально-экономическая оценка будет проводиться на национальном уровне. В настоящее время на Востоке наблюдается беспрецедентное количество крупных, значительных инфраструктурных строек, и у нас есть опасения относительно кумулятивного воздействия смягчения последствий и перемещения строительной рабочей силы.

##### Кумулятивное воздействие

В разделе кумулятивного воздействия значимые проекты были рассмотрены на расстоянии 5 км. Зона влияния, особенно для воздействия на рынок труда, должна учитывать радиус 90-минутной поездки на работу для работников, проживающих в жилых районах. Однако зона влияния для оценки цепочки поставок, которая определит местные поставки для строительства и эксплуатации, должна включать гораздо большую географию, обеспечивая такие районы, как Ипсвич, Лоустофт и Грейт-Ярмут, где расположена значительная цепочка поставок, поддерживающая строительство других объектов энергетической инфраструктуры. Существует вероятность воздействия на транспортные сети, особенно если предлагаемые сроки будут аналогичны срокам реализации проектов в Саффолке, и эти потенциальные кумулятивные эффекты должны быть рассмотрены для дальнейшей оценки. Несмотря на расстояние между островом Канви и проектами в Саффолке, в случае совпадения сроков, возможно значительное воздействие на графство и потенциально на ряд запланированных и утвержденных проектов.

Также важно, чтобы мнения Совета графства Эссекс, как ведущего местного органа по вопросам наводнений и автомобильных дорог, были полностью учтены до утверждения объема экологического отчета.

--------

Я надеюсь, что эти комментарии были полезны. Если есть что-то, что я затронул, что вы хотели бы обсудить, пожалуйста, используйте мою контактную информацию в верхней части этого письма.

Искренне ваш,

Джорджия Тиг

Сотрудник по планированию

Рост, автомобильные дороги и инфраструктура

|  |  |
| --- | --- |
| **От:** | Карр Ричард |
| **Чтобы:** | Развитие порта Ойкос |
| **Cc:**  **Тема:**  **Дата:**  **Вложения:** | FW: TR030004 - Oikos Marine и South Side Development - Уведомление об ОВОС и консультации Reg 11 16 апреля 2020 11:22:01  Письмо в Статуправление по вопросам определения объема работ и уведомления по Регламенту 11.doc.docx |

Уважаемый господин/госпожа

Спасибо за консультацию с Transport for London (TfL). Я могу подтвердить, что в связи с удаленностью от Лондона, TfL не имеет замечаний ни к предварительной версии отчета по ОВОС, ни к предлагаемому проекту.

С наилучшими пожеланиями

Ричард Карр

**От:** Территориальное планирование

**Отправлено:** 09 Апрель 2020 11:03

**To:** Carr Richard <RichardCarr@tfl.gov.uk>

**Тема:** FW: TR030004 - Oikos Marine и South Side Development - Уведомление о начале ОВОС и консультации Reg 11

**От:** Oikos Port Development < OikosPortDevelopment@planninginspectorate.gov.uk>

**Отправлено:** 08 Апрель 2020 17:32

**Тема:** TR030004 - Oikos Marine и South Side Development - Уведомление об оценке воздействия на окружающую среду и консультации Рег 11

Уважаемый господин/госпожа

Пожалуйста, ознакомьтесь с прилагаемой корреспонденцией по предлагаемому проекту Oikos Marine и South Side Development.

Обратите внимание, что крайний срок подачи ответов на консультации - 07 мая 2020 года.

С уважением,

Эмили Парк (MSc ACIEEM AIEMA) Советник по ОВОС

Управление по основным делам

Инспекция по планированию, Temple Quay House, Temple Quay, Bristol BS1 6PN

Прямая линия: 0303 444 5657

Телефон доверия: 0303 444 5000

Электронная почта: emily.park@planninginspectorate.gov.uk

Веб-сайт: https://infrastructure.planninginspectorate.gov.uk/ (Планирование национальной инфраструктуры)

Веб-сайт: www.gov.uk/government/organisations/planning-inspectorate (Инспекторат по планированию)

Twitter: @PINSgov

Данное сообщение не является юридической консультацией.

Перед отправкой информации в Инспекцию по планированию ознакомьтесь с нашим Уведомлением о конфиденциальности.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

Содержание этого письма и все вложенные файлы являются конфиденциальными. Если вы получили это письмо по ошибке, пожалуйста, немедленно сообщите нам по адресу postmaster@tfl.gov.uk и удалите его из своей системы. В случае ошибочного получения, пожалуйста, не используйте, не распространяйте, не пересылайте, не распечатывайте и не копируйте это письмо или его содержание. Transport for London исключает любую гарантию и любую ответственность в отношении качества или точности содержания данного электронного письма и любых прикрепленных файлов.

Transport for London - это корпорация, созданная на основании закона, главный офис которой находится по адресу: 5 Endeavour Square, London, E20 1JN. Дополнительную информацию о дочерних компаниях Transport for London можно найти по следующей ссылке: http://www.tfl.gov.uk/corporate/about-tfl/.

Хотя TfL проверила данное письмо (включая вложения) на наличие вирусов, получателям рекомендуется провести собственную проверку на вирусы перед открытием любых вложений, поскольку TfL не несет ответственности за любые потери или ущерб, которые могут быть вызваны вирусами.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

1. Приложение 1 к Положению о планировании инфраструктуры (Заявки: установленные формы и процедуры) 2009 года ("Положение о APFP") [↑](#footnote-ref-1)
2. Определение "законный исполнитель" в Правилах APFP имеет то же значение, что и в разделе 127 Закона о планировании 2008 года (PA2008). [↑](#footnote-ref-2)
3. Объекты культурного наследия определяются в Национальных рамках политики планирования как "объект всемирного наследия, памятник, внесенный в список, здание, внесенное в список, охраняемое место кораблекрушения, зарегистрированный парк и сад, зарегистрированное поле боя или зона консервации, обозначенные в соответствии с соответствующим законодательством". [↑](#footnote-ref-3)
4. https://www.gov.uk/government/organisations/public-health-england/about#priorities [↑](#footnote-ref-4)
5. Правила планирования инфраструктуры (Заинтересованные стороны и различные предписанные положения) 2015 года [↑](#footnote-ref-5)
6. Процесс определения объема работ управляется и проводится Инспекцией по планированию от имени Государственного секретаря. [↑](#footnote-ref-6)
7. Руководство DCLG, 1999 г. http://www.communities.gov.uk/documents/planningandbuilding/pdf/155958.pdf [↑](#footnote-ref-7)
8. Следуя подходу, описанному в разделе выше, посвященном выбросам в воздух и воду, т.е. сравнивая прогнозируемые концентрации в окружающей среде с применимым стандартом или руководящим значением для затронутой среды (например, руководящие значения для почвы). [↑](#footnote-ref-8)
9. Доступно на: http://www.cph.org.uk/wp-content/uploads/2012/08/health-risk-perception-and-environmental-problems-summary-report.pdf [↑](#footnote-ref-9)
10. https://www.gov.uk/government/collections/electromagnetic-fields#low-frequency-electric-and-magnetic-fields 11 https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment data/file/37447/1256-code-practice-emf-publicexp-guidelines.pdf [↑](#footnote-ref-10)
11. https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment data/file/48309/1255-code-practice-optimumphasing-power-lines.pdf [↑](#footnote-ref-11)
12. https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment data/file/224766/powerlines vcop microshocks.pdf [↑](#footnote-ref-12)
13. http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/+/www.dh.gov.uk/en/Publichealth/Healthprotection/DH 4089500

    [↑](#footnote-ref-13)
14. http://www.emfs.info/policy/sage/ [↑](#footnote-ref-14)
15. http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20130107105354/http://www.dh.gov.uk/en/Publicationsandstatistics/Publication s/PublicationsPolicyAndGuidance/DH 107124 [↑](#footnote-ref-15)
16. Эти рекомендации приведены в публикациях МКРЗ, в частности, в публикациях 90 и 103, см. веб-сайт http://www.icrp.org/. [↑](#footnote-ref-16)
17. Директива Совета 96/29/EURATOM, устанавливающая основные нормы безопасности для защиты здоровья работников и населения в целом от опасностей, возникающих в результате ионизирующего излучения. [↑](#footnote-ref-17)
18. HPA (2008) Руководство по применению дозовых коэффициентов для эмбриона, плода и младенца на грудном вскармливании при оценке дозы для представителей общественности. Doc HPA, RCE-5, 1-78, доступно на сайте

    https://www.gov.uk/government/publications/embryo-fetus-and-breastfed-infant-application-of-dose-coefficients [↑](#footnote-ref-18)
19. Агентство по охране окружающей среды (EA), Шотландское агентство по охране окружающей среды (SEPA), Агентство по охране окружающей среды Северной Ирландии, Агентство по охране здоровья и Агентство по пищевым стандартам (FSA).

    Принципы оценки перспективных доз облучения населения, возникающих в результате санкционированных сбросов радиоактивных отходов в окружающую среду, август 2012 г. https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment data/file/296390/geho1202bklh-e-e.pdf [↑](#footnote-ref-19)
20. HPA RCE-8, Цели радиологической защиты для наземного захоронения твердых радиоактивных отходов, февраль [↑](#footnote-ref-20)
21. Бартон Х., Грант М. Карта здоровья для местной среды обитания человека. Журнал Королевского общества по укреплению здоровья 2006; 126(6): 252-3. [↑](#footnote-ref-21)