

Судді Чумаченко Т.А.
Вищий адміністративний суд України
01029, м. Київ, вул. Московська, 8, корп. 5

СКАРЖНИК/ПОЗИВАЧ:
Міжнародна благодійна організація
«Екологія-Право-Людина»
вул. І.Франка, 9/1а, 79005, м. Львів,
адреса для листування:
а/с 316, 79000, м. Львів
тел./факс (032) 225-76-82,
E-mail: office@epl.org.ua

ПРЕДСТАВНИК ПОЗИВАЧА
Алексєєва Єлизавета,
Поштова адреса:
а/с 316, 79000, м. Львів
тел./факс (032) 225-76-82,
e.aleksyeyeva@epl.org.ua

ВІДПОВІДАЧ-1:
Кабінет Міністрів України
01008, м. Київ, вул. Грушевського, 12/2
Тел./факс: (044)254-05-84
E-mail: pr@kmu.gov.ua

ВІДПОВІДАЧ-2:
Державна служба геології та надр України
03680, Україна, Київ, вул. Ежена Потье, 16
т/ф:(044) 536-13-18,
e-mail: geonadra@geomail.kiev.ua

[справа № 826/13710/13-а,](#)
[К/800/48116/14](#)

Рішення суду апеляційної інстанції отримано
Позивачем 01.09.2014 р.

Пояснення на виконання ухвали ВАС України від 16 вересня 2014 року

16 вересня 2014 року ВАС України своєю ухвалою залишив без руху (з наданням строку для усунення недоліків) касаційну скаргу Позивача з огляду на відсутність належних доказів на підтвердження заявленого скаржником клопотання про поновлення строку на касаційне оскарження.

У зв'язку із цим зазначаємо наступне:

20 серпня 2014 року представник Позивача звернувся до Окружного адміністративного суду м. Києва (Дод. 5 до касаційної скарги) із клопотанням про надання вперше рішення суду апеляційної інстанції. 01.09.2014 року Окружний адміністративний суд м. Києва **видав копію постанови суду апеляційної інстанції представнику Позивача на руки**. При цьому **відмітка із підписом** представника Позивача про отримання вперше копії рішення суду апеляційної інстанції була зроблена на вимогу секретаря судового засідання **на матеріалах справи**. Проставляти

дату отримання рішення на копії, яка була видана Позивачу, секретар судового засідання відмовилася, посилаючись на те, що це не передбачено правилами діловодства.

Згідно ст. 69 КАС України, доказами в адміністративному судочинстві є будь-які фактичні дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин, що обґрунтовують вимоги і заперечення осіб, які беруть участь у справі, та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи. Ці дані встановлюються судом **на підставі пояснень сторін**, третіх осіб та їхніх представників, показань свідків, письмових і речових доказів, висновків експертів.

Крім того, згідно ч. 2 ст. 69 КАС України, суд може запропонувати надати додаткові докази або **витребувати додаткові докази** за клопотанням осіб, які беруть участь у справі, або з **власної ініціативи**.

Враховуючи, що Позивач самостійно не може витребувати і представити суду касаційної інстанції матеріали адміністративної справи, в яких присутній єдиний матеріальний доказ поважності причин пропуску строку на касаційне оскарження – підпис Позивача про отримання тексту рішення -

Прошу суд:

1. Визнати надані пояснення Позивача достатніми для визнання причин пропуску строку поважними і відкрити касаційне провадження по справі.

Представник позивача

за довіреністю

Алексєєва Є.А.



23 вересня 2014 року